时代视角下的国家治理通识教育探索

——以《理解公共政策》课程为例[[1]](#footnote-1)

胡悦 朱萌[[2]](#footnote-2)

摘要：在全面推进国家治理体系和治理能力现代化大背景下，新时代人才对理解国家治理方略和公共政策导向都产生巨大需求。面对学生多元化和学习需求多样化新时代特征，如何调整公共政策教学、降低专业门槛、更好适应时代需求和国家人才培养需求，已成为当前国家治理通识教育的重要课题。本文以清华大学《理解公共政策》通识课程为例，探讨教育理念、课程设计和教学方式等方面改革方向，并在教学实践基础上总结有效课程设计方案和创新教学方法，为提升相关通识教育质量提供参考和借鉴。

关键词：国家治理；公共政策；通识教育；教育创新。

一、引言

坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化，不仅是当前党和国家的总体工作目标，更是一个需要全民戮力同心、长期努力的过程[1][2]。这就对新时代人才领会国家治理方略、理解国家治理规律、把握治理实践方向和预期提出了更高水平要求。公共政策作为实现现代化政府治理和社会治理的核心手段，是当前高等教育中进行国家治理普及性教育的重要抓手[3]。面对新时期学生背景多元化、学习需求多样化等特征，如何调整政策教学、降低专业门槛、避免学用“两张皮”[4]，更好适应时代需求、国家人才培养需求，已成为当前国家政策普及性教育的重要课题[5]。本文以清华大学《理解公共政策：多元视角与案例解析》通识课程（后简称《理解公共政策》）为例，对相关教育教学创新方向和方式方法进行讨论，为国家治理普及性教育实践提供理论探索和经验借鉴。

二、国家治理普及性教育的育人目标与实践问题

在发展多元治理、建设中国式现代化的时代背景下，进行国家治理普及性教育——统一国家治理目标、普及治理原则规律、提升治理认知能力——已成为实现有序社会运行和有序政治参与的重要社会基础，也是国家发展新阶段对人才的重要需求。而在对国家治理知识普及性教育中，公共政策教育则扮演着重要角色。

公共政策是由政府实体及公共部门颁布的有关特定公共议题的行动方针、监管措施、法律和资助优先事项的原则性规定和制度化建议。现代社会中，它无处不在，扮演着联结决策者与执行者的纽带，也是规范群体行为、实现个体和社会发展的指向标。作为社会成员，越能综合理解公共政，就越能理解政府和社会治理逻辑，进而了解公民行为准则的初衷和边界；作为发展人才，对公共政策案例接触得越多样，也就越能掌握分析判断政策效果的技巧，以实现快速融入制度，借力制度优势，成为各类行业中的有力竞争者和决策者。通过理解公共政策理解国家治理，因而成为国家治理教育的重要途径。

在当前的大学教育体系中，公共政策相关课程长期是政治学与行政学、公共管理等专业的必修课程，教育模式和课程分析也更偏向管理专业，课程内容多以公共财政、环境政策治理、健康政策等管理类专项理论和方法为主体，具有较高的专业性，但也一定程度上为知识普及抬高了门槛。与此同时，随社会发展，大学生社会经济和文化背景逐渐多元化，学习需求也面向学术科研、服务社会、创新创业的多样化发展。国家对于各行业部门发展的全面部署和系统导向，更激发了学生在自身发展领域和路径理解国家治理和公共政策的热情与需求。

传统的专业化教学与学生的专业需求形成张力，加剧了教学主客体分离、教学指向背离学生需求矛盾，导致学生所学知识难以与自己本专业知识贯通，最终造成学用“两张皮”、“通识课不常识”的窘境。不仅如此，政策分析课程的教学方式普遍为课上教师分析理论、案例，课后学生阅读、提交报告的方式，以灌输知识为核心，培养能力单一、缺少互动。教学内容也多以传统政策过程理论为主，没有与政治学、社会学、经济学最新研究成果与分析方法（如大数据政策分析等）相结合，造成课程吸引力下降，学生注意力容易分散等现象。

针对国家人才培养需求和以上实践矛盾，对公共政策普及性课程的建设和探索已成为新时代全方位人才培养亟待解决的问题，也是国家治理普及教育的重要突破口。

三、《理解公共政策》的改革与创新

为弥补传统公共政策教学方式缺陷，适应学生多学科背景、多类型需求的多元主体特性，笔者团队基于《理解公共政策》通识课程进行了广泛探索，在教育理念、课程设计和教学方式三个方向上进行了改革和创新实践。

1. 教育理念创新

作为一门面向多元学科背景学生主体的基础课程，课程对公共政策分析的传统教学理念进行改造，实行教学理念上的“两个结合”：第一，专业化与多元化结合。课程一方面将系统介绍公共政策的经典视角和常见方法，使学生通过上课了解公共政策分析的基本思路和研究范式。另一方面，考虑到学生多元背景和需求，课程摒弃传统以政策过程讲解为核心的课程设置，转而以引介不同层次分析视角和前沿方法为重点，并通过参照新发展阶段，尤其是二十大以来的政策案例进行说明讲解。

第二，认知训练与实际操作相结合。课程重点训练学生多角度看待公共政策的能力。与同类课程相异，应用案例并非仅是管理科学的研究案例或成果，而是将各学科公共政策分析方法通过已发表的、符合学术规范学术文章进行呈现，使学生既了解课堂所学如何应用于实际，又同时培养了使用专业规范的学术语言和学术技法进行叙述和表达的能力。

2. 课程设计创新

作为针对多元背景学生的公共政策分析课程，《理解公共政策》在课程设计上实行三项改革创新：一是注重课程教学内容的前沿性和跨学科性。针对诸社会科学学科特性，强调社会科学研究方法的普遍准则和一般性规律，以及社会科学与前沿信息科学和数据科学的结合。

二是注重实操能力与研究拓展相结合。学习公共政策分析就是为剖析政策现实服务的。课程一方面会锻炼学生对既定政策的分析切入点和搜寻实证证据的能力，另一方面还会启发学生在面对多种数据的情况下开发政策分析的新角度、新方式，从而有效了避免教学 “两层皮”，使学生学而能用，以用促学。

三是注重定性分析与定量分析相结合。定性数据与定量实证数据均是理解政策执行、评价政策效果的重要来源，不仅不相互对立，还应相辅相承、相互促进。作为身处日新月异的新时代的高素质人才，应具备使用以因果推论、大数据分析等先进研究数据、研究方法分析现实政策的能力，但也不能唯数据论、唯技术论，为方法而方法，忽视公共政策研究的核心目的以及定量、定性研究方法互有所长、互为补充的本质。课程在教学过程中会通过视角与案例结合的方式，向学生展示使用不同数据对实现各种分析视角的可能，转变学生看待定量与定性这两种研究方式的看法，培养学生方法整合应用能力。

3. 教学方式创新

为强化教学效果，课程参照“BOPPPS”等互动式教学模型，将课堂教学策略模块化，程序化，既提高教师课程设计和部署效率，又使学生对教学内容和节奏形成预期，合理调整心态、分配注意力。具体而言，《理解公共政策》将在每讲聚焦于一个特定的公共政策分析视角或方法。在课堂之初，明确当堂要学习的视角/方法以及学习目标。之后使用教学者独创的“课堂宾主对”模式对学生课前阅读理解程度进行检验。“宾主对” 结合提前准备与随机参与，利用学生讲、学生问、学生答的 “学生主体” （student-oriented）模式，最大限度调动学生积极性，亦用以避免课上与课下、台上和台下脱节，实现真正的参与式教学，并将其与预测摸底和检验评估模块在同一套有机系统中完成。最后，教师通过理论梳理和案例讲解，对关键知识点进行总结，完成 BOPPPS 教学循环，实现教学效能最大化。

四、实践成果与经验借鉴

基于数轮次的教学实践，课程受到来自社会科学、自然科学、人文学科、工程学科等多专业学生的广泛好评，初步实现推进公共政策教学多元化、通识化目标。改革创新也在教学内容、教学方法和评价体系三个方面形成创新成果：

1. 知识传授与价值塑造结合的内容设计

《理解公共政策》现有课程已对公共政策从个体决策到系统效应多层次分析视角实行全覆盖，以前沿社会科学方法论引领学生达到在实践公共政策分析过程中认识社会科学研究共性逻辑和各自学科独特性的目的。具体而言，课程前半段讲授了当下流行的政策分析范式和理论视角，使学生在理论层面对政策分析有了全面而深入的认识。学生在课堂讨论中积极发表观点，展示了他们对不同理论视角的理解和运用。这种理论联系实际的教学方法，使学生在掌握理论知识的同时，形成了自己的政策分析思路。课程后半段通过具体案例演示个案分析、调查分析、实验、大数据分析等分析手段及应用技巧，使学生在实际操作层面提高了政策剖析能力。学生在课堂和课后作业中展示了较高的分析技能和实践能力，通过运用所学的方法和技巧，成功地解决了一系列实际政策问题。

课程内容设计同时实现了三个统一：第一，前沿性和塑造性统一，课程将大数据研究前沿方法与时政内容和生活实例相结合，结合学生的认知水平进行挖掘引导。这一特色使得课程内容充满时代气息，引领学生关注现实问题和政策分析的最新进展。同时，课程将知识传授与价值塑造有机结合，通过引入习近平治国理政思想、新阶段，尤其是二十大以来，重要公共政策案例、党和国家重要指导性稳健等方式，让学生获得知识技能同时，形成正确政治观、价值观、治理观，培养学生具有良好的学术品格和社会责任感[6][7]。

第二，科学性和系统性统一，在科学理论支撑和详细的数据分析的基础上，科学把握有关公共政策的成因，系统论证公共政策的结果。这一特色促使学生将高度的求知热情与严谨的科学态度结合起来，提高了学生在政策分析中理论联系实际的能力。为实现该目标，课程充分利用实际案例，让学生了解政策分析的具体操作方法。此外，课程中还设置了互动环节，鼓励学生在课堂上提问、参与讨论，从而激发学生主动思考和探索的兴趣。

第三，知识性与趣味性统一，课程除了常规室内课堂授课外，还通过参与式教学激发学生积极性。课程将“宾主对”（后详）、小组问答、互动游戏等多种互动形式融入课程设计，通过互动环节让学生在轻松愉快的氛围中学习，同时也帮助他们更好地理解课程知识，激发学生对公共政策分析的兴趣，进而提高了学习效果和课堂参与度。此外，课程还将传统教学手段与多媒体教学相结合，运用图片、视频、音频教学软件，以图、文、影音相结合的形式展现教学内容，使教学效果更加生动和直观。

2. 以能力培养为核心的教学方法创新

《理解公共政策》在融合中国古代哲学方法论与西方思辨传统基础上，结合现代教育模式，设计“宾主对”创新教学环节，旨在保证学生注意力，推动学生参与知识发生和思维创造的全过程。

具体而言，“宾主对”共分为三个环节：分宾主、主讲解、宾主对。“分宾主”指区分主讲人（主）和听众（宾），主讲人数以课程规模而定；分定宾主后，进入“主讲解”环节，时间限定为10分钟，主讲内容包括“指定阅读材料的内容简介、该材料应用和涉及了上节课涵盖的什么内容、该材料提供了哪些上节课没有的提到的内容”；待主讲人报告完毕后便进入 “宾主对” 环节，时间为 10–20 分钟，届时会从 “宾” 位随机抽选两名质询者，与主讲进行宾主答对。主位之题旨在考察宾方是否对文章有了正确。宾位之题旨在挑战主方所说内容漏洞和缺失。但无论主题、宾题，均须注重文章的主要观点和证据，而非细枝末节。主先问，宾作答；宾后问，主回应。最后教师会根据宾主对情况进行总结和追问，并根据讲解质量和答题质量对宾主分别打分，计入成绩。

“宾主对”结合了提前准备与随机参与，利用学生讲、学生问、学生答的“学生主体”（student-oriented）模式，通过将预测摸底和检验评估模块在同一套有机系统中完成，最大限度调动了学生积极性，从而避免了传统教学方式中存在的课上与课下、台上和台下脱节问题。 “宾主对”模式的角色扮演和辩论，推动了学生更好地理解政策分析中的各种观点和立场，实现了真正的参与式教学目标。除“宾主对”外，课程还在传统的课程报告基础上进行革新，要求每位学生根据自己期末研究项目进行双模式宣讲，包括一个电梯演讲和一个学术宣讲。前者要求学生在30秒内完成对自己研究目的和创新之处的精炼阐述，旨在锻炼学生在最快时间内抓住听众、表明观点的能力。后者则通过12分钟计时报告，使学生熟悉学术宣讲基本模式，训练学生在规定时间内对自己的研究内容进行完整阐述的技能。通过双模式宣讲，课程为学生其今后各种学术表达机会做好准备。

3. 以综合评估为基础的评价体系

传统公共政策分析课程多以公共政策分析论文的方式进行教学效果评估，《理解公共政策》则基于学生多学科的背景特点加以改革和丰富。具体而言，课程采用了研究计划而非完整分析报告模式，使学生即使在相关数据和具体方法尚不成熟的情况下依旧能根据所学，在报告中展示其政策分析的视角和能力。同时，课程要求学生使用符合学术规范的模式和语言进行书写，以便进一步提高其表达能力和专业写作能力。

在评价体系术后，课程也采用了一套多方面多层次的评价方式：学生成绩的20%来自课堂表现，出勤为基本要求。除出勤外，课堂表现亦包括学生在课上积极参与、问答问题以及批判性思考；20%来自“课堂宾主对”表现。每周设有延申阅读一篇，要求学生课下阅读。该部分材料针对课上内容精心挑选，是对课堂知识的运用拓展。这些内容教师将不会在正式授课中涉及，而是通过“宾主对”以参与式学习方式进行互动学习；50%为期末研究计划。由于课程不设期中和期末考试，代之以一份政策分析研究报告，学生因而可自由选择一项政策，并依据其内容、对象和施用领域，运用课上所学理论和方法提出可行的分析方案；最后的10%来自项目报告。每位学生均须在课程最后阶段对自己的期末研究计划进行宣讲，时长根据选课人数决定，要求涵盖对目标政策的简介，使用的理论和相应假设，拟采用的分析方法（及其合理性），以及实证数据来源和项目的可操作性等内容。

五、结语

公共政策既是距离民众最近的国家治理方式，也是对国家治理目标和导向最具情境性和实践性的体现。公共政策普及教育直接影响公民现代化水平和有序参与能力，也关系到我国大学教育“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”重要问题[7][8]。教育本质上是关于人的培养，教育是我国国民素质与社会文明程度提升的重要手段，它预设了我国人力资源发展的整体效能[9]。世界各国都在积极探索建立既满足本国经济、社会发展需要，又适应经济全球化要求的教学模式[10]。这就要求教师从教学实践出发，改善教学方式、丰富教学形式[11]。《理解公共政策》便是从国家需求和社会发展实际出发，针对当前国内公共政策教育现状核问题进行的改革实践，着力解决多元学科背景学生的主体问题。课程始终坚持启发式教学和案例教学相结合，采取师生互动的方式开展教学，不仅满足了公共政策分析课程的普遍化与多元化需求，更希望为高等教育的中国经验、中国道路与中国模式做出努力和探索。
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