一、引言

党的二十大报告明确提出，“加快教育强国建设，到2035年建成教育强国的目标”，当前的教育工作已经从一个教育强国的价值愿景转变为一个极其重要的政策概念，具有非常重要的指导意义，这就向教育工作者提出了改善教学工作的紧迫任务(石中英，2023)，坚持为党育人、为国育才，着力造就拔尖创新人才，从而提高国家文化软实力。

《公共政策分析:视角与方法》课程则定位于实证分析，通过讲授基于现代政治科学理论和工具的公共政策分析模式和方法，推动学生加深对公共政策的理解，增强评判公共政策的能力，引导学生树立正确公民观，进而在文化自觉中找到方向感、认同感和归宿感，最终为我国培养堪当民族复兴大任的时代新人。该课程包含讲授、宾主对、实时数据分析等环节，不仅增进了学生们的社会科学研究素养以及恰当选择、运用实证方法分析现实政策政策的能力，还加深了学生们对具体公共政策的科学分析与系统评价，从而树立政策自信与文化自信。

二、

1.教学育人与国家人才战略相统一。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。强国先强教，大国复兴，教育不能缺席。教育目的问题事关培养人的总目标，是引领教育事业发展与建设教育强国的出发点，是我国国民素质与社会文明程度提升的总要求，它预设了我国人力资源发展的整体效能。而人的因素又是经济社会发展的根本因素，直接关系到国家文化软实力与国家治理的方方面面，关系到我国能否办好发展安全两件大事，进而决定了我国能否在百年未有之大变局中“育先机、开新局”，并在２０３５年基本实现社会主义现代化目标(高迎爽 & 郑宜帆， 2021)。党的十八大以来，习近平总书记围绕着“培养什么人，怎样培养人和为谁培养人”这个教育根本问题，反复强调要把立德树人放在各级各类学校的中心位置，把立德树人的成效作为评价各级各类学校办学水平和质量的根本标准，对于扭转长期以来形成的教育功利化现象具有重要指导意义，指引我国教育事业发展尊重教育的规律、回归教育的本质(洪银兴， 2023)。从教育与国家关系的历史来看，无论是近代以来的“教育救国”，还是新中国成立之后的“教育建国”、改革开放和20世纪90年代中期之后的“科教兴国”，都是把人才培养放在中心位置，希望通过培养有特定政治素养、价值观念、专业能力和人格特征的人才来实现“救国”“建国”“兴国”的梦想(石中英，2023)。当前，国家强调教育强国建设也必须进一步落实立德树人根本任务，聚焦人才培养中的一些困难、问题、短板和痛点(王英伟， 2017)，不断深化改革创新，提高教育质量，增强拔尖创新人才自主培养能力、努力推动和发展哲学社会科学新兴学科和交叉学科建设，为社会主义现代化强国建设源源不断地提供充沛的人才资源支撑(李忠伟等， 2020)。《公共政策分析:视角与方法》以培育具有广泛视野和交叉能力的人才、孕育新文科增长点，建构中国自主的知识体系作为科研育人目标，为有志于计算社会科学和交叉学科研究学生提供知识基础和对话途径。这些课程均对高年级本科生开放，为培养新时代新文科人才提供知识和能力条件。在教学过程中，该课程着重培养学生的学术研究能力，引导本科生，聚焦研究生，着重挖掘学生在民意反馈、政治心理、政治参与、政治传播等方面的研究兴趣，引导学生以客观眼光看待中国政治样态，以科学精神分析治理问题，以社会情怀关注民生诉求，以爱国热情投入科学研究。最终，推动我国早日从人力资源大国迈向人力资源强国，为社会主义现代化强国建设源源不断地提供充沛的人才资源支撑。

2.教学育人与解决治理堵点相统一。习近平总书记指出教育要扎根中国大地。扎根中国大地就是坚持问题导向，着力破解影响我国现代化治理的根本问题和重大问题(安富海， 2021)。加快教育建设和提高治理能力是一体两面。具体而言，加快教育建设更多是目标或结果导向，提高治理能力更多是问题或过程导向，两者的使命和任务是完全一致的(张应强，2022)。中国式现代化高等教育的根本特征就是形成适合中国国情的、体现自己特色与优势的、具有世界影响的教育理念、发展模式与制度文化。通过教育解决当前科学发展中和现实治理中所碰到的根本问题、重大问题和人民群众所关心的急难愁盼问题，推动教育实践质量变革、效率变革、动力变革，使教育发展成果更好惠及全体人民，满足人民群众对优质教育的期盼(徐蓉 & 陈振媚， 2023)。国家治理是政治学教育的核心内容，而公共政策作为国家治理的根本手段则是政治学科教学重要项面。因此，《公共政策分析:视角与方法》在课堂教学中，坚持以“顶天立地”作为教学目标研究，以理论作为出发点，以现实作为落脚点，在实践和理论并重中发现问题，提炼问题。在内容上聚焦于国内外公共政策、网络政治生态、政府回应性等当前国家治理现代化热点、难点问题，有力地培养了学生们敏锐的问题发现能力，全面提高学生的科研能力、实践能力和创新能力，为现代化建设提供了有力的知识、道德和人才支撑。

3.教学育人与增强文化自信相统一。公共政策是实现国家与社会联系的主要纽带，了解公共政策的分析原则和方法是学生了解国家政策和文化知识的重要途径。习近平总书记多次强调要增强文化自信，坚持扎根中国大地办教育，走好教育现代化的中国道路。鉴于此，课堂教育必须从学校和学生的具体情况出发、抱定“中国教育是能够培养出大师来的”自信，发挥我们自己的主体性，由我们自己来总结经验、分析形势、设计方案、不断探索(石中英，2023)。在这个过程中，一方面要坚定对马克思主义的信仰，牢固树立中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，充分发挥党对教育事业全面领导的政治优势和社会主义制度的制度优势，不断开辟教育事业发展的新领域新赛道，另一方面要系统总结中国几千年优秀的文化教育传统，汲取和借鉴历史的智慧，并将其与当代教育改革创新的实际需求紧密结合起来，厚植教育事业高质量发展和教育现代化的文化土壤，汇聚教育强国建设的新动能新优势。与此同时，课堂教学也要继续学习借鉴国外发展教育事业的相关经验，以自信的姿态不断深化教育领域的国际交流与合作，为构建人类命运共同体、构筑人类文明新格局作出更加积极的努力与贡献。然而，国内几乎所有顶尖政治学院系都开设类似课程，而在本院尚无类似课程，急需填补。因此，《公共政策分析:视角与方法》课程有助于培养我校学生的公共政策分析能力和完善其知识结构，也为国际学界交流提供重要基础和条件；更为学生增强文化自信和制度自信提供了渠道和条件。

三、落实课程目标，实施有效教学

（一）合理使用教学方法

1.科学性和系统性：本课程强调在科学理论支撑和详细的数据分析的基础上，科学把握有关公共政策的成因，系统论证公共政策的结果。这一特色培养学生把高度的热情与严谨的科学态度结合起来，提高学生在政策分析中理论联系实际的能力。为了实现这一目标，课程充分利用实际案例，让学生了解政策分析的具体操作方法。此外，课程中还设置了互动环节，鼓励学生在课堂上提问、参与讨论，从而激发学生主动思考和探索的兴趣。

2.创新性：《公共政策分析:视角与方法》在教学考核中首创“宾主对”模式，这一形式是融合中国古代哲学方法论与西方思辨传统，结合现代教育模式，设计而成，从而推动学生参与知识发生和思维创造的过程。通过“宾主对”模式的角色扮演和辩论，学生能够更好地理解政策分析中的各种观点和立场。此外，本教案将传统教学手段与多媒体教学相结合，运用图片、视频、音频教学软件，以图、文、影音相结合的形式展现教学内容，使教学效果更加生动和直观。

3.前沿性和塑造性：《公共政策分析:视角与方法》将大数据研究前沿方法与时政内容和生活实例相结合，结合学生的认知水平进行挖掘引导。这一特色使得课程内容充满时代气息，引领学生关注现实问题和政策分析的最新进展。同时，本教案强调在传授知识和讲述抽象理论的同时，也将同学们获得知识的过程塑造为学会学习、形成正确价值观的过程。这有助于培养学生具有良好的学术品格和社会责任感。

4.趣味性：《公共政策分析:视角与方法》采用包括“宾主对”、小组问答、互动游戏等多种互动形式，除了常规室内课堂授课外，还通过参与式教学激发学生积极性。这些游戏互动环节不仅让学生在轻松愉快的氛围中学习，同时也帮助他们更好地理解课程知识，提高学生对公共政策分析的兴趣，大大提高了学习效果和课堂参与度。

2.精心设计教学内容

首先，课程前半段讲授了当下流行的政策分析范式和理论视角，使学生在理论层面对政策分析有了全面而深入的认识。学生在课堂讨论中积极发表观点，展示了他们对不同理论视角的理解和运用。这种理论联系实际的教学方法，使学生在掌握理论知识的同时，形成了自己的政策分析思路。课程后半段通过具体案例演示个案分析、调查分析、实验、大数据分析等分析手段及应用技巧，使学生在实际操作层面提高了政策剖析能力。学生在课堂和课后作业中展示了较高的分析技能和实践能力，通过运用所学的方法和技巧，成功地解决了一系列实际政策问题。

与此同时，《公共政策分析:视角与方法》以教师和学生的互动教学为核心，使学生在参与式教学中加深了对公共政策分析的基本概念、理论和思路的理解。学生在“宾主对”模式中积极参与辩论和角色扮演，提高了他们的批判性思维和沟通能力。此外，趣味性游戏互动环节激发了学生的积极性和创造力，使他们在轻松的氛围中掌握知识，并提高了对公共政策分析的兴趣。

总之，《公共政策分析:视角与方法》课程在实践中取得了显著成果，成功地将理论知识和实际操作相结合，充分发挥了学生的主动性和创造力。学生在课程学习过程中，不仅提高了政策剖析能力，还培养了批判性思维和沟通能力，为他们在公共政策领域的未来发展奠定了坚实基础。

3.完善教学评价方式

课程学习不是一蹴而就的，评价也应该步步推进，贯穿学习的始终(佘纲正，2022)。在《公共政策分析:视角与方法》课程考核中，设计了一套多方面多层次的评价方式。具体而言，学生成绩的20%来自课堂表现。出勤为基本要求。除出勤外，课堂表现亦包括学生在课上积极参与、问答问题以及批判性思考；20%来自“课堂宾主对”表现。每周设有延申阅读一篇，要求学生课下阅读。该部分材料针对课上内容精心挑选，是对课堂知识的运用拓展。这些内容教师将不会在正式授课中涉及，而是通过“宾主对”以参与式学习方式进行互动学习；50%为期末研究计划。本课不设期中和期末考试，代之以一份政策分析研究报告。学生可自由选择一项政策，并依据其内容、对象和施用领域，运用课上所学理论和方法提出可行的分析方案；最后的10%来自项目报告。学术表达是高等人才重要能力，也是今后步入社会求职、工作的必备技能。鉴于此，每位学生均须在课程最后阶段对自己的期末研究计划进行宣讲，时长根据选课人数决定，要求涵盖对目标政策的简介，使用的理论和相应假设，拟采用的分析方法（及其合理性），以及实证数据来源和项目的可操作性等内容。听众则要求对每个演讲提一个建设性建议和一个质疑性问题。

四、结语

教育本质上是关于人的培养，教育是我国国民素质与社会文明程度提升的重要手段，它预设了我国人力资源发展的整体效能。世界各国都在积极探索建立既满足本国经济、社会发展需要，又适应经济全球化要求的教学模式(高迎爽 & 郑宜帆， 2021)。这就要求教师从教学实践出发，改善教学方式、丰富教学形式。《公共政策分析:视角与方法》便是从清华大学学生具体情况出发，坚持启发式教学和案例教学相结合，采取师生互动的方式开展教学，方式灵活多样，内容丰富充实，为贡献高等教育的中国经验、中国道路与中国模式提供了一个可能的选择。
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