一、引言

公共政策是实现现代化政府治理和社会治理的核心手段。对其理解分析能力也成为公共管理、政治学、社会学等以国家社会为研究对象的科研工作者的必备技能和诸社会科学学科学生必须的基础课程训练。当前，国内外的公共政策分析课程设计主要偏向管理专业，课程内容以公共财政、环境政策治理、健康政策等管理类专项理论和方法为核心。然而，随着政府职能转变和现代化社会结构发展，公共政策研究早已不是公共管理学科的专利。大量政治学、社会学、经济学等各社会科学学科学者也都相继参与到对于公共政策的分析研究中，以其各自独特视角获得了大量的学术成果，拓展了公共政策分析框架和视野。这些科研硕果也激发了各社会科学学生学习公共政策分析的热情和需求。因此，现阶段的公共政策分析课程已无法适应多元学科背景学生主体的需求，存在教学主、客体分离、教学指向背离学生需求的矛盾，进而导致学生所学知识也无法与与自己本专业知识融会贯通，最终造成学用“两张皮”的窘境。不仅如此，公共政策分析课程的教学方式普遍为课上教师分析理论、案例，课后学生阅读、提交报告的方式，以灌输知识为核心，培养能力单一、缺少互动；其教学内容也多以传统政策过程理论为主，没有与政策分析前沿方法（如大数据政策分析等）相结合。因此，亟需对固有公共政策课程进行改革，设计实施普遍性、多元性、适合于各专业本科生层次的公共政策分析课程。

为适应选课学生多学科背景、多类型需求的多元主体特性，弥补现有公共政策教学方式缺陷，《理解公共政策》课程通过采用BOPPPS前沿教学模型，对传统公共政策分析课程授课模式进行改造，解决了当前教学中普遍存在的学用“两张皮”困境，实现了跨学科教学的改革创新。课程还通过互动式案例教学、实践教学等创新方式加强了学生的互动性和参与性，进而提升了学生利用多类型数据（案例、调研、实验、大数据）研究自己领域公共政策的能力及能力转化，为培养具有社会科学素养、理性分析能力的高素质人才作出贡献。

二、《理解公共政策》的改革与创新

（一）理念创新

作为一门面向多元学科背景学生主体的基础课程，本课程对公共政策分析的传统教学理念进行了以下改造：一是专业化与多元化结合。本课程一方面将系统介绍公共政策的经典视角和常见方法，使学生通过上课了解公共政策分析的基本思路和研究范式。另一方面，考虑到学生多元背景和需求，课程摒弃传统以政策过程讲解为核心的课程设置，转而以引介不同层次分析视角和前沿方法为重点。二是意识训练与实际操作相结合。本课程重点训练学生多角度看待公共政策的能力。与同类课程相异，本课的应用案例并非仅是管理科学的研究案例或成果，而是将各学科公共政策分析方法通过已发表的、符合学术规范学术文章进行呈现，使学生既了解课堂所学如何应用于实际，又同时培养了使用专业规范的学术语言和学术技法进行叙述和表达的能力。

（二）体系创新

作为针对多元背景学生的公共政策分析课程，《理解公共政策》在教学体系的设计有三项改革创新：一是注重课程教学内容的前沿性和跨学科性。针对诸社会科学学科特性，强调社会科学研究方法的普遍准则和一般性规律，以及社会科学与前沿信息科学和数据科学的结合。二是注重实操能力与研究拓展相结合。学习公共政策分析就是为剖析政策现实服务的。课程一方面会锻炼学生对既定政策的分析切入点和搜寻实证证据的能力，另一方面还会启发学生在面对多种数据的情况下开发政策分析的新角度、新方式，从而有效了避免教学 “两层皮”，使学生学而能用，以用促学。三是注重定性分析与定量分析相结合。定性数据与定量实证数据均是理解政策执行、评价政策效果的重要来源，不仅不相互对立，还应相辅相承、相互促进。作为身处日新月异的新时代的高素质人才，应具备使用以因果推论、大数据分析等先进研究数据、研究方法分析现实政策的能力，但也不能唯数据论、唯技术论，为方法而方法，忽视公共政策研究的核心目的以及定量、定性研究方法互有所长、互为补充的本质。课程在教学过程中会通过视角与案例结合的方式，向学生展示使用不同数据对实现各种分析视角的可能，转变学生看待定量与定性这两种研究方式的看法，培养学生方法整合应用能力。

（三）教学方式创新

为强化教学效果，本课程引入了国外前沿教学方式（BOPPPS）以实现教学目标。具体而言，该模型将教学过程分为六个阶段：引入问题（Bridge in），设立目标（Objective），预测摸底（Pre-assessment），参与式教学（Participatory learning），检验评估（Post-assessment）和知识总结（Summary）。该教学法将课堂教学策略模块化，程序化，既有效提高教师课程设计和部署效率，又能使学生对教学内容和节奏形成预期，合理调整心态、分配注意力。依据这一模型，《理解公共政策》将在每讲聚焦于一个特定的公共政策分析视角或方法。在课堂之初，明确当堂要学习的视角/方法以及学习目标。之后使用教学者独创的“课堂宾主对”模式对学生课前阅读理解程度进行检验。“宾主对” 结合提前准备与随机参与，利用学生讲、学生问、学生答的 “学生主体” （student-oriented）模式，最大限度调动学生积极性，亦用以避免课上与课下、台上和台下脱节，实现真正的参与式教学，并将其与预测摸底和检验评估模块在同一套有机系统中完成。最后，教师通过理论梳理和案例讲解，对关键知识点进行总结，完成 BOPPPS 教学循环，实现教学效能最大化。

三、落实课程目标，实施有效教学

（一）合理使用教学方法

1.科学性和系统性：本课程强调在科学理论支撑和详细的数据分析的基础上，科学把握有关公共政策的成因，系统论证公共政策的结果。这一特色培养学生把高度的热情与严谨的科学态度结合起来，提高学生在政策分析中理论联系实际的能力。为了实现这一目标，课程充分利用实际案例，让学生了解政策分析的具体操作方法。此外，课程中还设置了互动环节，鼓励学生在课堂上提问、参与讨论，从而激发学生主动思考和探索的兴趣。

2.创新性：《理解公共政策》在教学中首创“宾主对”模式，这一形式是融合中国古代哲学方法论与西方思辨传统，结合现代教育模式设计而成，从而推动学生参与知识发生和思维创造的过程。“宾主对”结合提前准备与随机参与，利用学生讲、学生问、学生答的“学生主体”（student-oriented）模式，最大限度调动学生积极性，亦用以避免课上与课下、台上和台下脱节，并将其与预测摸底和检验评估模块在同一套有机系统中完成。通过“宾主对”模式的角色扮演和辩论，学生能够更好地理解政策分析中的各种观点和立场，实现了真正的参与式教学目标。具体而言，课程要求每位学生根据自己的项目面对全班进行两种形式的宣讲，包括一个 30 秒的电梯演讲（elevator pitch）和一个10–15 分钟的学术宣讲（presentation）。前者旨在锻炼学生在最快时间内抓住听众、表明观点的能力。后者则是训练学生在规定时间内对自己的研究内容进行完整阐述的技能，本课程因而通过课堂参与方式为其今后各种学术表达机会做好准备。此外，为充分调动学生积极性，每堂课还会随机抽取一名台下学生为主要听众，对宣讲者提一个建设性建议和一个质疑性问题，以培养学生积极参与精神和学术批判思维，从而将参与式教学贯彻始终。

3.前沿性和塑造性：课程将大数据研究前沿方法与时政内容和生活实例相结合，结合学生的认知水平进行挖掘引导。这一特色使得课程内容充满时代气息，引领学生关注现实问题和政策分析的最新进展。同时，本课程强调在传授知识和讲述抽象理论的同时，也将同学们获得知识的过程塑造为学会学习、形成正确价值观的过程，这有助于培养学生具有良好的学术品格和社会责任感。

4.趣味性：课程采用包括“宾主对”、小组问答、互动游戏等多种互动形式，除了常规室内课堂授课外，还通过参与式教学激发学生积极性。这些游戏互动环节不仅让学生在轻松愉快的氛围中学习，同时也帮助他们更好地理解课程知识，提高学生对公共政策分析的兴趣，大大提高了学习效果和课堂参与度。此外，课程还将传统教学手段与多媒体教学相结合，运用图片、视频、音频教学软件，以图、文、影音相结合的形式展现教学内容，使教学效果更加生动和直观。

（二）精心设计教学内容

课程内容一方面旨在覆盖公共政策从个体决策到系统效应的多层次分析视角，一方面试图以前沿社会科学方法论引领学生，达到在实践公共政策分析过程中认识社会科学研究共性逻辑和各自学科独特性的目的。具体而言，课程前半段讲授了当下流行的政策分析范式和理论视角，使学生在理论层面对政策分析有了全面而深入的认识。学生在课堂讨论中积极发表观点，展示了他们对不同理论视角的理解和运用。这种理论联系实际的教学方法，使学生在掌握理论知识的同时，形成了自己的政策分析思路。课程后半段通过具体案例演示个案分析、调查分析、实验、大数据分析等分析手段及应用技巧，使学生在实际操作层面提高了政策剖析能力。学生在课堂和课后作业中展示了较高的分析技能和实践能力，通过运用所学的方法和技巧，成功地解决了一系列实际政策问题。

不仅如此，授课内容以教师和学生的互动教学为核心，使学生在参与式教学中加深了对公共政策分析的基本概念、理论和思路的理解。如，学生可以通过在“宾主对”模式中积极参与辩论和角色扮演，从而提高其批判性思维和沟通能力。另外，趣味性游戏的互动环节也可以激发学生的积极性和创造力，使他们在轻松氛围中掌握知识的同时，提高对公共政策分析的兴趣。

总之，《理解公共政策》课程在实践中取得了显著成果，成功地将理论知识和实际操作相结合，充分发挥了学生的主动性和创造力。学生在课程学习过程中，不仅提高了政策剖析能力，还培养了批判性思维和沟通能力，为他们在公共政策领域的未来发展奠定了坚实基础。

（三）完善教学评价方式

一般的公共政策分析课程多以公共政策分析论文的方式进行教学效果评估，本课程则基于学生多学科的背景特点加以改革和丰富。具体而言，课程采用了研究计划而非完整分析报告模式，使学生即使在相关数据和具体方法尚不成熟的情况下依旧能根据所学，在报告中展示其政策分析的视角和能力。同时，课程要求学生使用符合学术规范的模式和语言进行书写，以便进一步提高其表达能力和专业写作能力。具体而言，课程设计了一套多方面多层次的评价方式：学生成绩的20%来自课堂表现，出勤为基本要求。除出勤外，课堂表现亦包括学生在课上积极参与、问答问题以及批判性思考；20%来自“课堂宾主对”表现。每周设有延申阅读一篇，要求学生课下阅读。该部分材料针对课上内容精心挑选，是对课堂知识的运用拓展。这些内容教师将不会在正式授课中涉及，而是通过“宾主对”以参与式学习方式进行互动学习；50%为期末研究计划。由于课程不设期中和期末考试，代之以一份政策分析研究报告，学生因而可自由选择一项政策，并依据其内容、对象和施用领域，运用课上所学理论和方法提出可行的分析方案；最后的10%来自项目报告。学术表达是高等人才重要能力，也是今后步入社会求职、工作的必备技能。鉴于此，每位学生均须在课程最后阶段对自己的期末研究计划进行宣讲，时长根据选课人数决定，要求涵盖对目标政策的简介，使用的理论和相应假设，拟采用的分析方法（及其合理性），以及实证数据来源和项目的可操作性等内容。

四、结语

教育本质上是关于人的培养，教育是我国国民素质与社会文明程度提升的重要手段，它预设了我国人力资源发展的整体效能。世界各国都在积极探索建立既满足本国经济、社会发展需要，又适应经济全球化要求的教学模式(高迎爽 & 郑宜帆, 2021)。这就要求教师从教学实践出发，改善教学方式、丰富教学形式。《理解公共政策》便是从清华大学学生具体情况出发，针对当前国内公共政策分析课程过于偏向公共管理专业现状，着力解决多元学科背景学生的主体问题。课程始终坚持启发式教学和案例教学相结合，采取师生互动的方式开展教学，不仅满足了公共政策分析课程的普遍化与多元化需求，更为高等教育的中国经验、中国道路与中国模式提供了一个可能选择。