浮点数误差实验报告

冯卓尔 计86 201701998

实验要求

实验题目

编程观察无穷级数

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$$

的求和计算。

- (1) 采用IEEE单精度浮点数,观察当n为何值时求和结果不再变化,将它和理论分析的结论进行比较
- (2) 用IEEE双精度浮点数计算(1) 中前n项和,评估IEEE单精度浮点数计算结果的误差
- (3)如果采用IEEE双精度浮点数,估计当n为何值时求和结果不再变化,这在当前做实验的计算机上大概需要多长的计算时间?

解题思路

由于Matlab的实现是使用numpy的库,而python的底层依赖于C++实现,故此我直接使用具有相同IEEE精度标准的C++求解此题。

(1)单精度浮点数条件下,结果不再变化的时候应当发生了"大数吃小数"的情况,因而记S为当前和,不再变化的时候有

$$\frac{1}{\frac{n}{S}} \le \frac{1}{2} \epsilon \star, \quad \epsilon \star is \ machine \ exactitude$$

因而, 估算出n大约在200,000左右,直接暴力枚举可以找到n=2097152。具体输出结果在附件 out2.txt中。

- (2) 使用 double 重复上述操作,在n=2097152时,float(单精度)的和为15.4036827087402343750,而double(双精度)的和为15.13330669507819337127,其差为(保留6位有效数字)-0.270376。输出结果在附件out3.txt中。
- (3) 先粗略估计n的大小

由定理1.6,大数吃小数发生的情况下

$$rac{1}{n} \leq rac{1}{2} \epsilon\star, \quad \epsilon\star is\ machine\ exactitude$$
 $lim_{n o\infty} \sum_{n=1}^{\infty} rac{1}{n} = ln(n)$

IEEE双精度浮点数的误差为 1.1×10^{-16} ,那么估算n在 $10^{14} \sim 10^{15}$ 数量级之间。

进行时间最短的保守估计:

记 $n=10^{14}$,按照本台计算机一秒计算次数 10^9 来算,则需要 10^5 秒的时间,即6.94年的时间才能够完成计算。在这里,我使用的假设仅仅是计算机完成一次操作而不是一次运算的时间,即一秒中计算机完成的操作数。那么实际上的时间要比这个时间更加长一些。

实验结论

我们发现,单精度浮点数虽然能够满足我们一些运算需求,但是在数值运算的精确度上远远不如双精度 浮点数。进行大型数值运算的时候首先应该使用精度更高的双精度浮点数。

单精度对于无穷级数求和只能支持到 10^6 数量级,双精度浮点数能够支持到 10^{14} 数量级,是前者的平方以上。双精度浮点数的精度直观的更高。

代码

```
#include <bits/stdc++.h>
using namespace std;

float series1(int n) {
   float sum = 0;
   for (int i = 1; i <= n; ++i) {
      sum += (float) (1.0 / i);
   }
   return sum;</pre>
```

```
}
double series2(long long n) {
    double sum = 0;
    for (long long i = 1; i \le n; ++i) {
        sum += (double) (1.0 / i);
    return sum;
}
int main() {
    for (int i = 2097100; i < 2097300; i++) {
        printf("single: input %d, output... %.20f\n", i, series1(i));
    }
    for (long long i = 2097100; i < 2097300; i++) {
        printf("double: input %lld, output... %.20lf\n", i,
series2(i));
    }
    cout << series2(2097152) - series1(2097152) << endl;</pre>
   return 0;
}
```

输出结果

见附件out2.txt (单精度结果) out3.txt (双精度结果)