

## Question 1.

1. 假设你设计了一个矩阵运算加速器的专用集成电路，可以快速对矩阵求逆。但电路设计出了点小问题，导致求解的逆矩阵的一些行或列中会出现某个数错误的情况。为了校验电路设计是否正确，需要对其输出结果进行检验。请参考随机素数测试算法，设计一个时间复杂度不超过  $O(n^2)$  的随机算法对电路输出进行检验。简单起见，假设电路处理的矩阵是方阵，维度为  $n$  且  $n$  远大于 1。请给出算法伪代码，分析算法复杂度，并对解正确的概率进行分析计算。

My Answer 1. 这样考虑问题：

问题可以形式化为：我们现有一个确定的待求逆的矩阵  $A$ ，矩阵运算加速器接受该矩阵作为输入参数，然后输出一个待测试的逆矩阵  $B$ ，如果  $B$  是正确的，即  $B$  满足  $AB=E(*)$ 。

可以根据  $(*)$  式求解，随机选取  $A$  的某一行  $m_i = (a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{in}), 1 \leq i \leq n$  和  $B$  的某一列  $n_j = (b_{1j}, b_{2j}, \dots, b_{nj}), 1 \leq j \leq n$ ，做行向量和列向量的乘法（对应相乘）， $P_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}$ ，显然，我们有下面的关系：

$$P_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj} \begin{cases} 0, i \neq j \\ 1, i = j \end{cases}$$

定义以下操作作为一个【选择】：随机地选取  $A$  的某行，然后随机选取  $B$  的某列。因为  $n$  足够大（远大于 1），相邻两次选择相等的概率  $P(\text{equal adjacent choice}) = \frac{1}{n^2}$ ，认为这是非常小的，认为这不可能。因此我

们随机  $m$  次选择，其中某一次  $i=j$  的概率为  $\frac{1}{n}$ ，这也是非常小的，我们对每一次选择都求  $P$ ，检查  $P$  的值。如果  $P$  的值不为 1 或 0，那么立刻停止并返回一个 *false boolean*。如果  $P$  的值为 1，检查  $(i=j?)$ ，*if false*，程序也立刻停止并且返回一个 *false*。如果  $P$  的值为 0，检查  $(i \neq j?)$ ，*if false*，程序也立刻停止并返回一个 *false*。检查完上面三种中断情况后程序仍未终止，则继续计算下一个  $P$ 。

**概率计算** 每一次选择， $i=j$  的概率为  $\frac{1}{n}$ ，因此期望为  $1 \times \frac{1}{n} + 0 \times \frac{n-1}{n}$ ，经过算法后，正确的概率为  $1 - \frac{1}{n^m}$ ，这在  $n$  非常大的时候十分趋向于 1；如果判断为错误，结果百分百正确。

**时间复杂度** 该算法的时间复杂度为  $O(mn)$ ，主要出现随机寻找  $m$  个选择和对于每一个选择计算对应的  $P$  当中，每次计算  $P$  会带来  $n$  的计算量，所以总的来说时间复杂度为  $O(mn) < O(n^2)$

*pseudo code*

**Algorithm 1** MATRIX-MULTIPLICATION(A,B)**Require:**  $n \geq 0, n$  is much larger than 0**Require:** A,B is two matrixes, A is the input, B is the output

```

1: Initialize  $i[0..m-1]$  = random choose  $m$  rows in A    ▷ 随机选取 A 中  $m$  行,  $i[]$  存放的是选取 row 的
   number
2: Initialize  $j[0..m-1]$  = random choose  $m$  columns in B    ▷ 随机选取 B 中  $m$  列,  $j[]$  存放的是选取
   column 的 number
3: Initialize  $P_{ij}=0$ 
4: for  $i'$  and  $j'$  in range  $m$  do                                ▷  $i[i']$  是所取的 A 的行数,  $j[j']$  是所取的 B 的列数
5:   for  $k$  in range  $n$  do
6:      $P_{ij} += a_{i[i']k}b_{kj[j']}$ 
7:   end for
8:   if  $P_{ij} \neq 0$  or  $P_{ij} \neq 1$  then
9:     break
10:   return FALSE
11: end if
12: if  $P_{ij} == 0$  and  $i=j$  then
13:   break
14:   return FALSE
15: end if
16: if  $P_{ij} == 1$  and  $i \neq j$  then
17:   break
18:   return FALSE
19: end if
20: end for
   if TRUE
21: return TRUE

```

**My Answer 2.** 借鉴 MIT6.046 上讲到的 *Frievald's Algorithm*, 我给出第二种有意思的算法.

先将问题形式化:

问题模型: 对于任意连两个  $n \times n$  的矩阵  $A, B$ , 我们需要检测出  $A \times B$  是否与  $E$  相等.

稍加思考可以发现, 这种问题的表示方法和我们期望解决的问题是相通的! 一般的, 问题的  $E$  可以换成任意矩阵  $E$ . 问题本身十分简单, 通常的做法是将  $A$  与  $B$  进行矩阵的乘法运算, 并将结果与  $C$  进行比较. 然而矩阵的乘法运算本身是比较费时的, 所需要的时间复杂度为  $O(n^3)$ , 即使使用复杂的施特拉森算法 (*Strassen Algorithm*) 也需要  $O(n^{\log_2 7})$  的时间复杂度. 对于该问题, 我们并不需要计算出  $AB$  的具体数值, 因此通过随机算法能够很容易的将求解的时间复杂度降为  $O(n^2)$ , 再配合多次求解, 从而使得算法的正确性也得以提高.

**算法分析:**

1. 从 0 和 1 中随机取  $n$  次, 组成一个长度为  $n$  的列向量  $\gamma$
2. 判断  $A(B\gamma)$  与  $C\gamma$  是否相等, 即判断  $A(B\gamma) - C\gamma = 0$ ?

3. 若相等，则认为  $AB = C$ ，否则我们可认为  $AB \neq C$

算法的时间复杂度主要来自第二步的矩阵运算 (包含三次  $3 \times 3$  矩阵与  $3 \times 1$  矩阵的乘法运算，一次矩阵减法):  $O(3n^3) + O(n) = O(n^3)$

下面来探讨一下算法的正确性：对于算法的第二步我们可以对其进行分解：

$$A(B\gamma) - C\gamma = (AB - C)\gamma = 0$$

因为矩阵不具备消去率，因此上面的关系仅仅是  $AB = C$  的必要不充分条件。根据问题的不同，我们可以将算法的执行分成下面两种情况：

1. 如果  $AB = C$ ，那么执行的结果一定是正确， $P(\text{true})=1$

2. 如果  $AB \neq C$ ，那么执行的结果有可能是错误的， $P(\text{true}) \leq \frac{1}{2}$ ，即出错的可能性  $\leq \frac{1}{2}$

对于第一种情况，由矩阵乘法的性质，很显然是正确的。而第二种情况我们将基于随机算法的特点对其进行分析，这将是整个算法的重点与难点所在，接下来我们将证明第二种情况算法执行正确的概率  $\geq \frac{1}{2}$

**证明：**

令  $D = AB - C$ ，等价于证明  $D \neq 0$ ， $P(D\gamma \neq 0) \geq \frac{1}{2}$ ，假设  $R$  为所有能使  $D\gamma = 0$  的  $\gamma$  的集合，我们的目标是找出符合这样的  $\gamma$  的数量。

$D = AB - C \neq 0 \rightarrow \exists i, j$  使得  $d_{ij} \neq 0$ ，令向量  $v$  为  $v_j = 1$ ，其余都为 0 的列向量，则：

$$D \times v = \begin{pmatrix} d_{1j} \\ d_{2j} \\ \vdots \\ d_{ij} \\ \vdots \\ d_{nj} \end{pmatrix}$$

$(Dv)_i = d_{ij} \neq 0 \rightarrow Dv \neq 0$ ，对于  $\forall r_k \in R$ ，均有  $Dr_k = 0$  我们根据  $r_k$  第  $i$  行的数值是 0 还是 1，令： $r' = r_k + v$  或者  $r' = r_k - v$

$Dr' = D(r_k + v) = Dr_k + Dv = Dv \neq 0$ ，减法同理。其中  $r_k$  是随机生成的能够使我们算法出错的向量，而  $r'$  是使得算法正确的向量，并且  $r_k, r'$  的差别仅仅在第  $i$  行！这就意味着，当  $AB \neq C$ ，每当有一个随机产生的能使我们算法出错的向量  $r_k$ ，我们均能找到一个与之对应的能使算法正确的向量  $r'$ ，所以，

$$|r'| \geq |r_k|$$

因此执行正确的概率  $\geq \frac{1}{2}$

这样的话，算法执行  $m$  次后正确的概率  $P(true) \geq 1 - \frac{1}{2^m}$ ！当  $m$  足够大的时候，算法的正确性我们是接受的！

*pseudo code:*

---

**Algorithm 2** Strassen(A,B)

---

**Require:**  $n \geq 0, n$  is much larger than 0

---

**Require:** A,B is two matrixes, A is the input, B is the output

$\gamma$  = randomly select 0/1 for  $n$  times, then combine them as a **column vector**

2: **if**  $A(B\gamma)=C\gamma$  **then**

    return **TRUE**

4: **else**

    return **FALSE**

---