



# 中山大学计算机学院

## 人工智能

### 本科生实验报告

课程名称: Artificial Intelligence

学号	22336326	姓名	朱禹溪
----	----------	----	-----

## 一、实验题目

### 第3周实验课作业

#### 一阶逻辑的归结推理

编写函数 `ResolutionFOL` 实现一阶逻辑的归结推理。该函数要点如下:

- 输入为子句集, `KB` 子句中的每个元素是一阶逻辑公式(不含 $\exists, \forall$ 等量词符号)
- 输出归结推理的过程, 每个归结步骤存为字符串, 将所有归结步骤按序存到一个列表中并返回, 即返回的数据类型为 `list[str]`
- 一个归结步骤的格式为 `步骤编号 R[用到的子句编号]{最一般合一} = 子句`, 其中最一般合一输出格式为 `"{变量=常量, 变量=常量}"`. 如果一个字句包含多个公式, 则每个公式用编号 `a,b,c...` 区分, 如果一个字句仅包含一个公式, 则不用编号区分。(见课件和例题)

例题: 输入

```
1 KB = {(GradStudent(sue),), (~GradStudent(x), Student(x)),  
        (~Student(x), HardWorker(x)), (~HardWorker(sue),)}
```

则调用 `ResolutionFOL(KB)` 后返回推理过程的列表如下:

```
1 1 (GradStudent(sue),)  
2 2 (~GradStudent(x), Student(x))  
3 3 (~Student(x), HardWorker(x))  
4 4 (~HardWorker(sue),)  
5 5 R[1,2a]{x=sue} = (Student(sue),)  
6 6 R[3a,5]{x=sue} = (HardWorker(sue),)  
7 7 R[4,6] = []
```

## 二、实验内容

### 1. 算法原理

逻辑子句转换为知识库:

输入的逻辑子句被解析为知识库 (KB), KB 是一个包含逻辑子句的列表, 每个逻辑子句又是一个包含原子句 (predicates) 的列表。

逻辑归结推理算法:

Judge(clause1, clause2)\*\*函数检查两个子句是否可以进行变量替换，找出可替换的变量对。  
resolve(KB, parent, assign, clause1\_index, i, clause2\_index, j, hash\_result=None)\*\*函数进行归结操作，尝试合一两个子句，生成新的子句。

mgu(KB, assign, parent)\*\*函数遍历知识库中的所有子句，寻找可以归结的子句，并执行合一操作。

prun(n, KB, assign, parent)\*\*函数对推导结果进行剪枝，去除重复或无效的推理步骤。

labeling(n, prunkb)\*\*函数重新对推导结果中的子句进行标号，以便输出。

oput(n, kb, prunkb, newindex)\*\*函数输出最终的推理结果，展示推理步骤和变量替换关系。

算法流程：

代码先解析输入的逻辑子句，构建知识库。然后通过归结推理算法尝试在知识库中寻找矛盾或可以推导的结论。最终，剪枝去除重复步骤，重新标记推理结果，输出推理步骤和替换关系。

## 2. 关键代码展示（可选）

```
def prun(n, KB, assign, parent):
    # 使用二叉树结构层序遍历剪枝
    prunkb = []
    q = queue.Queue()
    q.put(parent[-1])
    prunkb.append([KB[-1], parent[-1], assign[-1]])

    # 只有非知识库内的句子才会有变量替换
    while not q.empty():
        cur = q.get()
        # 大的先进队列(后推出来)，符合推理常理
        if cur[0] > cur[2]:
            if cur[0] >= n:
                prunkb.append([KB[cur[0]], parent[cur[0]], assign[cur[0]]])
                q.put(parent[cur[0]])
            if cur[2] >= n:
                prunkb.append([KB[cur[2]], parent[cur[2]], assign[cur[2]]])
                q.put(parent[cur[2]])
        else:
            if cur[2] >= n:
                prunkb.append([KB[cur[2]], parent[cur[2]], assign[cur[2]]])
                q.put(parent[cur[2]])
            if cur[0] >= n:
                prunkb.append([KB[cur[0]], parent[cur[0]], assign[cur[0]]])
                q.put(parent[cur[0]])
    return prunkb
```



```
def mgu(KB, assign, parent):  
    # 归结合一函数  
    for clause1_index, clause1 in enumerate(KB):  
        for clause2_index, clause2 in enumerate(KB):  
            if clause1_index == clause2_index:  
                continue  
            for i, predicate1 in enumerate(clause1):  
                for j, predicate2 in enumerate(clause2):  
                    # 谓词相反  
                    if (predicate1[0] == '~' + predicate2[0] or predicate2[0] == '~' + predicate1[0]) and len(predicate1) == len(predicate2):  
                        if predicate1[1:] == predicate2[1:]:  
                            if resolve(KB, parent, assign, clause1_index, i, clause2_index, j):  
                                return  
                        else:  
                            hash_result = Judge(predicate1, predicate2)  
                            if hash_result:  
                                if resolve(KB, parent, assign, clause1_index, i, clause2_index, j, hash_result):  
                                    return
```

### 三、 实验结果及分析

#### 1. 实验结果展示示例（可图可表可文字，尽量可视化）

Problem0:

```
1 (Student(sue),)  
2 (~GradStudent(x),Student(x))  
3 (~Student(x),HardWorker(x))  
4 (~HardWorker(sue),)  
5 R[1,3a]{x=sue} = (HardWorker(sue),)  
6 R[4,5] = []
```

Problem1:



```

溪\Desktop\实验二_朱禹溪_22336326\src\problem1.py "
1 (ny),)
2 (A(mike),)
3 (A(john),)
4 (L(tony,rain),)
5 (L(tony,snow),)
6 (~A(x),S(x),C(x))
7 (~C(y),~L(y,rain))
8 (L(z,snow),~S(z))
9 (~L(tony,u),~L(mike,u))
10 (L(tony,v),L(mike,v))
11 (~A(w),~C(w),S(w))
12 R[2,6a]{x=mike} = (S(mike),C(mike))
13 R[2,11a]{w=mike} = (S(mike),~C(mike))
14 R[5,9a]{u=snow} = (~L(mike,snow),)
15 R[12b,13b] = (S(mike),)
16 R[14,8a]{z=mike} = (~S(mike),)
17 R[15,16] = []

```

Problem2:

```

1 (ony,mike),)
2 (On(mike,john),)
3 (Green(tony),)
4 (~Green(john),)
5 (~On(xx,yy),~Green(xx),Green(yy))

```

### 3. 评测指标展示及分析（机器学习实验必须有此项，其它可分析运行时间等）

逻辑子句转换为知识库：

在这一步骤中，将逻辑子句解析为知识库的复杂度取决于输入子句的长度和数量。假设有  $m$  个逻辑子句，每个子句平均有  $n$  个原子句，则这一步的复杂度为  $O(m * n)$ 。

逻辑归结推理算法：

Judge(clause1, clause2): 这个函数的复杂度取决于子句中出现的变量数量和结构，通常为  $O(n)$ 。

resolve(KB, parent, assign, clause1\_index, i, clause2\_index, j, hash\_result=None): 这个函数对两个子句进行归结操作，在最坏情况下，需要遍历整个知识库。假设知识库中有  $p$  个子句，则这一步的复杂度为  $O(p^n)$ ， $n$  为变量数量。

unify(KB, assign, parent): 遍历知识库中所有子句进行合一操作，复杂度为  $O(p * n)$ 。

prun(n, KB, assign, parent): 对推导结果进行剪枝，复杂度取决于推理步骤的数量，通常为  $O(k)$ ， $k$  为步骤数量。



labeling( $n$ , prunkb): 重新对推导结果中的子句进行标号, 复杂度为  $O(k)$ 。

oput( $n$ , kb, prunkb, newindex): 输出最终推理结果, 复杂度通常为  $O(k)$ 。

对于代码方面似乎有一些 bug, 在输出第一个元素的时候可能会输出不全, 如果后续的归结未使用 1 则可以正常归结, 感觉可能是由于初始分离逗号等操作产生的问题, 后续还需要进一步修改。

## 四、 参考资料

[合一算法的 Python 实现--人工智能 unify 算法-CSDN 博客](#)

[人工智能——归结推理-CSDN 博客](#)

3-归结原理.pptx