Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Институт информационных технологий, математики и механики

Отчет по лабораторной работе

«Поразрядная сортировка для целых чисел с четнонечетным слиянием Бэтчера»

Выполнил:

студент группы 381706-2 Зинков А. С.

Проверил:

Доцент кафедры МОСТ, кандидат технических наук, Сысоев А.В.

Содержание

Введение	3
Постановка задачи	4
Метод решения	
Схема распараллеливания	<i>6</i>
Описание программной реализации	7
Подтверждение корректности	8
Результаты экспериментов	9
Заключение	
Литература	11
Приложение	

Введение

Сортировка данных имеет очевидное практическое применение во многих областях (решение систем линейных уравнений, упорядочивание графов, базы данных и др.). Проблема, однако, в том, что таким, скорее всего весьма простым алгоритмом, не удастся воспользоваться при решении прикладных задач большой размерности, где объемы упорядочиваемых данных исчисляются десятками миллионов элементов. В современном мире число таких задач и их важность неуклонно растут. Для достижения большей эффективности необходимо выполнить вычисления параллельно.

Целью данной работы является реализация параллельного алгоритма поразрядной сортировки для целых чисел со слиянием Бэтчера.

Постановка задачи

В рамках данной работы были поставлены следующие задачи:

- 1. Реализация последовательного алгоритма поразрядной сортировки для целых чисел.
- 2. Реализация параллельного алгоритма поразрядной сортировки для целых чисел со слиянием Бэтчера.
- 3. Проведение вычислительных экспериментов.
- 4. Сравнение эффективности алгоритмов.

Метод решения

Поразрядная сортировка (англ. $radix\ sort$) — алгоритм сортировки, который выполняется за линейное время.

Массив несколько раз перебирается, и элементы перегруппировываются в зависимости от того, какая цифра находится в определённом разряде. После обработки разрядов (всех или почти всех) массив оказывается упорядоченным. При этом разряды могут обрабатываться в противоположных направлениях - от младших к старшим или наоборот.

Будем использовать побайтовую реализацию поразрядной сортировки как наиболее эффективную.

Для і прохода по массиву необходимо выполнить следующие операции:

- 1. Проход по исходному массиву и подсчет количества і-ых байт, сохранение результата в массив.
- 2. Проход по массиву подсчетов и вычисление смещений.
- 3. Проход по исходному массиву и копирование элементов в результирующий массив соответствующий их смещению.

Чётно-нечётное слияние Бэтчера заключается в том, что два упорядоченных массива, которые необходимо слить, разделяются на чётные и нечётные элементы. Такое слияние может быть выполнено параллельно. Чтобы массив стал окончательно отсортированным, достаточно сравнить пары элементов, стоящие на нечётной и чётной позициях. Первый и последний элементы массива проверять не надо, т.к. они являются минимальным и максимальным элементов массивов.

Чётно-нечётное слияние Бэтчера позволяет задействовать 2 потока при слиянии двух упорядоченных массивов. В этом случае слияние п массивов могут выполнять п параллельных потоков. На следующем шаге слияние n/2 полученных массивов будут выполнять n/2 потоков и т.д. На последнем шаге два массива будут сливать 2 потока.

Схема распараллеливания

Сначала мы разделяем исходный массив на количество частей равному количеству процессов. Далее передаем каждому процессу свою часть элементов из исходного массива и сортируем их с помощью поразрядной сортировки.

Следом нужно слить все эти массивы с помощью слияния Бэтчера. Для этого необходимо произвести $[\log_2 k]$ цикловслияний, где k- количество процессов.

На і-ой итерации будут попарно сливаться процессы, для которых выполняется $j\%2^i=0$ с процессами, для которых $j+2^{i-1}$, где j- ранг процесса. Для каждого слияния необходимо выполнить следующие действия:

- 1. Разделить массивы в первом и втором сливаемых процессах на четные и нечетные. Второй процесс передает первому четные элементы, а первый второму нечетные.
- 2. Первый процесс сливает в один массив четные элементы, а второй нечетные.
- 3. Второй процесс отправляет первому свой отсортированный массив и первый эти массивы объединяет.
- 4. Первый процесс проходит по массиву и сравнивает четные и нечетные элементы.

На последней итерации слияния необходимо вместо шага 4 нужно пересортировать массив так чтобы четные и нечетные элементы были на своих местах, а затем так же сделать проход по массиву и сравнить нечетные элементы с четными.

После всех итераций отсортированный массив будет находится в 0 процессе.

Описание программной реализации

Программа содержит 8 функций:

```
std::vector<int> getRandomVector(int size) - создает рандомный вектор.
std::vector<int> merge batcher(std::vector<int> global vec, int
size vec) – параллельный алгоритм поразрядной сортировки со слиянием Бэтчера.
std::vector<int> merge even(const std::vector<int>& vec1, const
std::vector<int>& vec2) - сливает четные элементы.
std::vector<int> merge odd(const std::vector<int>& vec1, const
std::vector<int>& vec2) - сливает нечетные элементы.
std::vector<int> transpos(std::vector<int> vec, int even size, int
odd size) - проход по массиву и сравнение нечетных и четных элементов.
std::vector<int> merge(std::vector<int> vec, int even size, int
odd size) – пересортирует массив так чтобы четные и нечетные элементы были на своих
местах, а затем так же делает проход по массиву и сравнить нечетные элементы с четными.
std::vector<int> shuffle(std::vector<int> vec) - разделяет массив на
четные и нечетные элементы.
std::vector<int> radix sort bit(std::vector<int> vec) — поразрядная
сортировка.
```

Подтверждение корректности

Для подтверждения корректности в программе реализован набор тестов с использованием библиотеки для модульного тестирования Google C++ Testing Framework:

 $Test_Disordered_Vector-$ проверка корректности работы алгоритма для полностью неупорядоченного вектора.

Test_Odd_Size_Vector - проверка корректности работы алгоритма для вектора нечетной длины.

Test_Identical_Elements_Vector - проверка корректности работы алгоритма для вектора состоящего из одинаковых элементов.

Test_Ordered_Vector - проверка корректности работы алгоритма заранее упорядоченного вектора.

Test_Big_Size_Vector - проверка корректности работы алгоритма для вектора большого размера.

Test_Const_Vector - проверка корректности работы алгоритма для заранее заданного вектора.

Test_One_Elements_Vector - проверка корректности работы алгоритма для вектора состоящего из одного элемента.

Test Merge - проверка корректности работы самого алгоритма.

Результаты экспериментов

Эксперименты проводились на ПК со следующими параметрами:

- 1. Операционная система: Windows 10 Pro.
- 2. Процессор: AMD Ryzen 5 2600 Six-Core Processor 3.90 GHz.
- 3. ОЗУ 16 гб.
- 4. Версия Visual Studio: 2019.

Эксперимент проводился на 100 000 000 элементов. Количество процессов равно 1 - 8.

Количество	Время последовательного	Время параллельного алгоритма	Ускорение
процессов	алгоритма		
1	4.5936	4.6835	0.9808
2	4.5876	3.7837	1,2124
3	4.6161	3.4735	1,3289
4	4.6130	2.8788	1,6024
5	4.6135	3.1213	1,4780
6	4.5999	2.7864	1,6508
7	4.6090	2.6545	1,7362
8	4.6463	2.4942	1,8628
9	4.6217	3.2214	1,4346
10	4.6103	2.8815	1,5999

Таблица 1. Сравнение времени работы программы при параллельном и последовательном алгоритме.

По данным экспериментам видно, что при увеличении количества процессов увеличивается ускорение, следовательно, алгоритм работает корректно. Также можно заметить, что наибольшая эффективность достигается при количестве процессов близкому к количеству ядер и равному степени двойки, так как количество циклов слияний в этом случае наиболее оптимально. Для количества процессов больше восьми эффективность уменьшается, так как возрастают накладные расходы.

Можем сделать вывод, что использование поразрядной сортировки с четно-нечетным слиянием Бэтчера наиболее эффективно, чем последовательная поразрядная сортировка.

Заключение

В ходе работы была написано два алгоритма сортировки массивов: поразрядная сортировки и алгоритм поразрядной сортировки для целых чисел с четно-нечетным слиянием Бэтчера, использующий технологию MPI.

Корректность работы подтверждается с помощью библиотеки модульного тестирования Google C++ Testing Framework.

По данным вычислительных экспериментов можно сделать вывод, на достаточно большом количестве элементов параллельный алгоритм наиболее эффективен, по сравнению с последовательном.

Литература

Книги:

• Гергель В.П., Стронгин Р.Г. Основы параллельных вычислений для многопроцессорных вычислительных систем. Учебное пособие – Нижний

Internet-ресурсы:

- Национальный Открытый Университет «ИНТУИТ». Академия: Интернет Университет Суперкомпьютерных Технологий. Курс: Теория и практика параллельных вычислений. Автор: Виктор Гергель. ISBN: 978-5-9556-0096-3. URL: https://www.intuit.ru/studies/courses/1156/190/info
- Четно-нечетная сортировка слиянием Бэтчера: Хабр, сообщество IT-специалистов. https://habr.com/ru/post/261777/

Приложение

main.cpp

```
// Copyright 2019 Zinkov Artem
#include <gtest-mpi-listener.hpp>
#include <gtest/gtest.h>
#include <vector>
#include <numeric>
#include <algorithm>
#include "./radix_sort_merge_batcher.h"
TEST(Radix_Sort_Merge_Batcher, Test_Merge) {
 int rank;
 double t1, t2;
 MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &rank);
 std::vector<int> global_vec;
 const int size_vector = 100000000;
 if (rank == 0) 
  global_vec = getRandomVector(size_vector);
  t1 = MPI_Wtime();
 std::vector<int> parralel = merge_batcher(global_vec, size_vector);
 if (rank == 0) 
  t1 = MPI_Wtime() - t1;
  std::cout << "time parral = " << t1 << std::endl;
  t2 = MPI_Wtime();
 // std::sort(global_vec.begin(),global_vec.end());
  global_vec = radix_sort_bit(global_vec);
  t2 = MPI_Wtime()-t2;
  std::cout << "time seq = " << t2 << std::endl;
  ASSERT_EQ(parralel, global_vec);
TEST(Radix_Sort_Merge_Batcher, Test_Disordered_Vector) {
 int rank:
 MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &rank);
 std::vector<int> global_vec(50), res(50);
 if (rank == 0) 
  for (size_t i = 0; i < global_vec.size(); i++) {
   global_vec[i] = global_vec.size() - i;
  std::iota(res.begin(), res.end(), 1);
 std::vector<int> parralel = merge_batcher(global_vec, global_vec.size());
 if (rank == 0) {
  ASSERT_EQ(parralel, res);
TEST(Radix_Sort_Merge_Batcher, Test_Odd_Size_Vector) {
 int rank:
 MPI Comm rank(MPI COMM WORLD, &rank);
 std::vector<int> global_vec;
 const int size_vector = 225;
 if (rank == 0) 
  global_vec = getRandomVector(size_vector);
```

```
std::vector<int> parralel = merge_batcher(global_vec, size_vector);
 if (rank == 0) 
  global_vec = radix_sort_bit(global_vec);
  ASSERT_EQ(parralel, global_vec);
}
TEST(Radix Sort Merge Batcher, Test Identical Elements Vector) {
 MPI Comm rank(MPI COMM WORLD, &rank);
 std::vector<int> global_vec(200, 5);
 std::vector<int> parralel = merge_batcher(global_vec, global_vec.size());
 if (rank == 0) {
  global_vec = radix_sort_bit(global_vec);
  ASSERT_EQ(parralel, global_vec);
 }
}
TEST(Radix_Sort_Merge_Batcher, Test_Ordered_Vector) {
 int rank:
 MPI Comm rank(MPI COMM WORLD, &rank);
 std::vector<int> global_vec(200);
 if (rank == 0) {
  std::iota(global_vec.begin(), global_vec.end(), 1);
 std::vector<int> parralel = merge_batcher(global_vec, global_vec.size());
 if (rank == 0) 
  ASSERT_EQ(parralel, global_vec);
 }
}
TEST(Radix_Sort_Merge_Batcher, Test_Big_Size_Vector) {
 int rank;
 MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &rank);
 std::vector<int> global vec;
 const int size vector = 10000;
 if (rank == 0) 
  global_vec = getRandomVector(size_vector);
 std::vector<int> parralel = merge_batcher(global_vec, size_vector);
 if (rank == 0) 
  global_vec = radix_sort_bit(global_vec);
  ASSERT_EQ(parralel, global_vec);
TEST(Radix_Sort_Merge_Batcher, Test_Const_Vect) {
 int rank:
 MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &rank);
 std::vector<int> global_vec = {57, 39, 26, 163, 4, 273, 14, 2, 356, 37, 93, 3, 678, 256, 83, 17, 26};
 std::vector<int> res = {2, 3, 4, 14, 17, 26, 26, 37, 39, 57, 83, 93, 163, 256, 273, 356, 678};
 std::vector<int> parralel = merge_batcher(global_vec, global_vec.size());
 if (rank == 0) 
  ASSERT EQ(parralel, res);
}
TEST(Radix_Sort_Merge_Batcher, Test_One_Elements_Vector) {
 int rank:
 MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &rank);
```

```
std::vector<int> global_vec;
 const int size_vector = 1;
 if (rank == 0) 
  global_vec = getRandomVector(size_vector);
 std::vector<int> parralel = merge batcher(global vec, size vector);
 if (rank == 0) 
  global_vec = radix_sort_bit(global_vec);
  ASSERT_EQ(parralel, global_vec);
 }
}
int main(int argc, char** argv) {
 ::testing::InitGoogleTest(&argc, argv);
 MPI_Init(&argc, &argv);
 ::testing::AddGlobalTestEnvironment(new GTestMPIListener::MPIEnvironment);
 ::testing::TestEventListeners& listeners =
  ::testing::UnitTest::GetInstance()->listeners();
 listeners.Release(listeners.default result printer());
 listeners.Release(listeners.default_xml_generator());
 listeners.Append(new GTestMPIListener::MPIMinimalistPrinter);
 return RUN_ALL_TESTS();
                                    radix_sort_merge_batcher.h
// Copyright 2019 Zinkov Artem
#ifndef
MODULES_TASK_3_ZINKOV_RADIX_SORT_MERGE_BATCHER_RADIX_SORT_MERGE_BATCHER_H_
MODULES_TASK_3_ZINKOV_RADIX_SORT_MERGE_BATCHER_RADIX_SORT_MERGE_BATCHER_H_
#include <mpi.h>
#include <vector>
std::vector<int> getRandomVector(int size);
std::vector<int> merge batcher(std::vector<int> global vec, int size vec);
std::vector<int> merge even(const std::vector<int>& vec1, const std::vector<int>& vec2);
std::vector<int> merge odd(const std::vector<int>& vec1, const std::vector<int>& vec2);
std::vector<int> transpos(std::vector<int> vec, int even_size, int odd_size);
std::vector<int> merge(std::vector<int> vec, int even size, int odd size);
std::vector<int> shuffle(std::vector<int> vec);
std::vector<int> radix_sort_bit(std::vector<int> vec);
MODULES_TASK_3_ZINKOV_RADIX_SORT_MERGE_BATCHER_RADIX_SORT_MERGE_BATCHER_H_
                                   radix sort merge batcher.cpp
// Copyright 2019 Zinkov Artem
#include <mpi.h>
#include <vector>
#include <random>
#include <ctime>
#include <algorithm>
#include <iostream>
#include <utility>
#include "../../modules/task_3/zinkov_radix_sort_merge_batcher/radix_sort_merge_batcher.h"
```

```
std::vector<int> getRandomVector(int length) {
 if (length < 1)
  throw "WRONG_LEN";
 std::vector<int> vec(length);
 std::mt19937 gen;
 gen.seed(static_cast<unsigned int>(time(0)));
 for (auto& val : vec) {
  val = gen() % 1000000;
 return vec;
std::vector<int> merge_batcher(std::vector<int> global_vec, int size_vec) {
 int size, rank;
 MPI Comm size(MPI COMM WORLD, &size);
 MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &rank);
 const int delta = size_vec / size;
 const int residue = size_vec % size;
 std::vector<int> local_vec;
 if (size_vec < size || size == 1) {</pre>
  if (rank == 0)
   global_vec = radix_sort_bit(global_vec);
  return global_vec;
 if (rank == 0) {
  local_vec.reserve(size_vec);
  local_vec.resize(delta + residue);
 } else {
  local_vec.resize(delta);
 int* sendcounts = new int[size];
 int* displs = new int[size];
 for (int i = 0; i < size; i++) {
  displs[i] = 0;
  if (i == 0) {
   sendcounts[i] = delta + residue;
  } else {
   sendcounts[i] = delta;
  if (i > 0) {
   displs[i] = displs[i - 1] + sendcounts[i - 1];
 MPI_Scatterv(global_vec.data(), sendcounts, displs, MPI_INT,
  &local_vec.front(), sendcounts[rank], MPI_INT, 0, MPI_COMM_WORLD);
 int num_merge = 1;
 while (pow(2, num_merge) < size)</pre>
  num merge++;
 //std::sort(local vec.begin(), local vec.end());
 local_vec = radix_sort_bit(local_vec);
 local vec = shuffle(local vec);
 int merged_proc = 2, displs_proc = 1, length_send, length_recv;
 std::vector<int> res, even, odd;
```

```
int k = 2:
if (rank != 0) {
 for (int i = 2; i < num\_merge - 1; i++) {
  k = pow(2, i);
  if (rank % k == 0) {
   local_vec.reserve(size_vec / size * k + 10);
   even.reserve(size vec / size / 2 * k + 10);
   odd.reserve(size vec / size / 2 * k + 10);
   res.reserve(size_vec / size / 4 * k + 10);
  }
 }
}
if (rank == 0) {
 even.reserve(size_vec / 2 + 10);
 odd.reserve(size_vec / 2 + 10);
 res.reserve(size_vec /4 + 10);
MPI Status status;
for (int i = 0; i < num merge; i++) {
 if (rank % merged_proc == 0 && rank + displs_proc < size) {</pre>
  length_send = local_vec.size() / 2;
  MPI_Sendrecv(&length_send, 1, MPI_INT, rank + displs_proc, 0,
   &length_recv, 1, MPI_INT, rank + displs_proc, 0, MPI_COMM_WORLD, &status);
  res.resize(length recv / 2 + length recv % 2);
  MPI Sendrecv(&local vec[local vec.size() / 2 + local vec.size() % 2], length send,
   MPI_INT, rank + displs_proc, 0, &res.front(), length_recv / 2 + length_recv % 2,
   MPI_INT, rank + displs_proc, 0, MPI_COMM_WORLD, &status);
  even = merge_even(local_vec, res);
  odd.resize(length_recv / 2 + local_vec.size() / 2);
  MPI_Recv(&odd.front(), length_recv / 2 + local_vec.size() / 2, MPI_INT,
   rank + displs proc, 0, MPI COMM WORLD, &status);
  local vec.resize(even.size() + odd.size()):
  std::copy(even.begin(), even.end(), local vec.begin());
  std::copy(odd.begin(), odd.end(), local_vec.begin() + even.size());
  if (i + 1 != num\_merge)
   local_vec = transpos(local_vec, even.size(), odd.size());
  else
   local_vec = merge(local_vec, even.size(), odd.size());
 if (rank - displs_proc >= 0 && (rank - displs_proc) % merged_proc == 0) {
  length send = local vec.size();
  MPI_Sendrecv(&length_send, 1, MPI_INT, rank - displs_proc, 0, &length_recv, 1,
   MPI_INT, rank - displs_proc, 0, MPI_COMM_WORLD, &status);
  res.resize(length_recv);
  MPI_Sendrecv(local_vec.data(), length_send / 2 + length_send % 2, MPI_INT,
   rank - displs_proc, 0, &res.front(), length_recv, MPI_INT,
   rank - displs_proc, 0, MPI_COMM_WORLD, &status);
  odd = merge_odd(local_vec, res);
  MPI Send(odd.data(), odd.size(), MPI INT, rank - displs proc, 0, MPI COMM WORLD);
 merged proc *= 2;
 displs proc *= 2;
return local_vec;
```

```
std::vector<int> shuffle(std::vector<int> vec) {
 std::vector<int> tmp(vec.size());
 for (size_t i = 0; i < vec.size() / 2 + \text{vec.size}() \% 2; i++) {
  tmp[i] = vec[2 * i];
 for (size t i = 1; i < \text{vec.size}(); i += 2) {
  tmp[vec.size() / 2 + vec.size() \% 2 + i / 2] = vec[i];
 for (size_t i = 0; i < vec.size(); i++) {
  vec[i] = tmp[i];
 return vec;
std::vector<int> merge_even(const std::vector<int>& vec1, const std::vector<int>& vec2) {
 std::vector<int> res(vec1.size() / 2 + vec1.size() % 2 + vec2.size());
 size t i = 0, k = 0;
 int 1 = 0;
 while (j < (vec1.size() / 2 + vec1.size() \% 2) \&\& k < (vec2.size())) 
  if (vec1[j] < vec2[k])
   res[1++] = vec1[j++];
  else
   res[l++] = vec2[k++];
 while (j < vec1.size() / 2 + vec1.size() \% 2)
  res[1++] = vec1[j++];
 while (k < vec2.size())
  res[1++] = vec2[k++];
 return res;
}
std::vector<int> merge_odd(const std::vector<int>& vec1, const std::vector<int>& vec2) {
 std::vector<int> res(vec1.size() / 2 + vec2.size());
 size_t j = vec1.size() / 2 + vec1.size() % 2, k = 0;
 int 1 = 0:
 while (j < vec1.size() && k < vec2.size()) {
  if (\text{vec1}[j] < \text{vec2}[k])
   res[1++] = vec1[j++];
  else
   res[1++] = vec2[k++];
 while (j < vec1.size())
  res[1++] = vec1[j++];
 while (k < vec2.size())
  res[1++] = vec2[k++];
 return res;
}
std::vector<int> transpos(std::vector<int> vec, int even_size, int odd_size) {
 if (even size - odd size == 2) {
  std::vector<int> res(vec.size());
  int j = 0, k = 0, l = 0;
  while (j < even_size && k < odd_size) {
   res[1++] = vec[j++];
   res[l++] = vec[even\_size + k];
   k++;
```

```
}
  while (j < even_size)</pre>
   res[1++] = vec[j++];
  for (size_t i = 1; i < res.size() - 1; i += 2) {
    if (res[i] > res[i+1])
     std::swap(res[i], res[i+1]);
  res = shuffle(res);
  return res;
 } else {
  for (int i = 0; i < \text{even\_size} - 1; i++)
   if (\text{vec}[1+i] < \text{vec}[\text{even\_size} + i])
     std::swap(vec[1+i], vec[even\_size+i]);
  return vec;
 }
}
std::vector<int> merge(std::vector<int> vec, int even_size, int odd_size) {
 std::vector<int> res(vec.size());
 int j = 0, k = 0, l = 0;
 while (j < \text{even\_size } \&\& k < \text{odd\_size}) {
  res[1++] = vec[j++];
  res[l++] = vec[even\_size + k];
  k++;
 }
 while (j < even_size)
  res[1++] = vec[j++];
 for (size_t i = 1; i < res.size() - 1; i += 2) {
  if (res[i] > res[i+1])
    std::swap(res[i], res[i+1]);
 return res;
}
std::vector<int> radix_sort_bit(std::vector<int> vec) {
 std::vector<int> res(vec.size());
 std::vector<int> count(256, 0);
 int val;
 for (int i = 0; i < 4; i++) {
  for (size_t j = 0; j < \text{vec.size}(); j++) {
    val = (vec[j] >> (i * 8)) & 255;
    count[val]++;
  if (i != 3) {
    for (int j = 1; j < 256; j++)
     count[j] += count[j - 1];
   } else {
    for (int j = 128; j < 256; j++)
     count[i] += count[i - 1];
    count[0] += count[255];
    for (int j = 1; j < 129; j++)
     count[j] += count[j - 1];
   }
  for (int j = \text{vec.size}() - 1; j >= 0; j--) {
```

```
val = (vec[j] >> (i * 8)) & 255;
res[--count[val]] = vec[j];
}
for (size_t j = 0; j < vec.size(); j++)
  vec[j] = res[j];
for (auto& c : count)
  c = 0;
}
return vec;
}</pre>
```