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Tableau 1: Contrôle des modifications

Description

Le rapport de phase sert de base pour la décision de libérer ou non la phase suivante. Il résume les résultats et les décisions de la phase en cours et présente l’organisation de la phase suivante.

# Contexte

Le projet a bien avancé nous avons pu remplir les objectifs que nous nous étions fixés, le site fonctionne en production et les éléments sont sécurisés.

Chaque membre a fourni le travail demandé et le projet a évolué en accord avec la demande client et il disposera de l’ensemble des fonctionnalités demandées.

Les utilisateurs ont la possibilité de faire des rencontres depuis notre interface en fonction de leurs préférences et ils peuvent personnaliser au mieux leur profil.

# Prévisions concernant l’atteinte des objectifs et solutions

## Objectifs du système

| No | Catégorie | Description | Grandeur de mesure | Priorité\* | Prévision du degré d’atteinte |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 01 | Objectif financiers | Création d’un service supplémentaire avec la possibilité de s’abonner | Prévoir des plans d’abonnements qui offre une plus-value au service. | R | 100 % |
| 02 | Rentabilité | Malgré la proposition d’abonnement il faudrait prévoir une autre source de financement pour garantir la disponibilité et l’intégrité de notre service | Proposer à des partenaires de poser des pubs sur l’application pour les utilisateurs ne possédant aucune formule d’abonnement. Vérifications multiples à la création du compte | R | 100% |
| 03 | Fiabilité | Notre objectif est de pouvoir fournir un service fiable en assurant l’authenticité de nos utilisateurs | Vérifications multiples à la création du compte | N | 100% |
| 04 | Sécurité | Nous souhaitons offrir à nos utilisateurs une plateforme sécurisée qui ne met pas en péril leurs données ainsi que leur personnalité. | Utilisation de moyen externe fiable et sécurisé après différents tests. | N | 100% |
| 05 | Qualité | Fournir un service fiable malgré l’offre gratuite et garantir au mieux l’authenticité des rencontres sur notre plateforme | Vérifications multiples et algorithme repensé.  Testeur joueront un grand rôle dans la réalisation de cet objectif. | R | 100% |
| 06 | Durabilité | Diminuer notre impact écologique sur la consommation énergétique. | Prendre un hébergeur avec une certification en rapport avec le développement durable (ISO 14001) et qui utilise des énergies renouvelables | R | 80% |
| 07 | Conformité au droit | Les données de nos utilisateurs se doivent d’être protégées car des informations sensibles pourraient être utilisées.  Dans un autre temps les utilisateurs doivent pouvoir avoir en tout temps la possibilité de manipuler leurs données (suppression, modification) | Respect de la loi sur la protection des données (LPD et RGPD) | N | 100% |
| 08 | Evolutivité | En cas de succès de l’application pour pouvoir faire rester les utilisateurs, il faudra proposer un système évolutif avec des nouveautés | Activités (mini-jeu, émoticône personnalisé, …) | O | 100% |
| 09 | Maintenance | Maintien des systèmes et technologies à jour pour permettre aux utilisateurs d’évoluer sur une plateforme au maximum sécurisée et être en concurrence technologique avec les autres acteurs du marché. | Planification mensuelle d’une maintenance avec interruption totale ou partielle du service. | R | 100% |
| 10 | Satisfaction clientèle | Proposer une possibilité d’améliorer le service avec les propositions des utilisateurs.  Nos clients sont au cœur de notre développement et nous souhaitons avoir une interaction avec eux | Mettre un moyen de communication en place pour pouvoir avoir un retour de nos clients et des propositions d’amélioration. | O | 100% |
| 11 | Prestation | Proposer différentes formules d’adhésion pour pouvoir fournir un service accessible à tout un chacun. | Mise en place d’un abonnement pour offrir des prestations multiples et en adéquation avec notre clientèle. | N | 100% |
| 12 | Efficience | Lors de la création du profil notre objectif est d’identifier au mieux notre utilisateur pour lui fournir des profils lui correspondant. | Créer un algorithme qui utilise au mieux les variables des utilisateurs. | N | 100% |
| 13 | Durée | Lors de la création du profil notre objectif est d’identifier au mieux notre utilisateur pour lui fournir des profils lui correspondant. | Mettre en place des formules définies dans le temps qui ne soient trop démesurées. | N | 100% |
| 14 | Objectif financiers | L’organisation souhaite être sur différents marchés technologiques | Mettre en place une solution facilement adaptable sur différentes plateformes | N | 100% |
| \* Priorité: N = nécessaire / 1 = haute, 2 = moyenne, 3 = basse | | | | | |

Tableau 2: Objectifs du système

## Objectifs de la procédure

| No | Catégorie | Description | Grandeur de mesure | Priorité\* | Prévision du degré d’atteinte |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 01 | Délai | Respect les délais selon la demande du mandant | Interaction constante et mise en adéquation du développement avec la demande du mandant. | N | 90% |
| 02 | Coûts du projet | Automatiser les rencontres pour réduire la charge de travail au sein de l’organisation. | L’algorithme doit pouvoir fournir des matchs sans intervention humaine. | 1 | 90% |
| 03 | Jalons | Respect des jalons selon Hermès toutes les semaines. | Les jalons doivent pouvoir être passé sans retard et sans encombre | N | 100% |
| 04 | Méthode | Utilisation de la méthode Hermès | Selon demande du mandant, nous nous dirigeons sur la méthode de la confédération | N | 100% |
| 05 | Communication | Utilisation d’outil collaboratif | Implémentation de Teams dans notre organisation pour avoir une interaction avec l’équipe et le mandant | N | 100% |
| \* Priorité: N = nécessaire / 1 = haute, 2 = moyenne, 3 = basse | | | | | |

Tableau 3: Objectifs de la procédure

## Description de la solution

Notre choix se porte sur l’utilisation d’un environnement de développement Microsoft avec les technologies qui lui sont propres. L’API est un bon moyen de mettre à disposition notre service à nos clients et sa sécurisation l’authenticité des utilisateurs. L’avantage à long therme est la possibilité d’ajout d’interfaces utilisateurs comme des applications mobiles sur Android et/ou IOS sans pour qu’elle puisse devenir cross plateforme.

Le déploiement se ferait aussi sur Azure (service cloud) ce qui comprend l’hébergement de la base de données et de l’adresse domaine. Ceci nous permettra de déployer une application dans un environnement homogène et polyvalent.

# Lien avec la stratégie et mise en œuvre des prescriptions

## Lien avec la stratégie :

Nous sommes une société basée dans le matrimoniale, nous sommes une agence de rencontre qui effectuait jusqu’à maintenant des rencontres physiques mais le numérique étant un facteur important nous avons donc décider de faire évoluer notre stratégie d’entreprise en essayant de toucher un public plus large.

Les rencontres traditionnelles ne sont plus en vogue et l’ajout d’un service en ligne de rencontre serait un marché intéressant pour notre entreprise.

## Mise en œuvre des prescriptions :

Non applicable selon l’étude

# Bases légales

Notre projet a été réalisé selon la loi LDP et la RGPD. Nous utilisons des données concernant nos utilisateurs mais nous garantissons la confidentialité des données. Nous avons pu intégrer une traçabilité des actions sur le site et nous pouvons retrouver les actions qui ont été effectuées sur le site.

Nous avons aussi rédigé une politique de confidentialité

# Utilité et efficience

Référence au mandat de projet

Nouveau calcul de la rentabilité selon les prescriptions de l’organisation permanente: en règle générale, coûts d’investissement (coûts du projet inclus) et charge de travail pour l’exploitation, y compris amortissements du capital investi, versus utilité quantifiable; ainsi qu’impondérables (non quantifiable = utilité qualitative)

# Planification et organisation

## Planification

## Charges de personnel

| Phase | Planification |
| --- | --- |
| Initialisation\* | 3 personnes |
| Conception | 3 personnes |
| Réalisation | 4 personnes |
| Déploiement | 4 personnes |
| Total | 4 personnes |
| \* Prestation préalable (état effectif) | |

Tableau 4: Moyens nécessaires: charges de personnel

## Moyens matériels

Les locaux seront ceux de l’organisation, le matériel pour le développement sera fourni par l’organisation, l’hébergement de la solution se fera sur un cloud (Azure Microsoft) et les licences seront fournies par l’entreprise.

## Coûts (CHF)

| Phase | Planification | Heure |
| --- | --- | --- |
| Initialisation\* | CHF 9450.- | 63h |
| Conception | CHF 22950.- | 153h |
| Réalisation | CHF 58 500.- | 390h |
| Déploiement | CHF 9000.- | 60h |
| Total | CHF 99 900.- | 666h |
| \* Prestation préalable (état effectif) | |  |

## Organisation de la phase suivante

Référence au plan de gestion du projet

| Rôle dans l’organisation de projet | Nom | Abréviation | Fonction / Unité organisationnelle représentée |
| --- | --- | --- | --- |
| Mandant | Stéphane Gerber | SGB | Chargé de cours |
| Comité du programme | T.Allemann  H.Morsch  S.Berger | TA  HM  SB | Réalisation du projet |
| Chef du programme | Tim Allemann | TA | Conduite du projet |
| Responsable SIPD | NA | NA | NA |
| Spécialiste représentant les utilisateurs | NA | NA | NA |
| Spécialiste responsable des processus métier | NA | NA | NA |
| SCRUM Master | S.Berger | SB | Conduite de l’organisation |

Tableau 4: Organisation de la phase suivante

# Risques

| No | Description du risque | PO | DI | FR | Mesures | Responsable | Délai |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| R1 | Système informatique pas assez performant | 2 | 2 | 4 | Tests de performance | Chef de projet | 1 semaine |
| R2 | Spécialiste non disponible pour la phase de conception | 1 | 2 | 2 | Convention avec l’organisation permanente | Chef de projet | 2 semaines |
| R3 | Réorganisation de l’organisation permanente | 3 | 1 | 3 | Assurer la relève | Mandant | 1 semaine |
| R4 | Pandémie mettant en péril l’intégrité de l’équipe | 1 | 2 | 2 | Travailler à distance | Chef de projet | Indéterminée |
| R5 | Survie du site en cas de pandémie | 3 | 3 | 9 | Adapter les fonctionnalités de notre outil en fonction de la situation (activité ou mini jeu en ligne). | Chef de projet | Indéterminée |
| R6 | Attaque DDoS | 1 | 1 | 1 | Protéger le service d’authentification contre la surcharge des requêtes | Equipe | 24h |
| R7 | Pertes des données | 1 | 2 | 2 | Utiliser les backups pour récupérer les données | Equipe | 2h |
| R8 | Instabilité du système à la suite d’un changement de version | 1 | 3 | 3 | Utilisation de backup pour revenir à une version stable | Equipe | 2h |
| R9 | Fournisseur externalisé non disponible | 1 | 3 | 3 | Choisir des fournisseurs respectant principe de high availiblity | Chef de projet | 2h |
| R10 | Sécurisation de l’API ne marche pas | 1 | 2 | 2 | Changer de technologie | Chef de projet | 1 semaine |
| R11 | Le projet dépasse les coûts estimés (heures) | 1 | 1 | 1 | Redimensionner le périmètre | Mandant | Immédiat |
| R12 | Fournisseur fait une mise à jour de version et il en résulte une incompatibilité avec notre système | 2 | 3 | 6 | Tester les mises à jour sur un environnement de développement. | Equipe | 1 semaine |
| R13 | Politique de confidentialité obsolète à la suite d’une nouvelle loi sur la protection des données | 1 | 1 | 1 | Changer la politique de confidentialité de l’application | Equipe | 1 jour |
| R14 | Au lancement de l’application elle ne correspond pas aux attentes du mandant | 3 | 3 | 9 | Arrêter le projet si l’on ne souhaite pas investir plus de coûts | Mandant | Immédiat |
| R15 | Arrivée d’une nouvelle technologie qui révolutionne le fonctionnement des API | 1 | 1 | 1 | Etudier la nouvelle technologie et déterminer si elle peut être mise en place. | Chef de projet + Equipe | 1 mois |
| R16 | Usurpation de notre projet (phishing, fausse publicité, etc…) | 2 | 2 | 4 | Informer massivement les utilisateurs de l’existence des falsifications | Chef de projet | 1 semaine |
| R17 | Publication de contenu non désirable via les canaux communication | 2 | 1 | 3 | Renforcer le filtre du Bot | Equipe | 12h |
| R18 | Faille dans la vérification des formulaires et augmentation des comptes fakes | 1 | 2 | 2 | Renforcer la vérification et nettoyer les données. | Equipe | 12h |
| R19 | Saturation de l’espace de stockage | 2 | 1 | 2 | Augmenter la formule d’abonnement chez le fournisseur | Chef de projet | 2h |
| R20 | Conflit dans le projet qui mène à une séparation de l’équipe | 1 | 3 | 3 | Assurer la relève par la revente de l’application | Mandant | Immédiat |
| R21 | Tâche sous-estimé | 1 | 3 | 3 | Faire appel à l’expérience pour un meilleure découpage | Equipe | 1 sprint |
| R22 | Dommage accidentel | 1 | 3 | 3 | Meilleure utilisation des outils (GIT) | Equipe | 1-24h |
| R23 | Dommage volontaire | 1 | 3 | 3 | S’assurer du bon fonctionnement de l’équipe | Equipe | 1-24h |
| R24 | Défaillance su matériel | 2 | 3 | 6 | Avoir la possibilité de changer de matériel | Equipe | 24-48h |
| R25 | Fournisseur internet qui lâche | 1 | 3 | 3 | Trouver un moyen de rétablir la connexion (4G) si possible | Equipe | 24h |
| Légende : PO = probabilité d’occurrence: 1 faible / 2 moyenne / 3 élevée;   DI = degré d’impact: 1 faible / 2 moyen / 3 élevé;  FR = facteur de risque: FR = PO x DI | | | | | | | |

Tableau 5: Risques: PO x DI = FR

# Propositions

Nous proposons de clôturer la phase car le projet est actuellement opérationnel et utilisable par les utilisateurs. Nous pourrons par la suite ouvrir un nouveau projet pour développer et exploiter les différentes fonctionnalités mises en place.

Nous souhaitons faire libérer la phase de Réalisation et passer à celle de déploiement pour pouvoir clôturer le projet.

Le projet fera par la suite l’objet d’un meeting pour pouvoir déterminer les potentiels améliorations et les prochains objectifs.

Abréviations et glossaire

| Abréviation / Terme technique | Explication |
| --- | --- |
| HERMES | La méthode de gestion de projets et de programmes HERMES 5 est une norme eCH. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Tableau 6: Abréviations et glossaire

Table des matières

Suivi des modifications 1

Description 1

1 Contexte 2

2 Prévisions concernant l’atteinte des objectifs et solutions 2

2.1 Objectifs du système 2

2.2 Objectifs de la procédure 2

2.3 Description de la solution 2

3 Lien avec la stratégie et mise en œuvre des prescriptions 2

4 Bases légales 3

5 Utilité et efficience 3

6 Planification et organisation 3

6.1 Planification 3

6.2 Organisation de la phase suivante 3

7 Risques 3

8 Propositions 4

Abréviations et glossaire 4

Table des matières 4

Table des tableaux 4

Table des tableaux

Tableau 1: Contrôle des modifications 1

Tableau 2: Objectifs du système 2

Tableau 3: Objectifs de la procédure 2

Tableau 4: Organisation de la phase suivante 3

Tableau 5: Risques: PO x DI = FR 4

Tableau 6: Abréviations et glossaire 4