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Tableau 1: Contrôle des modifications

Description

Les exigences concernant le système définissent ce qui est demandé au futur système. Elles sont structurées en catégories. Elles comprennent, par exemple, les exigences commerciales, les exigences opérationnelles, les exigences concernant le support, les exigences en matière de sécurité et sont classées par ordre de priorités en fonction de leur importance. La documentation des exigences concernant le système s’effectue sur la base et à l’aide des normes et notations de la méthode utilisée pour la définition des exigences (*requirements engineering*).

# Exigences générales

Reprises de l’étude

| ID | Exigence | Type 1 | Critère de réception | Importance 2 | Urgence 3 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A1 | Création de compte  L’utilisateur doit pouvoir se créer un compte sur l’application. | F | Le test est réussi quand l’utilisateur reçoit un mail de confirmation de son inscription | 5 | 5 |
| A2 | Authentification  L’utilisateur doit pouvoir se connecter sur l’application. | F | Le test est réussi quand l’utilisateur a pu correctement s’identifier sur l’application. | 5 | 5 |
| A3 | Gestion du compte  L’utilisateur doit pouvoir modifier différentes informations liées à ses centres d’intérêts ou informations d’authentification. | F | L’utilisateur doit pouvoir avoir un accès total aux informations de son compte | 4 | 3 |
| A4 | Suppression du compte  L’utilisateur peut supprimer son compte et effacer toute information le concernant sur l’application. | F | Le test est réussi quand l’utilisateur ne trouve plus aucune trace de lui sur l’application | 4 | 3 |
| A5 | Récupérer données personnelles  L’utilisateur doit pouvoir récupérer ses données personnelles en tout temps. | F | Le test est réussi quand l’utilisateur a réussi à récupérer l’ensemble des données le concernant | 3 | 3 |
| A6 | Visualisation des profils  L’utilisateur doit pouvoir afficher les profils des autres personnes utilisant l’application | F | Tests réussis si l’utilisateur voit une liste de profil. | 4 | 5 |
| A7 | Algorithme de match  L’algorithme doit prendre diverses données en compte pour pouvoir proposer une liste de profil | F | Valider les données affichées avec des comptes de tests et vérifier si l’algorithme prend en compte tous les paramètres | 4 | 5 |
| A8 | Formule d’adhésion  Proposer différentes formules d’abonnement. | F | Le test est réussi si l’utilisateur peut choisir une formule d’adhésion ou s’il décide de rester en formule simple | 3 | 2 |
| A9 | Paiement sécurisé  L’utilisateur doit pouvoir effectuer un paiement sans mettre en péril ses données. | F | Tester les paiements et vérifier les technologies utilisées durant les transactions. | 3 | 3 |
| A10 | Vérification des comptes  Vérification effectuée pour assurer l’authenticité de l’utilisateur | F | Tester plusieurs types de comptes potentiellement frauduleux | 3 | 3 |
| A11 | Communication  Offrir aux utilisateurs différente canaux de discussions | F | Tester les canaux de communication et vérifier que tout le monde reçoit bien les messages et les éléments multimédias. | 3 | 3 |
| A12 | Campagne d’e-mail (newsletter)  Garder une interactivité avec l’utilisateur. | F | Tester que les campagnes mail parviennent bien aux listes d’utilisateurs | 2 | 2 |
| A13 | Gestion des rôles  Pouvoir gérer les rôles et accorder des privilèges à certains comptes pour l'administration. | F | Tester les fonctionnalités de chaque rôle | 3 | 3 |
| A14 | Support client  Rendre possible pour la clientèle de nous contacter et nous faire des propositions. | F | Tester les contacts pour vérifier qu’ils nous parviennent bien | 2 | 2 |
| A15 | Etablissement du profil  Etablir le profil de l’utilisateur en fonction de plusieurs critères | F | Tester les profils pour s’assurer qu’ils correspondent bien à un ou plusieurs critères | 4 | 3 |
| A16 | Langues  Ajouter différentes langues au site pour toucher une population plus grande. | F | Tester les différentes versions pour qu’il n’y a pas d’erreur de traduction ou des traductions manquantes | 1 | 1 |
| A17 | Administration  Espace pour gérer l’application | F | Tester que l’administrateur puisse supprimer un compte ou mettre ce dernier en état d’attente | 5 | 4 |
| A18 | Bot  Utiliser des bots pour offrir un service propre aux utilisateurs | F | Tester que le bot réponde bien aux attentes des utilisateurs | 2 | 2 |
| A19 | Localisation  Evaluer les possibilités en fonction de la localisation de chaque utilisateur. | F | Tester la localisation des utilisateurs en temps réel | 3 | 3 |
| A20 | Demande de réinitialisation  L’utilisateur doit pouvoir faire une demande pour récupérer son mot de passe via email. | F | Le test est réussi quand l’utilisateur a réussi à changer son mot de passe et a pu se connecter | 3 | 3 |
| A21 | Traçabilité  Pouvoir avoir des informations sur la connexion de chaque utilisateur en récupérant leur adresse IP et leur temps de connexion | F | Le test est réussi quand on peut visualiser l’adresse IP et l’heure de connexion d’un utilisateur X. | 1 | 1 |
| 1) Type = type d’exigence: O = organisation, F = fonction, Q = qualité, S = sécurité, M = migration,  A= architecture, E = exploitation, C = conformité (législation, instructions, directives et normes)  2) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = peu important  3) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent | | | | | |

Tableau 2: Exigences générales

# Aperçu du système

Un aperçu graphique du système aide à saisir de manière structurée les exigences détaillées. Il peut être réalisé selon différentes techniques.

## Technique 1: arborescence des fonctions

Non appliqué

Fig. 1 - Arborescence des fonctions

## Technique 2: cas d’utilisation

### Diagramme des paquetages du cas d’utilisation

Non appliqué

Fig. 2 - Diagramme des paquetages du cas d’utilisation

### Diagramme du cas d’utilisation

**Voir annexe : LM\_UserCase.jpg**

Fig. 3 - Diagramme du cas d’utilisation

# Exigences détaillées

## Exigences de l’organisation

N/A

## Exigences fonctionnelles

Différentes techniques peuvent être utilisées pour décrire les exigences fonctionnelles.

### Technique 1: description dans un formulaire standard

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | n.nn | Source |  | | Auteur |  | | Dépendance envers |  | Date | | 13.12.21 | | État |  |
| Nom | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Brève description fonctionnelle | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Input | | | | de la base de données | | | | | | | | | | | | |
| Étapes de travail et règles | | | | 1. Étape 2. Étape 3. Étape | | | | | | | | | | | | |
| Output | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 |  | | | Urgence2 |  | | | Risque 3 | |  | | Charge 4 | |  | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tableau 3: Formulaire de la technique 1

### Technique 2: description dans un formulaire pour récit d’utilisateur

**Voir le document : LM\_UserStories.docx**

Par exigence:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | n.nn | Source |  | | Auteur |  | | Dépendance envers |  | Date | | 20.12.21 | | État |  |
| Nom | | | | Nom du récit utilisateur | | | | | | | | | | | | |
| Descriptions et remarques | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception et d’approbation | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| En tant que <rôle de l’utilisateur>, je veux que <l’objectif> [, afin que <raison de l’objectif>] | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 |  | | | Urgence 2 |  | | | Risque 3 | |  | | Charge 4 | |  | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tableau 4: Formulaire de la technique 2

### Technique 3: description dans un formulaire pour cas d’utilisation

**Voir document dans le dossier LM\_UseCase.docx**

Par exigence:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | n.nn | Source |  | | Auteur |  | | Dépendance envers |  | Date | | 20.12.21 | | État |  |
| Producteur et interlocuteur | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Brève description | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Déclencheur métier | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Acteurs | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Préconditions | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Déroulement / Interactions | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Postconditions | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Cas spéciaux (autres déroulements 1-n)  (y c. postconditions) | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 |  | | | Urgence 2 |  | | | Risque 3 | |  | | Charge 4 | |  | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tableau 5: Formulaire de la technique 3

## Exigences de qualité

Exigences non fonctionnelles liées aux utilisateurs, telles que la convivialité, l’ergonomie, le temps de réponse, etc.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | 1.00 | Source |  | | Auteur | Tim Allemann | | Dépendance envers |  | Date | | 20.12.21 | | État |  |
| Nom | | | | Disponibilité | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | | L’application doit être disponible 99.9% du temps | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | | Se baser sur Azure | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 | 5 | | | Urgence 2 | 2 | | | Risque 3 | | 3 | | Charge 4 | | 3 | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tableau 6: Exigences de qualité

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | 2.00 | Source |  | | Auteur | Tim Allemann | | Dépendance envers |  | Date | | 20.12.21 | | État |  |
| Nom | | | | Code review | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | | Le code doit être revu par au moins une personne afin d’identifier les coquilles ou amélioration possible | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | | Doit être fait durant les sprint | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 | 5 | | | Urgence 2 | 4 | | | Risque 3 | | 3 | | Charge 4 | | 2 | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

## Exigences concernant le concept d’exploitation

Exigences non fonctionnelles liées à l’exploitation, telles que la fiabilité, la disponibilité, etc.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | 1.00 | Source |  | | Auteur | Tim Allemann | | Dépendance envers |  | Date | | 20.12.21 | | État | Online |
| Nom | | | | Disponibilité | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | | L’application doit être disponible 99.9% du temps | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | | Se baser sur Azure | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 | 5 | | | Urgence 2 | 2 | | | Risque 3 | | 3 | | Charge 4 | | 3 | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tableau 7: Exigences concernant le concept d’exploitation

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | 2.00 | Source |  | | Auteur | Tim Allemann | | Dépendance envers |  | Date | | 20.12.21 | | État | Online |
| Nom | | | | Intégrité | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | | Les données doivent être cohérente, fiable et pertinente. Notamment les comptes qui ne doivent pas être fake. | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | | Les membres ne doivent pas se plaindre qu’il existe des faux comptes. | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 | 5 | | | Urgence 2 | 2 | | | Risque 3 | | 3 | | Charge 4 | | 3 | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Exigence / Exigence générale | | 3.00 | Source |  | | Auteur | Tim Allemann | | Dépendance envers |  | Date | | 20.12.21 | | État | Pending |
| Nom | | | | Confidentialité | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | | Les données ne doivent pas fuiter et respecter la réglementation générale protection des données européenne (RPGD) | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | | Correspondance avec la RGPD | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 | 5 | | | Urgence 2 | 4 | | | Risque 3 | | 2 | | Charge 4 | | 3 | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

## Exigences concernant l’architecture du système

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | 4.00 | Source | Mandant | | Auteur | Sébastien Berger | | Dépendance envers | Microsoft | Date | | 27.06.2020 | | État | Pending |
| Nom | | | | Déploiement | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | | Déploiement obligatoire dans un environnement Microsoft Azure, imposé par le mandant | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | | Le critère est ok quand l’application est fonctionnelle et complétement déployée dans Azure. | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 | 5 | | | Urgence 2 | 3 | | | Risque 3 | | 3 | | Charge 4 | | 3 | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | 5.00 | Source |  | | Auteur | Sébastien Berger | | Dépendance envers | Stripe | Date | | 27.06.2020 | | État | Pending |
| Nom | | | | Fonctionnalités de paiement | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | | Le système offrira des formules d’adhésion qui seront utilisable en payant le forfait avec Stripe. | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | | Le critère est ok quand l’application peut encaisser des paiements. | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 | 4 | | | Urgence 2 | 3 | | | Risque 3 | | 3 | | Charge 4 | | 3 | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | 6.00 | Source |  | | Auteur | Sébastien Berger | | Dépendance envers | SendGrid | Date | | 27.06.2020 | | État | Ok |
| Nom | | | | Fonctionnalité pour les mails | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | | Le système aura besoin d’envoyer des mails pour divers actions | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | | Le critère est ok quand l’application peut envoyer des mails via SendGrid et que les processus fonctionnent. | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 | 4 | | | Urgence 2 | 3 | | | Risque 3 | | 3 | | Charge 4 | | 3 | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tableau 8: Exigences concernant l’architecture du système

## Exigences concernant le concept de migration

Exigences liées à la migration

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | 7.00 | Source |  | | Auteur |  | | Dépendance envers |  | Date | | 20.12.21 | | État |  |
| Nom | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 |  | | | Urgence 2 |  | | | Risque 3 | |  | | Charge 4 | |  | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tableau 9: Exigences concernant le concept de migration

Il n’y a pas de concept de migration.

## Exigences issues du concept SIPD

Exigences en matière de sûreté de l’information et de protection des données

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | 8.00 | Source |  | | Auteur | Tim Allemann | | Dépendance envers |  | Date | | 20.12.21 | | État | OK |
| Nom | | | | Hachage des mots de passe | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | | Les mots de passe doivent être haché | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | | Dans la database les mots de passe ne doivent pas être en clair. | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 | 5 | | | Urgence 2 | 5 | | | Risque 3 | | 2 | | Charge 4 | | 3 | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tableau 10: Exigences issues du concept SIPD

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Exigence / Exigence générale | | 9.00 | Source |  | | Auteur | Tim Allemann | | Dépendance envers |  | Date | | 20.12.21 | | État | Pending |
| Nom | | | | Paiement avec Stripe | | | | | | | | | | | | |
| Description | | | | Les informations de paiements doivent se faire par le biais de ce fournisseur afin de se décharger de la sécurité de cet aspect. | | | | | | | | | | | | |
| Critères de réception | | | | Aucunes informations concernant les moyens de paiement ne doivent être stocké dans la base de données. | | | | | | | | | | | | |
| Importance 1 |  | | | Urgence 2 |  | | | Risque 3 | |  | | Charge 4 | |  | | |
| 1) Importance: 5 = doit absolument être réalisé, 4 = très important, 3 = important, 2 = normal, 1 = pas important  2) Urgence: 5 = doit être réalisé immédiatement, 4 = très urgent, 3 = urgent, 2 = normal, 1 = pas urgent  3) Risque/Criticité: 5 = risque non assumable, 4 = risque très élevé, 3 = risque moyen, 2 = risque minime, 1 = aucun risque  4) Charge: 5 = charge non assumable, 4 = charge très importante, 3 = importante, 2 = modérée, 1 = négligeable ou inexistante | | | | | | | | | | | | | | | | |

Abréviations et glossaire

| Abréviation / Terme technique | Explication |
| --- | --- |
| HERMES | La méthode de gestion de projets et de programmes HERMES 5 est une norme eCH. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
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