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Tableau 1: Contrôle des modifications

Description

Le concept de test décrit les objectifs des tests, les objets à tester, les types de test, l’infrastructure et l’organisation de test. Il englobe également la planification des tests et la description des cas de test. Une description détaillée est établie pour chaque cas de test. Elle représente la spécification du test. La planification des tests détermine le déroulement logique et temporel des tests. Le concept de test constitue la base sur laquelle l’organisation et l’infrastructure de test sont mises à disposition et les tests sont exécutés. Il est régulièrement actualisé si de nouvelles constatations sont faites.

# Objectifs des tests

Objectifs mesurables des tests applicables à tous les cas de test:

| No | Description | Grandeur de mesure | Priorité\* |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Test de création de compte | Création du compte réussie et visible dans la base de données.  Profil établi avec succès via un quizz | N |
| 2 | Test de l’authentification | Authentification réussi , l’utilisateur peut accéder à l’application | N |
| 3 | Test de la gestion du compte | L’utilisateur peut faire du CRUD sur son compte | N |
| 4 | Test de visualisation des profils | L’utilisateur peut voir des profils qui lui correspondent (selon réponse au quizz) | N |
| 5 | Tester la gestion des rôles | L’administrateur peut faire du CRUD sur les rôles | N |
| 6 | Test l’outil de communication | L’utilisateur peut envoyer des messages dans les différents canaux | N |
| 7 | Test de l’abonnement | L’abonnement fourni les prestations proposées et le paiement est fonctionnel. | N |
| 8 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |
| \* Priorité: N = nécessaire / 1 = haute, 2 = moyenne, 3 = basse | | | |

Tableau 2: Objectifs généraux des tests

# Stratégie en matière de tests et niveaux de tests

Pour une procédure de test efficace, il est nécessaire d’élaborer une stratégie de test réfléchie (et éventuellement applicable dans un environnement agile):

* Quelle stratégie de test permet d’accompagner et de compléter le développement pour obtenir la qualité recherchée?
* Quelles étapes de test existe-t-il? / À quelle étape de test faut-il commencer?
* Comment peut-on éviter le chevauchement de plusieurs étapes de test (pas de redondance)?
* Comment peut-on contourner ou surmonter les problèmes liés à un environnement de test imparfait?
* etc.

# Objets à tester

| No | Objet | Description |
| --- | --- | --- |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |

Tableau 3: Objets à tester

# Types de test

| No | Type de test | Description |
| --- | --- | --- |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |

Tableau 4: Types de test

# Couverture du test

## Aperçu des cas de test

| No | Objet à tester | Cas de test |
| --- | --- | --- |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |

Tableau 5: Couverture du test

## Évaluation des objectifs et couverture du test

# Cadre de test

## Conditions du test

Testeur, connaissances préalables

## Classification des défauts

Les défauts constatés et les exigences non satisfaites (attentes) sont classés dans des catégories allant de 0 à 4. La catégorie 0 est uniquement utilisée pour présenter séparément un résultat irréprochable:

| No | Catégories de défaut | Description |
| --- | --- | --- |
| 0 | Sans erreur | Irréprochable et conforme aux exigences |
| 1 | Défaut insignifiant | Utilisation possible et utilité avérée; aucun défaut ne devrait survenir |
| 2 | Défaut léger | Utilisation possible; l’utilité n’est que légèrement réduite |
| 3 | Défaut grave | Utilisation encore possible; l’utilité est très limitée |
| 4 | Défaut critique | Inutilisable;  les fonctionnalités principales ne sont pas assurées;  impossibilité d’assumer la responsabilité de la mise en service (p. ex. pour des raisons de sécurité) |

Tableau 6: Catégories de défauts

La classification indique la gravité des conséquences et la charge de travail nécessaire pour corriger les défauts observés. Elle permet également d’obtenir un ordre de priorité approximatif pour l’élimination des défauts.

Si une catégorie de défauts entre 1 et 3 est atteinte, la réception du système/produit peut être effectuée sous réserve. Des mesures doivent toutefois être définies pour la suppression des défauts. Un contrôle complémentaire est impératif.

En revanche, si des défauts de la catégorie 4 sont constatés, la réception du système/produit ne peut être effectuée et le mandataire doit immédiatement prendre des mesures pour supprimer ces défauts. Il doit en outre initier une nouvelle réception.

## Conditions de début et d’arrêt

Conditions préalables pour le début du test

# Environnement de test

Description et organisation de l’environnement de test nécessaire (axées sur la pratique)

# Infrastructure de test

## Système de test

## Données de test

## Utilitaires de test

Logiciel pour la gestion du test

Liste des rapports

# Organisation des tests

# Description des cas de test

| ID / Désignation | T-001 | Référence à l’exigence et critère d’acceptation | Nn p. ex. les exigences liées à la qualité dans le résultat Exigences concernant le système |
| --- | --- | --- | --- |
| Description |  | | |
| Condition préalable au test |  | | |
| Étapes du test |  | | |
| Résultat attendu |  | | |

Tableau 7: Description des cas de test

# Plan des tests

| No | Activité | Responsable | Collaboration | Délai |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Tableau 8: Plan des tests

Abréviations et glossaire

| Abréviation / Terme technique | Explication |
| --- | --- |
| HERMES | La méthode de gestion de projets et de programmes HERMES 5 est une norme eCH. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Tableau 9: Abréviations et glossaire
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