《大数据技术基础》课程 关于大模型助力大数据分析案例的实施细则

为鼓励选课学生积极参加大模型助力大数据分析案例分享,对完成研究实 践及课堂分享的小组及个人予以加分认定,特制定本实施细则。

一、分享形式

提交研究实践报告以及源代码,并完成 15 分钟以内的课堂分享(以PPT形式)。研究实践报告需严格按照 附表2 的模板书写,在报告或 PPT都需要配以适当截图辅助说明,做到图文并茂。

二、分享主题

本次案例分享聚焦于**医疗与金融两大领域**,同学们可以围绕这些领域自由发挥,探索具体的应用场景。通过使用Cursor、WindSurf等智能编程工具,以及与大模型交互得到对数据的文字和可视化分析,体验大模型助力大数据分析的过程。

三、分享内容及分值额度

在给定的分享主题下自拟题目,各部分内容以及对应分值额度参见下表, 总分为20分。

各部分内容	各部分分值额度
爬虫数据采集	根据质量,分值在5-7分
数据分析	根据质量,分值在1-3分
数据可视化(鼓励使用第2种方式v0. dev平台实现可视化)	根据质量,分值在4-6分
整体分析	根据质量,分值在2-4分

给分细则:

1. 爬虫数据采集(5-7分)

评分维度:数据源(爬取的目标网站)质量、数据完整性、代码规范性、工具使用情况

- 7分:
 - 数据源:数据源权威且丰富,覆盖多个相关领域或多个时间维度(如多年度数据、多地区数据等)。
 - 数据量:采集的数据量大,能够满足后续分析和挖掘的需求。
 - 代码规范性:代码逻辑清晰,注释详细,遵循编程规范,易于理解和维护。
 - 工具使用:使用了智能编程工具(如Cursor、WindSurf等)进行代码撰写和调试,代码高效且无明显错误。

■ 实践报告:在实践报告中明确给出了源网站链接,并对数据采集过程进行了详细说明,包括数据源的选择理由、爬取策略、数据清洗和预处理的具体步骤。

● 6分:

- 数据源较为丰富,但可能在权威性或多样性上略有不足。
- 数据采集基本完整,但可能存在少量缺失或需要进一步修正的地方。
- 使用了智能编程工具,代码较为规范,但可能在逻辑上有小瑕疵。
- 数据清洗和预处理基本完成,数据质量良好。
- 实践报告:在实践报告中给出了源网站链接,但对数据采集过程的说明不够详细,部分步骤可能需要进一步 补充。

5分:

- 数据源单一或权威性不足。
- 数据采集存在明显缺失或错误,但进行了必要的清洗和预处理。
- 未使用智能编程工具,代码存在较多问题(如逻辑混乱、效率低)。
- 数据质量一般,可能需要进一步优化才能用于后续分析。
- 实践报告:源网站实际页面解析与代码不匹配,或对数据采集过程的说明过于简略,缺乏关键信息。

(注: 缺少数据源网站、采集代码、数据结果、实践报告截图中任意一项,会在5分基础上依次递减)

2. 数据分析(1-3分)

评分维度:分析方法的多样性、分析结果的准确性、分析的深度

● 3分:

- 综合对数据进行多角度分析(如描述性统计、时间序列分析、相关性分析、聚类分析等),至少涵盖4种以上。
- 分析结果准确,能够清晰地展示数据特征和趋势。
- 分析具有深度,能够从数据中挖掘出有价值的见解或发现潜在问题。

● 2分:

- 使用了2-3种分析角度,但可能在某些角度的运用上不够深入或准确。
- 分析结果基本准确,能够展示部分数据特征,但缺乏深度。
- 分析角度之间缺乏逻辑连贯性,未形成完整的分析体系。

1分:

- 只使用了1-2种分析角度,且角度选择不合理或运用不准确。
- 分析结果存在明显错误或无法有效展示数据特征。
- 分析过程缺乏逻辑性,未对数据进行深入挖掘。

3. 数据可视化(4-6分)

评分维度:图表类型多样性、维度指标合理性、交互功能丰富性、可视化效果

● 6分:

- 包含了3-5种不同类型的图表(如柱状图、折线图、饼图、散点图、地图等),图表选择合理,能够清晰地展示数据特征。
- 维度指标设计合理,能够从多个角度展示数据,且逻辑清晰。
- 交互功能丰富,如支持筛选、缩放、悬停显示详细信息等,用户体验良好。
- 使用了v0.dev平台或类似工具实现可视化,效果美观且具有一定的创新性。

● 5分:

- 包含了3-4种图表类型,但可能在某些图表的选择上不够合理。
- 维度指标设计基本合理,但可能在某些地方不够完善。
- 交互功能较为丰富,但可能在用户体验上存在小瑕疵。
- 可视化效果良好,但缺乏一定的创新性。

4分:

- 只包含了2-3种图表类型,且图表选择可能较为单一。
- 维度指标设计简单,未能充分展示数据的多维度特征。
- 交互功能较少或交互设计不合理,用户体验一般。
- 可视化效果一般。

4. 整体分析 (2-4分)

评分维度:应用方向的创新性、可行性分析的深度、整体价值的体现

4分⋅

- 应用方向:提出了至少2种创新且可落地的应用方向(例如:智能金融风险预警系统、基于大数据的智能投资组合优化、基于多源数据的疾病预测与早期干预),每个方向都具有较高的实用价值,能够紧密结合实际场景(如金融、医学等领域)。
- 可行性分析: 可行性分析深入,考虑了技术可行性、成本效益、市场需求、数据可用性等多方面因素,论证充分,有具体数据或案例支持。
- 整体价值:对整个项目的潜在价值进行了全面分析,能够清晰展示从爬虫到可视化的全流程对目标领域的贡献和意义,具有较强的说服力。

3分:

- 提出了2种应用方向,但可能在创新性或实用性上略有不足。
- 可行性分析: 可行性分析较为全面, 但论证深度不够, 缺乏与前期数据爬取和分析工作的联系, 部分因素的 考虑不够充分。
- 整体价值:对项目的潜在价值进行了分析,但分析不够深入,未能充分展示全流程对目标领域的贡献。

● 2分:

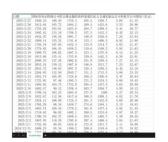
- 只提出了1种应用方向,或提出的2种方向都缺乏创新性和实用性。
- 可行性分析: 可行性分析简单, 未考虑关键因素或缺乏论证, 整体论证不够合理。
- 整体价值:对项目的潜在价值分析不足,未能清晰展示其对目标领域的贡献,整体说服力较弱。

爬虫数据采集

- 目标网站要求:
 - 包含2-4个不同的的网站
 - 数据总量: 医疗和金融场景各不少于1000条有效数据
- 开发流程规范:
 - 需提交与大模型的完整对话记录截图 (含错误调试过程)
 - 关键代码段需注释说明大模型的贡献点
- 输出要求:
 - 代码文件压缩包
 - 大模型对话截图 (放入案例分享报告中)
 - CSV数据文件 (UTF-8编码)
 - 字段说明 (写成表格,插入案例分享报告中)

参考截图





数据可视化

- 图表类型:
 - 包含3-5种类型 (折线图/柱状图/饼图/热力图/散 点图等)
- 可视化方式选择: (以下三种可任选其一)
 - 方式1: 部署AJ-Report平台,在案例分享报告提交 如右图所示的数据大屏截图
 - 方式2:使用v0.dev平台
 https://v0.dev/chat,通过与大模型交互,得到数据可视化界面,在案例分享报告提交提示词+右图所示的数据大屏截图
 - 方式3: 自己搭建一套前后端,提供源代码和前端 Web数据图表截图





提示词:请根据以下结构化数据生成 可视化方案,要求使用shadon UI组件 库和React框架: 数据结构时间序列数据

四、完成方式

小组合作完成或个人独立完成。

五、额度分配及材料提交

小组合作完成:组长提交《研究实践报告+PPT》、数据文件(压缩包形式)、 代码文件(压缩包形式),组长在研究实践报告给出组内成员分工(附表1)。

个人独立完成:个人提交《研究实践报告+PPT》、数据文件(压缩包形式)、代码文件(压缩包形式)。

六、其他

- (一) 本细则于 2025 年 3 月 4 日经《大数据技术基础》教学团队讨论通 过 , 自 2024—2025 学年春季学期起施行。
 - (二) 本细则由《大数据技术基础》教学团队负责解释。

附表 1: 《组内分工表》

分享题目					
给分明细(此处不需要填写,由助教老师统一打分)					
爬虫数据采集	数据分析	数据可视化	整体分析	合计	
(5-7分)	(1-3分)	(4-6分)	(2-4分)		
分工明细					
序号	姓名	学号	负责工作	备注	
1	张三	2022xxxxxx	爬虫数据采集和数据分析	组长	
2	李四	2022xxxxxx	对采集数据进行清洗和预处理		
3	王五	2022xxxxxx	数据可视化		

附表 2: 《研究实践报告》 (示例模板)

一、爬虫数据采集

【大模型的完整对话记录截图 (含错误调试过程)】

【爬取的数据文件各个字段的说明,写成表格样式,如下所示】

字段名称	单位	描述
跨区域患者流动量	万人次	当日跨行政区划就医、转诊或流行
		病学追踪的患者总量
三甲医院日接诊量	万人次	三级甲等医院当日接诊患者总量
		(含门诊、急诊)
基层医疗转运总量	万人次	社区卫生服务中心/乡镇卫生院完
		成的患者转运总量(含救护车与非
		急救转运)

二、数据分析

【四类分析说明+与大模型交互截图】

三、数据挖掘

【文字内容+与大模型交互截图】

四、数据可视化

【至少五类图表截图+说明文字】