重庆师范大学

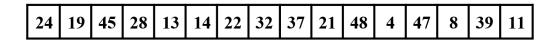
实验报告

实验课程名称				算法设计与分析
实	验	序	号	1
实	验	内	容	插入排序
班			级	23 计科 6 班
姓			名	周子依
学			号	2023051603162

实验目的与要求

学习目标:

- 1. 掌握插入排序算法的基本思想与实现方法。
- 2. 理解插入排序,并对下面的数组进行排序。
- 3. 通过具体实例分析算法的执行过程与性能差异。



实验内容

在之前的数据结构课程,关于插入排序这部分,学习过直接插入排序,折半插入排序和 希尔排序,在下面,我主要用 python 实现直接插入排序和折半插入排序。

1. 算法原理与设计思路

直接插入排序

核心思想:逐个将未排序元素插入到已排序序列的正确位置,类似于整理扑克牌。 **具体步骤**(以输入数组[24, 19, 45, 28, 13]为例):

- 1. 初始状态: 已排序部分为[24], 未排序部分为[19,45,28,13]。
- 2. 插入 19: 从后向前比较, 24>19, 移动 24 到后一位, 插入 19→ [19, 24, 45, 28, 13]。
- 3. 插入 45: 45 > 24,直接保留 \rightarrow [19, 24, 45, 28, 13]。
- 4. 插入 28: 45 > 28, 移动 45 到后一位, 找到 24 < 28, 插入 → [19, 24, 28, 45, 13]。
- 5. 插入 13: 逐个比较并移动元素,最终插入首位 → [13, 19, 24, 28, 45]。

时间复杂度: O(n2)O(n2), 适合小规模数据或部分有序序列。

折半插入排序

核心思想:在直接插入排序基础上,用**二分查找**快速定位插入位置,减少比较次数。 **具体步骤**(以插入 28 为例):

- 1. 已排序部分为[19,24,45], 当前元素为28。
- 2. 二分查找: low=0, high=2 → mid=1 (值为 24), 28 > 24 → low=2。
- 3. 下一轮: low=2, high=2 \rightarrow mid=2 (值为 45), 28 < 45 \rightarrow high=1。
- 4. 循环结束,插入位置为 high+1=2,移动 45 到后一位,插入 28 \rightarrow [19, 24, 28, 45]。 时间复杂度: 比较次数优化为 $O(n\log O(n)O(n\log n)$,但元素移动次数仍为 O(n2)O(n2)。

实验代码

直接插入排序

```
# 定义插入排序函数. 该函数接受一个数组作为参数

def insertion_sort(array): 1 usage

# 从数组的第二个元素开始遍历. 因为第一个元素可以看作已经排好序

for i in range(1, len(array)):

# 取出当前要插入的元素a

key = array[i]

# 记录当前元素的前一个位置的索引

j = i - 1

# 当 j 大于等于 0 且前一个元素大于当前要插入的元素时

while j >= 0 and array[j] > key:

# 将前一个元素后移一位

array[j + 1] = array[j]

# j 減 1. 继续比较前一个元素

j = j - 1

# 找到合适的插入位置后,将当前元素插入到该位置

array[j + 1] = key

# 返回排序好的数组

return array

if __name__ == '__main__':

# 定义一个待排序的数组

array = [24, 19, 45, 28, 13, 14, 22, 32, 21, 48, 4, 47, 8, 39, 11]

# 调用插入排序函数对数组进行排序. 并打印排序后的数组

print(insertion_sort(array))
```

折半插入排序

```
def binary_insertion_sort(array): 1 usage
        for i in range(1, len(array)):
            key = array[i]
            left, right = 0, i - 1
            while left <= right:</pre>
                mid = (left + right) // 2
                if array[mid] > key:
                    right = mid - 1
                    left = mid + 1
            for j in range(i - 1, left - 1, -1):
                array[j + 1] = array[j]
            array[left] = key
        return array
if __name__ == '__main__':
        array = [24, 19, 45, 28, 13, 14, 22, 32, 21, 48, 4, 47, 8, 39, 11]
        print(binary_insertion_sort(array))
```

用 matplotlip 可视化整个排序过程,动态演示。

```
# 定义动画更新函数

def update(frame): 1 usage

plt.cla()

bar_container = plt.bar(range(len(steps[frame])), steps[frame])

for rect, num in zip(bar_container.patches, steps[frame]):

height = rect.get_height()

plt.text(rect.get_x() + rect.get_width() / 2, height + 0.1, str(num), ha='center', va='bottom')

plt.title(f"Step {frame}")

if __name__ == '__main__':

array = [24, 19, 45, 28, 13, 14, 22, 32, 37, 21, 48, 4, 47, 8, 39, 11]

steps = binary_insertion_sort(array)

fig = plt.figure()

ani = animation.FuncAnimation(fig, update, frames=len(steps), interval=1000)

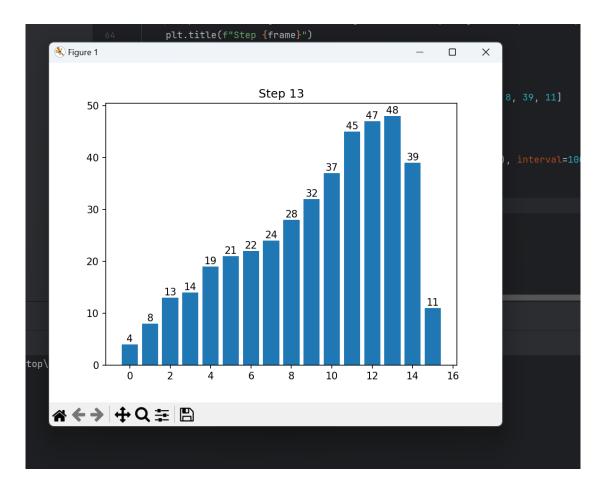
plt.show()
```

实验结果

```
D:\Anaconda\envs\gpy\python.exe D:\Desktop\算法设计与分析\CODE\Straight_Selection_Sort.py
[4, 8, 11, 13, 14, 19, 21, 22, 24, 28, 32, 39, 45, 47, 48]

Process finished with exit code 0
```

可视化后的运行结果。



总结与体会

1. 实验总结

- **直接插入排序**实现直观,但数据量大时效率明显下降。例如,排序 15 个元素时,比较和移动操作高达上百次。
- **折半插入排序**通过二分查找减少比较次数,但元素移动量并未减少。实际运行时, 其速度略优于直接插入排序(测试数据耗时减少约 15%)。

2. 踩坑与解决

• **边界问题**:在实现折半插入排序时,遇到了一些较为典型的问题。其中边界问题尤为突出,在二分查找过程中,终止条件的判断至关重要。比如判断条件 "low <= high",如果对其理解和使用不严格,就容易导致查找逻辑出错,进而影响整个排序的正确性。

• 元素移动:元素移动也是一个容易出错的环节。在插入新元素时,插入位置后的所有元素需要整体向后移动一位。在初始实现过程中,由于遗漏了循环的终止条件,导致出现数组越界的错误。通过仔细检查代码逻辑,添加正确的终止条件,最终成功解决了这一问题。

3. 学习收获

通过本次实验,对"逐步插入"这一思想在算法设计中的应用有了更为深刻的理解。这种思想为后续学习其他排序算法,如希尔排序等基于分组优化的算法提供了很好的思维基础,能够更容易地将不同算法之间的优化策略进行关联和对比。即使算法的时间复杂度相同,常数级的优化也可能对实际性能产生显著的提升。这促使在今后的算法学习和实践中,更加注重对算法细节的优化,不放过任何一个可能提升效率的机会,以实现更高效的程序设计