

Министерство образования и науки Республики Хакасия
Государственное автономное образовательное учреждение
Республики Хакасия дополнительного профессионального образования
«Хакасский институт развития образования и повышения квалификации»

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ АДМИНИСТРАЦИИ ШКОЛЫ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

Методические рекомендации

Абакан, 2018

ББК 74.202

О64

*Печатается по решению редакционно-издательского Совета
ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования
и повышения квалификации» (протокол от 22.11.2018 г.)*

Автор-составитель: Половникова Татьяна Борисовна, методист центра аналитики и оценки качества образования ГАОУ РХ ДПО Хакасский институт развития образования и повышения квалификации

Рецензенты:

Борисова Ирина Владимировна, кандидат филологических наук, заведующая межкафедральной лабораторией образовательных проектов ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации»;

Манакова Ольга Саматовна, методист районного методического кабинета управления образования Администрации Бейского района.

ISBN 978-5-91386-076-7

О64

Организация работы администрации школы на основе результатов оценочных процедур. Методические рекомендации / Автор-составитель: Т. Б. Половникова. – Абакан: Издательство ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК» «РОСА», 2018. – 36 с.

В методических рекомендациях раскрыты условия, от которых зависит эффективное использование результатов оценочных процедур, проводимых в образовательных организациях: всероссийские проверочные работы, государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

Особое внимание уделяется алгоритму действий образовательной организации по работе с результатами оценочных процедур при проведении детального анализа.

Методические рекомендации предназначены для руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций, а также могут быть полезны для представителей муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования / методистов / специалистов, курирующих вопросы качества образования.

ISBN 978-5-91386-076-7

ББК 74.202

© Т. Б. Половникова, составление, 2018

© ГАОУ РХ ДПО «ХакИРОиПК», 2018

Оглавление

Введение.....	4
Эффективное использование результатов оценочных процедур: ключевые условия.....	6
Анализ и использование результатов Всероссийских проверочных работ, или Как заместителю директора анализировать результаты Всероссийских проверочных работ.....	13
Анализ и использование результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.....	Ошибка! Закладка не определена.
Преимущество типологии заданий оценочных процедур.....	Ошибка! Закладка не определена.
Заключение.....	Ошибка! Закладка не определена.
Список сокращений.....	Ошибка! Закладка не определена.
Литература.....	17

Введение

В настоящее время система оценки качества образования в Российской Федерации является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур: международные исследования качества образования, национальные исследования оценки качества образования, всероссийские проверочные работы, региональные исследования, государственная итоговая аттестация. Созданная система оценки качества образования призвана обеспечить надёжной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях, как заказчиков образования, так и всех участников образовательного процесса. За последнее десятилетие анализа результатов оценочных процедур в системе школьного образования прошла различные вариации: анализировался средний и первичный балл в разрезе учебных предметов, производился кластерный анализ результатов образовательных организаций. Однако важно понимать, для какой цели производится подобный анализ.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки определила основные задачи по оценке качества образования:

- создание единой, оптимальной, логично выстроенной серии взаимодополняющих, обеспечивающих преемственность, процедур оценки качества образования;
- правильное использование и интерпретация результатов проведения оценочных процедур;
- достижение сбалансированности деятельности органов и структур в регионах, консолидация усилий в повышении качества образования.

Одной из важных задач является эффективное использование результатов оценочных процедур. Это значит обоснование, выбор и реализация мер, позволяющих получить высокие результаты при минимальных затратах времени и усилий со стороны всех участников образовательного процесса. Правильно собранные и проанализированные данные об учебных достижениях обучающихся важны и нужны на всех уровнях принятия педагогических решений: система образования в целом, система

образования отдельно взятого муниципалитета, отдельно взятая школа, конкретный класс.

Представленные методические рекомендации по использованию результатов разработаны на основе актуальных направлений оценки качества образования в Российской Федерации и обеспечивают возможность оценки как индивидуальных достижений обучающихся, так и состояния системы образования на разных её уровнях.

Методические рекомендации предназначены для руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций, а также могут быть полезны для представителей муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования / методистов ММК, курирующих вопросы качества образования.

Эффективное использование результатов оценочных процедур: ключевые условия

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Все более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений обучающихся необходимо не только для целей мониторинга, но, прежде всего, для повышения качества образования образовательной организации. Данные о достижениях учащихся могут быть использованы для принятия решений, обеспечивающих выработку разнообразных образовательных стратегий, направленных на обеспечение равных возможностей обучения всем обучающимся. К таким стратегиям могут быть отнесены: разработка и внедрение программ повышения эффективности преподавания и обучения в образовательных организациях, выявление наименее подготовленных учащихся в целях предоставления им необходимой помощи, оказание соответствующей ресурсной, организационной и методической поддержки неэффективно работающим учителям и школам, и другие.

С другой стороны, контроль и принятие управленческих решений (поощрение сильных и наказание слабых) со стороны муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, порождают необъективность результатов оценочных процедур со стороны образовательной организации, стремящейся избежать наказания.

Процедуры оценки действительно способствуют повышению качества образования, преодолению неравенства в доступе к образовательным услугам, только если используются для принятия адекватных и адресных решений, которые помогают учителям улучшить их педагогическую практику и вооружают родителей знаниями о том, насколько хорошо учатся их дети.

Способы использования результатов оценочных процедур многочисленны и разнообразны. Они могут быть разделены на две категории: использование для принятия решений о поддержке конкретных обучающихся и управленческих решений на

разных уровнях систем образования – от конкретной образовательной организации до федерального уровня. Во втором случае речь идёт о способах, которые не имеют непосредственного отношения к решениям относительно конкретного обучающегося, но имеют влияние на решения относительно образовательных учреждений и их систем. Для нас актуально первое направление, которое направлено на принятие решений на уровне образовательной организации и имеет прямое влияние на человека.

В этом направлении можно выделить следующие 2 группы способов использования результатов оценочных процедур:

1) корректировка образовательного процесса – данные применяются для диагностики проблем в обучении конкретных школьников и определения мер по преодолению этих проблем, а также для планирования индивидуальных образовательных траекторий;

2) выявление уровня освоения образовательной программы.

Эффективное использование результатов оценки зависит от ряда условий, которые следует учитывать с целью достижения максимального влияния полученных результатов на повышение качества обучения и выработку образовательной политики.

Сотрудниками российской академии образования (Болотов Виктор Александрович, Вальдман Игорь Александрович) был выделен ряд условий, от которых зависит эффективность использования результатов оценки (таблица 1). Соблюдая все эти условия, любая оценочная процедура становится прозрачной и понятной как для исполнителей (организаторов), так и участников и их родителей (законных представителей). Данные условия позволяют достичь сбалансированности деятельности участников оценочных процедур, а также консолидации усилий в повышении качества образования на уровне образовательной организации.

Таблица 1. Условия, от которых зависит эффективность использования результатов оценки

№	Условие
1.	Политический контекст: контроль и поддержка
2.	Наличие команды, координирующей организацию и проведение оценочной процедуры
3.	Поддержка заинтересованных сторон

4.	Наличие надёжного инструментария
5.	Наличие стандартизированной процедуры проведения оценки
6.	Ориентация на информационные потребности основных групп пользователей результатов оценки
7.	Качество подготовки отчёта по результатам оценки
8.	Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки
9.	Корректное сравнение результатов образовательных учреждений и систем

Эти условия ориентированы на региональный уровень, но среди них можно выделить те условия, которые будут актуальны и на уровне образовательной организации. Далее будут рассмотрены эти условия подробнее и с позиции образовательной организации. При соблюдении данных условий образовательная организация обеспечивает себя достоверными данными, которые помогут руководителю спланировать дальнейшую работу по повышению качества образования.

1. Наличие команды, координирующей организацию и проведение оценочной процедуры.

Для координации любой оценочной процедуры образовательной организации рекомендуется создать команду, которая будет обеспечивать её организацию, проведение и интерпретацию результатов. Необходимо понимать, что любая оценочная процедура – это прерогатива не только руководителя (заместителя руководителя), но и всего коллектива в целом. Только благодаря совместным усилиям всех участников образовательной организации удастся добиться объективности проведения оценочной процедуры, высоких результатов и принятия правильных адресных решений, как в отношении педагогических работников образовательной организации, так и конкретных обучающихся.

2. Получение поддержки заинтересованных сторон.

Одним из условий является получение поддержки заинтересованных сторон в проведении оценочной процедуры. К заинтересованным сторонам в данном случае относятся: коллектив образовательной организации, обучающиеся и их родители (законные представители), муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, региональные институты развития образования и повышения квалификации. Важно, чтобы

все заинтересованные стороны пришли к согласию относительно необходимости проведения оценки и оказывали поддержку при её проведении.

С этой целью на протяжении всего периода оценочной процедуры должна быть организована постоянная связь образовательной организации со всеми заинтересованными группами: специалистами муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, родителями и обучающимися, а также с региональными институтами развития образования и повышения квалификации.

Взаимодействие с заинтересованными сторонами позволяет постоянно информировать эти целевые группы и привлекать их к обсуждению наиболее важных вопросов организации и проведения оценочных процедур, включая вопрос интерпретации полученных результатов.

3. Наличие надёжного инструментария.

Наличие надёжного инструментария является главным фактором получения достоверных результатов и обеспечения доверия к ним со стороны общественности и профессионального сообщества. В случае если образовательная организация разрабатывает свой инструментарий для проведения внутреннего мониторинга, то здесь следует подчеркнуть важность предварительного испытания (апробации) всего инструментария оценки, включая и инструкции по проведению оценки. Апробация также помогает рассчитать время, которое займет тестирование, и выявить неверно составленные инструкции по применению тестов. Особое внимание следует уделить формированию представительной выборки (в случае оценки состояния системы начального, основного общего и среднего общего образования), исправлению любых опечаток и неправильных формулировок.

4. Наличие надёжной стандартизированной процедуры проведения оценки.

Все этапы проведения оценочной процедуры должны быть чётко регламентированы, функционал различных специалистов, участвующих в оценке, должен быть чётко определён и нормативно закреплён.

Стандартизированная процедура должна обеспечивать информационную безопасность проведения оценки, предотвращать возможные нарушения и фальсификацию данных, обеспечивать сопоставимость результатов для всех общеобразовательных организаций, чьи обучающиеся принимали участие в оценке.

5. Ориентация на информационные потребности основных групп пользователей результатов оценки.

Стратегия распространения результатов исследования требует, чтобы соответствующая информация достигала представителей всех заинтересованных сторон.

Основными пользователями результатов оценочных процедур являются администрация и педагогические работники образовательных организаций. Также результаты оценочных процедур могут быть полезны представителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования/методистам ММК, курирующим вопросы качества образования; представителям министерства образования и науки, иным организациям, заинтересованным в оценке качества образования и, конечно, обучающимся и их родителям (законным представителям).

Информацию следует представлять в форме, понятной потенциальным пользователям. Для этого следует использовать не только стандартные отчёты, но и другие информационные продукты – краткие записки, пресс-релизы, отдельные доклады, ориентированные на разные целевые группы – учителей, образовательные организации. В таблице 2 представлены виды информационных продуктов и способы распространения информации.

Таблица 2. Информационные продукты и способы распространения информации

Информационные продукты	Распространение информации	Группа пользователей
Аналитический отчёт по предмету (по классу, по параллели, по школе)	печатные и электронные отчёты	муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования; Министерство образования и науки
Информационный буклет для родителей	печатный буклет	родители (законные представители)

В случае возникновения затруднений с написанием аналитического отчёта или интерпретации результатов образовательной организации, возможно, обратиться за помощью к представителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования. Помощь со стороны муниципальных органов может включать в себя корректное интерпретирование полученных результатов оценки качества образования: результатов индивидуальных достижений обучающихся и их взаимосвязь с различными факторами, оказывающими влияние на результаты обучения.

6. Подготовка итогового отчёта по результатам оценки.

Аналитический отчёт, подготовленный на основе данных процедуры оценки, может включать разделы, количество и содержание которых будет зависеть от процедуры оценки: оценка индивидуальных достижений обучающихся, оценка качества образовательной организации в целом. Так, итоговый отчёт может содержать следующую информацию:

- описание целей, которые были достигнуты за счёт оценки;
- описание содержания оценки (что измерялось) и обоснование, почему важно то, что было измерено;
- краткая характеристика инструментария оценки;
- пояснение, как и когда были собраны данные;
- объяснение, как результаты достижений обучающихся были сгруппированы и обобщены;
- представление полного распределения результатов достижений обучающихся и того, как достижения варьируются среди различных групп обучающихся;
- рассмотрение факторов, которые оказывают влияние на результаты достижений обучающихся;
- определение, где это возможно, тенденций и закономерностей в результатах достижений обучающихся;
- формулирование сбалансированных выводов о возможных последствиях для образовательной политики и рекомендаций по повышению результатов обучения;
- предоставление подробных статистических таблиц для проведения вторичного анализа.

7. Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки.

При принятии решений по итогам оценочных процедур таких, например, как аттестация педагогов и т.п., выводы о качестве образования должны производиться не только на основе результатов процедур оценки качества образования. Эта информация должна использоваться наряду с данными из других источников (статистическая информация, результаты исследований, самооценка образовательной организации, портфолио педагогов, и др.) для составления целостной картины о качестве образования с учётом различных факторов и условий.

Кроме того, необходимо учитывать такие показатели, как социально-экономический статус семьи и сравнительную динамику результатов оценки (учёт результатов оценочных процедур за предыдущие периоды).

Таким образом, соблюдая данные условия, образовательная организация достигает максимальной эффективности и объективности при проведении оценочных процедур.

Анализ и использование результатов Всероссийских проверочных работ, или Как заместителю директора анализировать результаты Всероссийских проверочных работ

На сегодняшний день не существует чётких требований к структуре анализа результатов Всероссийских проверочных работ, следовательно, структура анализа может быть определена самой образовательной организацией. В зависимости от выбранного направления анализа, структура его может состоять из различных разделов.

В данной главе будет представлена структура анализа Всероссийских проверочных работ, которая включает в себя 6 разделов. Первый раздел характеризует, что и как проверяют с помощью ВПР.

Во втором разделе дается характеристика участников и технология проведения оценочной процедуры. Например, каким образом определяли классы, в которых проводят ВПР: как делали выборку участников, каковы особенности проведения, проверки и подсчета результатов. В третьем разделе – описание средних данных по выборке. Это средний процент выполнения работы или средний балл, статистика распределения участников по баллам, которые они получили.

В четвертом разделе представлен содержательный анализ результатов: как выполнились задания по блокам содержания и способам деятельности, которые оценивались. Пятый раздел включает анализ учебных достижений учащихся с различным уровнем подготовки.

Также содержательный анализ может включать выводы и рекомендации, которые помогут совершенствовать образовательную деятельность. И выводы, и рекомендации могут быть в шестом разделе.

Далее детально рассмотрим содержание всех 6 разделов.

Целесообразно будет начать с подготовительного этапа и проанализировать характеристику ВПР, характеристику участников и технологию проведения оценочной процедуры в образовательной организации.

1. Подготовительный этап

Характеристика ВПР

При изучении содержания и структуры проверочной работы необходимо обратить внимание на документы для подготовки заданий и образовательные результаты, которые проверяет ВПР. Содержание ВПР по предметам базируется на Федеральном компоненте государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования по предметам, утв. приказом Минобразования России от 05.03.2004 №1089 (ФКГОС) или ФГОС общего образования. Именно ФКГОС или ФГОС определяют, что проверяет ВПР.

Уровни сложности заданий в проверочных работах рассчитаны на обучающихся, которые изучили школьный курс по учебному предмету как на базовом уровне (около 60% заданий), так и повышенном уровне (около 40% заданий).

Задания проверочных работ оценивают, как обучающиеся усвоили элементы содержания из всех разделов предмета базового уровня. Каждый вариант ВПР по предмету содержит группы заданий, которые оценивают основные требования ФКГОС или ФГОС к уровню подготовки выпускников и проверяют группы умений (таблица 3).

Таблица 3. Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП (пример)

№	Блоки ПООП ООО или СОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс. балл	Средний % выполнения			
			по классу	по ОО	по региону	по РФ

Для проведения анализа результатов ВПР, из предложенных вариантов работ следует выделить группы заданий, которые проверяют разделы содержания и способы действий обучающихся. Например, таблица 2 «Способы действий, которые проверяет ВПР по предмету» позволит классифицировать задания по способам действий и определить процент выполнения заданий на разных уровнях. Такая подготовка к анализу делается

на основе обобщенного плана, который можно найти в описании Всероссийской проверочной работы.

Таблица 4. Способы действий, которые проверяет ВПР по предмету (пример)

Способы действий	№ заданий	Средний % выполнения			
		по классу	по ОО	по РХ	по РФ
Применять понятийный аппарат	1-10	73	75	74	71
Выполнять исследование и/или проект, проводить рефлексию (методологические умения)	11-12	45	41	43	46

Далее для анализа необходимо развести задания по уровням сложности и определить, сколько заданий включает каждый вариант ВПР по предмету базового уровня и повышенного уровня. В таблице 3 наглядно показано, как можно разделить задания по уровню сложности.

Таблица 5. Уровни сложности заданий для ВПР по предмету (пример)

Уровень	№ заданий	Средний % выполнения			
		по классу	по ОО	по РХ	по РФ
Базовый	1-5, 7-11, 13, 15-17	76	76	74	71
Повышенный	6, 12, 14, 18	41	41	42	48

Характеристика участников и технология проведения

Надежность результатов любой оценочной процедуры обеспечивает выборка участников. Для обеспечения надёжности результатов существуют определённые факторы, которых следует придерживаться образовательной организации при проведении оценочных процедур.

Одним из факторов является проведение оценочных процедур для всех классов в одно и то же время.

Кроме того, для получения достоверных образовательных результатов необходимо, чтобы при проведении ВПР в классе отсутствовало менее 5% обучающихся.

Еще одним фактором надёжности образовательных результатов служит отсутствие обучающихся при написании ВПР из специализированных классов. Так, например, в ВПР по физике не рекомендуется принимать участие обучающимся из физико-математических классов.

Решение о том, кто проводит ВПР в классе, принимает сама образовательная организация. Но для обеспечения надёжности

результатов при проведении ВПР рекомендуется назначать организатором не того учителя, который преподаёт предмет в данном классе, а привлечь учителей образовательной организации, не имеющих отношения к данному предмету и классу.

Можно сделать условия проведения ВПР объективными, если организовать работу внешних наблюдателей в классе. На усмотрение самой образовательной организации к внешним наблюдателям можно отнести родителей (законных представителей), представителей муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, представителей общественных организаций.

Важным фактором является и то, кто проверяет работы ВПР: педагоги школы, обучающиеся которой участвуют в написании ВПР, или независимые эксперты. Для обеспечения объективности проверки ВПР необходимым условием будет оценивание работ внешними экспертами, а не учителем, преподающим в данном классе. Окончательное решение о том, кто будет проверять работы, принимает образовательная организация.

Все эти условия влияют на результаты ВПР, поэтому необходимо определить, в какой степени выбор состава участников, условия проведения и проверки повлияли на результаты.

Литература

1. Болотов, В. А., Вальдман, И. А. Качество образования: как эффективно использовать результаты оценки учебных достижений? // Образовательная политика. – №1 (57). – 2012.
2. Демидова, М. Как заместителю директора анализировать результаты Всероссийских проверочных работ // Справочник заместителя директора школы. – №11. – 2017.
3. Подходы к управлению качеством образования на основе использования процедур оценки образовательных достижений учащихся // Управление образованием: теория и практика. – №4. – 2013.
4. Юшкова, Е. Как улучшить качество работы школы. Пошаговая инструкция // Справочник заместителя директора школы. – №4. – 2018.
5. Методические рекомендации, необходимые для обеспечения реализации процедур контроля и оценки качества образования по основным разделам курса русского языка с использованием открытого банка оценочных средств. 5-9 классы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/2017/newrubank/metdicheskie_rekmendacii_2016_g.pdf (дата обращения: 19.09.2018).

Организация работы администрации школы на основе результатов оценочных процедур

Методические рекомендации

Составитель – Половникова Татьяна Борисовна

Подписано в печать 13.12.2018 г.

Сдано в печать 18.12.2018 г.

Формат А4. Гарнитура Times New Roman. Кегль 12.

Печать RISO. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 2,16. Тираж 50 экз. Зак. 27.

Напечатано в полном соответствии с качеством
подготовленного электронного оригинал-макета
в типографии ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт
развития образования и повышения квалификации»

Издательство «РОСА»

655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Пушкина, 105.

E-mail: poisk-ipk@yandex.ru