Cours Logiciels Libres

Produire des nouvelles versions d'un logiciel libre

Théo Zimmermann

Télécom Paris, Institut Polytechnique de Paris

Vendredi 24 février 2023





À quoi ça sert ?

Si le code est déjà disponible sur un **dépôt public** et que n'importe qui peut le télécharger, le compiler, l'installer, à quoi peut-il servir de produire des **versions numérotées** ?

À quoi ça sert ?

Si le code est déjà disponible sur un **dépôt public** et que n'importe qui peut le télécharger, le compiler, l'installer, à quoi peut-il servir de produire des **versions numérotées** ?

- Désigner une version du code recommandée pour les utilisateurs (ou sur laquelle des retours sont attendus).
- Faire connaître les **changements** récents.
- Rendre disponible à travers des gestionnaires de paquets :
 - Gestionnaire de paquets spécifique (à un écosystème donné : npm, pip, opam, etc.) → mis à jour par les mainteneurs du logiciel.
 - Gestionnaire de paquets du système (distributions Linux, Homebrew, etc.) \to mis à jour par des contributeurs indépendants.
- Produire des installateurs / exécutables.

Essentiel:

Essentiel:

 Un tag dans un dépôt public (généralement associé à une archive compressée du code source—que GitHub génère automatiquement).

Essentiel:

 Un tag dans un dépôt public (généralement associé à une archive compressée du code source—que GitHub génère automatiquement).

Recommandé:

Essentiel:

 Un tag dans un dépôt public (généralement associé à une archive compressée du code source—que GitHub génère automatiquement).

Recommandé:

• Des **notes de versions** détaillant la liste des changements.

Essentiel:

• Un tag dans un dépôt public (généralement associé à une archive compressée du code source—que GitHub génère automatiquement).

Recommandé:

• Des **notes de versions** détaillant la liste des changements.

Optionnel:

Essentiel:

 Un tag dans un dépôt public (généralement associé à une archive compressée du code source—que GitHub génère automatiquement).

Recommandé:

• Des **notes de versions** détaillant la liste des changements.

Optionnel:

- Paquets dans un ou plusieurs gestionnaires de paquets.
- Exécutables précompilés / installateurs.

La numérotation des versions

- Les versions sont généralement numérotées (parfois elles peuvent avoir des noms de code en plus).
- Un numéro de version est composé d'un ou plusieurs composants (le plus souvent deux ou trois) séparés par des points. Exemple: 3.12.7.
- Le point n'est pas un séparateur décimal : après 1.9, il peut y avoir 1.10.
- Les numéros sont incrémentés avec le temps (mais plusieurs séries peuvent être maintenues en parallèle).
- Une version préliminaire peut être indiquée par un suffixe comme "beta" ou "rc" (release candidate). Exemple : 1.0-rc1 (première release candidate de la version 1.0).

Signification des numéros de version

Il existe deux approches communes :

Signification des numéros de version

Il existe deux approches communes :

- **1** Le **versionnement sémantique** (*semver*)
 - Premier composant : numéro de version majeur.
 - Deuxième composant : numéro de version mineur.
 - Troisième composant : numéro de version de correctif.

Règles:

- Un changement casse la compatibilité arrière
 - → on incrémente le numéro **majeur**.
- Un changement casse la **compatibilité avant** mais pas la compatibilité arrière (nouvelles **fonctionnalités**)
 - → on incrémente le numéro **mineur**.
- Un changement ne casse ni la compatibilité arrière ni la compatibilité avant (correctifs de bug)
 - → on incrémente le numéro de **correctif**.
- Dans les versions **0.x**, tout est permis (le logiciel n'est considéré **stable** qu'à partir de la version 1.0).

Signification des numéros de version

2 Le versionnement calendaire (calver).

Exemples: Ubuntu 20.04, 21.04, 21.09 (YY.MM).

Parfois une combinaison de calendrier et de sémantique :

- (YY)YY.MINOR.PATCH
- (YY)YY.MM.MINOR

Pourquoi faire ?

7

Pourquoi faire ?

• Pour les utilisateurs :

Pourquoi faire?

- Pour les utilisateurs :
 - information sur les changements qui cassent la compatibilité,
 - découverte des ajouts et des correctifs,
 - permet de décider quand mettre à jour.

Pourquoi faire?

- Pour les utilisateurs :
 - information sur les changements qui cassent la compatibilité,
 - découverte des ajouts et des correctifs,
 - permet de décider quand mettre à jour.
- Pour les mainteneurs / utilisateurs expérimentés :

Pourquoi faire?

- Pour les utilisateurs :
 - information sur les changements qui cassent la compatibilité,
 - découverte des ajouts et des correctifs,
 - permet de décider quand mettre à jour.
- Pour les mainteneurs / utilisateurs expérimentés :
 - une référence de quand les changements ont été introduits,
 - pour déterminer si un changement est normal ou **inattendu**.

Standard "Keep a Changelog" https://keepachangelog.com/

- Un fichier CHANGELOG.md.
- Avec les notes de version dans l'ordre chronologique inversé.
- Peut commencer par une section Unreleased.
- Pour chaque version : numéro et date.
- Description des changements regroupés en catégories :
 - Added : ajouts de fonctionnalités.
 - Changed : modifications (impact possible sur la **compatibilité**).
 - Deprecated : annonce des fonctionnalités bientôt supprimées.
 - Removed : fonctionnalités désormais supprimées.
 - Fixed: corrections de bugs.
 - Security : corrections de vulnérabilités.

GitHub Releases

- Attention : en dehors du dépôt versionné / des sources.
- Met en avant la dernière version sur la page web du dépôt. Option pour s'abonner aux nouvelles versions (watch).
- Création du tag (optionnel) sur une branche au choix. Génération automatique des notes de version (optionnel) :
 - listent les changements basée sur les pull requests,
 - possibilité d'auto-exclusion / catégorisation basée sur les labels,
 - peuvent être ensuite éditées manuellement,
 - créditent les contributeurs de la nouvelle version.
- Dépôt de fichiers attachés : exécutables, documentation, etc.
- Peut être générée / mise à jour par un workflow CI / CD.
- Option pour marquer une version comme version préliminaire.
- Utilisation recommandée, en complément d'un CHANGELOG.md.

Gestion des branches et sortie de versions

- Le plus simple si vous êtes seul mainteneur : pousser les changements et les **tags sur la branche principale** (main / master).
- Problème si plusieurs mainteneurs : le travail de sortie de nouvelle version peut bloquer d'autres changements.
 - ightarrow On utilise une **branche** pour **stabiliser** la nouvelle version.
- L'utilisation de plusieurs branches permet aussi de sortir plusieurs versions en parallèle (exemple : 4.0.0, 3.10.0, 3.9.3).

Portage arrière

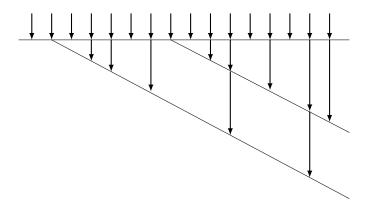


Figure 1: Flot des modifications : les *pull requests* sont intégrées dans la branche principale, avant qu'une sélection soit appliquée (*backport*) sur les branches stables qui sont activement maintenues.

- Créer une nouvelle **branche** pour stabiliser la nouvelle version.
- Les développeurs et certains utilisateurs testent la version de développement → on peut corriger certains problèmes connus avant toute sortie de version.

- Créer une nouvelle branche pour stabiliser la nouvelle version.
- Les développeurs et certains utilisateurs testent la version de développement → on peut corriger certains problèmes connus avant toute sortie de version.
- Sortir et annoncer une version préliminaire (beta1, rc1) pour que davantage d'utilisateurs la testent.

- Créer une nouvelle branche pour stabiliser la nouvelle version.
- Les développeurs et certains utilisateurs testent la version de développement → on peut corriger certains problèmes connus avant toute sortie de version.
- Sortir et annoncer une version préliminaire (beta1, rc1) pour que davantage d'utilisateurs la testent.
- Corriger les bugs importants qui ont été découverts et sortir une nouvelle version préliminaire ou une version finale.

- Créer une nouvelle branche pour stabiliser la nouvelle version.
- Les développeurs et certains utilisateurs testent la version de développement → on peut corriger certains problèmes connus avant toute sortie de version.
- Sortir et annoncer une version préliminaire (beta1, rc1) pour que davantage d'utilisateurs la testent.
- Corriger les bugs importants qui ont été découverts et sortir une nouvelle version préliminaire ou une version finale.
- Qui décide de ce qui est porté sur la branche stable ?

- Créer une nouvelle **branche** pour stabiliser la nouvelle version.
- Les développeurs et certains utilisateurs testent la version de développement → on peut corriger certains problèmes connus avant toute sortie de version.
- Sortir et annoncer une version préliminaire (beta1, rc1) pour que davantage d'utilisateurs la testent.
- Corriger les bugs importants qui ont été découverts et sortir une nouvelle version préliminaire ou une version finale.
- Qui décide de ce qui est porté sur la branche stable ?
 - Release manager.
 - Travail d'équipe (vote / règles strictes pour l'inclusion).

Dans tous les cas : faire attention à quel changement inclure.

Deux alternatives :

Deux alternatives :

• Des cycles basés sur les **fonctionnalités** (le plus commun pour des projets nouveaux ou avec de petites équipes).

Deux alternatives :

- Des cycles basés sur les fonctionnalités (le plus commun pour des projets nouveaux ou avec de petites équipes).
- Ou basés sur le **calendrier** (beaucoup de projets libres finissent par basculer vers cette option, cf. thèse de Martin Michlmayr).

Deux alternatives :

- Des cycles basés sur les fonctionnalités (le plus commun pour des projets nouveaux ou avec de petites équipes).
- Ou basés sur le calendrier (beaucoup de projets libres finissent par basculer vers cette option, cf. thèse de Martin Michlmayr).

Différentes durées de cycle sont possibles :

Deux alternatives :

- Des cycles basés sur les fonctionnalités (le plus commun pour des projets nouveaux ou avec de petites équipes).
- Ou basés sur le calendrier (beaucoup de projets libres finissent par basculer vers cette option, cf. thèse de Martin Michlmayr).

Différentes durées de cycle sont possibles :

- Une version (importante) tous les six mois. Example : Ubuntu.
- Une version toutes les six semaines (cycles rapides). Exemple : Chrome.

Deux alternatives :

- Des cycles basés sur les fonctionnalités (le plus commun pour des projets nouveaux ou avec de petites équipes).
- Ou basés sur le calendrier (beaucoup de projets libres finissent par basculer vers cette option, cf. thèse de Martin Michlmayr).

Différentes durées de cycle sont possibles :

- Une version (importante) tous les six mois. Example : Ubuntu.
- Une version toutes les six semaines (cycles rapides). Exemple : Chrome.

Implique de :

Deux alternatives :

- Des cycles basés sur les fonctionnalités (le plus commun pour des projets nouveaux ou avec de petites équipes).
- Ou basés sur le calendrier (beaucoup de projets libres finissent par basculer vers cette option, cf. thèse de Martin Michlmayr).

Différentes durées de cycle sont possibles :

- Une version (importante) tous les six mois. Example : Ubuntu.
- Une version toutes les six semaines (cycles rapides). Exemple : Chrome.

Implique de :

- Maintenir la branche principale dans un état convenable :
 - inclure la documentation avec les ajouts dans la même PR,
 - ne jamais casser les tests (avec de l'intégration continue).
- Repousser les fonctionnalités qui ne sont pas prêtes.