



北京航空航天大学  
B E I H A N G U N I V E R S I T Y

## 第二十二届“冯如杯”学生创意大赛

### 书院制在通识教育中的地位 ——以“香港中文大学”和“上海复旦大学” 为例

院系名称：人文与社会科学高等研究院

专业名称：知行文科实验班

作 者：麻瑞禛 10111217

王致虹 10111216

付强 10061202

任政 11291113

指导老师：李昊

2012 年 3 月 26 日

## 书院制在通识教育中的地位

——以“香港中文大学”和“上海复旦大学”为例

### 一、通识教育概述

80 年代中期，中文“通识教育”一词由台湾学者根据 general education, liberal education 的思想翻译转换而来。翻译借鉴了中国传统文化对于“通”和“识”的解释。在此之前，有人把 general education 译为“一般教育”、“普通教育”、“通才教育”，将 liberal education 译作“自由教育”、“博雅教育”等。

通识教育本身源于 19 世纪，当时有不少欧美学者有感于现代大学的学术分科太过专门、知识被严重割裂，于是创造出通识教育，目的是培养学生能独立思考、且对不同的学科有所认识，以至能将不同的知识融会贯通，最终目的是培养出完全、完整的人。自从 20 世纪，通识教育已广泛成为欧美大学的必修科目。

在中国，通识教育的思想，源远流长。《易经》中主张：“君子多识前言往行”；《中庸》中主张，做学问应“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”。古人一贯认为博学多识就可达到出神入化，融会贯通。《淮南子》中说“通智得而不劳”。通识教育可产生通人，或者称之为全人。《论衡》中说：“博览古今为通人”，“读书千篇以上，万卷以下，弘扬雅言，审定文牒，以教授为师者，通人也”，“通人胸中怀百家之言”。通识教育可产生通才，即博览群书，知自然人文，知

古今之事，博学多识，通权达变，通情达理，兼备多种才能的人。

在西方文化中通识教育思想同样也很古老，亚里士多德主张“自由人教育”，他的对话式、散步式、讨论式多学科教育，被称为吕克昂式逍遥学派。伴随工业革命，由纽曼倡导的博雅教育，主张培养博学多才、行为优雅的人。

在现代教育中，是由马修·阿诺德多方倡导的现代大学“通识教育”影响广泛，备受关注，逐步受到世界知名大学的认同。例如，较早开展自由教育的耶鲁大学倡导学生选修人文艺术课程；哈佛大学则在通识课中极力打造通识核心课程，在教育计划中倡导文理交叉；北京大学的“通识教育文库”与芝加哥大学的“名著课程计划”在通识教学中有异曲同工之妙，都试图把“全人类的文明经典”介绍给学生。台湾大学、台湾辅仁大学、香港中文大学等，在通识教育中，也试图增加学生知识的广度与深度，拓展学生视野，使学生兼备人文素养与科学素养，把学生培养成“全面发展的人”。

通识教育的教育理念是：通识教育与专业化教育，只是教育模式的不同选择，但其本质上，却是对“教育”的不同理解造成的。通识教育重在“育”而非“教”，因为通识教育没有专业的硬性划分，它提供的选择是多样化的。而学生们通过多样化的选择，得到了自由的、顺其自然的成长，可以说，通识教育是一种人文教育，它超越功利性与实用性。之所以要以“大学问家、大思想家”为榜样，是因为他们身上有着独立人格与独立思考的可贵品质，而这正是通识教育的终极追求。因为，教育不是车间里的生产流水线，制造出来的都是同一个

模式、同样的思维。而是开发、挖掘出不同个体身上的潜质与精神气质。因为通识教育是要“孕育”出真正的“人”而非“产品”。

其基本概念为：

其一，从通识教育的性质角度加以阐述。通识教育是高等教育的组成部分；通识教育是“非专业、非职业性的教育”；通识教育是对所有大学生的教育；通识教育是一种大学理念，即整个大学的办学思想；通识教育与自由教育同义，通识教育的实质就是对自由与人文传统的继承。

其二，从通识教育目的的角度进行阐述，如：“通识教育指非职业性和非专业性的教育，目的在于培养健全的个人和自由社会中健全的公民”；“通识教育作为大学的理念应该是造就具备远大眼光、通融识见、博雅精神和优美情感的人才的高层的文明教育和完备的人性教育”；“通识教育旨在给学生灌输关于好公民的态度和理解”等等。这类定义强调通识教育是关注人的生活的、道德的、情感的和理智的和谐发展的教育。

其三，从通识教育的内容角度进行论述。如：“给 20 岁—25 岁的青年一种关于人类兴趣的所有学科的准确的、一般性的知识”；“通识教育是一种使学生熟悉知识主要领域内的事实的思想的教育类型”。这类定义认为，通识教育是关于人的生活的各个领域的知识和技能的教育，是非专业性的、非职业性的、非功利性的、不直接为职业作准备的知识和能力的教育，其涉及范围宽广全面。

中国教育学会会长顾明远主编的《教育大辞典》中对“通识教育”

阐述为：近代关于教育目的和内容的一种教育思想以及据此实施的教育。在高等教育阶段，指大学生均应接受的有关共同内容的教育。通常分属若干学科领域，提供内容宽泛的教育，与专门教育有别。1829年，美国帕卡德撰文为大学课程设置中的公共课部分（当时包括古典语文、文学和科学课）辩护，认为作为进行专业学习的前提，学生必须学习这些公共课，以得到应有的共同培养，并称这部分教育为通识教育。此后这一概念有所变化。1945年，哈佛大学发表《自由社会中的通识教育》报告（即哈佛“红皮书”）提出：教育可分为通识教育与专业教育两部分。前者作为大学教育的一部分，主要关注学生作为一个有责任感的人和公民的生活需要，后者则给予学生某种职业能力训练。两者有区别，但并非相互对立和割裂。报告所建议的通识教育课程包括：文学名著、西方思想与制度、物理科学或生物科学导论课，以及属于人文科学、社会科学、自然科学的其他课程各一。后哈佛大学历年均对本科生提出学习此类课程（称“核心课程”）的具体要求。1992年的要求是：在外国文化、历史、文学与艺术、道德修养、自然科学、社会分析6个领域各修若干课程，其总量应达毕业要求的学习总量的1/4。还要求学生通过自学考试或选修某些课程达到规定的“数量化推理要求”的标准。

美国其他高等学校实施通识教育的方式约有三种：（1）与哈佛大学相同，在全体学生均须学习的若干领域内开设一系列内容广泛的课程，并规定学习此类课程须达到的总量。（2）分布必修式。学生须在规定的不同学科领域（一般为人文科学、社会科学、自然科学）至少

各修习一定门数或学分的课程。(3) 自由选修式。学校对通识教育要求学习的课程不作具体规定, 由学生自行选择有关课程组成。通识教育的思想已被广泛接受, 这种教育亦已在许多国家实施。

## 二、具体项目创意

理想的大学教育不仅仅要教授学生专业知识, 更应当引导学生思考“怎样的人生才算美”、“怎样的社会才算好”这类本源性问题, 并为之创造良好的环境来思考这些问题, 从而使学生获得广博的视野和严谨的批判思维, 为他们的专业学习打下坚实的基础, 而不致在日益畸形和残酷的社会竞争中迷失自我、遭受失败。这个理想的教育, 就是通识教育, 或称博雅教育

本项目即着眼于当下中国大学教育模式的弊病——严重缺乏通识教育, 借鉴牛津大学、剑桥大学、耶鲁大学、香港中文大学成功的通识教育模式, 结合中山大学、复旦大学、北京大学、北京航空航天大学这些国内已开办通识教育的高校的现状, 以及中国高校开展通识教育面临的普遍问题和阻力, 以北京航空航天大学为试点, 力图探寻出中国开展通识教育的特色模式。

### (一)、项目的研究意义或主旨

“20 世纪, 主要存在着认识论和政治论这两种高等教育哲学观。强调认识论的人倾向于把以闲逸的好奇精神追求知识当作目的。在维布伦看来, 探讨深奥的实际知识是学术事业不证自明的目的, 与它可能对上帝的荣誉和人类的利益所产生的任何影响都毫不相关。” ([1]

约翰 S 布鲁贝克著. 王承续等译. 高等教育哲学. 浙江教育出版社, 1999 年版: 第 14 页)

以上述两种高等教育哲学观为滥觞, 产生了通识教育和专业教育两种不同的教育模式。认识论的高等教育哲学观的产物是通识教育模式, 而政治论的高等教育哲学观的产物则是专业教育模式。

专业教育培养学生的专业素质, 使学生具有谋生的本领; 而通识教育旨在通过对各个学科的经典研读、讨论乃至批判, 对该学科本源性的问题有很好的理解, 进而极大提高学生的视野和思辨能力, 助学生养成健全的人格。同时, 以“书院制”等相关形式整合和丰富学生的生活, 密切学生与学生之间、学生与老师之间精神上的交流, 进而极大提高学生的修养和视野。

反观当前国内大学的教育模式, 专业教育占据了绝对多数, 以英美等国家和地区为代表的高等院校则将通识教育作为其教育模式的主体。而从历年各大媒体和权威机构颁布的高校排名来看, 名列前茅的皆是英美大学, 而国内大学鲜有上榜, 仅港澳、台湾地区的优秀高校榜上有名。

本项目即着眼于当下中国高等教育模式的弊病——严重缺乏通识教育, 借鉴牛津大学、剑桥大学、耶鲁大学、香港中文大学成功的通识教育模式(包括书院制、导师制), 结合中山大学、复旦大学、北京大学、北京航空航天大学这些国内已开办通识教育的高校的现状, 以及中国高校开展通识教育面临的普遍问题和阻力, 以北京航空航天大学为试点, 深入论证通识教育存在的必要性和重要性, 力图探寻出

中国开展通识教育的特色模式，而这在国内现有的相关研究中较少涉及。此外，本项目会对中西方开展通识教育的历史进行细致研究，从历史的角度论证通识教育传统的传承及其对现代高等教育模式的重要性和必要性。

## **（二）、研究方法或方案**

本项目采用广泛的手段进行调研。将采取典型调查和个案调查、统计调查法、实地调查法、问卷法、访谈法、观察法、文献法以及网络调查法等多种方法，力求以真实而有说服力的数据得出有效的结论。

### **1、个案调查**

本项目采用的最基本调查方法为社会学调查研究中的个案调查。采用社会学调查研究中的个案调查方法对香港中文大学、复旦大学进行调研。根据课题研究的目的是要求，对两所大学现有的通识教育进行分析，对其通识教育模式进行深入细致的调查，收集有关资料，发现书院制和导师制在其通识教育体系中的地位。

### **2、统计调查法**

对获取的多方数据，进行统计、汇总，采用一定的数学计量方法、经济学分析方法，进行分析，得出结果。

### **3、实地调查法**

对香港中文大学、复旦大学博雅学院、进行实地调研，同接受通识教育的学生和授课教师进行交流，甚至走进课堂，细致准确的了解其通识教育模式，获取最准确的信息。

### **4、访谈法**



在上述实地调查法的调查的基础上采用访谈法对上述国内高校学生进行访谈，深入了解实际情况。

## **5、观察法**

对于个案调查的香港中文大学和复旦大学，在调研期间采用观察法，直接地、有针对性地收集资料。

## **6、文献法**

采用文献法对国内外大学进行进一步分析，根据课题目的和要求收集大量文献资料。包括：文字资料如学术论文，数据等非文字资料如照相、录音等。其中，文字资料部分会对有关中国古代“书院”的记载和西方大学的起源、发展以及书院式教学的资料进行重点收集。

## **7、问卷法**

对所调研的学校及其周边院校进行问卷发送，调查普通大学生对于通识教育的理解以及看法。对于无法进行问卷发放的学校，采取邮件问卷，争取获得较为准确的资料。

## **8、网络调查法**

此方法是用来补充前几种方法因各种限制所带来的缺失，主要包括网络问卷调查法、网络访谈法、网络观察法、网络文献法。

## **（三）、创新和特色**

本项目的研究范围涉及人文科学、社会科学、自然科学等众多通识教育学科，成功实现了跨学科调研。

## **（四）、研究工作的进度安排**

本项目预计时间为2012年3月——2014年3月，为期两年。

### 具体计划:

2012 年 3 月——2012 年 5 月 对香港中文大学进行资料信息的了解调研。

2012 年 5 月——2012 年 6 月 对香港中文大学的资料进行整理 提出考察方案 。

2012 年 7 月——2012 年 8 月 对香港中文大学进行实地调研

2012 年 8 月——2012 年 9 月 对香港中文大学进行考察资料整理分析

2012 年 9 月——2012 年 12 月 对香港中文大学的考察资料进行总结 撰写调查报告 1 。

2013 年 2 月——2013 年 3 月 对复旦大学进行资料信息的了解调研。

2012 年 5 月——2012 年 6 月 对复旦大学的资料进行整理 提出考察方案 。

2013 年 7 月——2013 年 8 月 对复旦大学进行实地调研考察。

2013 年 9 月——2013 年 10 月 对复旦大学考察资料的整理。

2013 年 10 月——2014 年 1 月 对复旦大学的考察资料惊醒总结 撰写考察报告 2 。

2014 年 2 月——2014 年 4 月整合两份考察报告,总结考察结果,撰写最后论文 并提出相关看法与意见。

### (五)、预期达到的成果

本项目即着眼于当下中国高等教育模式的弊病——通识教育严

重不足，借鉴牛津大学、剑桥大学、耶鲁大学、香港中文大学成功的通识教育模式(包括书院制、导师制)，结合中山大学、复旦大学、北京大学、北京航空航天大学这些国内已开办通识教育的高校的现状，以及中国高校开展通识教育面临的普遍问题和阻力，以北京航空航天大学为试点，深入论证通识教育存在的必要性和重要性，力图探寻出中国开展通识教育的特色模式。此外，本项目会对中西方开展通识教育的历史进行细致研究，从历史的角度论证通识教育传统的传承及其对现代高等教育模式的重要性和必要性。

#### (六)、项目经费预算

- |     |         |        |
|-----|---------|--------|
| 1.  | 书籍资料购买费 | 800 元  |
| 2.  | 打印复印费:  |        |
| 2.1 | 参考资料打印费 | 300 元  |
| 2.2 | 调查问卷打印费 | 200 元  |
| 2.3 | 论文计划打印费 | 100 元  |
| 3.  | 外出调研费   | 1500 元 |
| 4.  | 办公用品费   | 100 元  |

共计：3000 元

附：参考资料

中国教育学会会长顾明远主编的《教育大辞典》

约翰 S 布鲁贝克著. 王承续等译. 高等教育哲学. 浙江教育出版社, 1999 年版

1945 年, 哈佛大学发表《自由社会中的通识教育》报告等