

关于北航沙河校区学生幸福感的提升

摘要：随着时代的发展，经济实力的提升，越来越多的国家开始重视国民的生活质量问题，民生亦是成为国家领导关注的焦点，逐步缩小贫富差距，提高公民的收入等等。经过对这些方面的信息进行了解分析，我们看到了“国民幸福总值”这一术语，从而提起了我们对国民幸福总值这一概念的探究。虽然这一概念的提出以及之后的普及仅仅经历了短短的40年，但是许多国家的重视使得这一概念得到很大的发展，从最初的想法，逐渐发展到国民幸福总值的计算公式的形成，这是质的飞跃。不过，经过思考后，我们发现，这个指数范围太过宽泛，是针对广泛群体的，而针对各种各样的人群，各种各样的工作，各种各样的环境，并没有具体的幸福指数的计算公式。于是，我们就针对北航沙河学生群体的幸福现状进行了调查研究，并从中发现了问题，提取了影响学生幸福感的因子，形成了一个北航沙河校区学生幸福指数的计算方法，这样就缩小了幸福指数的计算范围，使之可以得出更精确、更有针对性的数据，从而也使得我们能有机会在大学生生活质量的改善，幸福感的提高方面，去承担更多的责任，做出更多的贡献。

关键词：幸福指数 北航沙河校区

1、问题的提出

国家统计局最新数据，2010年全年国内生产总值397983亿元，按可比价格计算，比上年增长10.3%，GDP总量超过日本^①，跃居世界第二位，但是随着经济的发展，人均收入的提高，人们却面临着更大的生活压力，举例来说明，国家统计局最新发布的一月份全国居民消费价格指数（CPI）为104.9，比去年同月上涨4.9%^②，就是说人们的生活成本比上个月增长了4.9%，当生活成本提高了，你的金钱价值随之就下降了，也就是说以前收到的一张100元纸币，今天只可以买到价值95.10元的货品及服务。

我们再来看看大学生的现状，相比于过去，我们现在拥有更殷实的物质基础、更完善的教育模式、更先进的硬件设备，但是我们并没有比以前的大学生拥有更高的幸福感，相反，我们面临了更多的压力，像生活压力（包括经济压力和自理自律压力）、学习压力、就业压力等等。

所谓幸福感，是指由人们所具备的客观条件以及人们的需求价值等因素共同作用而产生的个体对自身存在与发展状况的一种积极的心理体验^③。幸福指数可以勾勒社会心理氛围的风貌，揭示人们需求结构的态势，透视社会运行机制的效能，反映社会整合程度的状况，从而为最急迫社会问题的解决提供导向和动力。经济发展的最终目的就是让百姓生活的更好，但是当就业、上学、住房、医疗等问题日益突

出的时候，我们就思考了，只一味的追求经济的增长，收入的提高是不是正确的。物质的丰富是为了精神上的愉悦和满足，而现在的我们是不是幸福呢？

如果说GDP、GNP是衡量国富、民富的标准，那么我们是不是应该还需要一个衡量人的幸福快乐的标准。在国际社会中，这个刚刚出现的标准叫做GNH——Gross National Happiness(国民幸福总值)④。

2、GNH在国内外的的发展情况

在20世纪中后期，几乎世界上的每一个国家都在不懈的发展着本国的经济，追求GDP的高速增长，力争上游，致力于提升国家的实力，巩固或提高国家在世界的地位，GDP增长一直是各国发展的核心目标，也一直是西方主流发展模式的中心。而08年的金融海啸席卷全球，给世界经济带来了前说未有的巨大冲击，在西方对抗金融海啸的主旋律仍然以GDP为主调的时候，GNH这一名词逐渐走进了人们的视野。

这一概念是于20世纪70年代，由南亚的不丹国王提出的，西方一些国家近五十年GDP增长了近3倍，而环境造成严重污染，暴力犯罪也增加了3倍，不和邻居交往的人数增加了4倍，四分之一的人们感到不幸福和抑郁。⑤他发现，伴随GDP的高增长带来了很多负面效应，如环境污染、工作压力、犯罪增多、失业威胁、社会冲突、人际疏离等问题，这使得人民深感痛苦，从而他总结：“GDP≠幸福”。不丹国王认为“政策应该关注幸福，并应以实现幸福为目标”，人生“基本的问题是如何在物质生活（包括科学技术的种种好处）和精神生活之间保持平衡”。故幸福才应该是社会发展的真正目标。提高国民幸福总值GNH，而不是国内生产总值GDP便成为了不丹社会发展的核心目标。

从70年代不丹王国提出面向提高GNH而发展以来，GNH的衡量在不丹也逐渐具体而成熟，政府将其划分为四大支柱：

- 1、环境和资源的保护；
- 2、公平和可持续的经济发展；
- 3、传统文化的保留；
- 4、优良的治理制度。

不丹政府正是为这四个目标而不懈努力着。通过30年的努力，不丹为世界证明了他们的发展方向的正确性：为了追求公平的发展，不丹为全民提供了免费医疗福利和教育福利；为了保护环境，它不进行急功近利的开发。

其实，其他部分国家也或多或少地为提升国民幸福做出了努力，例如“绿色GDP”、联合国人类发展指标、英国的“国内发展指数”等等。国民幸福总值的评价体系也在发展中随之变得更加正规、完善。其影响因素包括：主观幸福感与社会心理体系、心里参照系、成就动机程度和本体安全感等。并有专家由此推出了两种国民幸福指数的计算公式，真正地将人们的幸福感量化，这不能不说是一个质的飞跃。

中国在国民幸福方面也有着自己的尝试，中国科学院院士程国栋提出方案建议国家组织有关部门研究制定一套“国民幸福指数”的评价体系；邢占军教授致力于国民幸福研究多年，并出版了题为《测量幸福》的相关书籍；一些省份将幸福指数列为政绩考核的指标之一，近日还提出了“踏着‘十一五’的幸福指数，‘十二五’已经扬帆起航”的口号；另外，中国每年还举行“中国最具幸福感的城市”评选活动，杭州已经连续五年在调查推选活动中名列前茅。

国民幸福这一理念，从提出到发展现在已经有40多年，因为各国情况各异，问题较为复杂，部分国家国民幸福的发展仍旧停留在理论层面上，并未像不丹那样切实地落实到国家发展上面去。因此，在追求国民幸福的路上，仍然需要我们付出更多的努力。

3、调查

通过了解和学习关于国民幸福这个方面的研究成果以及新的研究方向和进展，我们觉得在中国，应该有更多的人去关注国民幸福，去思考怎样通过各种方式提高国民的幸福感，大学生作为国家的未来和民族的希望理应具有更多的忧患意识和责任感，所以我们决定首先从自己的这个群体出发，去思考关于幸福的这个问题。

为了更准确的了解当代大学生的忧患意识现状，从而提出更为有效的教育建议，我们对学校的一些同学进行了一次调查研究。

3.1调查对象与工具

3.1.1 调查对象

本次调查的对象是北京航空航天大学一年级、二年级的176名同学。样本分布情况：男生148名，女生28名

3.1.2 调查工具

本次研究主要采用网上问卷调查法收集资料，我们在调查派中设立了我们的调查表《关于大学生幸福感调查》，并通过人人网的分享以及QQ链接来宣传我们的调查，截止到今天，我们调查问卷的访问量达到了367人次，共收回有效调查问卷 176份。我们的调查问卷是以主观幸福感以及心理幸福感理论框架和测评指标为基础来加以整合编制的，其中包括同学们对自己大学生活的整体满意度情况、正性情感和负性情感即幸福与不幸福的原因和特点、对于幸福指数的了解和看法。

3.2统计分析：

我们根据调查派为我们收集整理的数据，用Excel进行了制表和画图，通过对调查结果的分析，我们对现今大学生对于幸福的理解和现状进行了总结，结果如下：

3.3调查结果

大多数同学觉得大学生活是幸福的

提到幸福，我想我们大多数人想到的首先就是自己过得幸不幸福，所以我们就以此作为我们问卷调查的第一题“作为大学生，您对自己的大学生生活感到幸福吗？”，在176分调查问卷中，有87个人觉得自己的生活是幸福的，占调查对象的49.43%，有23个人觉得自己不幸福，占调查对象的13.07%，还有66个同学不清楚自己的幸福状况，觉得很难说，占了调查对象的37.5%。

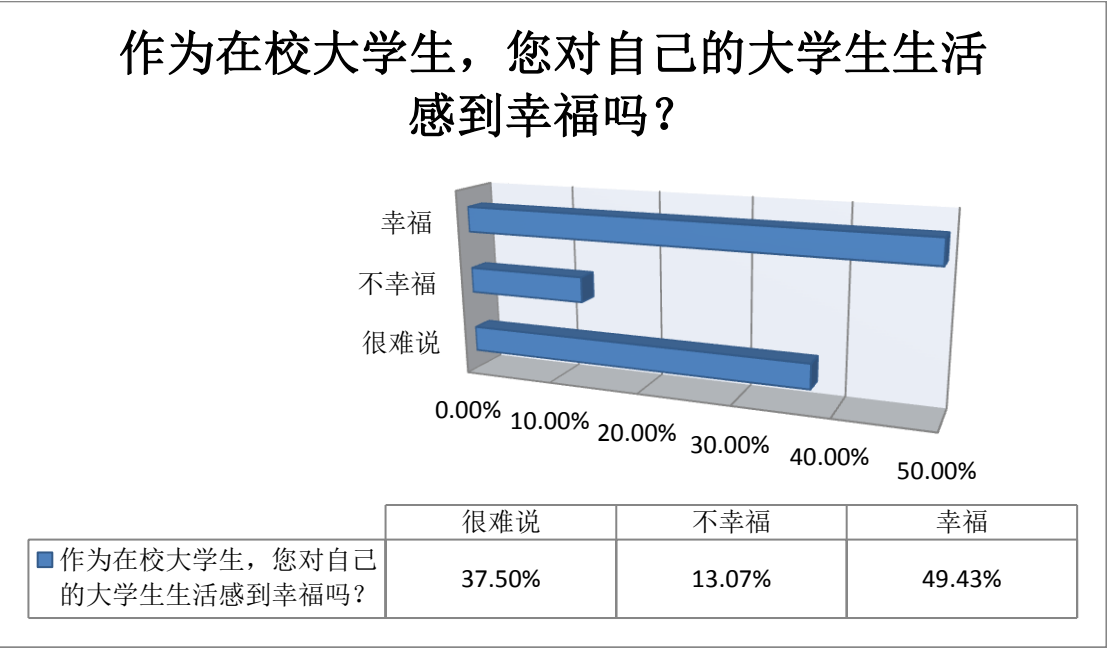


图1

从调查结果看，大多数的同学觉得自己的大学生生活还是幸福的，但是也有相当一部分的同学对于幸福有些迷茫，我们认为只有清楚的知道自己是否幸福，才能明白自己幸福或者不幸福的原因，从而优化好的方面改变不好的方面让自己过得更幸福，所以我们觉得提出一个关于计算大学生幸福指数的公式是非常有必要的。

在大学生眼中，大学生活的幸福具有多重含义

在我们的调查问卷中有一道题是问同学们觉得幸福有哪些特点，有161个同学觉得人际关系的和谐在大学生活的幸福方面占有很大的比例，这个占调查对象的91.48%，有154个同学觉得乐观的态度对于幸福的生活也是非常必要的，这个占调查对象的87.5%，有136个同学认为自信对于幸福同样是不可或缺的，这个占调查对象的77.27%，在回答问题的选项中，所选选项的人数比例超过60%的还有开朗的性格、能做自己喜欢的事、有生活目标、心态平和，还有同学为我们提供了选项中没有的答案，像家庭幸福、能自由自在的等等。

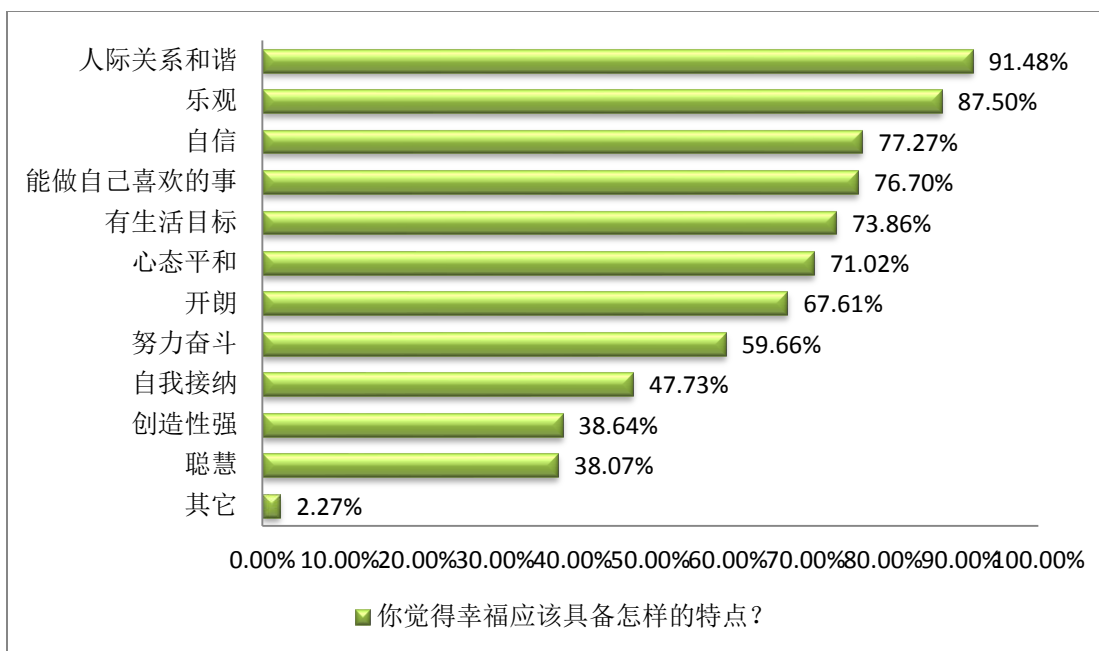


图2

从调查结果可以看出，同学们觉得大学生活的幸福不是简单的可以吃饱，可以穿暖而已，还有更多精神层面的追求，包括对知识、科学的探求，对友情、集体活动的渴望等等，我觉得这对于我们设计大学生幸福指数的计算公式是很有帮助，因为它指导了我们公式内容的方向，比如，公式中包括的维度应该有学习科学文化知识、参与人际交往、生活态度等等的方面，并且一些小的特点、因素也将能为我们公式计算维度中的一个因子。

大学生为自己的幸福做出了很多努力，但有的时候仍然会因为一些原因觉得不幸福

大学是一个不同于高中的一个更大、更广阔的舞台，上大学后，学习不再占据我们生活的全部，所以自然而然我们为幸福所努力的方向就不仅仅是学习成绩的优异，在调查中分别有122、111、109个同学在喜欢交友，关心他人，努力学好科学文化知识方面做出了努力，这些分别占调查对象的69.32%、63.07%、61.93%，还有一些同学在修身养性、参与各种社团活动、谈恋爱等等中寻找自己的幸福。

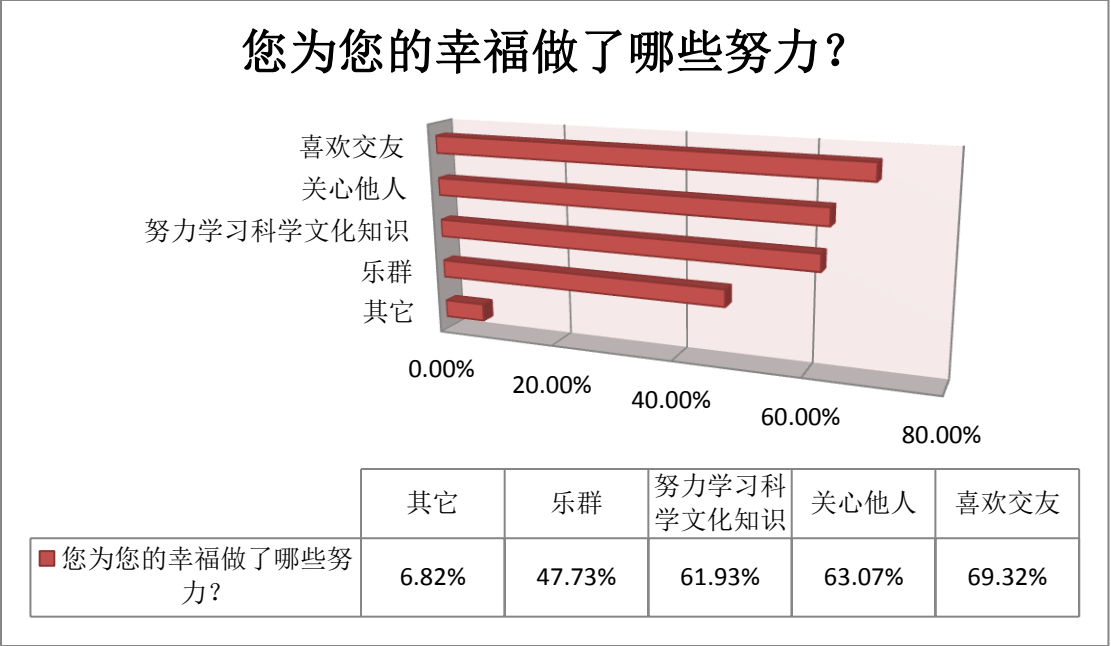


图3

我觉得这对于同学们在计算了自己的幸福指数后，我们为大家提供一些有益的增强幸福感的建议时有很重要的意义。当然生活不是一帆风顺的，一个人也不可能永远觉得自己幸福，总有不幸福的时候，因为原因各异，但通过调查我们发现，同学们觉得主要是以下几个方面会让自己觉得不幸福，精神空虚、缺乏生活的目标、努力不够、缺乏成就感和对自己的期望过高，这些问题所选人数和调查对象相比，所占的比例分别是52.27%、48.3%、46.02%、46.02%和32.95%。

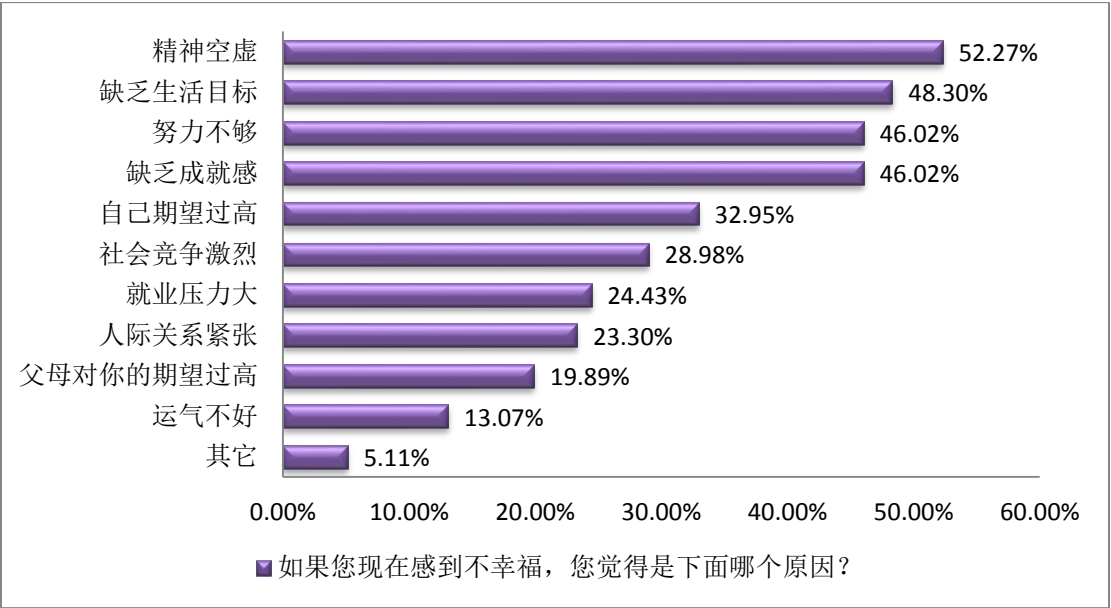


图4

通过这个问题，我想我们可以很容易看出精神的充实和满足对于幸福感是极其重要的，同时我们也明白了大家普遍认为造成自己不幸福原因的方面，这对于我们提出一些有助于提高我们北航大一新生以及其他的北航学生，乃至到最后的可能是北京各高校的学生甚至是全国各高校的学生的幸福指数都是很有帮助的。

大学生对于幸福指数还是有一定了解的，并且大部分学生觉得，主观的幸福是可以研究并且在一定程度上量化的

在调查中我们发现，有110个同学，占调查对象的62.5%，听说过国民幸福指数这个概念，有13个同学，占调查对象的7.39%，是非常了解国民幸福指数这个问题的，当然还是有部分同学，占到总数的30.11%是不了解国民幸福指数这个概念的，但是有近70%的学生是了解我们所关注的这个主题的事实，让我们倍受鼓舞、信心大增，并且有113个同学，占调查对象的64.2%，非常同意应该研究幸福这个主题并在一定程度上将其量化。

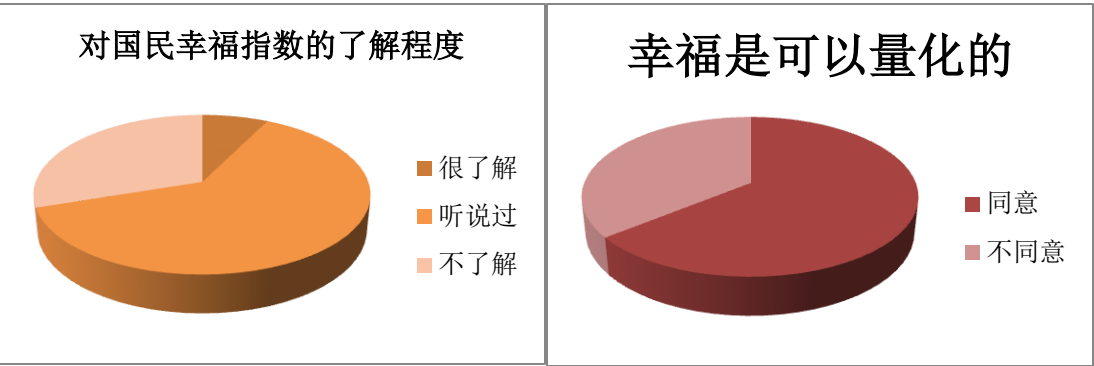


图5

这让我们觉得这会使我们在学校中宣传并推广我们的大学生幸福指数计算公式变得比开始筹划时更容易、更顺利。

在这次调查中，我们还征集了同学们心目中最具幸福感的城市以及入选的原因，还有通过哪些措施能让我们的大学生活更加幸福，我们想这对于我们下面一些教育意见的提出是非常有帮助的。

3.4原因分析

从调查结果我们可以看出：大学生对于国民幸福指数以及自己大学生活的幸福感是普遍关注的，但是他们对于幸福从何而来认识的不够，一些想法只停留在观念以及感觉上。通过分析，我们认为造成这一现状的原因主要如下：

物质生活水平的提高使同学更渴望精神上的丰富与充实

在过去的三十余年里，我国的改革开放和现代化建设取得了举世瞩目的成就，GDP总量在2010年超过日本，跃居世界第二，嫦娥2号探月卫星发射成功，歼—20近日也在成都飞机设计研究所的机场上试飞成功……一系列的成就都昭示着中国正

在变得越来越强大，同时这也为老百姓过上殷实幸福的小康生活提供了有利保障。当大家不再为温饱发愁时，精神上的愉悦和满足就成为了人们新的追求目标，无论是通过知识的获取还是通过娱乐获得的喜悦和幸福都使得人们在精神上获得了极大的满足，大学生同样也是这样的。同时我们这些80后90后的大学生因为接受了良好的教育，对于生活、理想都有着自己独到的见解，对于一些新生的事物，我们也更容易接受和理解，同时对于国家的发展我们也表现出了比以往大学生更多的关注，所以这就不难理解为什么大学生会关注国民幸福，同时也相当注重自己大学生生活的幸福质量。

关于幸福感的研究在我国还不太成熟

我们都知道国民幸福这个话题是由不丹的国王在20世纪70年代提出的，不丹这些年来也一直致力于国民幸福的发展，他们还依据本国的国情提出了自己国家GNH的衡量标准，而在我国，GNH虽较前些年获得了更多的关注，但是我国学者和专家也只是提供了一些表层的研究，虽然邢占军教授提出了一个针对中国GNH的计算方法，但是因为涉及的各个维度并不是适合每个省份，从而并没有在全国很好的推广下去，这就使得社会上不太关注国民幸福这个话题。在学校中，虽然同学们的心理健康和精神卫生越来越受到关注，并且一些学校也开放了心理咨询室让同学们去发泄和沟通，但这种相对表层的举措并不能解决本质的问题，同时也没有相关的课程来使同学们了解和学习这个和幸福有关的话题，在同学们平时的学习生活中，也没有相关的老师针对这个问题非常全面的进行生理以心理上的辅导和帮助。从而使我们觉得针对大学生的实际情况，摸索出一个以正面教育和积极健康为主导的心理健康教育内容以及有效模式是非常有必要的，也使高等院校的心理健康工作引入更多的学术成果，达到科学育人的目的。同学们是关心自己生活的好不好的，只是因为上述原因没有上升到一种理论的高度，从而使得同学们评价自己的生活是否幸福相对比较片面，也没有共同的标准，所以幸福就只停留在了感觉和观念的层面上。、

4、建议

幸福感的提升是需要多方努力的，同时也需要在时间不断积累中逐步提升，并且通过我们的调查研究以及汇集、总结同学们提供的提升大学生幸福感的措施，我们从三个方面提出了几点建议：

国家

中央的言论和决策在社会上会形成一种导向性，所以说在幸福感的提升方面就需要国家做很多事情。邢占军教授曾经说：“幸福指数是带有很强的主观性的一种指标，但它必须依赖一定的客观条件，政府应该从提高民众的主观幸福感的客观条件入手，着重解决教育、就业、社会保障、医疗卫生、住房等老百姓最关心、最想解决的问题。”⑥这句话在大学生的幸福感提升中同样具有适用性，因为大学生也是社会人，也会逐渐关注这些关于个人以及平常家庭生活的问题，甚至相对于成年人来说我们更加热心一些社会问题，就像现在日本地震后出现核泄漏，我们也和家长一样非常关心“防辐射盐”的问题，以及事情发生的真实原因等等。在我们这次

问卷调查中就有一部分同学提到了住房问题和社会公平问题。同时，大学生作为特定的群体，也有我们关心的具有我们大学生特点的问题，像就业、出国留学、进行科研项目等等，这就需要国家，尤其是教育部门做出更大的努力，同时国家在幸福指数这个方面应该加大宣传，并且落实到行动中去，国家的发展计划、规划应该更多的、也更密切的围绕民生展开，政府对市民的关注也要从吃、穿、用、住、行等“延伸”到了生活的感受和体验这种精神层面上来。

学校

学校在幸福感提升这方面也可以大有一番作为，像把幸福这个话题带入课堂，让老师和同学们一起交流和学习，因为只有有了比较深入的了解，才能取得突破性的进步。并且应该组织开展高校“大学生幸福感教育”课题研究，编写《大学生幸福观培养》的本土教材，以适合高校在大学生幸福感提升方面的需要，并满足心理健康教育“正面、积极”的需求，而且还填补了大学生心理健康教育的空白。同时学校也应该提供一些像幸福这个方面的心理辅导，让同学们能在有问题或者感到困惑的时候，及时得到科学有效的帮助，而且对大学生精神上幸福感的培养教育要注意了解既往幸福情况、生活事件、重要他人和家庭状况等影响指标。还有，在调查中，学生们也提到了，像更加人性化的管理，更大的舞台、更自由的空间让同学们去发挥，组织更加丰富多彩的课外活动以及社会实践，社团的活动应该更加具有针对性和目的性等等，同时学校应该加强大学生幸福指数这方面的研究，因为老师通过多年的教学非常明白同学们的特点以及心理需求，我们想如果老师能有相关方面的研究，一定会取得突破性的进展的。

同学们自身

同学们是大学生幸福感的主体，要想提升大学生的幸福感，同学们自身的努力同样很重要。通过上面我们分析调查总结得出的原因，我们知道了同学们经常因为精神上的空虚、缺乏生活的目标、努力不够、缺乏成就感、对自己的期望过高等等一系列的问题而觉得不幸福，既然我们了解到了一些方面，就应该从这里入手，合理安排自己的学习和娱乐时间，让自己的生活充实而精彩，为自己制定一个切合实际的近期目标以及长远目标，这样可以不断尝到自己目标实现时的喜悦，从而更加有动力的去做自己应该做的事，同时那个长远目标又会像灯塔一样指引这同学们，这样我们就不容易在纷繁的外界环境下迷茫从而迷失方向，迷失自己。同时在调查中，同学们也提到像多交朋友、谈恋爱等等方式来增加自己的幸福感，我们想说的是大学是一种新的生活，我们当然可以去尝试各种新的事物，从中收获到自己人生中最美的回忆。同时，大学生作为即将进入社会的群体，也应该更加关注社会、国家的动态和发展，同时更懂得思考、创新和实践。所以通过这次对国民幸福总值这个问题的学习和研究以及对这个问题所引发的我们对于大学生幸福观包括幸福指数的思考，我们决定依据大学生的特点制定更加有针对性的关于大学生的幸福指数。

5、北航沙河校区学生的幸福量表

大学生幸福量表的发展

虽然国外对于幸福感的研究开始于20世纪50年代，但研究者基本上都是从被测对象对自己的幸福认知评价角度来评定其幸福状况的，这种测试方法比较主观，从目前来看，得到多数研究者认同是Diener 对主观幸福感的定义：“主观幸福感是个体依据自定的标准对其生活质量的整体的评价。”^⑥同时Diener 还对大学生进行了系统的研究，并编制出了国际大学生调查量表，在大学生幸福感量化方面做出了突出贡献。在我国，对大学生幸福感的研究是从20世纪90年代开始的。段建华曾修订总体幸福感量表并在国内大学生群体中进行施测，目的是引入量表；景淑华等同时使用总体幸福感量表、Kammann 和Flett 的情感量表测量大学生的幸福感；郑雪等对大学生幸福感进行了较为系统的研究，其研究大多使用Diener的国际大学生调查量表；张雯等使用Campbell 幸福感指数量表研究了大学生主观幸福感与自尊、社会支持与归因因素的关系等。但是无论在国外还是在国内，对于大学生幸福感的研究都一直处在百家争鸣的阶段。

大学生幸福量表的必要性和重要性

大学生在我国是一个庞大而且特殊的社会群体，我们的发展，包括知识层面的进步以及心理方面的成熟，对于国家的发展来说都是至关重要的。对于我们这个群体的幸福感进行科学可靠的测量，一方面有助于国家比较深入的了解大学生的总体幸福感现状，同时有助于高校有针对性地开展心理健康教育与服务，而且对于我们尤其是大一的新生来说，在对大学还有没有一个完整而系统的认识时，这个幸福量表会我们的生活带来更多理论和条理化的帮助和建议。

大学生量表的理论依据

我们选择了在幸福感计算方面应用最多的公式，20世纪50年代美国经济学家、诺贝尔经济学奖得主萨缪尔森所提出的幸福指数公式：幸福=效用/欲望。效用是一个比较抽象的概念，在经济学中用来表示从消费物品中得到的主观享受或满足。那什么是欲望，欲望就是想要达到的目标，以大学生为例，欲望就是要有好的学习成绩，很强的研究技能，良好的就业前景，恋爱成功等等。

对于效用的计量方法，我们决定依据Cobb- Douglas生产函数来计算。C-D型生产函数是由数学家Cobb和经济学家Daug las于20世纪30年代初一起提出来的，它被认为是一种很有用的生产函数，它描述的是生产过程中投入的生产要素的某种组合同它可能的最大产出量之间的依存关系的数学表达式，因为该函数以其简单的形式描述了经济学家所关心的一些问题，它在经济理论的分析 and 实证研究中都具有一定意义。该函数的一般形式为：

$$Q = AK^{\alpha}L^{\beta}$$

上式中，Q 为产量，K 和L 分别为劳动和资本的投入量；A、 α 和 β 为三个参数， $0 < \alpha、\beta < 1$ 。Cobb- Douglas生产函数中的参数 α 和 β 的经济含义是：当 $\alpha + \beta = 1$ 时， α 和 β 分别表示资本和劳动在生产过程中的相对重要性， α 为劳动所得在总

产量中所占的份额， β 为资本所得在总产量中所占的份额。

大学生幸福感量表的制定

1、效用值的计算：

以C-D型生产函数为基础，我们建立了效用函数来度量一个大学生的满意程度即效用值：

$$U = A^a B^b C^c$$

其中，A、B、C分别是通过我们的调查总结出的影响大学生幸福感的相应的3个指标维度的分值（A代表生活态度，B代表知识的学习和研究，C代表人际交往），a、b、c分别是大学生对各个指标的偏好程度（注意 $a+b+c=1$ ）。

在上面提到的三个维度中，每个里面又包含了不同的小的影响因子，其中生活态度这个维度中包括自我价值评定因子、心态与目标因子、身体健康因子、经济开销因子；知识的学习和研究维度中包括学科学习因子、课题研究因子、课外知识涉猎因子；人际交往这个维度包括人际关系因子、工作和实践因子、恋爱因子。

2、欲望值的计算

通过我们的调查，我们依据同学们对自己未来的期望，制定的目标，将欲望量化为六个方面，分别是自我价值肯定、学科学习、工作和实践、健康方面、人际交往、管理方面，以及针对沙河校区这边特殊的地理位置和外部环境条件的特殊因素来计算。

（注：计算公式见附表）

北航沙河校区学生幸福感量表的可行性分析

为了验证我们计算幸福指数的量表的正确性和可行性，我们在我们计算机学院随机抽取了 30 名同学进行了幸福指数量表的可行性调查，通过同学们结果的反馈，以及我们和同学们交流，了解他们现在对自己主观幸福感的评价，我们发现我们的幸福指数计算是基本符合同学们的幸福现状的，并且波动的范围在同学们可以接受的范围之内。但是通过和同学们交流，同学们也为我们的幸福指数计算量表提出了自己的意见，像可以把欲望值的计算放在效应值计算的前面，这样可以让同学们对自己的幸福感有更准确的把握，有部分同学希望把自己的家庭情况加到我们的幸福指数计算量表中，还有同学们认为我们的特殊因素应该再多一些，并且大部分女生觉得这个特殊因素里的男女比例对自己幸福值的影响不大，但是因为取平均值，会影响自己最终的幸福指数数值。

这些意见为我们今后项目继续深入的开展以及细化提供了很好的方向，幸福指数计算量表知识一个开始，随着我们知识的积累，像程序设计能力的完善以及数学建模能力的具备，我相信我们的后续项目会更加完善，更加合理。

6、结束语

通过这次的学习、调查和研究，我们学到了很多关于幸福、幸福指数等等相关课题的知识，并且从心理学角度、社会学角度分析了和幸福以及幸福指数有关的问题，同时在发现我国关于国民幸福指数方面的研究仍然只停留在表面以及北航沙河校区学生缺少一个自己的幸福指数计算系统的问题后，我们依据了经济学和心理学原理，创造性的提出了更有针对性的关于大学生的幸福指数计算方法，我们希望这为学校在学生工作的开展方面提供一些建议和参考，同时也为同学们更加幸福的大学生活提供一些帮助，这样我们的努力就有了价值和意义。

一、 注释:

- ① 国家统计局. 2010年中国GDP总值. 中华人民共和国国家统计局, <http://www.stats.gov.cn>
- ② 国家统计局. 2011年1月CPI数据. 中华人民共和国国家统计局, <http://www.stats.gov.cn/>
- ③ 邢占军. 幸福指数的政策意义. 中国社会学网, http://www.sociology.cass.cnhttp://www.sociology.cass.cn/shxw/shzc/t20061117_10073.htm.
- ④ 不丹四世国王吉格梅辛格旺楚克. 国民幸福总值的提出. 百度百科, <http://baike.baidu.com/view/635704.htm#3>
- ⑤ 尹伊文. 关于影响美国社会的发展因素的调查和统计. 新湘评论, 不丹的启示: 用国民幸福总值代替GDP.
- ⑥ 姜峰. 对于主观幸福感的定义. 河南社会科学. 大学生幸福感量表的编制.

参考文献

- [1]. 苗元江. 当代大学生幸福感调查研究[J]. 青年探索, 2007 年 4 月.
- [2]. 尹伊据. 小国与大国抗衡的“软实力”[N]. 青年参考, 2010 年 3 月.
- [3]. 范弘雨. 幸福指数涵义的二重性辨析[J]. 宁夏师范学院学报, 2010 年 2 月.
- [4]. 马丽. 要 GDP 还是要 GNH?——科学发展观视野下的经济增长和国民幸福指数评析[J]. 广州大学学报, 2009 年 12 月.
- [5]. 鲁先圣. 不丹的幸福[N]. 散文百家, 2010 年 12 月.
- [6]. 邢占军. 测量幸福: 主观幸福感测量研究[M]. 人民出版社. 2005 年, 1:1~10.
- [7]. 韦炜. 高校大学生幸福感调查与思考[J]. 广西社会主义学院学报, 2007 年 11 月.
- [8]. 李彩霞. 提高国民幸福指数与构建和谐社会[J]. 中共云南省委党校学报, 2009 年 11 月.
- [9]. 苗元江. 幸福感与现代心理健康教育[J]. 上海教育科研, 2003 年.
- [10]. 苗元江, 余嘉元. 大学生幸福感调查与研究[J]. 青少年研究, 2003 年.
- [11]. 于静华. 大学生主观幸福感研究综述[J]. 哈尔滨学院学报, 2005 年.
- [12]. 李志, 彭建国, 彭晓玲. 对当代大学生幸福观的调查[J]. 探索, 2000 年.
- [13]. 弓兰秀, 孟令择. 大学生主观幸福感及培养[J]. 河北建筑科技学院学报, 2006 年.
- [14]. 严标宾, 郑雪, 邱林. 大学生主观幸福感的跨文化研究: 来自 48 个国家和地区的调查报告[J]. 心理科学, 2003 年.
- [15]. 段建华. 总体幸福感量表在我国大学生中的试用结果与分析[J]. 中国临床心理学杂志, 1996.
- [16]. 景淑华, 张积家. 大学生主观幸福感的研究[J]. 青年研究, 1997.
- [17]. 姜峰. 大学生幸福感量表的编制[J]. 河南社会科学. 2009 年 3 月.
- [18]. 王庚. 大学生幸福指数一种简单算法[J]. 科技资讯. 2009 年 No28.
- [19]. 吴云勇. 从统计学角度看幸福[J]. 统计教育, 2007 年 9 月.
- [20]. 李焰, 赵君. 大学生幸福感及其影响因素的研究[J]. 清华大学教育研究, 2005 年(增 1) .
- [21]. 张金水, 张研. 应用微观经济学[M]. 清华大学出版社. 2001 年, 2:243~ 249.
- [22]. 幸福是什么——幸福方程式破解[N]. 广州日报, 2003 年, 2 月 19 日.
- [23]. 保罗·A·萨缪尔森, 威廉·D·诺德豪斯. 经济学(第 12 版)[M]. 下册. 北京: 中国发展出版社, 1992: 34
- [24]. 吴云勇. 从统计学角度看幸福[J], 统计教育. 2007 年, 9 月.
- [25]. 赵亮, 臧秀娟. 基于 Cobb- Douglas 生产函数对贵州经济增长的研究. 2010 年 12 月.

效用值测量题目											
分数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
生活态度指数											
每天早上你都感觉精神饱满											
感觉自己所做的努力是有意义的											
经常进行一些体育锻炼											
每天都能完成计划要做的事，不留遗憾											
能合理的安排自己的日常开销											
遇事能够以平和的心态去面对											
你的目标被一步步实现											
合计											
科学文化知识学习指数											
你认为大学的课程学起来轻松，知识容易掌握											
你认为现在所学知识与自己的专业联系紧密											
如果自己取得很高的成绩会很高兴											
你认为上大学各方面知识都涉猎比较好											
上课可以集中精神听课											
积极进行学科相关拓展知识的探究											
合计											
人际交往指数											
你很喜欢参加学校内的各类社团											
你在学校认识很多人											
你积极参与班委、学生会、社团活动、比赛											
你喜欢与老师、辅导员交流											
你与班内、系内同学都十分友好											
你希望在大学里感情也能有所收获											
合计											

[illegible]

特殊因素	希望能够尽快完成校园内及周边的设施建设											
	希望能继续改善宿舍、食堂条件											
	希望能够缓解男女比例相差悬殊的问题											
合计												

1—10 分别为你认为符合的程度，1 未完全不符合，10 为完全符合，同学请根据自身情况填写表格

	效用指数(A)			欲望指数(B)
	生活态度指数(a)	科学文化知识学习指数(b)	人际交往指数(c)	(d)
分数				
指数				

幸福指数计算公式：
幸福指数=A/B
 $A=a/7*40\%+b/6*30\%+c/6*30\%$
 $B=d/9$

个人幸福程度量化表

90%~100%	80%~90%	70%~80%	60%~70%	50%~60%	30%~50%	30%以下
很幸福	幸福	较幸福	一般	较不幸福	不幸福	很不幸福

[26].