# 1 文件目录和说明

在代码尚未运行时, 文件目录如下。

代码运行后(稍后会介绍运行顺序),会自动创建文件夹,将数据在文件夹中保存。全部运行后的项目目录如下。

```
project
├─ chromedriver.exe // chrome驱动
├─ scrape_house_price.ipynb // 爬取房屋价格信息
├─ scrape_rent_price.ipynb // 爬取租赁价格信息
├─ data_research.ipynb // 异常值筛查、FigA绘制、中位数计算
├─ modeling.ipynb // 模型回归(简单&PROMAX模型)、FigB、
├─ figures // 作业要求中的图像
| ├─ figure_A.png
  ├─ figure_B.png
   └─ figure_C.png
├─ house_price // 爬取的房屋价格
  house_price_huilongguan.csv
| ├─ house_price_huoying.csv
| — house_price_shahecsv
  ├─ house_rent // 爬取的租赁价格
  house_rent_huilongguan.csv
  house_rent_huoying.csv
   house_rent_shahecsv
  house_rent_tiantongyuan.csv
├─ cleaned_data // 数据清理后的价格
  ├─ cleaned_price_回龙观.csv
   ├─ cleaned_price_霍营.csv
  ├─ cleaned_price_沙河.csv
 ├─ cleaned_price_天通苑.csv
 ├─ cleaned_rent_回龙观.csv
  ├─ cleaned_rent_霍营.csv
  ├─ cleaned_rent_沙河.csv
   └─ cleaned_rent_天通苑.csv
|—predicted_data // 利用模型预测的价格
  price_data_with_predictions.csv
  price_data_with_predictions.csv
```

# 2 运行复现说明

代码没有默认只爬取20页数据,而是一直爬取所有页的信息直到末页,具体实现方式详见代码。

若要得到最终所有结果,应当运行所有ipynb且按照以下顺序。

```
    scrape_house_price.ipynb // 爬取房屋价格信息
    scrape_rent_price.ipynb // 爬取租赁价格信息
    data_research.ipynb // 异常值筛查、FigA、数据清理
    modeling.ipynb // 模型回归(简单&PROMAX模型)、FigB、FigC
```

#### 运行失败时可能出现的问题:

- 1. 兼容性问题:由于电脑的库版本不匹配等,可以将电脑所有库更新后重试。
- 2. chrome\_driver不匹配:由于新版selenium会自动下载对应版本的驱动,但是由于速度过慢我主动下载了驱动并利用本地驱动启动,这样可能会造成chrome的版本不匹配等问题,所以无法运行,只需要安装对应版本的chrome即可。

# 3 代码描述

- 1. 代码中含有详尽的注释,每一步都有对应的注释,包含每一步的目的和操作。
- 2. 由于ipynb的特性,我的所有运行结果都呈现在了代码中,所以代码中也包含了运行痕迹和最终结果。

# 4 模型描述和回归结果

## 4.1 简单回归模型

我们有 4 个位置: loc1, loc2, loc3, loc4。

在做虚拟变量编码时,以 loc1 为基准,因此模型中只保留 loc2, loc3, loc4。

模型公式为:

 $price_m2/rent_m2 = \beta_0 + \beta_1 \cdot area + \beta_2 \cdot loc2 + \beta_3 \cdot loc3 + \beta_4 \cdot loc4 + \epsilon$ 

### 解释:

- $\beta_0$ : 截距,表示在 loc1 且面积为 0 时的基准房价。
- $\beta_1$ : 面积的系数,表示面积每增加 1 单位,房价的平均变化量(对所有位置相同)。
- $\beta_2,\beta_3,\beta_4$ : 位置虚拟变量的系数,表示不同位置相对于基准位置 loc1 的固定差异。
- €: 误差项。

## 4.2 PROMAX回归模型

在考虑交互项后,模型允许 不同位置的面积效应不同。

依然以 1oc1 为基准,模型变为:

 $price_m 2/rent_m 2 = \beta_0 + \beta_1 \cdot area + \beta_2 \cdot loc2 + \beta_3 \cdot loc3 + \beta_4 \cdot loc4 + \beta_5 \cdot (area \times loc2) + \beta_6 \cdot (area \times loc3) + \beta_7 \cdot (area \times loc4) + \beta_8 \cdot (area \times loc3) + \beta_8 \cdot ($ 

### 解释:

- $\beta_0$ : 在 loc1 且面积为 0 时的基准房价。
- $\beta_1$ : 在基准位置 loc1 下,面积对房价的影响(斜率)。
- $\beta_2,\beta_3,\beta_4$ : 不同位置相对于 [loc1] 的固定差异。
- $\beta_5, \beta_6, \beta_7$ : 交互项系数,表示不同位置下面积对房价的额外影响。
  - $\circ$  例如:  $area \times 1oc2$  的系数  $eta_5$  表示在 1oc2 时,面积对房价的边际效应相对于 1oc1 的差异。
- €: 误差项。

## 4.3 回归模型效果

### 4.3.1 简单回归模型

- 售卖数据 R2: 0.166
- 租赁数据 R<sup>2</sup>: 0.431

## 解释

- R<sup>2</sup> 值较低,说明模型只能解释部分的房价变动,大部分信息没有被捕捉到。
- 原因在于:该模型假设 所有位置的面积效应是相同的,忽略了不同地段的房价随面积变化的差异。

## 4.3.2 PROMAX回归模型

- 售卖数据 R<sup>2</sup>: 0.204
- 租赁数据 R<sup>2</sup>: 0.653

### 解释

- R<sup>2</sup> 提升幅度很大,说明模型能解释大部分房价变动,拟合效果显著提高。
- 改进的关键是:引入了面积与位置的交互项,允许不同位置对面积的敏感度不同。
  - 。 原因可能是在靠近市中心位置, 面积对价格的边际影响可能更大; 而在郊区, 面积的影响可能相对较小。
  - 。 交互项很好地捕捉到了这种差异,因此拟合效果更好。

## 4.3.3 总结

• 简单模型:只能提供一个"平均"的面积效应,忽视了不同地段的差异 ightarrow 导致低  $R^2$ 。

• **交互模型**:允许每个位置都有自己的面积斜率,更贴合实际房价规律  $\rightarrow$  大幅提升了预测性能。

# 5 租售比数据分析

# 5.1 初始真实数据 (未删减)

地区	租售比中位数
回龙观	531.17
霍营	560.22
沙河	683.30
天通苑	513.89

#### 特点:

• 数据未删减,包含所有真实样本。

• 租售比数值合理,反映市场真实水平。

• 样本量大,代表性好。

## 5.2 简单回归模型预测数据

地区	租售比中位数
回龙观	555.14
天通苑	468.48
沙河	580.24
霍营	753.61

### 特点:

• 与真实数据接近,数值合理。

• 模型假设面积对房价的影响在所有地区相同。

• 删除了异常值,因此预测较为平稳,但可能略低或略高于真实值。

## 5.3 加入交互项的回归模型预测数据

地区	租售比中位数
回龙观	624.12
天通苑	625.74
沙河	622.57
霍营	1222.94

#### 特点:

- 预测趋势上能反映面积与位置的交互效应。
- 某些地区(如霍营)预测值明显高于真实水平,可能受样本删除或模型放大效应影响。
- 相对排序在部分地区合理, 但绝对值偏高。

## 5.4 数据可信度分析

### 1. 基于样本量和绝对数值:

- 初始真实数据样本量大,包含异常值,反映市场全貌 → 可信度高。
- 。 简单回归模型预测数据基于删减样本,数值接近真实水平,整体可信。
- 。 交互模型预测数据绝对值偏高,尤其霍营,可能夸大了实际租售比。

#### 2. 基于趋势和相对差异:

- 。 简单模型无法捕捉面积在不同地区的差异, 对趋势解释能力有限。
- 。 交互模型能体现不同地区面积效应差异, 趋势合理, 但数值需校正。

#### 3. 综合判断:

- 。 **绝对值参考**:以 **初始真实数据** 为主,保证数值合理性。
- o **趋势和相对排序参考**:可参考 **交互模型预测数据**,了解面积与位置交互效应对租售比的影响。

## 5.5 总结

- 1. 可以对交互模型的预测值进行 比例或缩放校正,使绝对值接近真实水平。
- 2. 将初始真实数据与交互模型趋势结合使用,既保留数值可信度,又参考交互效应。
- 3. 简单回归模型可作为快速参考,但不足以解释区域间面积效应差异。