



# Analyse des ventes immobilières - 1er semestre 2020

Département DATA  
Zofia Quillet



1. Nombre total d'appartements vendus au 1er semestre 2020

```
1 • SELECT COUNT(*) AS nb_appt_vendus_2020_sem_1
2 FROM vente
3 JOIN bien USING (id_bien)
4 WHERE type_local = 'appartement'
5 AND date_mutation BETWEEN '2020-01-01' AND '2020-06-30';
```

100%1:6

Result Grid

Filter Rows:

Search

Export:

nb\_appt\_vendus\_2020\_sem\_1

31362



## 2. Le nombre de ventes d'appartements par région pour le 1er semestre 2020

```
1 • SELECT nom_region,  
2         COUNT(*) AS nb_apt  
3 FROM vente  
4 JOIN bien USING (id_bien)  
5 JOIN commune USING (id_commune)  
6 JOIN region USING (id_region)  
7 WHERE type_local = 'appartement'  
8 GROUP BY nom_region  
9 ORDER BY nb_apt DESC;
```

100%	5:12	Result Grid	Filter Rows:	Search	Export:
nom_region	nb_apt				
Ile-de-France	13989				
Provence-Alpes-Cote...	3645				
Auvergne-Rhone-Alpes	3253				
Nouvelle-Aquitaine	1931				
Occitanie	1640				
Pays de la Loire	1357				
Hauts-de-France	1252				
Grand Est	984				
Bretagne	983				
Normandie	861				
Centre-Val de Loire	695				
Bourgogne-Franche-C...	376				
Corse	222				
Martinique	94				
La Reunion	44				
Guyane	34				
Guadeloupe	2				



### 3. Proportion des ventes d'appartements par le nombre de pièces

```
1 • SELECT total_piece,  
2         COUNT(*) AS nb_apt_vendus,  
3         ROUND(COUNT(*)/(SELECT COUNT(*) AS nb_apt_vendus_2020_sem_1  
4                        FROM vente  
5                        JOIN bien USING (id_bien)  
6                        WHERE type_local = 'appartement'  
7                        )*100, 2  
8         ) AS proportion_apt_vendus  
9 FROM vente  
10 JOIN bien USING (id_bien)  
11 WHERE type_local = 'appartement'  
12 GROUP BY total_piece  
13 ORDER BY proportion_apt_vendus DESC;
```

100% 5:15			
Result Grid			
Filter Rows: Search			
Export:			
	total_piece	nb_apt_vendus	proportion_apt_vendus
▶ 2		9775	31.17
3		8964	28.58
1		6736	21.48
4		4458	14.21
5		1114	3.55
6		203	0.65
7		54	0.17
0		30	0.10
8		17	0.05
9		8	0.03
10		2	0.01
11		1	0.00



4. Liste des 10 départements où le prix du mètre carré est le plus élevé




```
1 • SELECT code_departement,  
2       ROUND(AVG(valeur/surface_carrez), 2) AS valeur_m2  
3 FROM vente  
4 JOIN bien USING (id_bien)  
5 JOIN commune USING (id_commune)  
6 GROUP BY code_departement  
7 ORDER BY valeur_m2 DESC  
8 LIMIT 10;
```

100%	26:6	Result Grid	Filter Rows:	Search	Export:	Fetch rows:
code_departement	valeur_m2					
75	12052.89					
92	7219.39					
94	5343.28					
6	4700.33					
74	4667.13					
93	4344.78					
78	4225.25					
69	4059.31					
2A	4026.97					
33	3764.14					



## 5. Prix moyen du mètre carré d'une maison en Île-de-France

```
1 • SELECT nom_region,  
2         type_local,  
3         ROUND(AVG(valeur/surface_carrez), 2) AS valeur_m2  
4 FROM vente  
5 JOIN bien USING (id_bien)  
6 JOIN commune USING (id_commune)  
7 JOIN region USING (id_region)  
8 WHERE nom_region = 'Île-de-France'  
9 AND type_local = 'maison';
```

100%	↕	1:12	
<b>Result Grid</b>   Filter Rows: <input type="text" value="Search"/> Export: 			
nom_region	type_local	valeur_m2	
Île-de-France	Maison	3745.01	





6. Liste des 10 appartements les plus chers avec la région et le nombre de mètres carrés

```
1 • SELECT valeur,  
2         nom_region,  
3         surface_carrez,  
4         surface_reelle  
5 FROM vente  
6 JOIN bien USING (id_bien)  
7 JOIN commune USING (id_commune)  
8 JOIN region USING (id_region)  
9 WHERE type_local = 'appartement'  
10 ORDER BY valeur DESC  
11 LIMIT 10;
```

100%	↕	22:6			
Result Grid		Filter Rows:	<input type="text" value="Search"/>	Export:	Fetch rows:
	valeur	nom_region	surface_carrez	surface_reelle	
	9000000	Ile-de-France	9.1	10	
	8600000	Ile-de-France	64	62	
	8577713	Ile-de-France	20.55	289	
	7620000	Ile-de-France	42.77	42	
	7600000	Ile-de-France	253.3	200	
	7535000	Ile-de-France	139.9	143	
	7420000	Ile-de-France	360.95	357	
	7200000	Ile-de-France	595	241	
	7050000	Ile-de-France	122.56	310	
	6600000	Ile-de-France	79.38	76	

## 7. Taux d'évolution du nombre de ventes entre le premier et le second trimestre de 2020

```
1 • WITH premier_trim AS (  
2     SELECT COUNT(id_vente) AS nb_ventes_prem_trim  
3     FROM vente  
4     WHERE date_mutation BETWEEN '2020-01-01' AND '2020-03-31'),  
5  
6     second_trim AS (  
7     SELECT COUNT(id_vente) AS nb_ventes_sec_trim  
8     FROM vente  
9     WHERE date_mutation BETWEEN '2020-04-01' AND '2020-06-30')  
10  
11 SELECT nb_ventes_prem_trim,  
12        nb_ventes_sec_trim,  
13        ROUND((nb_ventes_sec_trim - nb_ventes_prem_trim)/nb_ventes_prem_trim*100, 2) AS taux_evolution  
14 FROM premier_trim,  
15        second_trim;
```

100%6:19

Result Grid

Filter Rows:

Search

Export:

	nb_ventes_prem_trim	nb_ventes_sec_trim	taux_evolution
<div>▶</div>	16769	17382	3.66



## 8. Le classement des régions par rapport au prix au mètre carré des appartements de plus de 4 pièces

```
1 • SELECT nom_region,  
2         ROUND(AVG(valeur/surface_carrez), 2) AS valeur_m2  
3 FROM vente  
4 JOIN bien USING (id_bien)  
5 JOIN commune USING (id_commune)  
6 JOIN region USING (id_region)  
7 WHERE total_piece > 4 AND type_local = 'appartement'  
8 GROUP BY nom_region  
9 ORDER BY valeur_m2 DESC;
```

100%	1:11	Result Grid	Filter Rows:	Search	Export:
nom_region	valeur_m2				
Ile-de-France	8770.44				
La Reunion	3641.81				
Provence-Alpes-Cote...	3587.65				
Corse	3104.88				
Auvergne-Rhone-Alpes	2891.38				
Nouvelle-Aquitaine	2465.48				
Bretagne	2412.05				
Pays de la Loire	2315.76				
Hauts-de-France	2189.93				
Occitanie	2097.23				
Normandie	2015.77				
Grand Est	1540.89				
Centre-Val de Loire	1453.11				
Bourgogne-Franche-C...	1251.19				
Martinique	573.48				



## 9. Liste des communes ayant eu au moins 50 ventes au 1er trimestre

```
1 • SELECT nom_commune,  
2         COUNT(*) AS nb_vente  
3 FROM vente  
4 JOIN bien USING (id_bien)  
5 JOIN commune USING (id_commune)  
6 WHERE date_mutation BETWEEN '2020-01-01' AND '2020-03-31'  
7 GROUP BY nom_commune  
8 HAVING nb_vente >= 50  
9 ORDER BY nb_vente;
```

100% 26:4		
Result Grid Filter Rows: Search		
nom_commune	nb_vente	
▶ ISSY-LES-MOULINEAUX	50	
▶ PUTEAUX	53	
▶ AJACCIO	54	
▶ VERSAILLES	54	
▶ SAINT-MAUR-DES-FOSSES	56	
▶ PARIS 04	59	
▶ LEVALLOIS-PERRET	59	
▶ TOULON	59	
▶ PARIS 02	61	
▶ RENNES	61	
▶ SETE	62	
▶ LA CIOTAT	62	
▶ PARIS 08	62	
▶ NIMES	63	
▶ ANGERS	64	
▶ MONTREUIL	65	
▶ MARSEILLE 9EME	66	
▶ LILLE	67	
▶ RUEIL-MALMAISON	68	
▶ VINCENNES	68	
▶ MARSEILLE 1ER	71	
▶ MARSEILLE 4EME	72	
▶ ANTIBES	77	
▶ TOULOUSE	78	
▶ PARIS 03	79	
▶ PARIS 05	79	
▶ COURBEVOIE	80	
▶ MARSEILLE 8EME	81	
▶ ASNIERES-SUR-SEINE	81	
▶ PARIS 06	86	
▶ PARIS 07	87	
▶ PARIS 13	94	
▶ BOULOGNE-BILLANCOURT	99	
▶ PARIS 09	106	
▶ GRENOBLE	106	
▶ PARIS 10	109	
▶ PARIS 12	110	
▶ PARIS 19	116	
▶ NANTES	119	
▶ PARIS 20	127	
▶ PARIS 14	146	
▶ BORDEAUX	157	
▶ PARIS 16	165	
▶ PARIS 11	169	
▶ NICE	173	
▶ PARIS 18	209	
▶ PARIS 15	215	
▶ PARIS 17	228	

## 10. Différence en pourcentage du prix au mètre carré entre un appartement de 2 pièces et un appartement de 3 pièces

```
1 • WITH apt_2_piece AS (  
2     SELECT ROUND(AVG(valeur/surface_carrez), 2) AS valeur_m2_deux_piece  
3     FROM vente  
4     JOIN bien USING (id_bien)  
5     WHERE type_local = 'appartement' AND total_piece = 2),  
6  
7     apt_3_piece AS (  
8     SELECT ROUND(AVG(valeur/surface_carrez), 2) AS valeur_m2_trois_piece  
9     FROM vente  
10    JOIN bien USING (id_bien)  
11    WHERE type_local = 'appartement' AND total_piece = 3)  
12  
13    SELECT valeur_m2_deux_piece,  
14           valeur_m2_trois_piece,  
15           ROUND(((valeur_m2_deux_piece - valeur_m2_trois_piece)/valeur_m2_trois_piece*100), 2) AS difference_en_pourcentage  
16    FROM apt_2_piece,  
17         apt_3_piece;
```

100%1:19

Result Grid

Filter Rows:

Search

Export:

	valeur_m2_deux_piece	valeur_m2_trois_piece	difference_en_pourcentage
<div></div>	4908.86	4299.46	14.17

## 11. Les moyennes de valeurs foncières pour le top 3 des communes des départements 6, 13, 33, 59 et 69

```

1 • WITH step1 AS (
2     SELECT code_departement,
3           nom_commune,
4           AVG(valeur) AS moyenne_valeur
5     FROM vente
6     JOIN bien USING (id_bien)
7     JOIN commune USING (id_commune)
8     WHERE code_departement IN (6, 13, 33, 59, 69)
9     GROUP BY code_departement, nom_commune)
10
11     SELECT code_departement,
12           top3,
13           nom_commune,
14           ROUND(moyenne_valeur, 2) AS valeur_moyenne
15 FROM (SELECT code_departement,
16           nom_commune,
17           moyenne_valeur,
18           RANK() OVER (PARTITION BY code_departement ORDER BY moyenne_valeur DESC) AS top3
19     FROM step1) AS step2
20 WHERE top3 < 4

```

	code_departement	top3	nom_commune	valeur_moyenne
▶	13	1	GIGNAC-LA-NERTHE	330000.00
	13	2	SAINT SAVOURNIN	314425.00
	13	3	CASSIS	313416.88
	33	1	LEGE-CAP-FERRET	549500.64
	33	2	VAYRES	335000.00
	33	3	ARCACHON	307435.93
	59	1	BERSEE	433202.00
	59	2	CYSOING	408550.00
	59	3	HALLUIN	322250.00
	6	1	SAINT-JEAN-CAP-FERRAT	968750.00
	6	2	EZE	655000.00
	6	3	MOUANS-SARTOUX	476898.13
	69	1	VILLE SUR JARNIOUX	485300.00
	69	2	LYON 2EME	455217.26
	69	3	LYON 6EME	426968.25