

זיהוי נחשים ארסיים באמצעות למידת מכונה

הצגת פרויקט גמר בקורס למידת מכונה 55807

מגישים:

- עידו כהן •
- רון אפרים ●
- זוהר מור

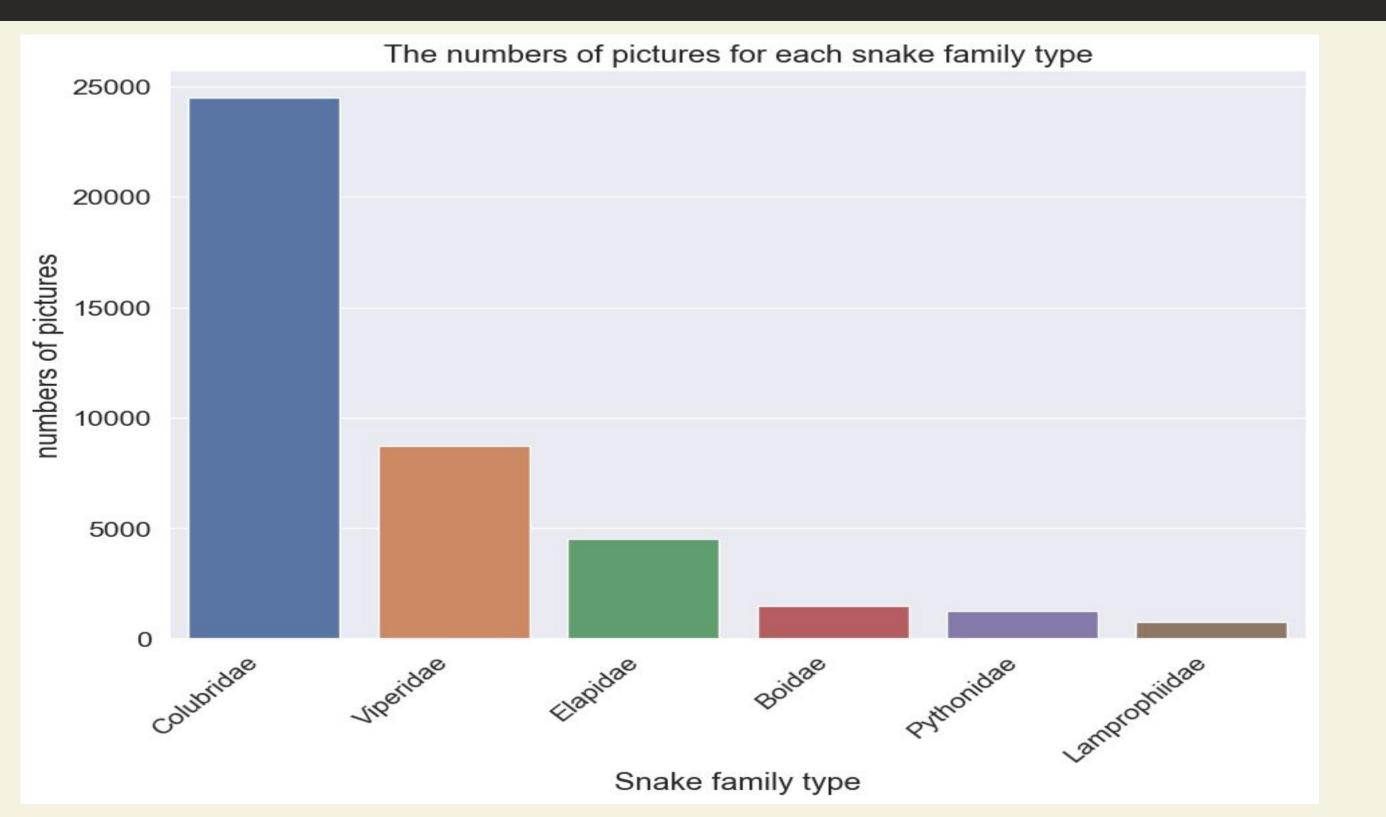
Outline

- 1. Motivation
- 2. EDA
- 3. Challenges and solutions
- 4. Pre-processing & training model
- 5. Finding the best model
- 6. Prediction and results
- 7. Conclusions & Answering the research question
- 8. Future developments

Motivation



- קטלוג נחשים לנחשים ארסיים / לא ארסיים על סמך תמונה:
 - למטייל הסקרן •
- הצלת חיים לעיכוב בטיפול עקב שגיאה בסיווג סוג הנחש יכולות להיות השלכות של חיים או מוות.
- בני אדם שנתקלים בנחש לעיתים קרובות מנסים להרגו מתוך הנחה מחמירה שמדובר בנחש ארסי.
- נטרול הצורך במומחה לסיווג נחשים ברמת סמך גבוהה שלא תמיד נמצא בפועל בשטח.

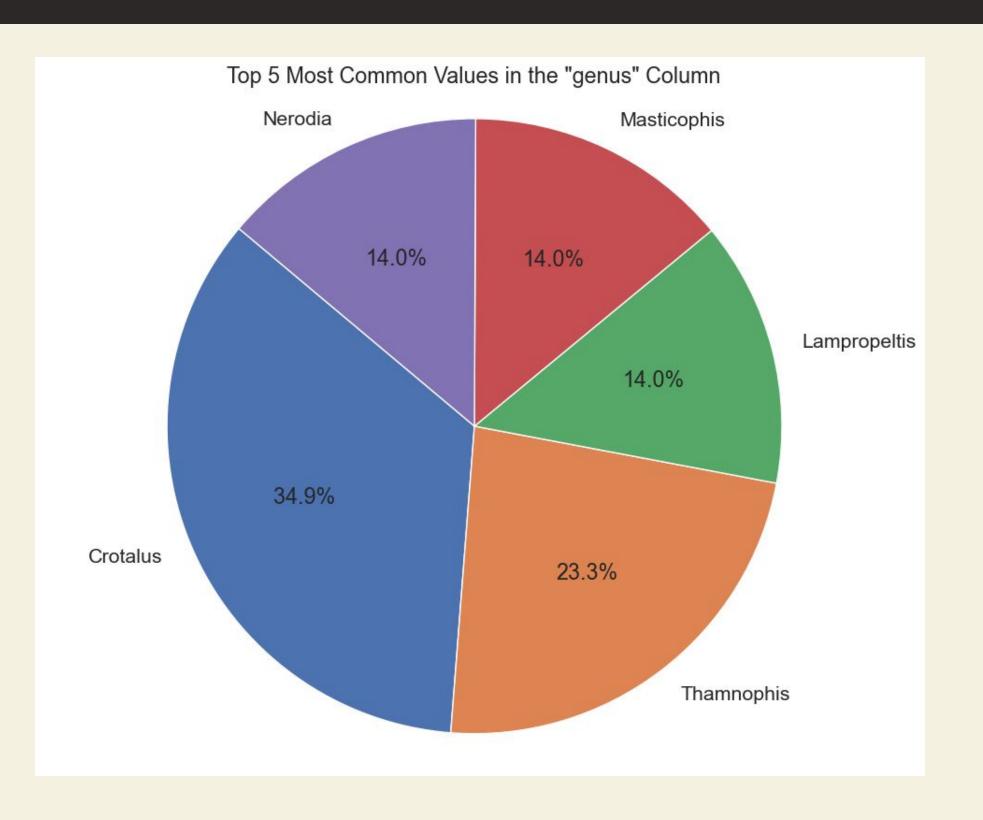


קטלוג ע"פ משפחה:

רוב התמונות של זעמניים 25000-: (colubridae)

לאחר מכן צפעוניים (viperidea): כ-10000

יתר התמונות – פתנים, חנקיים, פיתוניים וכו': פחות מ-5000 תמונות לכל משפחת נחשים

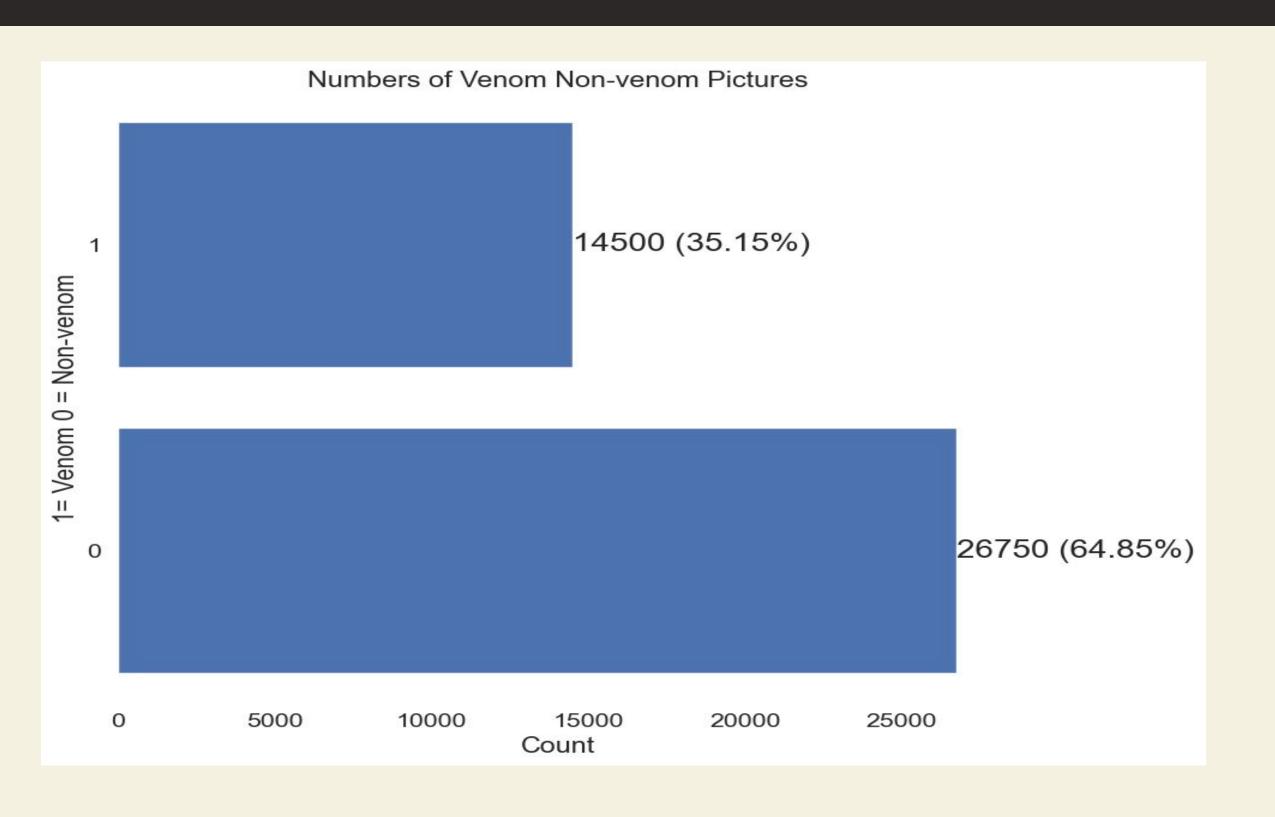


קטלוג על פי סוגי נחשים:

רוב התמונות של עכסניים 35%-כ (Crotalus)

לאחר מכן נחשי מים 10000-: CThamnophis)

סוגי הנחשים האחרים מתחלקים nerodia masticophis lamropeltis



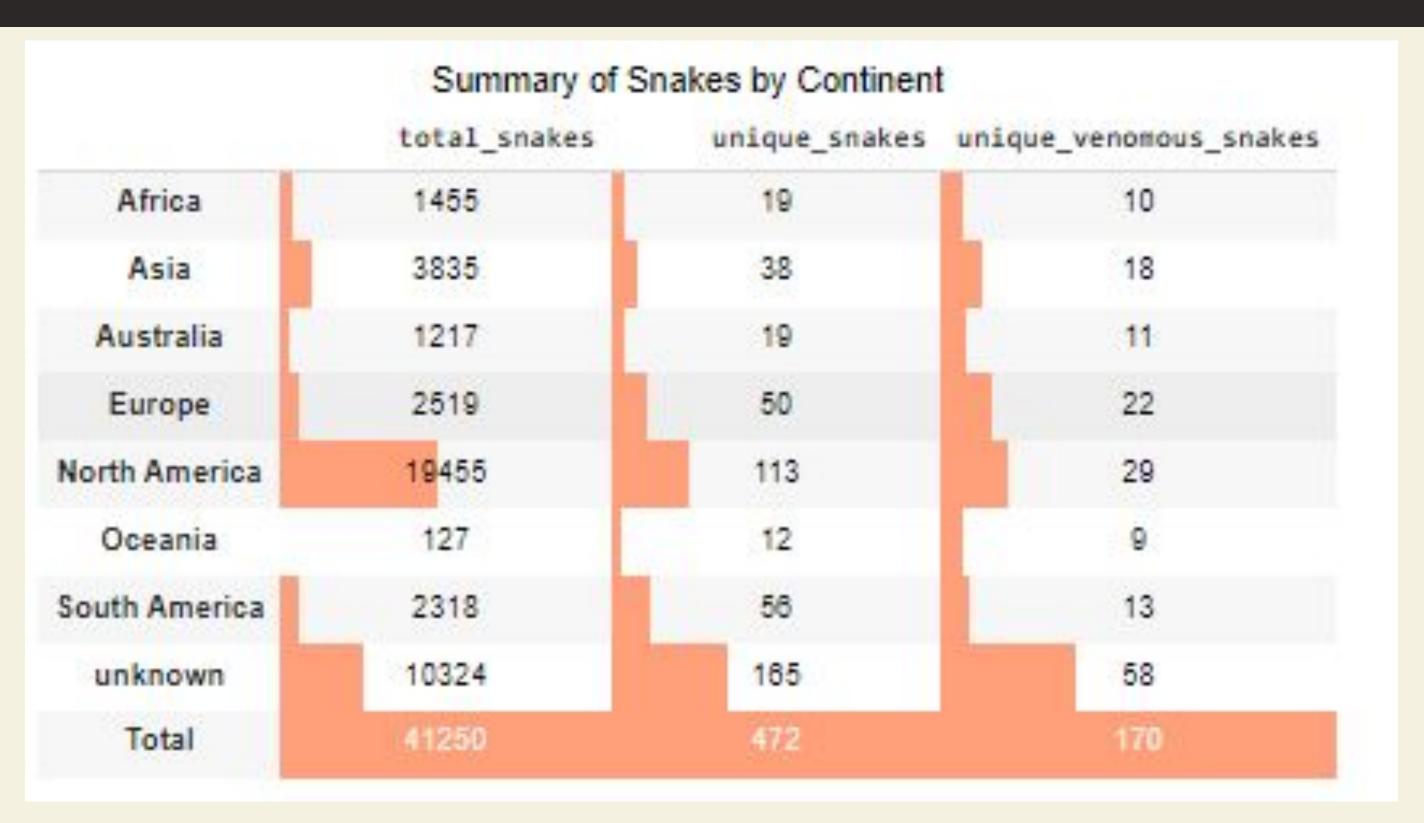
קטלוג על פי ארסיות:

"מתוייגות "ארסי" – 14500

"לא ארסיי-26750

Word Cloud of Continent Counts South America Australia unknown Vorth America Asia Oceania Africa⊃

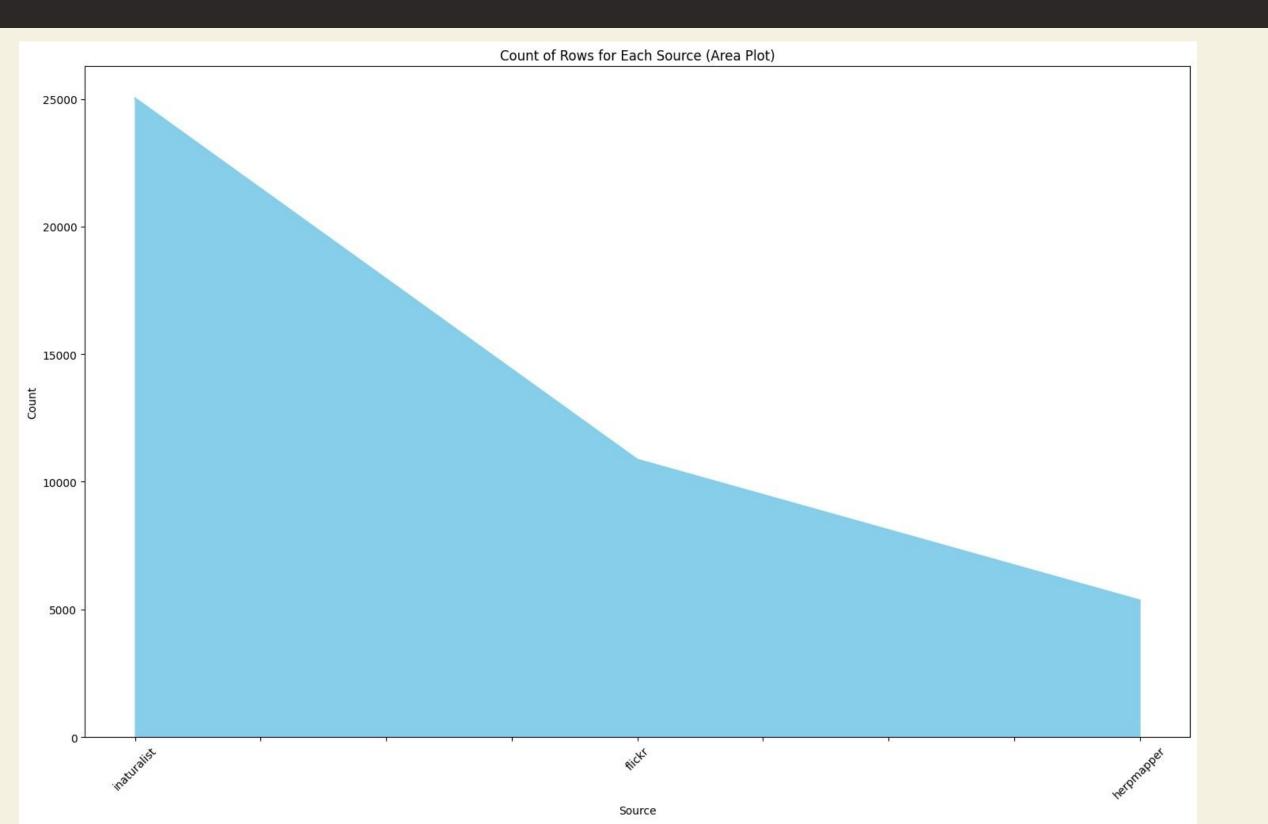
ענן מילים לפי יבשות: רוב הנחשים מצפון אמריקה



ירידה לפרטים:

ניתן לראות כי רוב הנחשים במאגר מסווגים מבחינת יבשת כצפון אמריקה.

> לאחר מכן - סיווג היבשת הוא לא ידוע.



מקור התמונות

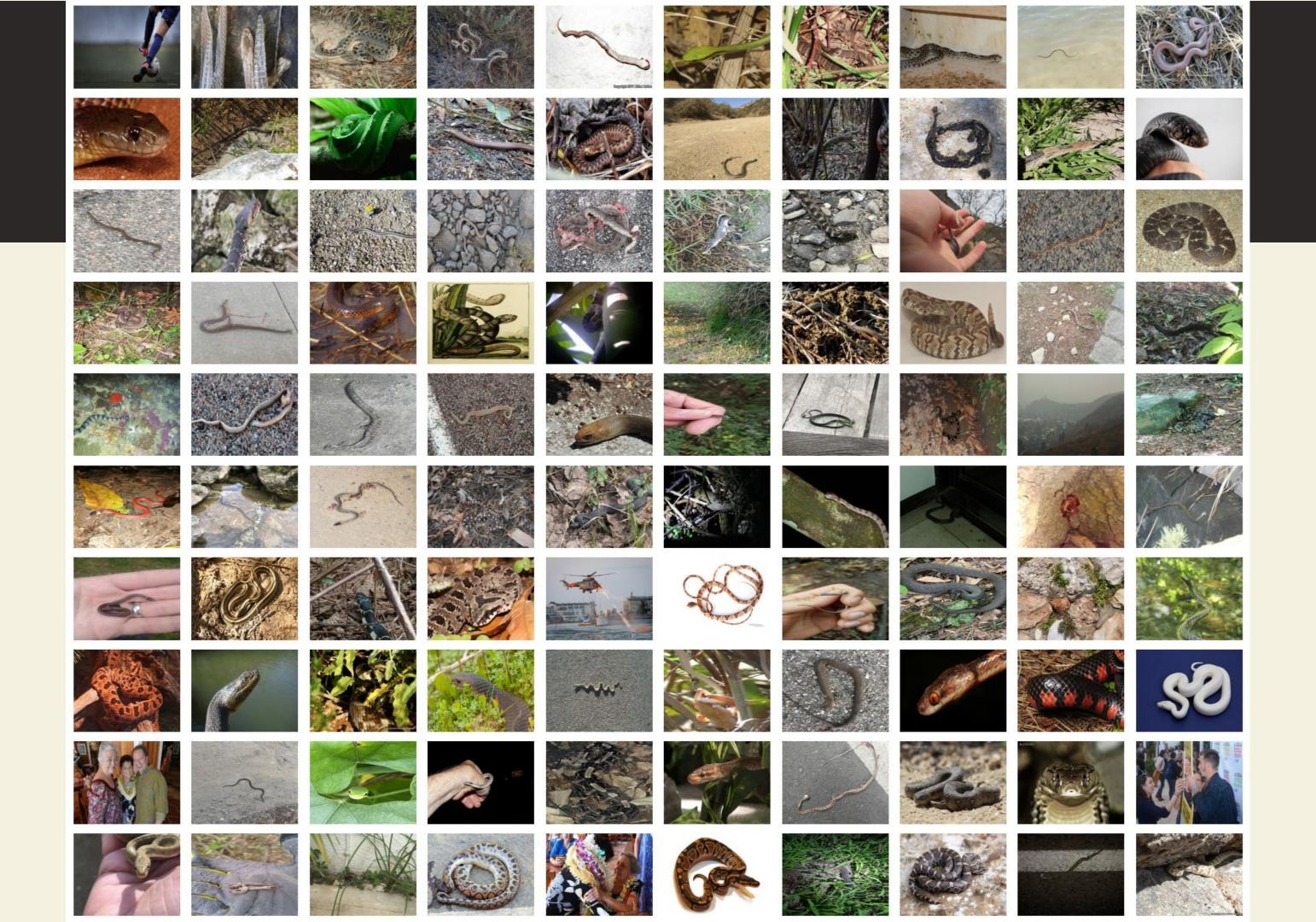
רוב התמונות הן מ- - Naturalist 25000

Challenges and solutions

תחילה ניסינו לאמן את המודל במחשבים האישיים שלנו, אך מכיוון שכמות התמונות גדולה (כ-42,000 תמונות) והמודל מקבל מערכים מפוקסלים הגענו למערכים בגודל 42000 X 3 X 42000 במחשבים מאישיים שלנו לא הספיק, וההרצה נכשלה.

פתרון: השתמשנו ב Google Colab וראינו שאכן כמות התמונות שניתן באמצעותן לאמן את המודל גדלה משמעותית אך עדיין זמן הריצה עבור אימון המודל היה גדול מאוד ולכן נקטנו ב 2 טכניקות נוספות:

- 1. שמרנו את המודל ואובייקטים נוספים בהם המודל משתמש לחיסכון במשאבים בהרצות הבאות.
- .GPU, TPU רכשנו כוח חישוב נוסף ע"י רכישת אפשרות שימוש במעבדים גרפיים נוספים 2



Challenges and solutions

תמונות זבל רבות בדאטא. כשהסתכלנו על הגריד ראינו שתמונות רבות אינן של נחשים והן משפיעות על יכולות המודל ללמוד וראינו את זה לאורך אימוני המודל.

פתרון: מבחינה מדוקדקת של הדאטא שמנו לב שהרבה מהתמונות המזבלות הן ממקור Flickr והחלטנו שעל אף אבדן הדאטא לסנן אותה. עם זאת, מדובר בפתרון חלקי ולא הצלחנו מבחינת מגבלת הזמנים להיפטר בצורה חכמה מהתמונות שהן אינן של נחשים או למצוא מכנה משותף לתמונות אלה שיאפשר לפלטר אותן בקלות. מעריכים שביצועי המודל מושפעים מהותית מעובדה זו.

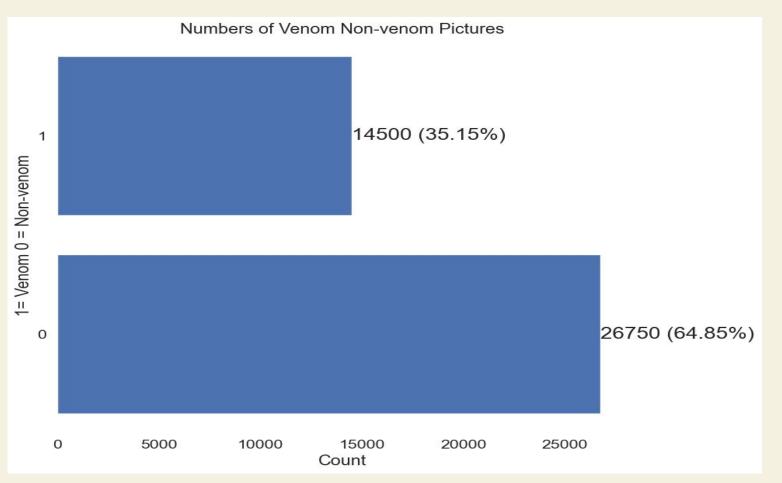


Challenges and solutions

חוסר איזון בין תמונות של נחשים ארסיים ולא ארסיים.

פתרון: השמטה רנדומלית של תמונות נחשים שקוטלגו "לא ארסיים", כך שבעת האימון היה איזון. בתום שני השלבים האלה הגענו ל-18000 תמונות בלבד - גורם שהגביל את מידת יכולתנו לבנות מודל מורכב.

בחרנו להשתמש ב-10K לאימון.



poisonous 0 9609 1 9609

Name: count, dtype: int64

Pre-processing & training model

- . ייצוג כל תמונה באמצעות וקטור כל תמונה הפכנו לווקטור של פיקסלים המייצג את התמונה. Pre-processing •
- בחרנו לאמן את המודל באמצעות 10,000 תמונות כאשר התמונות נבחרו **באופן רנדומלי** ולא לפי סדר מסוים וזאת כדי לבחור תמונות של נחשים מכל הסוגים.
 - .TEST תמונות ל8000 השארנו •
 - הכנת הדאטה למודל חלוקת 10000 התמונות ל-80:20.

```
Train images shape: (7976, 240, 240, 3)
Val images shape: (1994, 240, 240, 3)
Train labels shape: (7976,)
Val labels shape: (1994,)
```

Find the best model

בחינת מספר ארכיטקטורות של נוירונים:

בשלב זה רצינו לשפר את המודל ולכן בדקנו מה המספר והקומבינציות השונות של השכבות והנויורונים שיתנו לנו את אחוז הניבוי הגבוהה ביותר. להלן התוצאות:

הבחירה ברשתות קונבולוציה

- יכולת לתפוס מאפיינים מורכבים יותר של תמונות (spatial patterns) כגון קצוות, טקסטורות וצורות מורכבות, יכולת שנחוצה עבור מטלות זיהוי תמונה, וכן מאפייניהם העדינים של הנחשים.
 - יכולת הרשת לזהות את אותם פיצ'רים ללא קשר למיקומם בתמונה או לאוריינטציה שלהם.
- יעילות וקלות אימון עבור דאטה מוגבל (כמו שיש בידינו) על ידי שיתוף פרמטרים לעומת רשת שהיא fully-connected.

Reasons for choosing this model

model.summary()

Model: "sequential_12	п	
Layer (type)	Output Shape	Param #
rescaling_6 (Rescali	ng) (None, 240, 240, 3)	0
random_flip_6 (Rando	mFlip) (None, 240, 240, 3)	Θ
<pre>random_rotation_6 (R otation)</pre>	andomR (None, 240, 240, 3)	Θ
<pre>random_contrast_6 (R ontrast)</pre>	andomC (None, 240, 240, 3)	Θ
random_zoom_6 (Rando	mZoom) (None, 240, 240, 3)	Θ
conv2d_30 (Conv2D)	(None, 238, 238, 32)	896
<pre>batch_normalization_ tchNormalization)</pre>	48 (Ba (None, 238, 238, 32)	128
re_lu_48 (ReLU)	(None, 238, 238, 32)	Θ
<pre>max_pooling2d_30 (Ma ng2D)</pre>	xPooli (None, 119, 119, 32)	0
conv2d_31 (Conv2D)	(None, 117, 117, 64)	18496
<pre>batch_normalization_ tchNormalization)</pre>	49 (Ba (None, 117, 117, 64)	256
re_lu_49 (ReLU)	(None, 117, 117, 64)	Θ
<pre>max_pooling2d_31 (Ma ng2D)</pre>	xPooli (None, 58, 58, 64)	0
conv2d_32 (Conv2D)	(None, 56, 56, 128)	73856
<pre>batch_normalization_ tchNormalization)</pre>	50 (Ba (None, 56, 56, 128)	512
re_lu_50 (ReLU)	(None, 56, 56, 128)	0
<pre>max_pooling2d_32 (Ma ng2D)</pre>	xPooli (None, 28, 28, 128)	0
conv2d_33 (Conv2D)	(None, 26, 26, 256)	295168
batch_normalization_5 tchNormalization)	1 (Ba (None, 26, 26, 256)	1024
re_lu_51 (ReLU)	(None, 26, 26, 256)	Θ
max_pooling2d_33 (Max ng2D)	Pooli (None, 13, 13, 256)	0
conv2d_34 (Conv2D)	(None, 11, 11, 512)	1180160
batch_normalization_5 tchNormalization)	2 (Ba (None, 11, 11, 512)	2048
re_lu_52 (ReLU)	(None, 11, 11, 512)	Θ
max_pooling2d_34 (Max ng2D)	Pooli (None, 5, 5, 512)	0
flatten_6 (Flatten)	(None, 12800)	0
dense_24 (Dense)	(None, 1024)	13108224

Pre-processing & training model

Model Summary

- 5 שכבות קונבולוציה שבכל אחת סט קרנלים (חלונות שרצים על התמונה).
 - Batch Normalization אופטימיזציה
 - ReLU פונקצית האקטיבציה לשכבות אלה ●
 - (Strides) מייצרת החלונות Max Pooling 2D שכבה נוספת של
- שכבת אגרגרציה / השטחה שעושה את ההמרה משכבת קונבולציה לשכבות "connected"
 - . שכבות "fully connected" מנורמלות ומאופטמות.
 - שכבת יציאה בינארית (נוירון יציאה אחד)
- פונקציית אקטיביציה SIGMOID ממפה ערכים לערכים בין 0 1. ומתאימה מאד לבעיות רגרסיה לוגיסטית ולקלאסיקפציה בינארית.

model.summary()

Model: "sequential_12"		
Layer (type)	Output Shape	Param #
rescaling_6 (Rescaling)		<u>0</u>
<pre>random_flip_6 (RandomFlip)</pre>	(None, 240, 240, 3)	0
<pre>random_rotation_6 (RandomR otation)</pre>	(None, 240, 240, 3)	0
<pre>random_contrast_6 (RandomC ontrast)</pre>	(None, 240, 240, 3)	0
<pre>random_zoom_6 (RandomZoom)</pre>	(None, 240, 240, 3)	0
conv2d_30 (Conv2D)	(None, 238, 238, 32)	896
<pre>batch_normalization_48 (Ba tchNormalization)</pre>	(None, 238, 238, 32)	128
re_lu_48 (ReLU)	(None, 238, 238, 32)	0
<pre>max_pooling2d_30 (MaxPooli ng2D)</pre>	(None, 119, 119, 32)	0
conv2d_31 (Conv2D)	(None, 117, 117, 64)	18496
<pre>batch_normalization_49 (Ba tchNormalization)</pre>	(None, 117, 117, 64)	256
re_lu_49 (ReLU)	(None, 117, 117, 64)	0
<pre>max_pooling2d_31 (MaxPooli ng2D)</pre>	(None, 58, 58, 64)	0
conv2d_32 (Conv2D)	(None, 56, 56, 128)	73856
<pre>batch_normalization_50 (Ba tchNormalization)</pre>	(None, 56, 56, 128)	512
re_lu_50 (ReLU)	(None, 56, 56, 128)	0
<pre>max_pooling2d_32 (MaxPooli ng2D)</pre>	(None, 28, 28, 128)	0
conv2d_33 (Conv2D)	(None, 26, 26, 256)	295168
batch_normalization_51 (Ba tchNormalization)	(None, 26, 26, 256)	1024
re_lu_51 (ReLU)	(None, 26, 26, 256)	0
max_pooling2d_33 (MaxPooli ng2D)	(None, 13, 13, 256)	0
conv2d_34 (Conv2D)	(None, 11, 11, 512)	1180160
<pre>batch_normalization_52 (Ba tchNormalization)</pre>	(None, 11, 11, 512)	2048
re_lu_52 (ReLU)	(None, 11, 11, 512)	0
max_pooling2d_34 (MaxPooli ng2D)	(None, 5, 5, 512)	0
flatten_6 (Flatten)	(None, 12800)	Θ
dense_24 (Dense)	(None, 1024)	13108224

Pre-processing & training model

Model Summary

● אוגמנטציות - בגלל כמות הדאטא הקטנה שהייתה לנו ואנדרפיטינג שראינו במודלים הראשוניים שלנו השתמשנו באוגמנטציות שמנפחות את גיוון הדאטא ומשפרות בקונטקסטים שונים. ACCURACY

```
model = Sequential([Rescaling(1./255),
                    RandomFlip("horizontal and vertical"),
                    RandomRotation(0.2),
                    RandomContrast(0.2),
                    RandomZoom(height factor=(0.2, 0.3))])
```

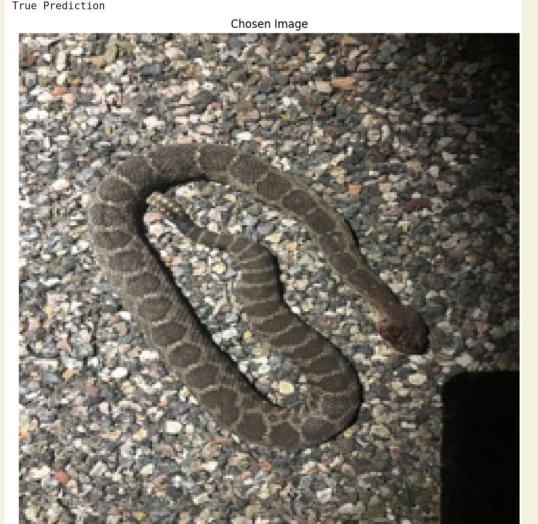
binary cross entropy - פונקציית האובדן

```
history = model.fit(train_images, train_labels, validation_data=(val_images, val_labels), epochs=10,
                    batch size=32, verbose=2)
```

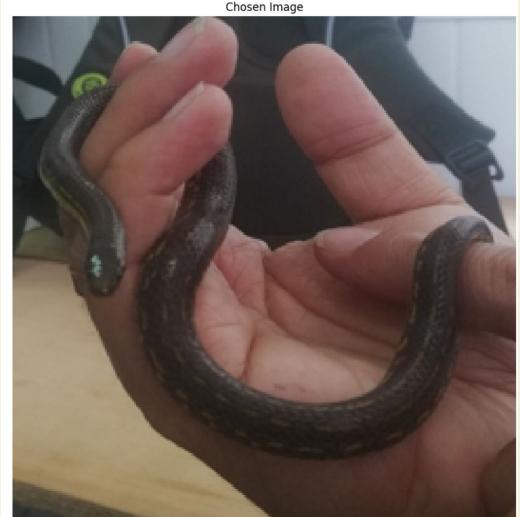
Prediction and Results

בשלב הזה הרצנו 20 תמונות רנדומליות (לאחר וידוא שאינן חלק מהתמונות ששימשו אותנו לאימון המודל) וזאת כדי לחזות את התוצאות שלהן (y^-y). PREPROCESSING עברו INFERENCE עברו

Filename: 10d059e4b14f42faa230a1666a004d14.jpg
Image at index 1649 is not listed in the UUIDs text file. Inferencing...
1/1 [=========] - 0s 20ms/step
Predicted probabilty of the snake in picture being venomous: 0.7123411893844604
Predicted label: Venom
Actual label: Venom

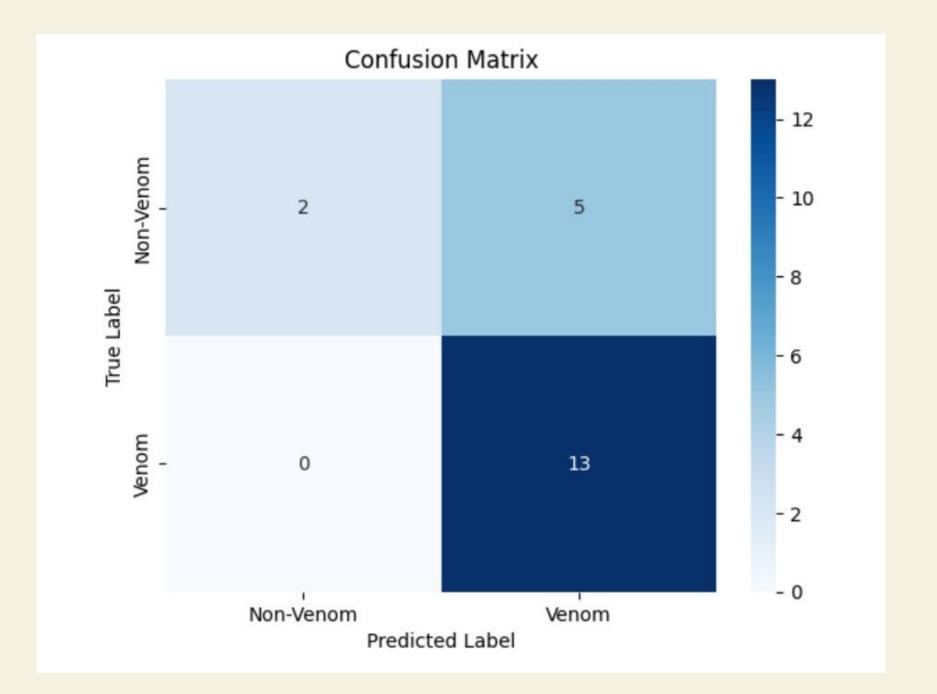






Confusion Matrix

Test Accuracy: 0.5596790313720703 Training Time: 261.76941871643066



ההכרעה על פרדיקציה של תמונה התקבלה באמצעות Threshold - השוואה ל

ניתן לראות מהקונפיושיין מטריקס כי 15 תמונות רנדומליות נחזו באופן נכון.

Model weaknesses

ישנן מספר סיבות שאנחנו חושדים בהן כסיבות שהמודל לא מושלם:

1."רעש בתמונות "למרות מספר התמונות הרב שהיה ברשותנו, תמונות רבות היו מזובלות והדאטה שנשארנו איתו לא רב. בנוסף, תמונות רבות הכילו אלמנטים רבים מלבד הנחש עצמו, ולא צולמו בצורה מקצועית. מוערך כי המודל מתקשה להבחין בדיוק בנחש ילהפרידו מיתר האלמנטים בתמונה.

כאמור, אחת הטכניקות שניסינו ליישם כדי לשפר את הניבוי הוא על ידי Augmentation, אכן טכניקה זו עזרה לשיפור הניבוי אך עדיין לא בצורה מספקת.

2.מורכבות התמונות: תמונות הינן צבעוניות ולרוב באיכות טובה ולכן היכולת לאמן מודל (Google Colab עם תמונות מורכבות דורשת כוח עיבוד רב (אותו פתרנו על ידי דישולי אותן אנחנו לא מכירים. יטכניקות עיבוד תמונה שאולי אותן אנחנו לא מכירים.

ישנן מספר סיבות שאנחנו חושדים בהן כסיבות שהמודל לא מושלם:

Model weaknesses

3.מורכבות הדרישה: מלבד היותן תמונות מורכבות, אנו נדרשים ללמד מודל להבחין בין נחש ארסי ולא ארסי. ההבדלים בין נחשים ארסיים ולא ארסיים פעמים רבות הם מינורים כמו מבנה ראש קצת שונה, צורת עור נחש מעט שונה. ישנן הרבה נחשים דומים מאוד שהם קרובי משפחה וחלקן ארסיים וחלקן לא. אנחנו מאמינים שדרישה מורכבת זו הקשתה על כולת חיזוי טובה של המודל. לסיכום, אף התייעצנו עם זאולוג שהכריע שלא בהכרח קיים הבדל ויזואלי בין ארסי ללא ארסי.

4. מגבלת זמן וכוח חישוב לא אפשרה לנו לעשות fine-tuning לפרמטרים ולשחק עם ארכיטקטורות שונות במידה מספקת. Accuracy - 60% Loss 60%.

Future developments



סינון התמונות המזבלות בצורה אופטימלית.



יצירת אפליקציה למובייל. אפיקי שיתוף פעולה עם גוגל / אפל - התחברות לממשקים שלהם לזיהוי תמונה בצורה נגישה ומהירה יותר למשתמש.



איסוף דאטה ושיפור ריקול על פי מיקום גאוגרפי (לדוגמא תמונה שצולמה בישראל ומזוהה כנחש מברזיל)



הרחבת האפליקציה לזיהוי חיות נוספות אשר מסוכנות בפוטנציה כמו לטאות חרקים או צמחים.



. המרת המודל ממודל בינארי (ארסי / לא ארסי) למודל מקטלג שיכול לתת אינפורמציה נוספת על אותו הנחש

Conclusions & Answer the research question



לסיכום: ניתן להגיד שהתקשנו לענות בצורה חד משמעית על שאלת המחקר עבור ניבוי האם נחש הוא ארסי או לא.

יחד עם זאת, במהלך העבודה המשותפת העמקנו את הבנתנו ברשתות קונבולוציה ומשימות קלסיפיקציה של עיבוד תמונה

במסגרת הפרוייקט התמודדנו עם אתגרים וחווינו לא מעט אכזבות עם זאת, רכשנו כלים שימושיים וסיגלנו שיטות עבודה הקשורות בלמידת מכונה ועל כך אנחנו מודים.