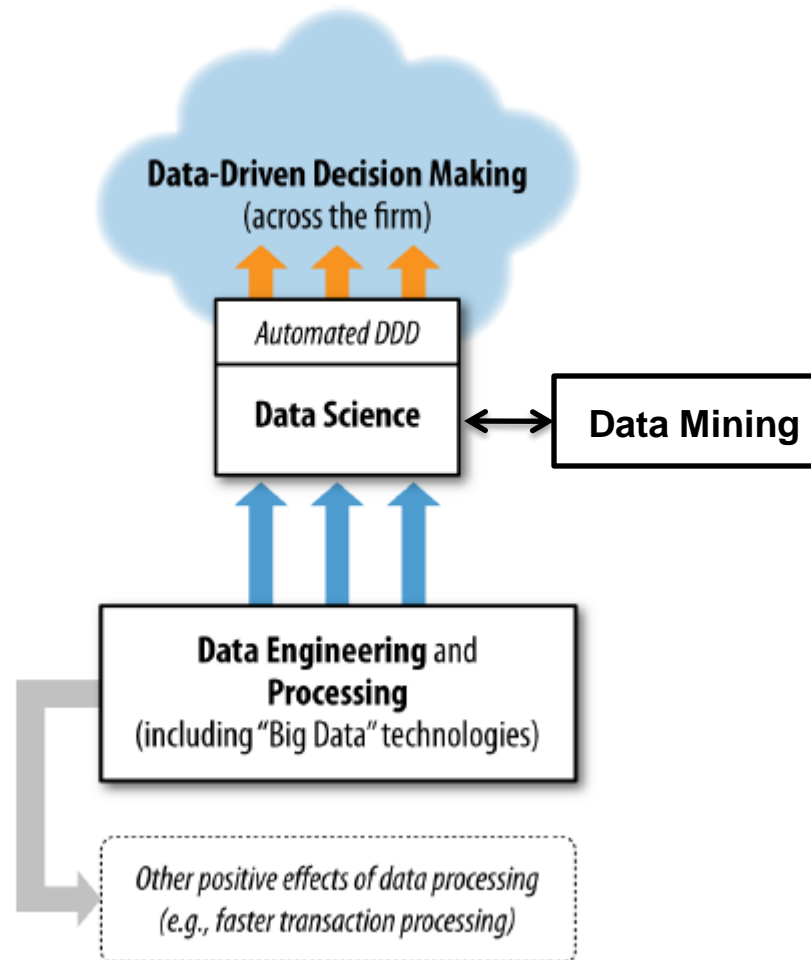


Economist.com	SUBSCRIPTIONS
OPINION	<p>Welcome to The Economist Subscription Centre</p> <p>Pick the type of subscription you want to buy or renew.</p> <p><input type="checkbox"/> Economist.com subscription - US \$59.00 One-year subscription to Economist.com. Includes online access to all articles from <i>The Economist</i> since 1997.</p> <p><input type="checkbox"/> Print subscription - US \$125.00 One-year subscription to the print edition of <i>The Economist</i>.</p> <p><input type="checkbox"/> Print & web subscription - US \$125.00 One-year subscription to the print edition of <i>The Economist</i> and online access to all articles from <i>The Economist</i> since 1997.</p>
WORLD	
BUSINESS	
FINANCE & ECONOMICS	
SCIENCE & TECHNOLOGY	
PEOPLE	
BOOKS & ARTS	
MARKETS & DATA	
DIVERSIONS	

Economist.com	SUBSCRIPTIONS
16%	<p>Welcome to The Economist Subscription Centre</p> <p>Pick the type of subscription you want to buy or renew.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Web subscription US \$59.00 One-year subscription to Economist.com. Includes online access to all articles from <i>The Economist</i> since 1997.</p> <p><input type="checkbox"/> Print subscription US \$125.00 One-year subscription to the print edition of <i>The Economist</i>.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Print & web subscription US \$125.00 One-year subscription to the print edition of <i>The Economist</i> and online access to all articles from <i>The Economist</i> since 1997.</p>
84%	

Objetivo: Toma de decisiones basada en datos



¿Qué es la toma de decisiones?

Definición:

The thought process of selecting a logical choice from the available options.

When trying to make a good decision, a person must weight the positives and negatives of each option, and consider all the alternatives.

For effective decision making, a person must be able to forecast the outcome of each option as well, and based on all these items, determine which option is the best for that particular situation

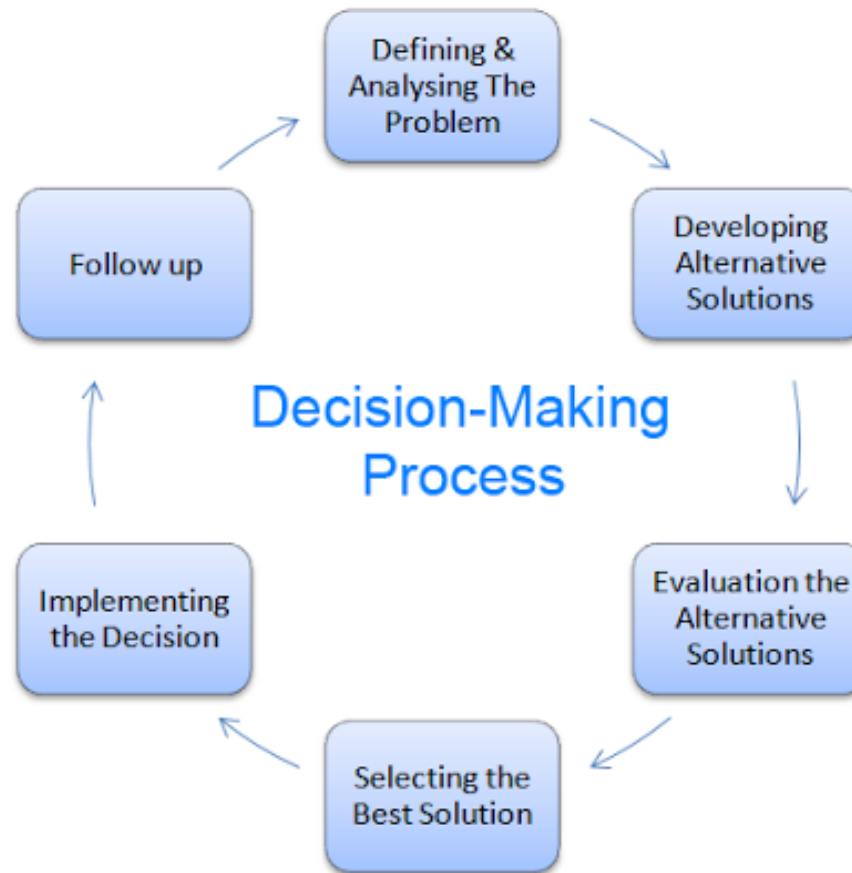
Fuente: <http://www.businessdictionary.com/>

¿Cómo se toman decisiones?

Ejercicio: ¿Qué factores deciden tu escapada de fin de semana?



El proceso de toma de decisiones



Fase I: Definiendo el problema (“Me apetece!”)



El proceso de toma de decisiones

Ejercicio: ¿Cómo obtienes información de las diferentes alternativas?

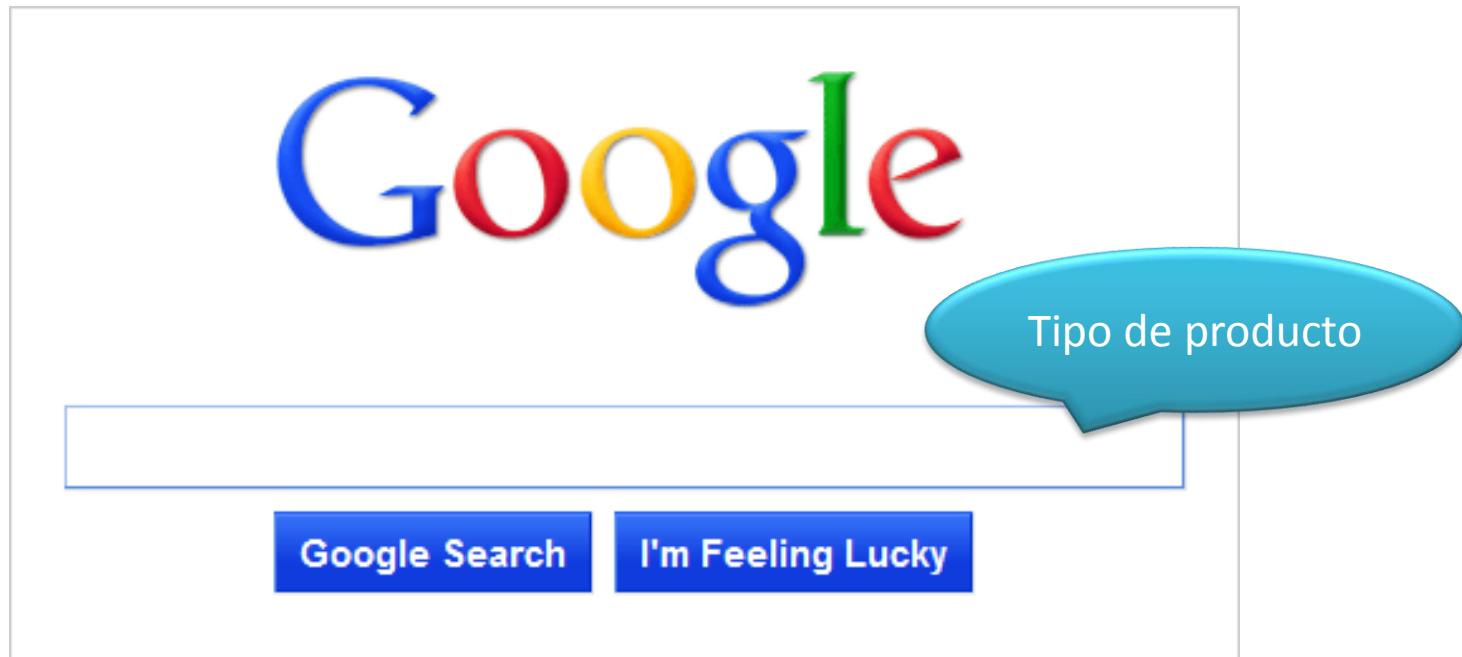


Fase II: Fuentes de información Mi memoria

Alternativa 1
Alternativa 2
.....



Fase II: Fuentes de información Buscadores



Fase II: Fuentes de información: Tiendas online o tiendas físicas

amazon.com

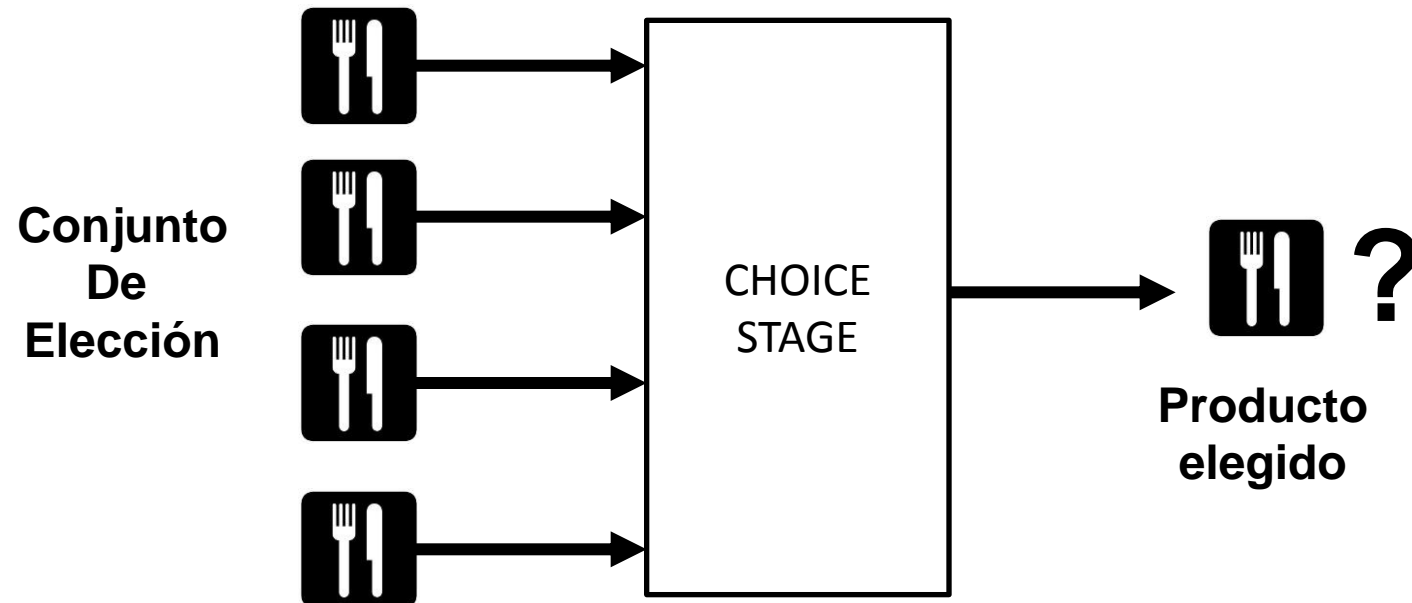


Fase II: Fuentes de información Mi red social

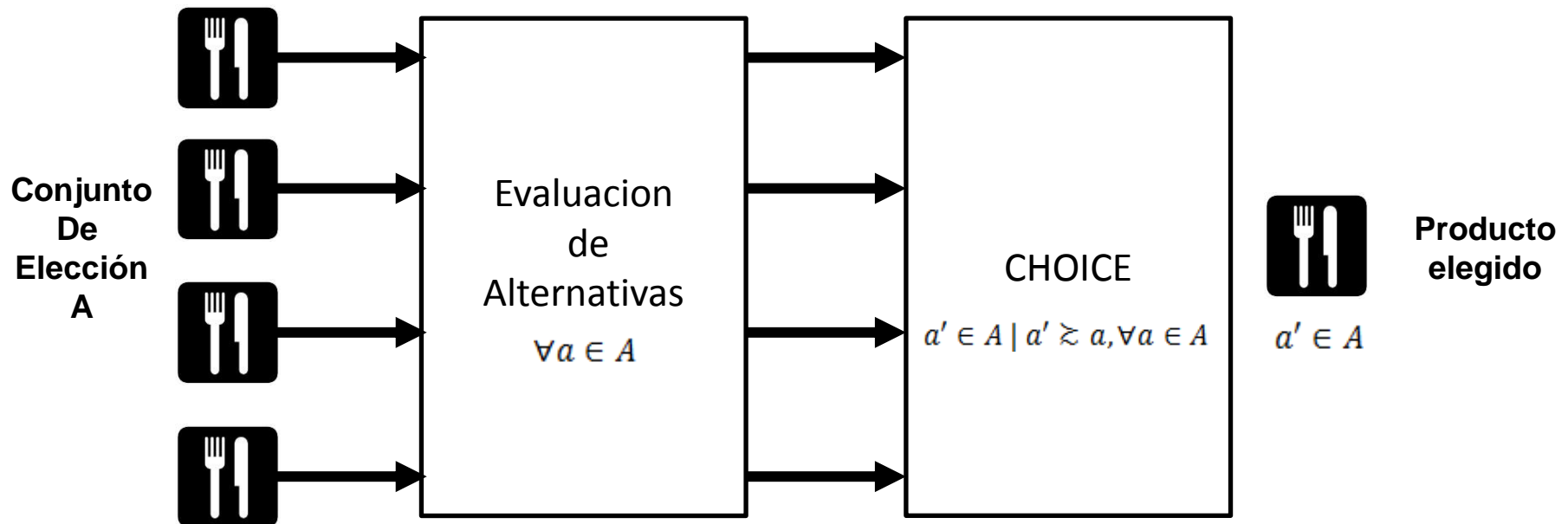




Fase IV: El problema de la Elección



Fase IV: El problema de la Elección



Regla de Elección con Preferencias

$$RE(A, \succeq) = \{a' \in A \mid a' \succeq a, \forall a \in A\}$$

El proceso de toma de decisiones

Ejercicio: ¿Cómo comparas entre estas alternativas?



Fase IV: El problema de la Elección

Regla de Elección con Preferencias

$$RE(A, \succsim) = \{a' \in A \mid a' \succsim a, \forall a \in A\}$$

Axioma de la Teoría de la Utilidad

$$a \succsim b \Leftrightarrow u(a) \geq u(b)$$

Regla de Elección con Utilidades

$$RE(A, \geq) = \{a' \in A \mid u(a') \geq u(a), \forall a \in A\}$$

Fase IV: El problema de la Elección

Conjunto
De
Elección
A



Evaluación
de
Alternativas
 $\forall a \in A$

Utility₁

Utility₂

Utility₃

Utility_N

Producto
elegido

CHOICE

$a' \in A \mid u(a') \geq u(a), \forall a \in A$



$a' \in A$

Fase IV: El problema de la Elección

► ¿Qué es la Utilidad?:

1. Perspectiva de Marshall:

- Calidad de ser útil de una alternativa.
- Se calcula comparando como se ajustan los valores de los atributos de una alternativa a mi preferencia sobre los valores de dichos atributos.
- Concepto de Utilidad estándar.

2. Perspectiva de Bentham:

- Satisfacción que se espera obtener de una alternativa.
- Concepto original de Utilidad.

Fase IV: El problema de la Elección

- ▶ ¿Cómo construimos la función de utilidad?:
 1. Identificar los atributos relevantes de las alternativas
 2. Identificar los valores de los atributos anteriores
 3. Estimar las preferencias del individuo sobre los valores de los atributos.
 4. Matemáticamente: Función lineal sobre los valores de los atributos. Dado individuo c y alternativa a :

$$u(\underline{c}, a) = \sum_k \beta_{c,k} x_{a,k}$$

Con K indicando el cto de valores de todos los atributos de a .

Ejercicio: ¿Cuáles son los atributos relevantes? ¿Y tus preferencias?



Fase V: Experiencia con el producto



Fase V: Experiencia con el producto

ACME Restaurant Customer Survey

Thank you in advance for taking the ACME Restaurant survey. Please cross the box which is most relevant to your experience.

How satisfied are you with your experience at the ACME restaurant today?

	Very dissatisfied										Very satisfied									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
The cleanliness of the restaurant	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ease of booking a table	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
The decor of the restaurant	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
The breadth of the food menu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
The breadth of the wine menu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Catering for special diets	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Quality of your eating experience	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Quality of service from staff	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
The speed of service	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

How important or unimportant are the following requirements for you when visiting the ACME Restaurant?

	Totally unimportant 1		-	-	-	-	Very important 10			
The cleanliness of the restaurant	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ease of booking a table	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
The decor of the restaurant	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
The breadth of the food menu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
The breadth of the wine menu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Catering for special diets	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Quality of your eating experience	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Quality of service from staff	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
The speed of service	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Predicción: el problema del científico

Ejercicio: ¿Cómo harías una predicción sobre un usuario c?
¿Qué datos necesitarías?



Problema: ¿Hay completa seguridad de obtener la utilidad una vez tomada la decisión? ¿Es posible que no siempre se obtenga la misma utilidad?

Ejercicio: ¿Qué alternativa prefieres?

Opción A:

70% probabilidad de ganar 1.000 euros
30% probabilidad de no ganar nada

Opción B:

50% probabilidad de ganar 500 euros
50% probabilidad de ganar 200 euros.

Opción A:

33% probabilidad de ganar 2.500 euros
67% probabilidad de no ganar nada

Opción B:

34% probabilidad de ganar 2.400 euros
66% probabilidad de no ganar nada.

Problema: ¿Hay completa seguridad de obtener la utilidad una vez tomada la decisión? ¿Es posible que no siempre se obtenga la misma utilidad?

Solución: *Teoría de la Utilidad Esperada*

Principio MEU (Maximum Expected Utility):

$$RE(A, \geq) = \{a' \in A \mid \hat{u}(a') \geq \hat{u}(a), \forall a \in A\} \Leftrightarrow a' = \arg \max_{a \in A} \hat{u}(c, a)$$

Con c indicando el usuario, a una alternativa, y \hat{u} la utilidad esperada (expected Utility).

La utilidad esperada \hat{u} se calcula en base a los posibles resultados de una Decisión. Cada resultado r tiene una probabilidad de ocurrencia y una utilidad asociada. Por tanto, la utilidad esperada \hat{u} asociada a la elección de la alternativa a se calcula:

$$\hat{u}(c, a) = \sum_r P(\text{Result} = r) \hat{u}(c, r)$$

Ejercicio: ¿Qué alternativa prefieres?

Opción A:

70% probabilidad de ganar 1.000 euros
30% probabilidad de no ganar nada

Opción B:

50% probabilidad de ganar 500 euros
50% probabilidad de ganar 200 euros.

Opción A:

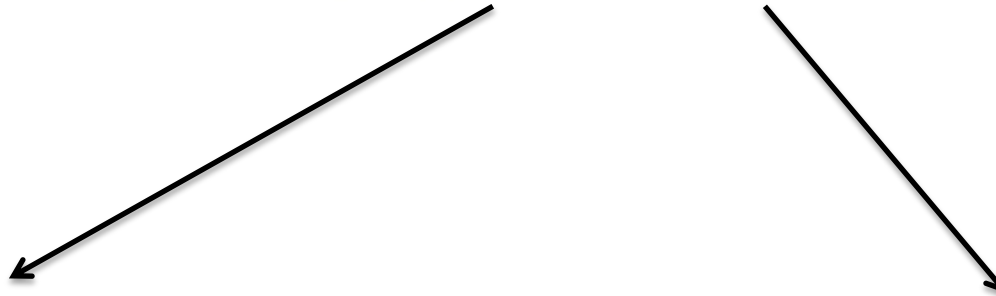
33% probabilidad de ganar 2.500 euros
67% probabilidad de no ganar nada

Opción B:

34% probabilidad de ganar 2.400 euros
66% probabilidad de no ganar nada.

Problema: ¿Cómo puede un observador externo estimar tanto la probabilidad $P(\text{Result}=r)$ como la utilidad esperada \hat{u} ?

$$\hat{u}(c, a) = \sum_r P(\text{Result} = r) \hat{u}(c, r)$$



¿Y si esta probabilidad no es constante, sino que está condicionada por un conjunto de eventos o variables del problema?

¿Y si esta utilidad depende de factores que el observador desconoce?

Problema: ¿Y qué pasa si la probabilidad $P(\text{Result}=r)$ está condicionada por evidencias o factores externos? Es decir, tenemos que estimar $P(\text{Result}=r \mid \text{Evidencias})$.

Ejercicio:

A cab was involved in a hit-and-run accident at night.
Two cab companies, the Green and the Blue, operate in the city.

You are given the following data:

1. 85% of the cabs in the city are Green and 15% are Blue.
2. A witness identified the cab as Blue. The court tested the reliability of the witness under the circumstances that existed on the night of the accident and concluded that the witness correctly identified each one of the two colors 80% of the time and failed 20% of the time.

What is the probability that the cab involved in the accident was Blue rather than Green?

Problema: ¿Y qué pasa si la probabilidad $P(\text{Result}=r)$ está condicionada por el contexto o por otros factores externos? Es decir, tenemos que estimar $P(\text{Result}=r \mid \text{Factores})$.

Solución: *Teorema de Bayes e inferencia bayesiana*

Teorema de Bayes:

$$P(A \mid B) = \frac{P(B \mid A)P(A)}{P(B)}$$

¿De dónde viene el Teorema de Bayes?:

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

$$P(B|A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)}$$

$$P(A|B) P(B) = P(A \cap B) = P(B|A) P(A)$$

$$P(A|B) = \frac{P(B|A) P(A)}{P(B)}$$

Interpretación del Teorema de Bayes con Hipótesis y Evidencias:

$$P(H/E) = \frac{P(E/H) P(H)}{P(E)}$$

where

- $P(H)$ = the previous or *a priori* probability that the hypothesis is true
- $P(E)$ = the probability that an event will occur
- $P(E/H)$ = the probability that the event will occur given that the hypothesis is true

Y el denominador es un factor de normalización que se calcula:

$$P(E) = \sum_i P(E|H_i) \times P(H_i)$$

Metodología: (1) Identificar las hipótesis, (2) Identificar las evidencias, (3) Identificar las probabilidades a priori, (4) Identificar las verosimilitudes, (5) Normalizar la ecuación

Ejercicio:

A cab was involved in a hit-and-run accident at night.
Two cab companies, the Green and the Blue, operate in the city.

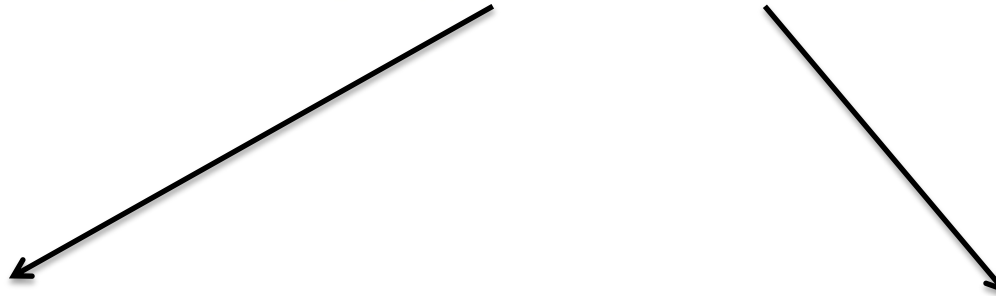
You are given the following data:

1. 85% of the cabs in the city are Green and 15% are Blue.
2. A witness identified the cab as Blue. The court tested the reliability of the witness under the circumstances that existed on the night of the accident and concluded that the witness correctly identified each one of the two colors 80% of the time and failed 20% of the time.

What is the probability that the cab involved in the accident was Blue rather than Green?

Problema: ¿Y qué pasa si la utilidad esperada depende de factores que el observador desconoce?

$$\hat{u}(c, a) = \sum_r P(\text{Result} = r) \hat{u}(c, r)$$



¿Y si esta probabilidad no es constante, sino que está condicionada por un conjunto de eventos o variables del problema?

¿Y si esta utilidad depende de factores que el observador desconoce?

Problema: ¿Y qué pasa si la utilidad esperada depende de factores que el observador desconoce?

Solución: *Modelos de utilidad aleatorios (MUA)*

$$\hat{u}(c,a) = u(c,a) + \varepsilon_{c,a}$$

Con $u(c,a)$ indicando la utilidad determinista, la que puede calcular el observador utilizando los datos disponible, y ε es una variable aleatoria que representar los factores no observables.

¡¡¡La variable $\hat{u}(c,a)$ se convierte entonces en una variable aleatoria!!!

El Principio de Decisión o Regla de Elección, queda:

$$RE(A, \geq) = \{a' \in A \mid P(\text{eleccion}(c) = a') \geq P(\text{eleccion}(c) = a), \forall a \in A\}$$

Y las probabilidades se calculan:

$$\begin{aligned} P(\text{eleccion}(c) = a') &= P(u(c, a') > u(c, a), \forall a \in A \text{ y } a \neq a') \\ &= P(u_r(c, a') + \varepsilon_{c,a'} > u_r(c, a) + \varepsilon_{c,a}, \forall a \in A \text{ y } a \neq a') \\ &= P(\varepsilon_{c,a} - \varepsilon_{c,a'} < u_r(c, a') - u_r(c, a), \forall a \in A \text{ y } a \neq a') \end{aligned}$$

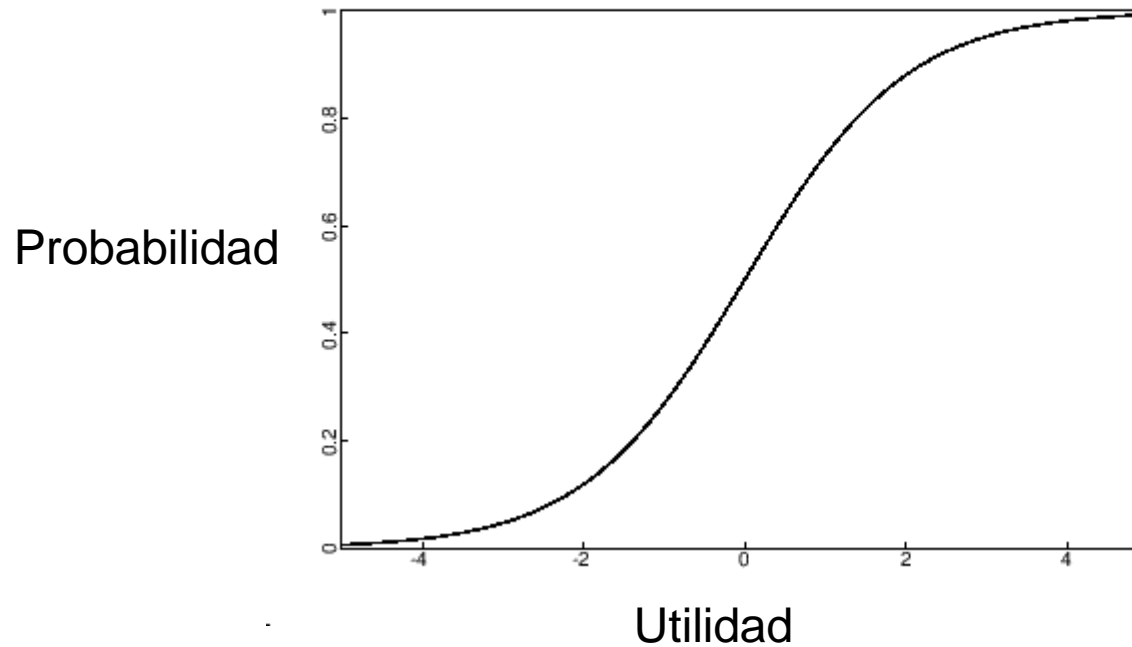
Y la probabilidad se calcula integrando sobre ε :

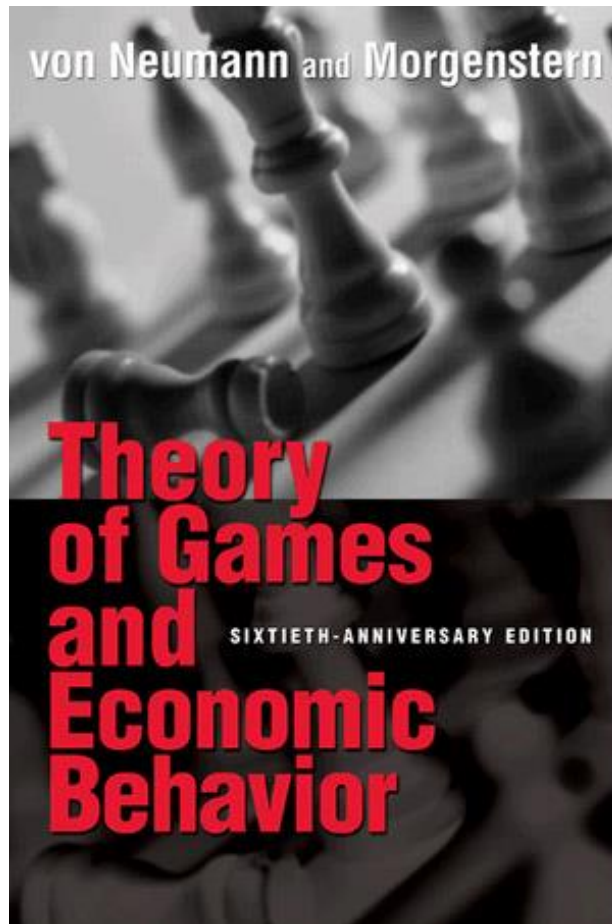
$$P(\text{eleccion}(c) = a') = \int_{\varepsilon_c = -\infty}^{\infty} I(\varepsilon_{c,a} - \varepsilon_{c,a'} < u_r(c, a') - u_r(c, a), \forall a \neq a') f(\varepsilon_c) d\varepsilon_c$$

Resolvemos la integral asumiendo una cierta distribución de probabilidad para ε , obtenemos, por ejemplo, una función logística:




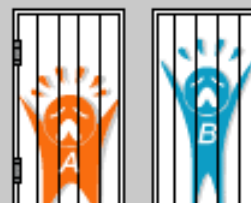


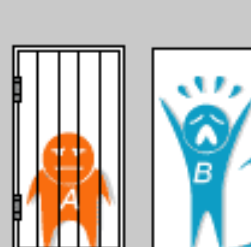
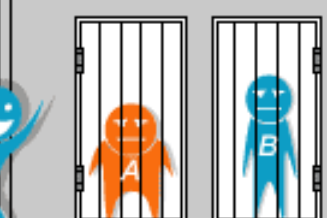
$$P(\text{eleccion}(c) = a') = \frac{e^{u(c,a')}}{\sum_j e^{u(c,a_j)}}$$

Interpretación de la función logística:





Prisoners' dilemma

		prisoner B	
		confess 	remain silent 
prisoner A	confess 	 5 years 5 years	 0 year 20 years
	remain silent 	 20 years 0 year	 1 year 1 year

© 2006 Encyclopædia Britannica, Inc.

Toma de decisiones



Eduardo M. Sánchez Vila
eduardo.sanchez.vila@usc.es

CITIUS

Grupo de Sistemas Inteligentes
Universidad de Santiago de Compostela