# Квиз

Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  – выборка независимых случайных величин, каждая из которых принадлежит к одному из двух кластеров. В k-ом кластере наблюдения распределены с функцией вероятности или функцией плотности  $p_k(x|\theta_k)$ , где  $\theta_k$  – вектор неизвестных параметров. Пусть вероятность того, что наблюдение принадлежит первому кластеру, равна  $\gamma$ .

Обозначим за  $\theta$  вектор, в который последовательно собраны неизвестные параметры для каждого из кластеров, а также  $\gamma$ :

$$\theta := \begin{pmatrix} -\theta_1 - & -\theta_2 - & \gamma \end{pmatrix}$$

Введите подходящие латентные переменные и выведите формулы для шагов ЕМ-алгоритма (Е-шаг – чему равно  $p(Z|X,\theta_{old}),$  М-шаг – формулы обновления  $\theta_{new}=...),$  если

### Задача 1

 $p_k$  – функция вероятности распределения Бернулли  $\mathrm{Bern}(\alpha_k)$ . Распределение Бернулли:  $P(X=1)=\alpha, P(X=0)=1-\alpha$ 

## Задача 2

 $p_k$  – функция вероятности биномиального распределения  $\mathrm{Bin}(3,\alpha_k).$  Биномиальное распределение:  $P(X=k)=C_n^k\cdot\alpha^k\cdot(1-\alpha)^{n-k}$ 

#### Задача 3

 $p_k$  – функция плотности экспоненциального распределения  $\exp(\lambda_k)$ . Экспоненциальное распределение:  $f_X(x) = \lambda e^{-\lambda x}$ 

#### Задача 4

 $p_k$  – функция вероятности распределения Пуассона Роіs $(\lambda_k)$ . Распределение Пуассона:  $P(X=k)=\frac{\lambda^k \cdot e^{-\lambda}}{k!}$ 

#### Задача 5

 $p_k$  – функция вероятности геометрического распределения  $Geom(\alpha_k)$ . Геометрическое распределение:  $P(X=k) = (1-p)^k \cdot p$ 

# Подготовка к контрольной работе

## Теория информации

$$H(X) = -\sum_{i} p_{i} \log_{2}(p_{i})$$

$$H(X) = -\int_{a}^{b} f(x) \log_{2}(f(x)) dx$$

$$H(X,Y) = -\sum_{x,y} p(x,y) \log_{2} p(x,y) = H(X) + H(Y|X) = H(Y) + H(X|Y)$$

$$CE(X||Y) = -\sum_{x,y} p(x) \log_{2} q(x)$$

$$H(X|Y) = H(X,Y) - H(Y)$$

$$I(X,Y) = H(X) + H(Y) - H(X,Y)$$

$$D_{KL}(X||Y) = CE(X||Y) - H(X) = \sum_{x \in X} p(x) \log_{2} \frac{p(x)}{p(y)}$$

# Множественная проверка гипотез

	$H_0$ не отвергается	$H_0$ отвергается	Итого
$H_0$ верна	V	U	$m_0$
<i>H</i> <sub>0</sub> неверна	S	T	$m-m_0$
Итого	R	m-R	m

• FWER = 
$$P\{U > 0\} = E[I\{U > 0\}] = \frac{m_0 \cdot \alpha}{m}$$

• FDR = 
$$E\left[\frac{U}{max\{U+T,1\}}\right]$$
 =

- поправка Бонферрони  $\alpha_{ind} = \frac{\alpha}{m}$
- ullet поправка Холма-Бонферрони  $lpha_k = rac{lpha}{m+1-k}$
- $\bullet$ процедура Бенджамини-Хокберга  $\alpha_k = \frac{\alpha \cdot k}{m}$

# 2.1 Энтропия нормального распределения (КР-2021, №6)

## Условие задачи

Величина X имеет нормальное распределение  $N(\mu, \sigma^2)$ , а величина Y — другое распределение с математическим ожиданием  $\mu$  и дисперсией  $\sigma^2$ .

Докажите, что  $H(X) \ge H(Y)$  или приведите контр-пример.

#### Решение

По сути нам необходимо доказать, что у нормального распределения энтропия максимальна в классе распределений с одинаковой дисперсией. Доказательство этого факта приведено в английской википедии

# 2.2 Производная функции правдоподобия (КР-2021, №2)

## Условие

Рассмотрим логарифм функции правдоподобия  $l=2\ln a+4\ln b-10a+12b-10$ . Кажется, что если посчитать производные этой функции по а и b и взять математическое ожидание этих производных, то получается не ноль, хотя на лекции точно доказывалось, что  $E(l_{\theta}^{'})=0$ . Объясните это противоречие

#### Решение

l - это логарифм функции правдоподобия, то есть  $l(x|\theta) = \ln L(x|\theta) = \ln \prod_{i}^{n} P(x|\theta)$ . Попробуем восстановить исходную функцию плотности для имеющегося логарифма правдоподобия:

$$L(\cdot) = \exp 2 \ln a + 4 \ln b - 10a + 12b - 10 = a^2 \cdot b^4 \cdot \exp(-10a + 12b - 10)$$

Видим, что получившаяся исходная функция правдоподобия никак не зависит от реализации выборки, то есть по сути является константой, в точке максимального правдоподобия ( $\hat{a}_{ML}=0.2, \hat{b}_{ML}=-\frac{1}{3}$ ) равной  $0.2^2\cdot 13^4\cdot \exp(-2+4-10)$ , что явлется предельно малым числом, никак не удовлевторяющим базовым свойствам вероятностной меры. Таким образом, можем сделать вывод, что максимизируемая функция правдоподобия не является функцией правдоподобия как таковой и поэтому можем сделать вывод, что доказанное на лекции никак не противоречит рассмотренному случаю.

# 2.3 Проверка гипотез для функции от параметра (КР-2021, №3)

#### Условие задачи

Пусть  $X_1, ..., X_n$  – независимые случайные величины из распределения с функцией плотности или функцией вероятности  $p(x|\theta)$ . Обозначим как  $I_{\theta}(\theta)$  информацию Фишера для задачи поиска  $\hat{\theta}_{ML}$ . Добрый волшебник Евгений решает ввести новый параметр  $\mu$ , такой что  $\theta = \psi(\mu)$ , где  $\psi$  – дифференцируемая функция.

Обозначим как  $I_{\mu}(\mu)$  информацию Фишера в терминах  $\mu$ .

- Докажите, что  $I_{\mu}(\mu) = [\psi^{'}(\mu)]^{2} I_{\theta}(\psi(\mu)).$
- Пусть  $X_i \sim \text{Bin}(10,\theta)$ , то есть  $p_{x|\theta} = C_{10}^x \theta^x (1-\theta)^{10-x}$ . Найдите  $\hat{\theta}_{ML}$ , если  $\sum_i^{100} Xi = 70$ .
- Проверьте гипотезу  $H_0: \theta^3=0.03$  против  $H_1: \theta^3!=0.03$  при помощи теста Вальда на уровне значимости 5%

#### Решение

- \*TBA\*
- Выпишем функцию правдоподобия в явном виде:

$$L(x|\theta) = \prod_{i=1}^{100} (\theta^{x_i} (1-\theta)^{10-x_i})$$

Прологарифмируем её:

$$l(x|\theta) = \sum_{i} (x_i \ln \theta + (10 - x_i) \ln(1 - \theta))$$

•

# 2.4 LR,LM,W и точечный ММП (ДЗ1 2021, №1)

## Условие задачи

Компания "Напиши-ка" производит три вида ручек: синие, красные и зелёные. Аналитик компании, Данил, хочет понять, какая ручка выстрелит, а какая не будет пользоваться популярностью. Он анализирует выборку из 300 проданных ручек, среди которых оказалось 150 синих, 100 красных и 50 зелёных. Данил уверен, что ручки продаются независимо друг от друга и вероятность того, что будет продана синяя, он обозначает за  $p_1$ , а что будет продана красная – за  $p_2$ .

- 1. Обозначим  $p = [p_1 \ p_2]^{\top}$ , найдите  $\hat{p}_{ML}$ , оценку максимального правдоподобия.
- 2. Проверьте гипотезу

$$\begin{cases} H_0 : p_1 = 0.2, \\ H_A : p_1 \neq 0.2 \end{cases}$$

на уровне значимости 0.05 с помощью тестов LR и LM.

3. Проверьте гипотезу

$$\begin{cases} H_0 : p = \begin{bmatrix} 0.3 \\ 0.2 \end{bmatrix}, \\ H_A : p \neq \begin{bmatrix} 0.3 \\ 0.2 \end{bmatrix} \end{cases}$$

на уровне значимости 0.05 с помощью тестов LR и W.