

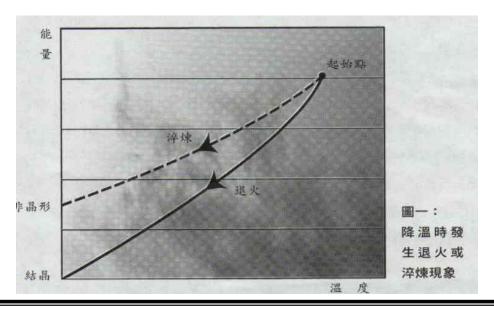


- ●簡介
- 發展沿革
- 基本觀念
- 重要名詞
- 操作歩驟
- 實際範例
- 基本特性
- 前提與限制





- 模擬退火法是模擬冷卻晶體的過程。
 - 在熱力學上, <mark>退火(Annealing)</mark>現象指<u>物體逐漸降温的物理現象</u>, 温度愈低, 物體的能量状態會低; 夠低後, 液體開始冷凝與結晶, 在結晶状態時, 系統的能量状態最低。
 - □ 如下圖所示, 大自然在<u>緩慢降温(亦即, 退火)時, 可「找到」最低能量状態: 結晶</u>。但是, 如果過程急就章, 快速降温(亦稱「淬煉」, Quenching)時, 會導致不是最低能態的非晶形。







 大自然知道慢工出細活: 緩緩降温, 使得物體分子在每一 温度時, 能有充足的時間找到安頓位置, 則逐漸地, 到最 後可得到最低能量状態時, 系統最安穩。

人類在找尋最適解(optimal solution), 例如系統的最低能量 状態時, 可以學學大自然的「智慧」嗎?





- 美國物理學家默察波利斯(N.Metropolis)和同仁在1953年使用蒙地 卡羅模擬(Monte Carlo simulation)計算一組分子由一特定高温逐漸 達到冷卻的行為。
- 美國IBM公司物理學家科克派特瑞克(S.Kirkpatrick)和同仁於1983年在《科學》(Science)上發表了一篇頗具影響力的文章:〈以模擬退火法求最適解〉(Optimization by Simulated Annealing)。
 - 他們發覺其物理系統的能量和一些組合最佳化(combinatorial optimization)問題的成本函數相當類似: 尋求最低成本即似尋求最低能量。於是,他們發展出以默察波利方法為本的一套演算法(algorithm),可用來解決組合問題等的尋求最適解。
 - 科克派特瑞克等人受到默察波利斯等人的啓發而發明了「模擬退火」這個名詞,因為它和物體退火過程相類似。系統降温時,能量也逐漸下降,而同樣意義地,問題的解也「下降」到最小値。此兩者的類似可用下表對照。





表一:自然降溫程序與人工「模擬退火」之相似性比較

自然程序	人工程序	
狀態 (組態)	可行解 (feasible solution)	
基態 (ground state)	最適解	
快速淬煉 (rapid quenching)	局部尋找 (local search)	
小心退火 (careful annealing)	模擬退火	



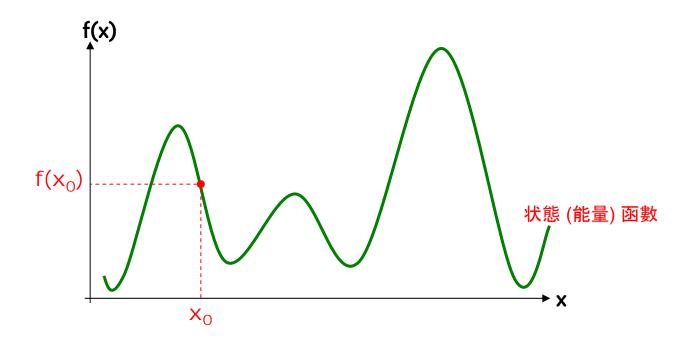


幾乎同時,歐洲物理學家卡尼(V.Carny)也發表了幾乎相同的發現, 但兩者是各自獨立發現的;只是卡尼「運氣不佳」,當時沒什麼人注意 到他的大作;或許可以說,《科學》雜誌行銷全球,「曝光度」很高,素負 盛名,而卡尼卻在發行數量小的專門學術期刊(J.Opt.Theory Appl.) 發表的。





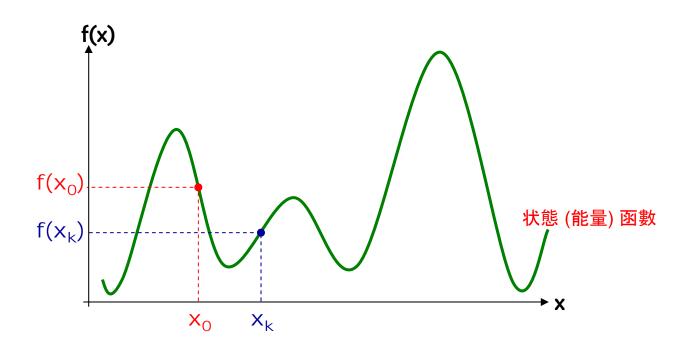
- 假設我們的目標是為找到一個最低能量水準的状態。不同 状態x下的能量水準為f(x)。
 - \mathbf{z} 有一個起始的高温分子状態 \mathbf{x}_0 , 其状態值為 $\mathbf{f}(\mathbf{x}_0)$







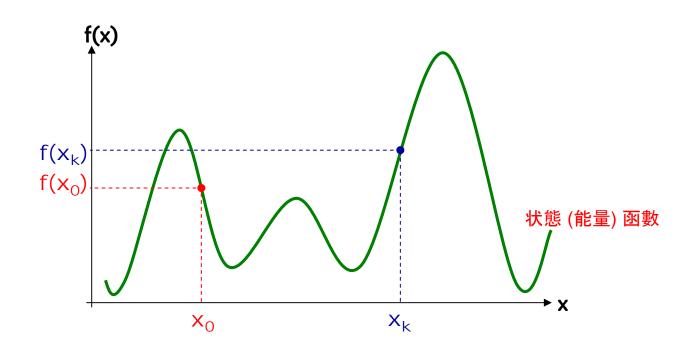
- 對此起始的状態 x₀做改變 (擾動、干擾), 以得到一個新的状態x_k。
- 器 若 f(x_k) < f(x₀),則表示此新状態比起始状態<u>更接近最佳值</u>(即:最小值)。故接受此一状態,並以此状態為基礎,重覆進行干擾,以尋找下一個更佳的状態。







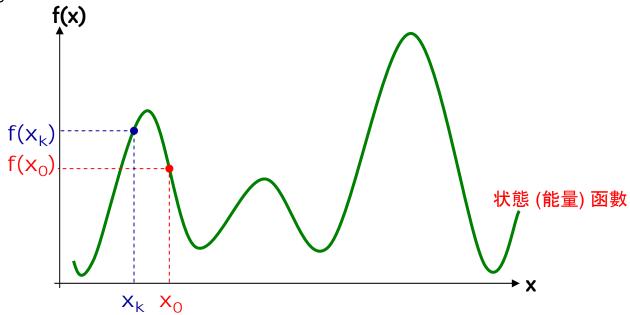
■ 若 $f(x_k) > f(x_0)$,則表示此新状態比起始状態<u>更遠離最佳値</u>(即:最小値)。故<u>傳統啓發式演算法將會放棄此一状態,並重新尋找下一</u> 個更佳的状態。







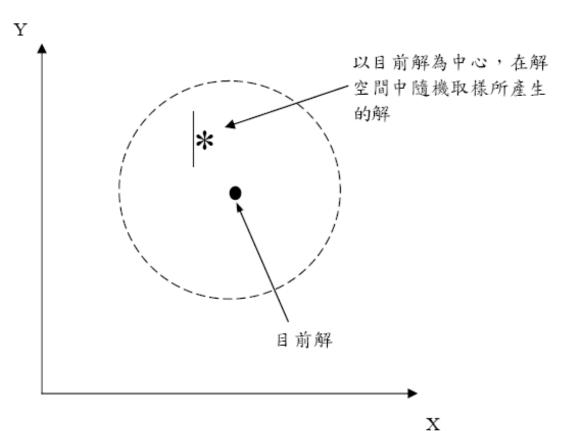
- 然而, $f(x_k) > f(x_0)$ 不一定表示在此一状態之後無法找到真正的最 佳解。
- SA會在一「設定的機率」下,接受看似不佳的状態x_k,並以此状態 為基礎,進行下一個尋優動作。此一尋優路線有可能找到最佳 解。。







● 擾動的作法就是<u>以目前解為中心,對部分或整個解空間隨</u>機取樣一個解。







- 状態 (State)
- 能量 (Energy)
- 基礎状態 (Ground State)
- 波茲曼函數 (Boltzman's Function)
- 控制温度 (Control Temperature)
- 冷卻時程 (Cooling Schedule)
- 鄰域搜尋法 (Neighborhood Search)
- 停止條件 (Stopping Criterion)





- 状態原是指物質在高温冷卻的過程中,於每一個時點之物質特性及其温度。
- 應用於求解問題時,則是指尋優過程中所找到的每一個可 行解 (Feasible Solution)。

如:x₀(起始解)、xk(某一可行解)





- 能量是指物質在高温冷卻的過程中,於每一個時點之物質 當時的物理状況。
- 應用於求解問題時,則是指尋優過程中所找到的每一個可 行解之目標状態值,即:f(x)。

型 如:起始解 x_0 的状態值為 $f(x_0)$ 、某一可行解 x_k 的状態值為 $f(x_k)$





- 指物質最後冷卻的状態。
- 應用於求解問題時,則是指尋優過程最後所找到的最佳 解。





波茲曼函數 (BOLTZMAN'S FUNCTION)

SA的最大特色,即是在尋優過程中若發生某一状態較前一状態惡化時,SA會以一設定的機率決定是否接受此一状態,而不是直接放棄。

● 因此:

- 當 若機率値太低,可能無法達到跳離局部解之功效
- 若機率值太高,可能導致SA左右跳動而無法收歛
- 設定機率的計算方式,是依照物質冷卻過程所依循的波茲曼函數加以計算:

$$PR(A) = \min\{1, e^{\left(\frac{-\Delta f}{T_k}\right)}\}$$





● 其中:

- PR(A)是接受状態x_k之機率
- Δf是状態x_k的状態値f(x_k)與前一状態x_{k-1}的状態値f(x_{k-1})之差距,
 即:

$$\Delta f = f(x_k) - f(x_{k-1})$$

- T_k是指第k個状態的控制温度 (Control Temperature)
- 當機率値PR(A)計算出來之後,再利用亂數產生器,產生 一個介於 0 與 1 之間的亂數R,以判斷是否接受該状態:
 - 若R > PR(A) 則放棄状態x_k
 - [■] 若R ≤ PR(A) 則接受状態x_k
 - D此, PR(A)之值愈高, 状態x_k被接受的機率也愈高



控制温度 (CONTROL TEMPERATURE)

- 在波茲曼函數中,設有一控制温度T_k,用以決定接受機率 的高低
- T_k值的設計應會隨著尋優過程而降低
- 適當的控制温度,可使SA能有效地跳離局部解,又能在有限時間內收斂,是SA一項非常重要的控制參數





冷卻時程 (COOLING SCHEDULE)

- 由高温往低温行進的一種温度降低方式 $(T_k \rightarrow T_{k+1})$
- 基本上,控制温度T_k並非是一個常數,而是一個會隨著尋優次數增加而降低的變數。這是因為:
 - 一般SA的設計會在尋優初期讓接受機率PR(A)較高,以便擴大搜尋範圍,增加找到最佳解的機會。但在尋優後期,則會使接受機率PR(A)較低,以利於收斂。
 - 因此, 接受機率PR(A)應該會隨著尋優過程而降低。
- 最簡單且常用的計算方式,是將現在的温度 T_k 乘上一個介於0與1之間的小數 (α),或是減去一個固定數值 (σ),以求得下一時間點的温度。



$$T_{k+1} = \alpha T_k ; T_{k+1} = T_k - \sigma$$



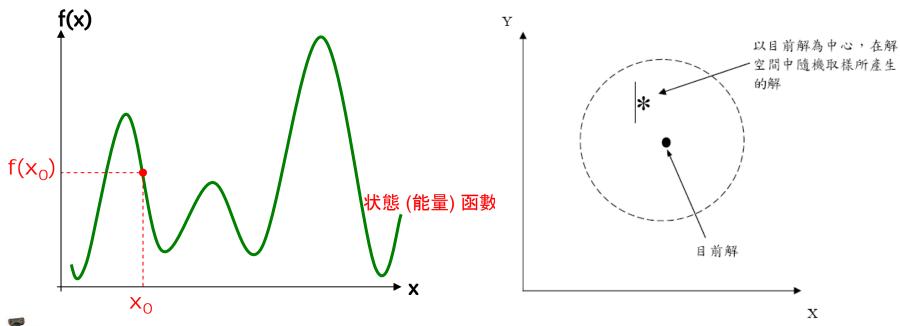
- 也有更複雜的温度控制方式,即α與σ的值還會隨著尋優 過程而改變。但是何種冷卻時程較佳,並無定論,需視問 題特性而定。
- 通常 α 可設定為0.95, 至於 σ 則可設為(1- α) T_0





鄰域搜尋法 (NEIGHBORHOOD SEARCH)

應用於求解問題時,是指由起始解之設定方式,以及由某一可行解尋找下一個鄰近區域 (Neighborhood) 可行解的尋優方式。







- 停止條件是用以判斷SA重覆尋優動作是否結束的依據。
- 一般的設定有:
 - 總尋優次數達到一定數量
 - 状態値持續未獲改善的尋優次數達到一定數量





- 設定起始状態
- 執行鄰域搜尋
- 執行冷卻時程
- 測試停止條件





- 設定起始状態
 - \mathbf{z} 産生一個起始可行解 \mathbf{x}_0 ,其状態値為 $\mathbf{f}(\mathbf{x}_0)$
 - 設定起始温度T₀
 - 令:目前最佳状態 $x_b = x_0$,目前最佳状態値 $f(x_b) = f(x_0)$,現有温度 $Tc = T_0$,尋優次數k = 0,最大尋優次數 K
- 執行鄰域搜尋
- 執行冷卻時程
- 測試停止條件





- 設定起始状態
- 執行鄰域搜尋
 - 根據鄰域搜尋法與問題特性,由現有状態x_k求解下一状態x_{k+1}。
 - 暨 若 $f(x_{k+1}) \le f(x_k)$,則 $x_b = x_{k+1}$, $f(x_b) = f(x_{k+1})$
 - 器 若f(x_{k+1}) > f(x_k), 則利用波茲曼函數與亂數產生器產生出PR(A)與R
 - 若R ≤ PR(A), 則令x_b = x_{k+1}, f(x_b) = f(x_{k+1})
 - 若R > PR(A), 則令 $x_b = x_k$, $f(x_b) = f(x_k)$
 - k=k+1
- 執行冷卻時程
- 測試停止條件



- 設定起始状態
- 執行鄰域搜尋
- 執行冷卻時程

● 測試停止條件





- 設定起始状態
- 執行鄰域搜尋
- 執行冷卻時程
- 測試停止條件
 - 判斷尋優次數k是否大於最大尋優次數 K, 如果是則停止, 最佳状態及其值為x_b及f(x_b)。如果為否, 則回到第二歩。





● 網路距離矩陣

節點	1	2	3	4	5	6	7
1	0	19	92	29	49	78	6
2	19	0	21	85	45	16	26
3	92	21	0	24	26	87	47
4	29	85	24	0	76	17	8
5	49	45	26	76	0	90	27
6	78	16	87	17	90	0	55
7	6	26	47	8	27	55	0





Step 1: 設定起始状態

- 假設有一個起始解為x₀ = [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7], 即:由節點1依序經2, 3, 4, 5, 6, 7等節點再回至節點1。此路徑總距離為291
- 令 $x_b = x_0$ 、 $f(x_b) = 291$ 、起始尋優次數 k = 0、最大尋優次數 K = 100、現有温度 $T_c = T_0 = 300$





Step 2: 執行鄰近搜尋

- 利用TSP的2-opt的方法進行状態 更新,即<u>隨機任選兩節點互換其順</u> 序,以成為一個新的路線。
- 故起始路徑 [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7] 之 所有可能的鄰近解有 C_2 ⁷ = 21組, 如右表所示。
- 假設隨機選擇節點5與節點2互換, 即成為[1, 5, 3, 4, 2, 6, 7], 該路徑 的總距離為261。
- 因261<291, 故令 $x_b = [1, 5, 3, 4, 2, 6, 7]$ 、 $f(x_b) = 261$ 。
- 尋優次數 k = k+1 = 1

編號	路線	<u>互換節點</u>		
1	2134567	1 2		
2	3214567	1 3		
3	4231567	1 4		
4	5234167	1 5		
5	6234517	1 6		
6	7234561	1 7		
7	1324567	2 3		
8	1432567	2 4		
9	1534267	2 5		
10	1634527	2 6		
11	1734562	2 7		
12	1243567	3 4		
13	1254367	3 5		
14	1264537	3 6		
15	1274563	3 7		
16	1235467	4 5		
17	1236547	4 6		
18	1237564	4 7		
19	1234657	5 6		
20	1234765	5 7		
21	1234576	6 7		





Step 3: 執行冷卻時程

 $T_1 = 0.95 \times T_0 = 285$

Step 4: 測試停止條件

■ 由於目前 k = 1, 小於最大尋優次數 K =100, 不符合停止條件, 故回至Step 2。





Step 2:執行鄰近搜尋

- 再隨機選擇兩個互換節點,如:節點3與節點6,則新路線成為[1,5,6,4,2,3,7],該路徑的總距離為315。
- 因315>261, 故利用波茲曼函數計算接受機率:

$$PR(A) = min\{1, e^{-[(315-261)/285]}\} = 0.8274$$

- 再利用亂數產生器取一介於0至1之間亂數值R, 假設R = 0.4327
- 由於R<PR(A), 故令x_b = [1, 5, 6, 4, 2, 3, 7]、f(x_b) = 315
- 尋優次數 k = k+1 = 2





Step 3: 執行冷卻時程

 $T_2 = 0.95 \times T_1 = 271$

Step 4: 測試停止條件

■ 由於目前 k = 2, 小於最大尋優次數 K =100, 不符合停止條件, 故回至Step 2。

(重覆執行上述歩驟, 直到停止條件成立)





- 鄰域搜尋與冷卻時程是SA的兩大核心。
 - 鄰域搜尋是由現有状態推演至下一状態的方法, 即傳統的啓發式解法。
 - □ 冷卻時程可左右接受機率, 使SA具有<u>可跳離局部最佳解</u>的機制。因此, 只要任一個傳統啓發式解法再加上冷卻時程的機制, 即可發揮SA功能。
- SA利用現有状態推演下一状態,與之前的状態無關。
 - 因此,<u>僅需儲存現有状態之變數值及目標值</u>,不必另外儲存已搜尋過的可行解,故對記憶體空間的要求不高。不必像GA或ACO需儲存一整個族群的可行解,或是TS需儲存禁忌清單。
- 一次僅探討一個可行解,不似GA或ACO一次搜尋一整個族群的可行解,或像具長期記憶機制的TS,在執行中期可針對多個菁英解進行平行處理。因此,SA在求解大規模問題時,通常需要耗費相當大的電腦執行時間。





- 應用SA時必須先找到一個起始可行解,方能以此可行解為基礎,利用 鄰域搜尋法尋找下一個可行解。但SA的設計邏輯內並未包含起始解 之求解,此部份仍需利用傳統啓發式解法求之。
- 某一問題的鄰域搜尋方法,未必適合其它問題。
- 冷卻時程是SA的核心之一,不同的冷卻時程會導致不同的尋優績效, 但目前並沒有一個設計準則可供依循。
 - 參考相關文獻、Try and error。
- 由於SA是由現有状態推演出下一状態,一次僅探討一個可行解。因此 在求解大規模問題時,通常需要耗費相當大的電腦執行時間。
- 無法確保可覓得全域最佳解。

