## **Objectifs**

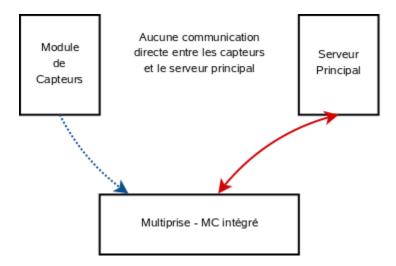
#### Point de vue utilisateur

Le microcontrolleur doit être invisible du point de vue de l'utilisateur puisqu'il ne sert que d'interface entre la multiprise, le serveur et les modules de capteurs. Voir la section "Point de vue matériel" pour plus d'informations.

### Point de vue matériel

Du point de vue matériel, le microcontrolleur de la multiprise est essentiel. En effet, comme le montre la figure 1, le microcontrolleur reçoit, via une connexion Zigbee, différentes informations des modules de capteurs puis, via une connexion Ethernet, relaye ces informations au serveur principal. Ainsi, le microcontrolleur doit être capable de gérer, d'une part, une connexion sans-fil Zigbee, et d'autre part une connexion filaire Ethernet.

En outre, la connexion sans-fil Zigbee avec les modules de capteurs est unidirectionnelle: seuls les modules envoient leur données, le microcontrolleur ne renvoie rien, ni même un accusé de réception. A l'inverse, la connexion Ethernet avec le serveur principal est bi-directionnelle. Le microcontrolleur doit relayer les données reçues par le capteur et recevoir les ordres de contrôle du serveur principal.



## **Contraintes**

Il est préférable que le microcontrolleur ait un compilateur C: cela permettrait un temps de développement et de débogguage plus court. En outre, il faut nécessairement que le microcontrolleur ait au moins une bonne cinquantaine de registres mémoires afin de pouvoir gérer correctement la communication Ethernet avec le serveur ( estimation très approximative). Il faut aussi avoir une mémoire interne suffisante pour stocker un programme de petite taille (estimation: 50 kb max). Comme énoncé précédemment, le microcontrolleur doit être capable de gérer un module Zigbee et un module Ethernet.

Contrairement au module des capteurs, la consommation du microcontrolleur n'est pas une contrainte puisque implémenté directement sur la multiprise et donc connecté au secteur.

### **Protocole Ethernet**

La gestion de la pile TCP/IP est plutôt complexe, notamment à cause de la grande taille des paquets, la gestion de moult drapeaux TCP et du fameux Three Way Handshake. Par contre, l'UDP/IP permet d'envoyer des ordre sur un réseau IP facilement. Les paquets ne sont pas aussi complexes que ceux du protocole TCP et donc la gestion de l'UDP devrait être plus simple à réaliser sur un microcontrolleur.

# **Composants nécessaires**

### Choix du microcontrolleur

Après recherches, il s'avère que les trois principaux concurrents dans le domaine des microcontrolleurs 8 à 16bits pour systèmes embarqués soient Atmel, Pic et ZiLog. Je n'ai regardé que les microcontrolleurs 16bits, les 32 bits étant, à moins, trop performants pour nos besoins. Tous les trois proposent des compilateurs C pour ces microcontolleurs, bien que les Pic n'en n'ont pas pour les modèles d'entrée de gamme. Les Pic et les Atmel ont des compilateurs C gratuits. Aucune information concernant les ZiLog.

Au niveau du prix, les Pic et les Atmel AVR sont comparables, les ZiLog sont bien plus cher puisque disponible uniquement en bundle.

Au niveau des fonctionnalités, cela dépend encore une fois du modèle. Le ZiLog "Z8 Encore!" est fourni avec les librairies TPC/IP [1] et les librairies de communications en RS232. Les Z8 Encore! tournent soit à 5 MHz (pour le modèle XP) soit à 20 Mhz (pour le modèle standard et XP). Les Atmel AVR ont différents niveaux de veille. Ainsi ils peuvent être mis en veille et réveillés par une interruption. La consommation n'est certes pas une contrainte mais si l'utilisateur final peut consommer quelques Watt-heures en moins par an, pourquoi pas. Les Pic sont connus pour être facilement programmables bien que limités en capacité de stockage. Pour les Atmel AVR, la connexion d'un module Zigbee semble être très simple [3] . Concernant la connexion RJ45 (Ethernet), il semblerait qu'aucun des trois microcontrolleurs ne soit fourni avec le module. Néanmoins, les informations concernant l'implémentation d'un module Ethernet sur un microcontrolleur AVR fusent sur la toile.

Au niveau du support, celui des AVR est plus orienté débutant [3] [4] alors que celui des Pic plus profesionnel. Aucune information pour les ZiLog.

Un autre avantage non-négligeable avec les microcontrolleurs Atmel AVR est leur interopérabilité. En effet, tout programme fait pour un microcontrolleur Atmel AVR est compatible avec un autre microcontrolleur AVR . Ainsi, si l'on venait à changer, pour quelque raison, le microcontrolleur cela n'aurait absolument aucune influence sur le code.

Enfin, au niveau des logiciels de développement, il faut savoir qu'il existe un plugin Eclipse pour le développement des microcontrolleurs AVR d'Atmel.

Pour toutes ces raisons, je suis attiré davantage par les microcontrolleurs AVR d'Atmel.

### Choix du controlleur Ethernet

Le controlleur Ethernet le plus compact est le ENC28J60 [5]. Les prix varient entre \$2.99 et \$3.04 [6] suivant les modèles - je n'ai pas lu les datasheet et ne peut donc expliquer les différences. Ce controlleur est adaptable à tous les microcontrolleurs. Il m'a été très simple de trouver un schéma expliquant coment mettre en place ce controlleur sur un microcontrolleur de type AVR [7]. Au contraire, je n'ai rien pu trouver sur l'adaptation de ce controlleur ni sur un Z8 ni sur un Pic. Justement, la seule information que j'ai pu trouver concernant l'Ethernet et les Pic est un microcontrolleur Pic pré-assemblé avec une connexion série RS232, un port Ethernet et un serveur Web [8]. Néanmoins, rien ne précise que ce Pic propose un compilateur C.

### Choix de la puce Zigbee

Atmel propose des bundles microcontrolleur AVR + puce Zigbee [9]. C'est probablement la meilleure solution pour être sûr que la puce Zigbee soit compatible avec le microcontrolleur choisi. Ces bundles sont tout à fait abordable puisque les prix sont entre \$6 (pour le microcontrolleur de plus basse fréquence et avec le moins de mémoire) jusqu'à \$18. Dans ces bundles, les microcontrolleurs proposés sont cadensés à 16 MHz et ont soit 64 pattes soit 100. Tous les détails sont précisés au lien [9].

Concernant les Pic, je nai pas trouvé d'information exacte concernant les compabilités entre les différentes puces Zigbee et les microcontrolleurs de type Pic. Il en va de même pour les Z8...

Enfin, voici un assez court article expliquant les différentes connexions sans-fils, du point-to-point, au Mesh network en passant par le point-to-multipoint [10] .

## **Outils nécessaires**

A part le microprocesseur et ses modules Ethernet et Zigbee correspondant, il faut une plaque de labo et quelques résistances, condensateurs et potentiellement bobines afin de compléter le circuit. Ces composants supplémentaires dépendent bien évidemment du microcontrolleur choisi.

Réalisé par Christopher Rabotin.