

Az Embertárs című film megtekintése után, legfontosabb szempontok a beszélgetés vezetéséhez

A beszélgetés vezetőinek értenie kell, hogy egy kényes témában sok indulatot és feszültséget hordozó témához nyúlunk, amely a gyerekeknek, fiataloknak a gondolkodásában is jelen van. Nagy segítség, ha legalább meghallgatjuk, még nagyobb, ha valami kiutat mutatunk.

Sok jogos sérelem, feszültség, fájdalom van jelen mindkét oldalon, ez okozza a témában az indulatos érzelmeteli megnyilvánulásokat. Általában nincs, aki megértse a fölhalmozódott fájdalmakat. Nincs, aki meghallgassa, megértéssel, együttérzéssel gyógyítsa az elszenvedett sérüléseket.

1. A beszélgetés vezetőjének tudnia kell, hogy egy beszélgetéssel nem lehet megoldani a dolgot, de egy kis előrelépést el lehet érni, sőt a fordulat sem kizárt.
2. A film célja, hogy beszélgetésre, véleménynyilvánításra provokálja a résztvevőket. Nem kell megijedni attól, ha ez a véleménynyilvánítás túl heves. A filmhez tehát hozzá tartozik egy vezetett beszélgetés. A fölkavart érzelmeket, indulatokat, a megszólaló véleményeket a beszélgetésben kell a helyére tenni.
3. A beszélgetés vezetőjének az **első szakaszban** olyannak kell lennie, mint a szivacsnak. Meghallgatni, magába fogadni minden fájdalmat, ami ezen a téren felgyülemlett az egyes személyekben. Meg kell érteni, hogy mi fáj. Az első lépés a „Gyere, mondd el mi fáj!” attitűd. Nem szól közbe, csak kérdez, hogy kimondhassa a fájdalmát.
4. A beszélgetés vezetőjének ugyanakkor folyamatosan tudatában kell lennie annak, hogy az egymásra panaszkodás, a fájdalmakba való belemerülés önmagában nem ad megoldást, hanem csak befelé visz a zsákutcába. A beszélgetés olyan, mint a tékozló fiú példabeszédében az atya és az idősebb fiú párbeszéde, ahol az atya, miután először is végighallgatta közbeszólás nélkül a fiát, **második lépésben** megnyugtatta és kiutat mutatott: „mindenem a Tiéd”, és elkezdett fölépíteni benne egy más szemléletet. Nem győzőm hangsúlyozni, hogy ez csak azután következik, miután a fájdalmat együttérzéssel végighallgattuk, kimondta a fájdalmat.
5. Tudni kell azt is, hogy az előítélet olyan, hogy akadályozza látni a teljes valóságot, fölnagyítva csak a „jogos” fájdalmat okozó negatív események, tények alapján alkot képet. A valós rossz miatt nem engedi láttatni az ennek ellenére még jelenlévő jót. A rosszat annyira „közel engedi a szeméhez”, hogy az egész látóteret az tölti be. Ez annyira fokozódhat, mint a farizeusokban, akik Jézusban sem láttak semmi mást, mint „vámosok és bűnösök” barátját.
6. A beszélgetés vezetője tehát a meghallgatás után úgy vezetheti kifelé a zsákutcaból a csoport tagjait, ha elkezd láttatni a cigányság másik oldalát: az értékeket (természetesen, a feltétel, hogy ő maga is lássa). Fordulatot akkor érhetünk el, ha láttatjuk az értékes cigányember képét. Az értékeket elsősorban „élőben”, egy vonzó cigány emberrel való személyes kontaktusban lehet megtapasztaltatni. Vagyis olyan jelenlévő cigány személy példáján, aki nyilvánvaló tiszteletre méltó, értéket hordozó magatartásával, szemléletével meglepi, meghökkenti, elámítja a csoporttagokat, mert az eddigi negatív cigányképükkel nem tudják összeegyeztetni. Cigány származású Charlie



Chaplin, Teréz anya, Elvis Preslie, az 1848-as cigány hősök, '56-os cigányok, élsportolók: pl. Kótai Misi ökölvívó világbajnok stb. De tudni kell, hogy a cigány mentalitás, kultúra, életforma a közvéleményben sokszor értéktelennek ítélt sajátosságai mellett, nem eléggé ismert nagyon értékes vonásokat hordoz. A cigányok között erős a szolidaritás, család- és gyermek központúság. A vallásosságban sok babonás elem alatt, mögött jelen van egy mélységes, személyes Istenhitre való, átlagosnál erősebb készség, amely a cigány neveltetéssel összefügg. A beszélgetés vezetőjének mindezzel teljesen tisztában kell lennie, akkor tudja eredményesen a zsákutcából kifelé vezetni a beszélgetést. Katartikus eredményhez a csoportbeszélgetésben többnyire egy élő vonzó cigány emberrel való beszélgetésben lehet eljutni, aki a hallgatók számára „meglepő” dolgokat tud mondani. Szükséges Székely János püspök atya Cigány népismeret c. könyvét tanulmányozni lehetőleg egészében, de legalább az ide vonatkozó fejezeteket el kell olvasni a beszélgetés előtt: 23-34. old.-ig, 63-66. old, 73-93.old.-ig. Interneten fent van.

Senki sem érzi jól magát egy olyan közegben, amelyet indulatok, ellenérzések, gyűlölet határoz meg.

Eredményes beszélgetést! – A szemlélet formálásával nagyon sok jó teszünk az iskola hangulatának, a társadalmi közérzetnek és azoknak, akik ezáltal felszabadulnak az ellenérzésektől.