



SYSTÈME MOBILE  
SYM

---

## PROTOCOLE APPLICATIF

---

Domingues Pedrosa João Miguel  
Haas Loïc

6 novembre 2015

## Table des matières

<b>1</b>	<b>Comportement de l'application</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Authentification</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Threads concurrents</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>Écriture différée</b>	<b>2</b>
<b>5</b>	<b>Transmission d'objets</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>Transmission comprimée</b>	<b>3</b>

## 1 Comportement de l'application

L'application que nous avons créée, sert à tester les différentes manipulations du laboratoire. Il s'agit donc d'envoyer des données de différents formats (String, JSON, compressée) de manière asynchrone. Pour cela, nous avons 3 boutons qui envoient chacune des informations selon différents formats.

- Envoyer Basic : envoie juste une chaîne de caractères sans traitement quelconque.  
Message : Super Salut
- Envoyer JSON : envoie des données sous format JSON.  
Message : "MyValue" : "doge", "MyValue2" : "Super salut"
- Envoyer ZipBase64 : envoie des données compressées en Base64.  
Message : Super Salut text

Lorsque le message est envoyé, on attend la réponse du serveur avec `EventListener` afin que l'on puisse continuer à utiliser l'application sans avoir à attendre le retour. Une fois la réponse reçue, on affiche le contenu dans la fenêtre d'application. Lorsque la réponse est envoyée sous forme compressée, on applique une décompression afin d'avoir un message compréhensible à afficher. Dans les autres cas, aucun traitement en particulier n'est appliqué si ce n'est que l'affichage.

## 2 Authentification

Il est tout à fait possible de transmettre de manière asynchrone même avec une authentification requise. La restriction serait que pour toute interaction avec l'utilisateur, il faudrait d'abord envoyer une notification si on ne se trouve pas directement dans l'application. Premièrement, pour indiquer à l'utilisateur qu'une validation de sa part est nécessaire afin de continuer le bon fonctionnement de l'application. Deuxièmement, il est interdit sur Android de lancer une activité sans que l'utilisateur n'en ait rien demandé. Pour la transmission en différé, si tout a été confirmé avant, il enverra une fois que la connexion au serveur sera possible car dans les données à envoyer, on devrait au préalable avoir les différents champs pour l'authentification.

## 3 Threads concurrents

Il y a des problèmes de synchronisation lors de la modification de l'interface graphique. Il peut y avoir des accès concurrents quand aux données entre l'envoi et la réception. Par exemple, une variable utilisée par les deux threads qu'il faudrait protéger afin d'éviter des problèmes d'incohérences quand elle est manipulée. Un autre problème serait que lorsqu'on envoie un message, on attend une réponse. Il se peut qu'au même temps qu'on envoie on reçoit quelque chose et que l'on traite la réception pour le message juste envoyé alors que cela n'a rien à voir, donc problème de synchronisation entre les deux threads.

## 4 Écriture différée

Voici nos propositions d'implémentation quand on a plusieurs écritures en attente et qu'il devient tout d'un coup possible de les envoyer simultanément.

La première méthode serait de passer par une queue où chaque écriture attend son tour. Pour chaque transmission, on ouvre la connexion, on envoie puis on la ferme et on passe à la prochaine envoi, s'il y en a un autre.

Dans le deuxième cas, on utilise la même queue mais on ouvre d'abord la connexion, on fait toutes les transmissions nécessaires puis on ferme, au lieu d'ouvrir une nouvelle connexion pour chaque envoi. L'avantage, c'est que l'on n'a pas à chaque fois à ouvrir une connexion, on envoie tout dans une seule

ce qui est plus rapide et moins contraignant. Quand au réponse du serveur, on peut gérer ça avec un EventListener se chargeant de traiter la donnée quand on la reçoit et de les placer dans un buffer pour un traitement ultérieur.

L'avantage de la première solution, c'est qu'à chaque écriture correspond une transmission, il est donc plus facile lorsque l'on reçoit une réponse de la gérer car on sait à quel connexion correspond le message. Dans le deuxième, l'avantage est que l'on est plus efficace, on ouvre une seule connexion pour tous les messages au lieu d'en ouvrir et fermer à chaque envoi ce qui est mieux d'un point de vue temps.

## 5 Transmission d'objets

L'inconvénient de l'infrastructure n'offrant pas de validation de la syntaxe est que la forme de l'information doit être connue par les utilisateurs. En effet, on n'arrive pas à identifier la donnée par exemple avec des balises ou autre. Ceci est gênant si on crée une application et qu'elle doit récupérer des données d'un serveur, comme la structure n'est pas définie on ne sait pas comment gérer l'information reçue. L'avantage est que ce type de format est léger car il ne comporte pas de balise comme en XML pour indiquer le nom de la donnée donc moins de caractères, c'est compréhensible et facile à utiliser, il n'a pas besoin de bien connaître la syntaxe pour l'utiliser.

## 6 Transmission comprimée

Le taux de compression dépend des données à compresser. Si on compresser un fichier avec beaucoup de répétition, on aura un bon taux car on pourra ainsi joindre un maximum de données et enregistrer juste le nombre et le positionnement, ce qui est moins lourd. On peut en moyenne espérer un gain de 2 fois plus petit que le fichier original. Dans un texte, certaines lettres se répètent beaucoup de fois, comme par exemple le "e" et aussi plus le texte est grand plus cela vaut la peine parce qu'on pourra réduire efficacement la taille en joignant un maximum de caractères.