

## **1. Предмет философии. Структура и функции философии. Философия и мировоззрение.**

Предметом философии является отношение “человек-мир”, наиболее общие (фундаментальные) принципы взаимосвязи человека с окружающей его действительностью, которая включает природу, общество, других людей.

### **Структура философского знания.**

Современная философия имеет следующую структуру:

1. Учение о бытии – онтология.
2. Учение о познании – гносеология или теория познания.
3. Учение об обществе – социальная философия.
4. Учение о человеке – философская антропология.
5. Этика
6. Эстетика
7. Логика

### **Функции философии**

Вопрос о функциях философии – это вопрос о том, какую роль она играет в жизни людей, как и для чего используется ими философское знание.

1. Мировоззренческая функция
2. Познавательная функция
3. Методологическая функция
4. Ценностная функция
5. Прогностическая функция.
6. Критическая функция.

### **Философия и мировоззрение.**

Мировоззрение — это система взглядов, верований, убеждений и жизненных программ, дающих ответы на глобальные вопросы человеческого существования в мире.

Существуют разнообразные *виды мировоззрений*: мифологическое мировоззрение, религиозное мировоззрение, атеистическое мировоззрение, научное мировоззрение.

Мировоззренческая функция - философия выступает как средство выражения, систематизации и обоснования мировоззрения.

## **2. Философия в системе духовной культуры. Соотношение философии, мифологии, религии и науки.**

### Мифология и философия:

Философия возникает как преодоление мифологического мировоззрения, присущего ранним обществам. От мифологии философия унаследовала вопросы о происхождении и взаимоотношении человека, мира и общества.

### Религия и философия:

Религия – это мировоззрение, основанное на вере в существование сверхъестественных сил и их ведущую роль в жизни человека, возникновении и существовании мира.

Философия, как и религия, стремится выйти за пределы возможного опыта, она также нацелена на поиск человеком глубинных оснований собственного бытия и бытия мира. Такой поиск не дает точного знания о реальности.

### Наука и философия:

Как рациональное знание, в котором выявляются сущностные связи действительности, философия выступает в качестве науки. Роль философии в науке заключается в методологии научного познания. В отличие от науки, в философии большая часть утверждений недоказуемы путем наблюдения; философия постигает мир в его универсальной целостности.

### **3. Античная философия: первые философские школы (ионийская, элейская, пифагорейская, атомистическая школы.) Космоцентризм ранней греческой философии**

Центральной проблемой ранней античной философии был вопрос о Космосе – его устройстве и происхождении. (космоцентризм) Космос-гармонично устроенный организм. В нем все возникает, течет и изменяется. Вопрос о происхождении непрерывно связан с представлениями об исходном первоначале бытия.

#### **Ионийская(Милетская) школа.**

Существовании стихий, полагаемых в качестве изначального вещества: вода, огонь, воздух, земля; позже добавится пятая – эфир.

1. Фалес (основал школу): Первоначало-вода, т.к. 1) вода источник жизни. 2) текуча, а соответственно изменчива. 3) преобладает в природе.

2. Анаксимандр: Первоначало-апейрон. Он беспределен, неопределён и вечен, из него все выходит и все в него возвращается, он является источником движения и при этом неизменен. (Происхождение вещей виделось ему как выделение, а не как изменение стихии. Мир происходит посредством соединения противоположностей и развивается посредством ряда дальнейших конкретных выделений и соединений.)

#### **Элейская школа**

Основные идеи элеатов были изложены Парменидом в поэме «О природе». Парменид рассматривает два главных вопроса: 1) вопрос об отношении бытия и небытия, и 2) вопрос об отношении бытия и мышления.

Ответ на первый вопрос: «Бытие есть, небытия нет». Бытие есть то, что обладает свойством быть, существовать. При этом бытие безначально, не может погибнуть, неделимо, неподвижно, единственно и закончено (т.е. совершенно).

Ответ на второй вопрос - Существует же лишь только то, что мыслимо и выразимо в словах, т.е. бытие. Соответственно, мысль и бытие тождественны.

#### **Пифагорейская школа**

Для пифагорейцев число – объективная реальность. Все вещи проистекают из чисел и в этом смысле, числа – первоначала вещей. Вся вселенная определяется гармонией и числом, поэтому любая вещь, событие или явление могут быть выражены определенной числовой закономерностью.

#### **Атомистическая школа (Демокрит основатель)**

Первоначалом являются атомы – материальные предельно маленькие частички. Демокрит отрицал бесконечную делимость материи, рассматривал атом как предел множественности. Свойства атома напоминают характеристики парменидовского бытия: они вечны, неделимы, абсолютно плотны (не содержат пустоты), непроницаемы.

Наравне с бытием существует небытие - беспредельная пустота. Оно является вместилищем атомов.

### **4. Философия Платона. Учение об идеях, о познании, о государстве**

Платон считал, что физический мир текуч, он возникает и исчезает, но в его основу входит нечто постоянное, вечное, неизменное, объективное, независимое от чувств, пространства и времени. Эта идея является: 1) причиной возникновения вещей; 2) образцом, в соответствии с которым вещь формируется; 3) целью, к которой вещь стремится в своем развитии. Совокупность идей представляет идеальный, организованный мир. В нижний ярус входят идеи естественных вещей, идеи математических формул – подчинены более высоким. Высшие и более ценные идеи призваны объяснить человеческое бытие – идеи прекрасного, истины, справедливости. На вершине иерархии находится идея Блага, которая является условием всех остальных идей и не обусловлена никакой другой. К ней стремится все живое.

#### **Учение о Познании**

Платон разрабатывает собственную теорию познания. Он выделил следующие виды знания: чувственное и интеллектуальное. Чувственное состоит из «веры» и «подобия». Знание такого рода - не истинно, и Платон называет его мнением. Интеллектуальное знание доступно лишь тому, кто любит созерцать истину. Оно делится на мышление и рассудок.

#### **Учение о Государстве**

Платон считает, что государство возникает тогда, когда человек нуждается в помощи, не сумев удовлетворить свои потребности. Фундамент основан на принципе разделения труда. Благодаря ему существуют сословия: 1. крестьяне, ремесленники, купцы; 2. стражи; 3. правители. Также Платон включает и нравственные качества, присущие соответствующим разрядам граждан. Потому он выделяет добродетели, или доблести совершенного государства: 1. Первый класс (крестьяне, ремесленники, купцы) образован из людей, которые должны сдерживать свои желания (не руководствоваться только первичными инстинктами) и обладать добродетелью умеренности 2. У второго сословия (стражи) преобладает волевая часть души, их профессия требует особого воспитания и спец. знаний, поэтому главная доблесть воинов-стражей – мужество. 3. Правителями могут быть те, у кого преобладает рациональная часть души, кто способен исполнить свой долг и наделен высшей добродетелью – мудростью. Платон выделяет также четвертую доблесть – справедливость – это гармония, благодаря которой каждый гражданин любого сословия понимает свое место в обществе и исполняя свое дело наилучшим образом.

## 5. Философия Аристотеля и ее место в развитии античной философии

Центральным в философии Аристотеля является учение о материи и форме. Аристотель считал, что подлинным бытием обладает конкретная единичная вещь. Она представляет собой сочетание материи и формы. Материя – это то, из чего возникает вещь, чья активность заключается в форме. В форме же содержится причина. Чтобы стать вещью, материя должна принять форму; без формы материя остается вещью в возможности, но не в действительности. Материей по отношению к этому виду служат четыре элемента– огонь, вода, земля, воздух, из сочетания которых в определенных пропорциях получается вещество.

(Аристотель творчески переработал онтологическую концепцию Платона.) По мнению Аристотеля бытие- это то, что может быть описано в предельно общих понятиях – в категориях. Их всего десять: субстанция (сущность), качество, количество, отношение, действие, страдание, место, время, принадлежность, покой. Первая из них говорит о том, что такое бытие, а девять остальных сообщают его характеристики.

Аристотель также рассматривал такие понятия как душа и мышление. Он считал, что только живое обладает душой. Аристотель настаивает на неразрывной связи души и тела. Он различает три вида души: растительную, животную и разумную. Для первого вида души признаками является способность к питанию. Животная душа отличается от растительной наличием ощущения и желания. Наконец разумная душа, означающая способность к рассуждению. Развиваясь, человеческий разум стремится к благу, которое недостижимо без соблюдения добродетелей. Аристотель различает дианоэтические и этические добродетели. Первые, например, мудрость, рассудительность. Этические же добродетели мужество, щедрость, великодушие, правдивость.

Важное место в философии Аристотеля занимает учение об обществе и государстве. Причиной возникновения государства является не только общественная, но и польза, которую он может получить от совместной жизни с другими людьми. Цель создания государства – стремление к счастью. Аристотель выделяет три правильных и три неправильных формы государственного устройства. Правильными являются монархия, аристократия и полития. Неправильные – тирания, олигархия и демократия. Критерием отличия является учёт политиком общественного интереса. Монарх может стать тираном, использующим власть только в своих интересах.

## 6. Теоцентризм как особенность мировоззрения эпохи европейского Средневековья. Средневековая философия, ее особенности и основные этапы развития. Патристика (Аврелий Августин)

Во времена средневековой философии на место разума пришла вера, на место наслаждения - любовь к Богу, на место гордости - смирение. Так, христианство стало религией, верящих в Бога.

**Теоцентризм:** Бог представляет собой высшую сущность, он – единственное в мире, что не зависит ни от кого и ни от чего.

**Особенности средневековой философии (СФ):**

1. Главная особенность заключается в тесной связи с философией с Богом.
2. Философия сохраняет свою связь с разумом, но при этом призвана рационально доказывать догматы церкви, отсюда знаменитая фраза: “Философия - служанка религии”
3. Человек занимает особое место в мире как образ Бога. Задача человека - стремиться к безгрешности бога, его любви и святости.

**Принципы СФ:**

**Теоцентризм** - Бог-центр мироздания, кардинально отличающийся от всего другого, выходящий за пределы мира;

**Креационизм** - мир сотворен Богом из ничего;

**Провиденциализм** - вера в то, что все предопределено Богом;

**Эсхатологизм** - вера в неизбежный конец мироздания (страшный суд).

Этапы развития: СФ делилась на два этапа:

Патристика: опиралась на античную философию и отцов церкви (больше читай ниже про Аврелия Августина) Этапы патристики:	Схоластика - рассматривает себя как науку, призванную служить церкви. Этапы схоластики:
Апологетика (II – III вв. н.э.) - защита и оправдание христианского вероучения.	Ранняя форма (XI – XII вв. н.э.)
Классическая патристика (IV – V вв. н.э.) - систематизация христианского вероучения.	Зрелая форма (XII – XIII вв. н.э.).
Заключительный период (VI – VIII вв. н.э.) - стабилизирование догматики (положения религии).	Поздняя схоластика (XIII – XIV вв. н.э.)

Аврелий Августин:

**Проблема Бога и мира:** Бог - высшая сущность, единственное в мире, что ни от чего не зависит. Мир постоянно творится Богом, а не развивается сам. Все заранее предопределено Богом.

**Теория времени:** перед сотворением мира времени не существовало, оно есть творение Бога, прошедшее и будущее не имеют понятия существования, есть только настоящее.

**Проблема соотношения веры и разума:** дополняют друг друга; между естественным и божественным знанием существует согласие, но, если мы не уверуем, мы не поймем.

**Проблема добра и зла:** зло не в мире, зло в человеке. Грехопадение неизбежно приводит к злу. Вера помогает обрести человеку нравственные ориентиры. Основа нравственности - совесть. Человечество образует в историческом процессе два града: **град земной** (составляют люди, ориентированные на материальные ценности) и **град Божий** (составляют люди, которые ориентированы на религиозные ценности). Борьба

двух градов – столкновение добра и зла. Она должна завершиться полным отделением земного и Божьего градов. Это произойдет на Страшном суде.

**7.Средневековая схоластика: проблема соотношения веры и разума, спор об универсалиях. Фома Аквинский.**

**Проблема соотношения веры и разума:** должны ли мы обладать верой для того, чтобы с помощью разума познавать мир и Творца? Или же именно рациональное освоение мира приводит нас к вере?

Основные подходы:

- Вера самодостаточна и не нуждается в обоснованиях
- Вера и разум дополняют друг друга
- У веры и разума собственные истины.

**Спор об универсалиях:** Универсалии - общие понятия. Вопрос заключался в следующем: обладают ли универсалии собственным бытием или же это всего лишь названия?

Порфирий:

- существуют ли роды и виды в реальности или только в мысли?
- если существуют, то телесны или бестелесны?
- существуют в самих вещах или отдельно от них?

Три направления в споре:

Номинализм	Реализм	Концептуализм
Универсалии живут только в языке и благодаря языку. Т.е. это только мысленные образы.	универсалии существуют реально и независимо от сознания. Они основаны на реальном сходстве.	Среднее между предыдущими двумя. Признавали универсалии как что-то живущее только в разуме, но при этом они основывались на реальном представлении о вещах.

**Фома Аквинский (представитель схоластики):** Ставил перед собой задачу примирения знания и религии, так как некоторые научные утверждения были большой проблемой для церкви.

Главное обоснование бытия Бога - наличие целесообразности в мире предполагает Бога как ее источника.

Проблема зла: стоял вопрос: «Раз Бог такой добрый и всемогущий, почему существует зло?». Фома Аквинский утверждал, что зло – менее совершенное благо, допускаемое Богом, чтобы вселенная достигла высшего блага. Если бы не было зла, не было бы многих благ.

Фома Аквинский утверждал, что бог представлен в человеке в виде совести. Разделял добродетели на умственные, нравственные и богословские, последние считал наивысшими.

**8. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения.Натурфилософия Возрождения.**

Эпоха Возрождения это время зарождения капиталистических отношений, создания национальных государств, ослабления церковного влияния.

Гуманизм эпохи Возрождения

На первом месте проблема человека-суть человека, его духовный мир, социальное бытие. Человек- высшая ценность, а благо человека – основная цель социального и культурного развития. Человека оценивают не по знатности и тд, а по тому, чего он достиг самостоятельно. Что привело к росту значимости личности человека.

Антропоцентризм

Человек понимается как центр мироздания. Человек, как Бог, является творцом, он такое же творческое начало, как и Бог, а значит способен творить и преобразовывать мир, в чем заключается его высшее предназначение.

Натурфилософия

На основе крупнейших открытий и технического прогресса в эпоху Возрождения развивается натурфилософия (философия природы).

Природный мир представляет собой живой организм, одушевленный мировой душой. Все части этого мира находятся в общей связи и существуют в постоянной динамике. Природа противоречива, выступает как единство противоположностей.

## **9. Научная революция XVII в. и ее влияние на философию Нового времени.**

**Предпосылки научной революции:** XVII век – это век двух буржуазных революций – в Нидерландах и Англии. Европа вступала в фазу первоначального накопления капитала; формировалась новая, рыночная экономика. Происходил переход от ручного труда к машинному, возникал новый, индустриальный способ производства. Потребность в рационализации производственных процессов стала важнейшим стимулом для развития науки. Стремление правящих кругов передовых европейских государств к военному и экономическому господству стало причиной научной революции.

**Влияние научной революции на философию нового времени:** Возникновение науки в современном смысле слова происходит именно в XVII в. Это – одна из важнейших характеристик Нового времени. Влияние науки на становление новоевропейского образа мысли заметно в том, что:

1. Происходит революционная смена образа мира. Стремительно разрушается прежний, *образ мира по Аристотелю и Птолемею* (геоцентризм).. Он сменяется первой научной – *механистической картиной мира*.. Ее создателями поочередно являлись Коперник, Кеплер, Галилей, а завершителем стал И. Ньютон.

2. Появление нового способа познания природы – *математического естествознания*. Его суть состоит в математизации описания всех природных процессов.

В рамках научного подхода актуализируются вопросы:

- как устроена реальность сама по себе за пределами человеческого сознания?
- Существует ли ее субстанциальное единство?
- Действительно ли физическая реальность – это механизм?
- «гносеологический» вопрос: возможен ли в принципе для человеческого «я» выход «к самим вещам»?

Важнейшей характеристикой Новой эпохи стала *секуляризация* (освобождение от религии) общественного сознания. Источником истинного знания для рождающейся науки, а также для новой философии, был признан естественный человеческий разум. *Союз философии с богословием, в котором философия занимала подчиненное место, сменился на союз философии с наукой.*

В Новое время обозначились две исходные позиции, в русле которых развивались два основных направления в теории познания: **рационализм** ((от лат. *ratio* – разум) – метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум) и **эмпиризм** ((от греч. *ἐμπειρία* – опыт) – метод, согласно которому единственным источником достоверного знания является – чувственный опыт субъекта).

## **10. Проблема научного метода в эмпиризме (Ф. Бэкон) и рационализме (Р. Декарт).**

### **Проблема научного метода в эмпиризме Ф. Бэкона**

Фрэнсис Бэкон является родоначальником философии эмпиризма. Бэкон высказал положение, что истину способен познать лишь тот, кто способен к интроспекции – критическому анализу содержания внутреннего опыта.

**Учение об идолах** (учение о наличии в сознании различного рода препятствий к истинному знанию, которые он называет «идолами»).

Ф. Бэкон различает 4 вида «идолов»:

- 1) Идолы рода – присущие человеческому роду вследствие ограниченности ума и чувств людей.
- 2) Идолы пещеры – у каждого человека есть свой субъективный мир.
- 3) Идолы рынка или площади – связанные с неправильным употреблением слов.
- 4) Идолы театра – представления, некритически взятые людьми из разных философских систем.

Очищение сознания от «идолов», освобождение его от всего индивидуального и иррационального, привнесенного самим субъектом, рассматривалось как предварительный этап познания.

### **Метод индукции (ход мысли от частного к общему).**

Индукцию Бэкон предлагал рассматривать как многоступенчатый процесс: частные случаи подвергаются обобщению низшей степени общности (эмпирические закономерности), средней степени общности (теоретические закономерности), высшей степени общности (фундаментальные законы). Практически полная индукция никогда не встречается. Мыслитель указывал на решающее значение фактов, опровергающих проверяемое утверждение.

### **Проблема научного метода в рационализме Р. Декарта**

Рене Декарт является родоначальником новоевропейского рационализма. Методология Декарта отличается от методологии Бэкона. Р. Декарт признавал значение опыта, но полагал, что научные открытия происходят в результате деятельности ума, который и направляет опыт.

### **Метод дедукции (ход мысли от общего к частному).**

Рациональный метод Декарта можно свести к двум положениям:

- 1) в познании нужно исходить из интуитивных ясных истин
- 2) в познании нужно исходить из тех следствий, которые выводятся из этих интуитивных воззрений путем дедукции.

*Дедукция* – это процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений к их следствиям.

Именно *мышление* оказывается *исходной интеллектуальной интуицией* которая затем удостоверяет существование всего остального. Существование человека оказалось выводимым из факта его мышления, а не наоборот.



### Понятие субстанции. Дуализм Декарта.

**Субстанция** – это все, что существует, не нуждаясь для своего существования ни в чем, кроме себя. Декарт полагал, что только Бог достоин именоваться субстанцией в полном смысле этого слова. Но все же использовал это слово применительно к сотворенной действительности. Ведь, будучи однажды сотворена, она уже не нуждается в своем существовании ни в чем, кроме самой себя.

Декарт – сторонник онтологического **дуализма**. Он утверждает существование в сотворенном мире двух «параллельных», независимых друг от друга субстанций:

- 1) мыслящая субстанция, дух, сознание
- 2) физический мир, материальная Вселенная

### Механицизм Декарта.

Материальный мир – механизм. Как и духовная реальность, он признается объективно существующим, но лишенным души – а значит, лишен и исходящей из нее активности, самодвижения. Нет принципиального различия между естественным и искусственным.

## **11. Свободомыслие и рационализм эпохи Просвещения (XVIII в.).**

### **Философия Просвещения о природе человека и обществе.**

Сторонники Просвещения – распространители научных знаний среди народных масс. Специфика этой эпохи состоит в том, что:

- 1) Просвещение полагает, что источником и критерием истинного знания является естественный разум индивида. Только в XVIII в. впервые можно с уверенностью говорить о формировании научного мировоззрения.
- 2) разумный человек ценен как активно действующий субъект. Он призван взять под контроль природу, а также все сферы человеческой деятельности;
- 3) формируется убеждение, что история направляется самим человеком.

Наиболее полное выражение эти принципы нашли в 35-томной «Энциклопедии, или толковом словаре наук, искусств и ремёсел». В «Энциклопедии» представлен весь объем знаний, которым обладали европейцы к тому времени.

Важнейшая особенность философии Просвещения – приближение к общественно-политической жизни эпохи. Основная задача – борьба с пережитками феодализма, борьба с религией и церковью. Отношение к церкви – негативное. Вольтер, борясь против церкви, в то же время критически относится и к атеизму; он не отрицал существование Бога и часто упоминал о полезности религии. Ведь Бог является гарантией социального порядка и последним утешением бедных и обездоленных. Руссо утверждал, что научно-технический и культурный прогресс негативно влияют на изначально добрую человеческую природу.

Дидро сравнивал человека с музыкальным инструментом, при этом человек «одновременно и музыкант, и инструмент». В социальной философии интерес мыслителей Просвещения был сосредоточен на проблемах построения модели идеального общества справедливости и равенства. Красной нитью через все Просвещение проходит теория общественного договора в различных её интерпретациях, которая предполагает, что люди частично откажутся от своей

свободы и передадут управление государственной властью, чтобы получить или поддержать общественный порядок правовым путем.

## **12. И. Кант: философия как критическая деятельность разума. Теория познания Канта. Учение Канта об основном нравственном законе.**

### **И. Кант: философия как критическая деятельность разума.**

Деятельность философа делится на два периода – докритический и критический.

Для Канта-философа проблема познания мира и проблема человека являются основными, причем они органично соединены. Человек – это фокус природного и духовного. Поэтому Кант еще знаменит тем, что он поставил фундаментальные вопросы человека и человечества: *Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?*

### **Теория познания И. Канта.**

Кант выделяет два положения:

- а) наше познание не исчерпывается опытом
- б) опытное, эмпирическое знание состоит не только из того, «что мы воспринимаем посредством впечатлений», но и из того, «что наша собственная познавательная способность дает от себя самой».

Итак, Кант выделяет два вида знания:

- 1) знание апостериори (посредством опыта)
- 2) знание априори (знание, полученное до опыта и независимо от него),

Аналитические и синтетические суждения. Синтетическое априори. Кант хорошо знал традиционную логику, в которой структурной единицей мысли всегда считалось суждение. Каждое суждение имеет свой субъект и предикат (то, что говорится в данном суждении об его субъекте). При этом отношение субъекта к предикату может быть двояким. В одних случаях содержание предиката подразумевается в содержании субъекта. Такие суждения Кант называет *синтетическими*. Все эмпирические суждения являются синтетическими, но вот обратное, говорит Кант, неверно. По его мнению, существуют синтетические априорные суждения.

Учение о «вещи-в-себе». Кант полагал, что в познании человеку доступен лишь мир «феноменов». Однако за феноменами скрываются непостижимые, недоступные познанию, внешние по отношению к нему «вещи-в-себе», в качестве примеров которых у него среди прочих выступают «мир в целом», «душа», «бог». Утверждая непознаваемость «вещей в себе», Кант в той или иной мере ограничивал знание.

Учение об антиномиях. Антиномии – это противоречащие друг другу суждения, в каждой паре противоречащих суждений одно является отрицанием другого, и в то же время разум не в состоянии сделать выбор в пользу одного из них. Кант выделяет 4 антиномии:

- 1) Тезис: Мир имеет границу во времени и в пространстве. Антитезис: Мир во времени и в пространстве бесконечен.

2) Тезис: Все в мире состоит из неделимого. Антитезис: Нет ничего простого, а все сложно.

3) Тезис: в мире существуют свободные причины. Антитезис: Нет никакой свободы, все есть природа.

4) Тезис: в ряду мировых причин есть некое необходимое существо (бог). Антитезис: В этом ряду нет ничего необходимого, а все случайно.

Рассудок и разум. Если рассудок осуществляет единство нашего опыта, то разум так же, как и рассудок, обладая априорными способностями, придает единство многообразным знаниям рассудка, благодаря своей логической способности делать опосредованные выводы. Разум стремится свести огромное разнообразие знаний рассудка к наименьшему числу принципов.

#### Учение Канта об основном нравственном законе.

Смысл кантовской философии состоит в том, что Кант ищет четкие аргументы для обоснования научного знания, философии, построения разумной жизни человека. Самой сложной эта задача представляется при разработке этического учения из-за проблемы субъективизма. С целью упорядочивания проблемы сознания Кант предпринимает попытку сформулировать нравственный закон, который имел бы объективный характер. Проблему разумности человеческой жизни он делает предметом специального анализа – и это отражено в его этической концепции.

Кант в своей философской системе проводит различие между понятиями теоретического и практического разума. Теоретический разум, действует в сфере чистых идей и исключительно в рамках строгой необходимости.

Кант настаивает на первенстве практического разума перед теоретическим, по его мнению, знание только тогда имеет ценность, когда помогает человеку обрести крепкие нравственные основы. Человеческий разум способен не только к познанию, но и к моральному действию, тем самым, мораль поднимается до уровня действия.

Новизна же его подхода заключается в том, что практический разум определяет волю автономно; «автономия» нравственности означает принципиальную самостоятельность и самооценку нравственных принципов. Для Канта, человек – не только морально действующее существо, но и личность, ответственная за свои поступки.

### **13. Этическое учение И. Канта. Категорический императив.**

#### Этические категории Канта.

Кант считает, что нравственные понятия не выводятся из опыта, они априорны и заложены в разуме человека. В своей этической концепции он исследует важнейшие и сложнейшие категории морали: добрая воля, свобода, долг, совесть, счастье и другие. Исходным понятием этики Канта является автономная добрая воля, которую он называет безусловным благом. Добрая воля – это предпосылка, основание, мотив теоретического и практического выбора человека в сфере нравственности. Это свободный выбор человека, источник человеческого достоинства, который отделяет его как личность от других существ вещного мира. Но такая свобода таит в себе и опасность: воля человека может быть подчинена не только разуму, но и чувствам, поэтому полной гарантии нравственности поступков быть не может. Формировать нравственность необходимо в процессе воспитания и самовоспитания человека, но поскольку предусмотреть все в жизни невозможно, то, по Канту, людям можно привить склонность и устремленность к добру. Ключом к объяснению и пониманию автономии доброй воли философ называет понятие свободы. Понятие свободы у Канта непосредственно связано с понятием долга. Он приходит к выводу, что свободный выбор человека определяется исключительно велением долга. «Я должен» для Канта означает то же, что «Я свободен».

#### Категорический императив как нравственный закон.

Он считает, что в человеческой жизни цели в любом случае ставит разум. По Канту, действовать нравственно – значит действовать разумно, пусть иногда и по принуждению воли. Наряду с общими практическими принципами, как указывает Кант, всегда существует множество частных правил, поэтому он практические принципы делит на «максимы» и «императивы».

- Максимы – это личные, субъективные принципы поведения, то есть те соображения или мотивы, которые побуждают человека к действию, и относятся к конкретным индивидам

- Императив – это объективный принцип поведения, нравственный закон, значимый для всех. Кант выделяет два типа императивов: гипотетический и категорический. Он пишет: «Если поступок хорош для чего-то другого как средство, то мы имеем дело с гипотетическим императивом; если он представляется как хороший сам по себе ..., то императив – категорический».

1. Гипотетический императив определяет волю при условии наличия определенных целей: например, «если хочешь преуспеть, потрудись научиться», или «хочешь стать чемпионом, качай мускулы»

2. Категорический императив – это объективный, всеобщий, безусловный, необходимый моральный закон, и исполнять его – долг каждого без исключения человека.

#### 14. Философская система и диалектический метод Гегеля

1) Философия Гегеля – это **система объективного идеализма**.

Он создал систему, представляющую развертывание «**мирового разума**». Гегель считал, что весь наш мир предстает в качестве инобытия (то есть существует не сам предмет, а лишь его категории/подпредметы). Поэтому он видел цель этой идеи в самопознании, а деятельность заключается в мышлении. В своей философской системе он показывает:

1. Как в мировом разуме возникает понятие действительности.
2. Как происходит в нем развитие мышления (логика).
3. Как возникает инобытие мирового разума – природа.
4. Как возникает другая форма инобытия мирового разума – культура.

В заключении философской системы Гегель рассматривает абсолютную идею, которая, познав все формы своего инобытия, обнаружила предельные сущности своего существования **в искусстве, в религии, в философии**. Его философия не претендовала на предвидение того, что предпримет в будущем этот дух: о его действиях можно узнать лишь после их свершения.

**Диалектический метод Гегеля:**

1. Разумное мышление содержит внутри себя противоположности, оно диалектично.
2. Сущность вещей определяется их качественными и количественными характеристиками в синтезе, то есть качественный признак соразмерен их количественной характеристике.

**Три закона диалектики:**

- 1) Единство и борьба противоположностей. Нельзя отрицать, не утверждая, и наоборот. В этом законе по Гегелю находится источник движения и развития мира, человека и т.д.
- 2) Закон перехода количественных изменений в качественные. Поначалу любое изменение происходит незаметно и большинство этого не замечает. А потом, после накопления маленьких изменений, перейдя определенную критическую черту – одна противоположность перешла в другую. Но в новом облике черты старой противоположности все равно будут присутствовать.
- 3) Закон «отрицание отрицания» = «тезис-антитезис-синтез» - в мире существуют противоположности, синтез которых дает нечто новое, совмещающее качества противоположностей.

**Проблема Гегелевского метода:**

Метод, разработанный Гегелем, направлен на бесконечность познания. Поскольку же объективной основой его является абсолютный дух, а целью – самопознание этого абсолютного духа, постольку познание ограничено, завершается последней ступенью – самопознанием, реализацией которого является сама философия Гегеля.

#### 15. Социально-философские взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса.

Карл Маркс и Фридрих Энгельс делают предметом своих размышлений человека социального, исторического, живущего в ту или иную эпоху и в том или ином конкретно-историческом обществе. Такой взгляд на человека был вызван новыми развивающимися тенденциями эпохи. Это было время резкого общественного перелома, когда веками существовавшее аграрное общество сменялось обществом промышленного производства, т.е. индустриальное общество. Маркс и Энгельс считают, что сущность человека формируется в реальном жизненном процессе, в его главной области – материальном производстве.

Мыслители развивают положение: не сознание определяет бытие, а бытие определяет сознание. Объективные материальные условия производства порождают объективно существующие общественные структуры. Производственные отношения составляют **базис** общества, в то время как государственный строй, а также вся духовная сфера общественной жизни, – его **надстройку**. В человеческой истории философы выделяют несколько ведущих типов общественно-экономических формаций. Отношения в производстве выражаются в исторически сменяющихся друг друга формах: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная и современная им капиталистическая общественно-экономическая формация.

Капиталистическое общество, по Марксу, породило самое трагическое положение основной его производительной силы – рабочего класса. В условиях материального производственного процесса трудовая деятельность рабочего приводит не к обогащению и развитию его человеческой сущности, а, наоборот – к потере ее или к «отчуждению», происходит отчуждение самого труда от рабочего, а это и есть отчуждение человеческой сущности, т.к. материальная производственная деятельность есть основа существования и развития человека.

В ходе развития крупного материального производства, по мере роста рабочего класса и как следствие – развивающегося процесса обобществления труда, частная собственность, постепенно укрупняясь, «изживает» саму себя. Такой исторически неизбежной тенденцией должна «помочь» пролетарская революция, как насильственное вооруженное действие. Революция должна устранить частнособственнические отношения и установить общественную собственность, которая соответствует общественному характеру труда. Так будет преодолено отчуждение труда от рабочего, человека от человека, то есть классовый антагонизм исчезнет и возникнет бесклассовое общество. Подневольный труд превратится в свободный. Рабочий класс как объект эксплуатации станет субъектом социального процесса, управляя общественным производством и развивая свои духовные потребности.

Коммунистическое общество, по мысли К. Маркса, это свободная ассоциация, где свободное развитие каждого человека является условием свободного развития всех людей. В таком обществе устраняются все формы отчуждения человека, в том числе и религия как форма отчуждения.

Существенная слабость теории материалистического понимания истории и акцента на социальной сущности человека в том, что проблема нравственности выпала из поля зрения этой философии.



Учение Маркса о линейном развитии общества является исторически ограниченным. Философ дал глубокую критику современного ему капиталистического общества. Однако новые черты индустриального капитализма он воспринял как проявление гибели капитализма. Отсюда теория мировой революции и перехода к коммунистическому обществу. Однако подтвердить на практике глобальный вывод о «гибели капитализма» пока так и не удалось.

#### **16. Философский иррационализм XIX века. (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше)**

Иррационализм.

Философское учение, ограничивающие или отрицающие, в противоположность рационализму, роль разума в постижении мира. Иррационализм предполагает существование областей миропонимания, недоступных разуму, и достижимых только через такие вещи как интуиция, чувства, вера, инстинкт, откровения и другим. Таким образом, иррационализм утверждает иррациональный характер действительности. Иррационализм в своих многообразных формах представляет собой философское мировоззрение и, как утверждают сторонники иррационализма, реальность или отдельные её сферы неподвластны законам и закономерностям. Все представления такого рода ориентируются на внерациональные формы человеческого познания, которые в состоянии дать человеку субъективную уверенность в сущности и происхождении бытия. Но подобные переживания уверенности зачастую приписываются лишь избранным.

Артур Шопенгауэр.

Его философия зародилась как противоречие классической философии Гегеля. В своём труде «Мир как воля и представление» Шопенгауэр отражает следующие идеи:

1. Воля как определяющее основание мира.
2. Мир как представление познающего субъекта.

Первое положение абсолютно противоположно классической философии. В понятии Шопенгауэра разум не составляет сущность мира, она определяется волей. Философ не противопоставляет объект и субъект. Представление мира открывается интуитивному познанию. Благодаря мировой воле происходит эволюция мира и возникает высшая форма жизни, т.е. человек. У человека появляется определённое представление о мире, которое он описывает с помощью определённых характеристик. Шопенгауэр считает, что до конца описать мир с помощью науки невозможно, так как можно описать его отдельные характеристики и открыть отдельные законы, но познать сущность мира нельзя- она определяется мировой волей, которую человек познать не может. Тезису Декарта: «мыслю, следовательно, существую» он противопоставляет волю познающего. «Что хочу, то и познаю»,- перефразирует Декарта А. Шопенгауэр. В философии Шопенгауэра чистое познание является созерцанием, что гораздо ближе к искусству, чем к науке.

Шопенгауэр считает, что человек не может быть свободным, потому что он живет в мире, определяемом иррациональной волей. Воля свободна, и он зависит от неё как в масштабе мира, так и в себе самом. Весь человек – только проявление своей воли. Надо смотреть на все совершившееся с точки зрения необходимости. Так

философ лишает нас всякой надежды на счастье. Его этика чрезвычайно пессимистична. Человек обречен на страдание. Страдание как основа жизненного бытия непосредственно вытекает из учения философа о воле. Воля есть внутренний импульс деятельности постольку, поскольку она страдательна, недовольна достигнутым, и человек стремится уйти от этой неудовлетворенности.

Фридрих Ницше.

В центре философии Ницше- человек и культура, которую он создал. Он выступал против традиционных ценностей, однако при этом являлся критиком современного индустриального общества. Философ считает, что культура находится в опасности погибнуть «от средств к культуре». Средства культуры – это бизнес, прибыль, деловитость, удовлетворение материальных потребностей как основные жизненные ориентиры наступающей эпохи, взамен духовных. Ницше был антитеистом, он не только не верил в Бога, но и испытывал неприязнь по отношению к религиям. Он считает, что вера в Бога в современном мире не имеет никакого смысла. Ницше придумал концепцию сверхчеловека. Ницше считает, что человек познаёт мир, чтобы заручиться своей самоуверенностью, однако умение логически мыслить не означает, что мир устроен логично и вообще может быть познан с помощью способностей человека.

#### **17. Основные идеи русской философии второй половины 19-нач.20 в.**

Основные направления русской философии - анархизм (М. Бакунин, П. Кропоткин), позитивизм (П. Лавров), материализм (Н. Чернышевский, Н. Добролюбов, Д. Писарев), марксизм (Г. Плеханов, А. Богданов, В.И. Ленин) во взаимной полемике поднимали общий тонус философского мышления. Отдельно от них развивалась философия в духовных академиях. Лидерами были Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой.

Другие основные представители русской философии.

**Владимир Сергеевич Соловьёв** - первый оригинальный русский философ мирового масштаба.

**Павел Иванович Новгородцев.** Исключительное значение в философских воззрениях Новгородцева имело его учение о личности.

**Николай Александрович Бердяев** считается основателем русского экзистенциализма. В центре внимания - проблема существования человека.

**Сергей Николаевич Булгаков.** Главное направление – софиология. Он трактовал Софию как «идеальную основу мира», Душу мира, Вечную Женственность, нетвар- 186 ный «вечный образ».

**Павел Александрович Флоренский.** Конкретная метафизика. Он критиковал философский рационализм, настаивая на принципиальном антиномизме (противоречивости) разума и бытия

**Алексей Федорович Лосев.** Продолжил философию Флоренского про язык. Слово, согласно философу, всегда выражает сущность вещи.

**Космизм.** Главное убеждение – убеждение в том, что человечество сможет продлить свое существование только в том случае, если установит гармонические отношения со всем космосом.

Идеи **Федорова** лежали в основе русского космизма. Также идеи космизма поддерживали **Циолковский и Вернадский**. Первый считал, что материя одушевлена и обмен атомами в космосе принуждает все разумные существа заботиться о мире. Второй же искал место человека не только на планете, но и в космосе. Период от биосферы к ноосфере (ноос-разум).

**Марксизм.** Стал официальной философией в советское время. Это направление было единственным, которое можно было давать для изучения.

**18. Основные направления современной западной философии: экзистенциализм, прагматизм, позитивизм (неопозитивизм, постпозитивизм), герменевтика, феноменология, структурализм, постмодернистская философия (Одно из направлений по выбору)**

### **Прагматизм.**

Прагматизм - философское течение, основанное на практике, критерии истины и смысловой значимости. Основоположник прагматизма - Чарльз Пирс. Согласно Пирсу, действиями человека руководят не знания, а вера. Сомнение мешает действовать, поэтому человек стремится избавиться от него и достичь веры. Процесс познания Пирс понимал, как чисто психологический акт. Вслед Также Пирс выдвинул новое понимание значения понятий. Знаменитый принцип Чарльза Пирса: если рассмотреть, какие практические последствия, могут быть произведены объектом понятия, то понятие обо всех этих следствиях и будет полным понятием объекта.

### **Постмодернизм**

Постмодерн берет свое начало в Новое время.

Основные черты философии постмодернизма.

- отказ от уверенности в прогрессе Будущее постмодернизм рассматривает как многообразие различных социальных форм. Мир не развивается, а изменяется.
- отказ от проектного мышления. Общество рассматривается как спектакль, где акцент сделан на поверхностности. На смену единству пришёл плюрализм.
- отказ от авторитета знания и рациональности. Язык - есть средство с помощью, которого различные люди создают различные истины
- отказ от поиска исторических закономерностей и общественных законов. Изучение частного.
- отказ от идеи независимого существования реальности и объективной истины. Возможны различные способы описания реальности и все они равноправны. Мир воспринимается как, рассказ, где текст многозначен.
- смешивание высокого и низкого, массового и элитарного.
- образная природа реальности, образ перестаёт быть отражением чего-либо.
- Личность является мультикультурной, современный человек находится в ситуации постоянного поиска идентичности. При рассмотрении проблемы человека возникают два положения: 1) стремление человека расширить свою свободу, 2) понимание природы человека как абсолютно изменчивой.

### **Экзистенциализм.**

Экзистенциализм – это направление в современной западной философии, связанное с попыткой создания нового мировоззрения, отвечающего взглядам современного человека. Экзистенциализм продолжает сторону философского знания, когда человек является главным предметом философии. Различают экзистенциализм религиозный и атеистический.

Общие черты экзистенциализма:

1)исходной точкой всякого знания является анализ конкретного бытия человеческой личности. Поэтому началом проблемы бытия является повседневная жизнь человека, а сами люди и есть неповторимые, уникальные проявления бытия.

2)существование предшествует сущности. «Экзистенция» способ бытия человеческой личности, по которому оно выступает как неповторимая человеческая личность «открытая возможность»; существуют: неподлинное существование (в качестве сущего выступают, материальное производство, социальные связи, вещи) и подлинное существование, – вид существования, открывающий возможность выхода за пределы обыденности, прорыв к «собственной возможности бытия»

3) Человек впервые обретает свою свободу, в которой он не выступает как вещь, формирующаяся под влиянием естественной и социальной необходимости, а формирует себя каждым своим действием и поступком. Но человек ответствен не только за свою индивидуальность, он отвечает за всех людей.

4) Жизнь – единственная ценность, которая не может быть подвергнута никакому сомнению, и ее нужно постоянно насыщать смыслом.

### **Позитивизм.**

Возникновение позитивизма связано с философией О.Конта, Предназначение своей философии, которую Конт назвал «синтетической», он видел в «признании всех явлений подчиненными неизменным естественным законам». По мнению Конта, наука не объясняет, а лишь описывает изучаемые явления.

Другим видным представителем позитивизма являлся Г. Спенсер. Он понимает обобщенное знание законов явлений, лишь чисто количественно. Рассуждения об эволюции материи, принадлежащие Спенсеру, носили механистический характер. Ему не удалось раскрыть качественную специфику эволюционных процессов в органической природе и человеческом обществе («переход от однородного к разнородному»). Достаточно оригинальными были рассуждения Спенсера о взаимосвязи науки и религии. Он пытался примирить веру и знание. Если религия и наука должны быть согласованы, то основанием для соглашения должен послужить факт, что сила, проявляемая нам во Вселенной, совершенно непознаваема. В области социологии Спенсер придерживался «органической» теории общества, прибегая к аналогии между обществом и живым организмом. В социальной эволюции Спенсер различал военный (деспотизм и абсолютная государственная власть) и промышленный (свобода и самостоятельность индивидов типы общества.

**Неопозитивизм.** Неопозитивизм (логический позитивизм). Наибольшую известность получил так называемый Венский кружок (глава М.Шлик, Л.Витгенштейна и Р.Карнапа.). В неопозитивизме средством достижения целей в науке была объявлена математическая логика. Свою задачу неопозитивисты видели в

логическом анализе языка науки с целью изгнания из него каких-либо философских рассуждений. Достижения неопозитивистов в области культуры: 1) эмпирические науки, основанные на эксперименте и опыте в широком смысле слова; 2) математика; 3) метафизика, к которой относилось все остальное, включая не только философию, но и религию

**Постпозитивизм.** Одним из видных представителей постпозитивизма был К.Поппер (1902-1994). Он выделяет проблема космологии, т.е проблема понимания мира, включая нас самих и наше познание его как части. По мнению Поппера, философия выступает в функции инициатора, провокатора научных знаний. Поппер тяготел к рационалистической философии (отказывался признавать единичные эмпирические высказывания основой науки). Поппер выдвинул концепцию критерия научности (наука отличается от метафизики тем, что научные теории опровержимы, но все что находится за пределами науки можно опровергнуть)

### **Герменевтика**

Герменевтикой называется теория и искусство понимания, толкования текстов. Формирование герменевтики происходит благодаря немецким философам Ф. Шлейермахеру и В. Дильтею. Понимание, текст, диалог – главные категории герменевтики. Шлейермахер сделал предметом изучения процесс понимания и поставил задачу выявления его принципов. С точки зрения герменевтики, внутренний смысл реальности, вся история духовной культуры доступны лишь наукам о духе. Метод, на котором основана науки подразумевает «вживание» в предмет исследования и его понимание внутреннего смысла. Немецкий философ Х.Г. Гадамер категорию «понимание» применяет не только к анализу текстов, но и к миру человеческого общения, повседневной жизни. Всякое мышление связано с результатами мышления предыдущих поколений. Предпонимание – это культурная установка, сформированная у человека под влиянием авторитета традиций. Гадамер утверждает, что зависимость субъекта познания от культурно-исторической среды, в которой он живет, невозможно устранить, ее нужно принимать как данность.

### **Феноменология**

Феноменология – одна из влиятельных философских школ, в которой была разработана оригинальная методология философского исследования. Эдмунд Гуссерль - основатель феноменологии. Он ставил задачу преобразования философии в строгую науку, отличающуюся от других наук своим предметом и методом. Философия должна опираться на свои собственные предпосылки и объективные основания, и искать их нужно в человеческой субъективности. Предметом феноменологической философии должно стать мышление, структура и объекты «чистого сознания» а методом – обнаружение и описание структур сознания и обеспечение достоверности результатов познания. Феноменология, найдя в человеческой субъективности объективные структуры, станет основанием других наук. Таким образом, создание феноменологии позволит построить философию на своих собственных научных основаниях и поможет науке стать подлинной наукой.

### **Структурализм**

Структурализм (строение, порядок, связь) возник в середине XX века. Это такой философский метод, в основе которого лежит идея структуры как

совокупности отношений и правил, касающихся ее элементов. Структурализм обращает внимание не на «бытие», а на «отношение». В первую очередь он пытается объяснить человека с позиции его отношений и взаимосвязей, его включенности в остальной мир. Видными представителями структурализма являются К. Леви-Строс, Ж. Лакан, Ролан Барт (1915—1980); По мнению последователей структурализма в основе бытия лежат некие базисные структуры, являющиеся реальностью, определяющей ход истории и человеческую судьбу. В этом смысле человеческая жизнь жестко детерминирована этими структурами. Человек не обладает свободой, его перспективы пессимистичны, а история не имеет никакого прогресса.

## **19. Философия бытия (онтология) как раздел философского знания: основные проблемы и категории. Бытие, движение, пространство и время. Единство и многообразие мира.**

**Онтология** – философское учение о бытии. Онтология исследует всеобщие основы, принципы бытия, его структуру и закономерности.

**Основная категория онтологии - бытие.**

### **Содержание понятия бытия**

- Мир есть, существует как беспредельная и непреходящая целостность.
- Бытие имеет сложную, многообразную, многоуровневую структуру.
- Природное и духовное, индивиды и общество равно существуют, хотя и в разных формах.
- Их различное по форме существования - предпосылка единства мира.
- Все явления причинно обусловлены.
- Окружающий мир развивается. Мир имеет внутреннюю причину развития, содержит источник движения в самом себе.

### **Виды бытия.**

- Материальное бытие
- Идеальное бытие
- Объективное бытие
- Субъективное бытие

**Ноуменальное бытие** (от слов "ноумен" – вещь сама по себе).  
**Феноменальное бытие** (от слова "феномен" – явление, данное в опыте)

### **Категорией, противоположной бытию, является небытие.**

**Небытие** – полное отсутствие чего-либо, абсолютное ничто.

Небытие – состояние, единое с бытием (так же реально) и противоположное ему. Предметы, явления окружающего мира могут находиться как в бытии (быть в наличии), так и в небытии (совсем не существовать, отсутствовать).

### **Бытие и субстанция.**

Бытие предполагает не только существование, но и его причину. Другими словами, бытие есть единство существования и сущности. Сущностная сторона бытия раскрывается в понятии субстанции.

- Материализм** признает, что материя первична по отношению к сознанию.
- Идеализм** признает первичность сознания по отношению к материи. С точки зрения идеализма идея выше материи, поскольку организует и оформляет ее.
- Многообразие мира** объясняется в таких философских концепциях как монизм, плюрализм, дуализм.
- Монизм объясняет многообразие мира из одного начала.
  - Плюрализм объясняет многообразие мира из множества начал.
  - Дуализм признает, что существует два первоначала - материя и сознание.

- Основные мировоззренческие подходы**
- Объективно-идеалистический – Материя объективно существует как порождение (объективизация) идеальной субстанции – Мира идей, абсолютной Идеи, мировой Воли, Бога и т.п.
  - Субъективно-идеалистический – Материя как самостоятельная реальность не существует, а представляет собой лишь продукт опыта и мышления субъекта – человека или человечества.
  - Материалистический – Материя не только существует, но и является субстанцией всех форм бытия, включая природный мир, общество и человека с его сознанием.
- Под **движением** в философии понимают всякое изменение, изменение вообще.

- Основные характеристики:**
1. Объективность
  2. Вечность
  3. Внутренне присуще материи, не привносится в нее извне
  4. Абсолютность
  5. Относительность
  6. Наряду со всеобщей изменчивостью включает в себя моменты относительной устойчивости (покоя). Покой – момент в разворачивании движения, благодаря которому предмет остается тождественным самому себе в течение некоторого промежутка времени. Покой относителен.

- Типы движения:**
- а) Количественные изменения — Изменения без глубокого преобразования объекта
  - б) Качественные изменения — Коренное преобразование внутренней структуры объекта, переход от старого к новому
  - с) Обратимые изменения
  - д) Необратимые изменения

- I) Прогресс (Усложнение структуры)  
II) Регресс (Упрощение структуры)
- Формы движения материи** (классификация Ф. Энгельса)
- Социальная(высшая)>Биологическая>Химическая>Физическая>Механическая(низшая)
- ☐ каждая форма движения качественно специфична, но все они неразрывно связаны и при соответствующих условиях могут переходить друг в друга
  - ☐ простые (низшие) формы являются основой более высоких и сложных форм
  - ☐ высшие формы движения включают в себя в преобразованном виде низшие формы
  - ☐ высшая форма обладает своими собственными закономерностями
  - ☐ недопустимо высшие формы сводить к низшим

Пространство и время как формы бытия материи.	
СУБСТАНЦИАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ	РЕЛЯЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ
Демокрит, Эпикур, Декарт, Ньютон и др.	Аристотель, Лейбниц, Эйнштейн и др.
Особые самостоятельные субстанции, не связанные ни с материей, ни между собой.	Пространство и время – система отношений, образованных взаимодействующими материальными объектами.
Пространство – «чистая протяженность», трехмерная бесконечная пустота, вмещающая все тела; «черный ящик» (Ньютон)	Пространство - форма бытия материи, которая характеризует ее протяженность, взаимоположенность и структурность материальных объектов.
Время – одномерная «чистая длительность», «мировые часы» (Ньютон), на фоне которых разворачиваются все события	Время- форма бытия материи, выражающая длительность существования материальных объектов, а также последовательность их изменений.
Пространство и время являются абсолютными, их характеристики остаются неизменными в любых условиях.	Пространство и время неразрывно связаны с материей и ее движением. Свойства пространства и времени зависят от характера движения и взаимодействия материальных систем.

- Свойства пространства и времени.**
- Общие свойства:

- Объективность и независимость от сознания человека
- Неразрывная связь друг с другом и с движущейся материей
- Количественная и качественная бесконечность
- Вечность

Специфические свойства:

Протяженность	Длительность
Трехмерность – положение любого объекта в пространстве может быть определено с помощью трех независимых величин	Одномерность – для фиксации события во времени достаточно одной величины
Однородность – отсутствие в пространстве каких-либо выделенных точек	Однородность – равноправие всех моментов времени
Изотропность – равноправие всех возможных направлений	Необратимость – однонаправленность, невозможность возврата в прошлое

## **20. Бытие и реальность. Виды реальностей.**

Бытие - категория философии, фиксирует существование и взаимосвязь предметов и явлений (людей, состояний, идей, мира в целом).

Реальность - философский термин, употребляющийся в разных значениях как существующее вообще; объективно существующий мир.

Бытие и реальность как всеохватывающие понятия — это синонимы. Понятие «бытие» = «существование», «действительность», «реальность».

Бытие утверждает целостность его через его существование, является совокупностью разновидностей реальности.

В бытии выделяют две разновидности реальностей: объективную и субъективную.

Объективная реальность — все то, что существует вне и независимо от сознания человека (мир физических состояний, или материальный, природный мир).

Субъективная реальность - это все то, что принадлежит человеку и вне его существовать не может (это мир психических состояний, мир сознания, духовный мир человека).

## **21. Бытие и сознание. Проблема сознания в философии. Самосознание.**

**Сознание** – это способность человека воспроизводить окружающую действительность и себя самого в идеальных образах, создавать свой внутренний духовный мир и язык.

### **Связь бытия и сознания:**

- Сознание человека носит общественный характер
- Сознание неотделимо от абстрактного мышления и языка.
- Сознанию человека свойственно целеполагание.
- Сознание имеет устойчивое предметное отношение к действительности.
- Сознание – это всегда и самосознание, т.е. целостная оценка человеком себя, своих физических и умственных возможностей, своего места в жизни.

**Проблема сознания** – одна из наиболее сложных в философии, т.к. изучать сознание человек может только при помощи сознания.

### **Примеры трактовок сознания:**

#### **1. Материалистическое понимание сознания.**

**Суть: сознание** - порождение объективного внешнего мира. Т.е. материя первична, сознание вторично и является результатом деятельности человеческого мозга, который мог сформироваться и функционировать только у общественно развитого человека.

#### **2. Идеалистическое понимание сознания.**

**Суть: сознание** – первичная реальность, порождающая и организующая окружающий мир. Мир вещей, людей, существует т.к. Я, субъект познания, это воспринимаю. Значит, нам не дано выйти за пределы своей субъективности. Существует только сознание и рожденные им образы, мысли, переживания.

### **Характерные черты.**

- Сознание - это внутренний мир человека, его субъективная реальность.
- Сознание - продукт деятельности мозга, т.е. особым образом организованной материи.
- Сознание не может возникнуть и функционировать вне общества.
- Человек как социальное существо должен обмениваться опытом в процессе общения при помощи знаков, символов, речи (устной и письменной).
- Сознание формирует предметную сферу человека, в которой материализованы результаты человеческой деятельности. В них сконцентрированы знания и умения людей.
- Сознание обладает относительной самостоятельностью и может намного опережать реальность, прогнозировать будущее. (Например, Леонардо да Винчи, идеи которого не могли быть осуществлены в XVI веке, поскольку не были востребованы обществом.)

Человек вынужден задумываться о необходимости самоконтроля за своим поведением, управления самим собой. Собственный внутренний мир человека, взгляд на себя со стороны, самооценка, рефлексия являются необходимой составной частью целенаправленного освоения человеком действительности. **Самосознание** – оценка человеком своего нравственного облика, идеалов, мотивов поведения есть важнейшая черта современной личности.



## **22. Познание и его сущность. Познавательная и практическая деятельность человека. Проблема познаваемости мира. Познание и знание. Знание и информация.**

### **1. Познание и его сущность.**

Теория познания — это общая теория, уясняющая саму природу познавательной деятельности человека в любой области.

### **2. Познавательная и практическая деятельность человека.**

Знание образует сложнейшую систему, которая выступает в виде социальной памяти, богатства ее передаются от поколения к поколению с помощью механизма наследственности, культуры. Теория познания исторически развивалась во взаимодействии с наукой. Одни ученые исследуют объективную реальность, а другие — саму реальность исследования; одни добывают знания, а другие — знания о знании. В идеале теория познания должна обосновывать всякое знание, в том числе естественно-научное и философское.

### **3. Проблема познаваемости мира.**

Обозначим 3 основные линии: оптимизм, скептицизм и агностицизм.

Оптимисты утверждают принципиальную познаваемость мира, агностики ее отрицают, скептики не отрицают, но выражают сомнение в достоверности знания. Основная проблема, которая приводит к агностицизму — предмет в процессе его познания преломляется сквозь призму наших органов чувств и мышления.

### **Познание и знание.**

**Знание** — результат **познания** действительности, содержание сознания, полученное человеком в ходе активного отражения, идеального воспроизведения объективных закономерных связей и отношений реального мира.

### **4. Знание и информация.**

**Информация для человека** — это знания, которые он получает из различных источников. Человеческое общество по мере своего развития исследовало окружающий мир, накапливало о нем информацию. Знания об окружающем мире и о самом себе позволяют человеку лучше приспособиться к жизни.

Знания, которыми обладает человек можно условно разделить на 2 группы: факты и правила.

**Факты:** Знания об определенных явлениях; события; свойства объектов; зависимости между объектами.

**Правила:** знания о последовательности действий, направленных на достижение некоторой цели.

## **23. Субъект и объект познания. Виды познания.**

1) Познание — это деятельность людей, направленная на получение знаний, закрепляющихся в знаках естественных или искусственных языков.

**Субъект познания** — это носитель познавательной деятельности, источник активности, направленной на объект. Субъектом познания может выступать и отдельный человек, и социальная группа, и общество в целом.

**Объект познания** — то, на что направлена познавательная деятельность субъекта познания. Это природа, общество и сам человек (Объект — это фрагмент действительности, на который направлено внимание познающего субъекта. Объектом познания может быть все что угодно, в том числе и человек как субъект познания). В объект превращается все, на что направляется познавательное внимание человека.

Результатом совместной работы субъекта и объекта является знание. Объект определяет содержание знания, а субъект — форму знания (*формы знания: искусство, навыки, законы*).

2) Познание — сложный и многоплановый процесс. Основными в нем являются чувственное и рациональное познание.

Чувственное, или сенситивное познание — это познание с помощью органов чувств, оно дает непосредственное знание о предметах и их свойствах и протекает в трех основных формах:

ощущение, восприятие, представление.

Ощущение — субъективный образ объективного мира. (например, кислый лимон).

Восприятие — целостный образ предмета, явления действительности (например, лимон кислый, желтый, продолговатой формы).

Представление — обобщенный, чувственно-наглядный образ объективной реальности, не воспринимаемой нами в данный момент, но имеющей отношение к прошлому, либо к будущему. (например, мы не видим лимон, но можем представить его, его форму, вкус и даже поморщиться при этом воспоминании).

Важнейшая роль в познании отводится мышлению — рациональному освоению мира.

Рациональное познание — это познание на основе абстрактного мышления. Оно осуществляется в форме понятий, суждений, умозаключений.

Понятие — логический образ действительности. (например, «выпускник»)

Суждение — форма мышления, которая фиксирует определенные связи, отношения между предметами и явлениями действительности. (например, «Все выпускники средней школы сдают экзамены»).

Умозаключение — форма мышления, которая способствует из

ранее установленного знания (одного, либо нескольких суждений) вывести новое знание. (например: «Все выпускники сдают экзамены. Сидоров – выпускник. Следовательно, Сидоров сдает экзамены»)

#### **24. Чувственное и рациональное познание. Интуиция и творчество.**

##### **Чувственное познание**

Это познание посредством органов чувств, которое делится на 3 вида: ощущение, восприятие и представление.

Ощущение – субъективный образ объективного мира. (например, кислый лимон).

Восприятие – целостный образ предмета, явления действительности (например, лимон кислый, желтый, продолговатой формы).

Представление – обобщенный, чувственно-наглядный образ объективной реальности, не воспринимаемой нами в данный момент, но имеющей отношение к прошлому, либо к будущему. (например, мы не видим лимон, но можем представить его, его форму, вкус и даже поморщиться при этом воспоминании).

##### **Рациональное познание**

Познание, основанное на мышлении – рациональном освоении мира, процессе постижения объективной реальности.

Существует 3 формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие – логический образ действительности. (например, «выпускник»)

Суждение – форма мышления, которая фиксирует определенные связи, отношения между предметами и явлениями действительности. (например, «Все выпускники средней школы сдают экзамены»).

Умозаключение – форма мышления, которая способствует из ранее установленного знания (одного, либо нескольких суждений) вывести новое знание. (например: «Все выпускники сдают экзамены. Сидоров – выпускник. Следовательно, Сидоров сдает экзамены»)

##### **Интуиция и творчество**

Творчество - процесс человеческой деятельности, создающий качественно новое, никогда ранее не бывшее.

Тесно связана с творчеством интуиция.

Интуиция (внезапное озарение) — способность прямого, непосредственного постижения истины без предварительных логических рассуждений и без

доказательств (отдельные звенья логической цепочки остаются на уровне бессознательного). Предугадывание, опирающееся на «осевший» в подсознании опыт (т. е. интуиция – это НЕ необъяснимое явление).

#### **25. Проблема истины в философии. Основные концепции истины.**

##### **Истина и заблуждение. Коммуникативные аспекты познания: познание – диалог – понимание**

##### **Проблема истины в философии**

Главная цель познания – получение истины. Первый вопрос в проблеме истины: можем ли мы получать при взаимодействии с окружающим миром такие знания, содержание которых бы не зависело ни от кого?

Второй вопрос: насколько наши знания об объективной реальности соответствуют этой самой реальности?

##### **Основные концепции истины**

Наиболее популярными в современной философии являются классическая (корреспондентская), когерентная и прагматическая концепции истины.

Классическое понимание истины относится к Аристотелю: истина - совпадение мысли и действительности, проверенной практикой. Это определение является *корреспондентской теорией истины*.

Сторонники *когерентной концепции* считают, что знание – истинно, если является самосогласованным, логически связанным, непротиворечивым. Представители: О. Нейрат, К.Г. Гемпель.

*Прагматическая концепция истины* принимает за критерий истины ее практическую полезность. (Ч. Пирс, У. Джемс, П. Бриджмен)

##### **Истина и заблуждение**

*Заблуждение* – непреднамеренные ошибки в процессе познания, происхождение которых можно объяснить неполнотой знаний, их ограниченностью на данном этапе развития познания.

Заблуждения неизбежны и являются необходимым моментом в процессе познания и одной из возможных форм познания. (Например, благодаря такому «заблуждению», как алхимия, произошло формирование химии, как науки)

Следует отличать заблуждения от лжи.

*Ложь* – преднамеренное искажение истины, возведение заведомо ошибочных представлений в ранг истинных, и связанная с этим передача ложного знания.

*Истина* – адекватное отражение объекта познающим субъектом, верное отражение действительности.

Первый признак (свойство) истины - объективность: конечная обусловленность реальной действительности опытом, практикой и независимость истинного знания от отдельных людей (например, утверждение о том, что Земля вращается вокруг солнца)

**Коммуникативные аспекты познания: познание – диалог – понимание**

**Познание** – процесс целенаправленного активного отображения действительности в сознании человека. В ходе познания выявляются разнообразные грани бытия, исследуется внешняя сторона и сущность вещей, явлений окружающего мира, а также субъект познавательной деятельности – человек – исследует человека, то есть самого себя.

**Диалог** – искусство рассуждать, притом рассуждать в общении, значит спорить, оспаривать, что-то доказывать, а что-то опровергать.

**Понимание** – психологическое состояние, верное восприятие или интерпретация какого-либо события, явления, факта, принятое в определенном кругу.

## **26. Научное познание и его специфика. Методология и методы научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.**

**Научное познание** — процесс получения объективного знания, направленного на отражение закономерностей константной действительности.

**Специфика** данного метода познания заключается в объективности, рационалистической обоснованности, особой системности знания, проверимости.

**Общелогические методы:**

**Анализ** - мысленное разложение предмета на составляющие его части или стороны.

**Синтез** - мысленное объединение в единое целое расчлененных анализом элементов.

**Абстрагирование** - мысленное выделение какого-либо предмета в отвлечении от его связей с другими предметами.

**Идеализация** - мысленное образование абстрактных объектов в результате отвлечения от принципиальной невозможности осуществить их практически. («Точка» (нет длины, нет высоты, нет ширины)).

**Обобщение** - процесс мысленного перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему (треугольник —> многоугольник). Наоборот - процесс ограничения.

**Индукция** - процесс выведения общего положения из ряда частных (менее общих) утверждений, из единичных фактов.

**Дедукция** - процесс рассуждения, идущий от общего к частному или менее общему.

**Полная индукция** - вывод какого-либо общего суждения о всех предметах некоторого множества (класса) на основании рассмотрения каждого элемента этого множества.

**Аналогия** - это правдоподобное вероятностное заключение о сходстве двух предметов в каком-либо признаке на основании установленного их сходства в других признаках.

**Моделирование** - это практическое или теоретическое оперирование объектом, при котором изучаемый предмет замещается каким-либо естественным или искусственным аналогом, через исследование которого мы проникаем в предмет познания.

**Эмпирический уровень** - накопленный фактический материал (итоги наблюдений и экспериментов).

**Научные методы:**

**наблюдение** - целенаправленное восприятие явлений объективной действительности  
**эмпирическое описание** - фиксация средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах, данных в наблюдении.

**сравнение** объектов по каким-либо сходным свойствам или сторонам  
**эксперимент**.

**Теоретический уровень** - теории, законы и принципы выдвинутые на основании обобщения эмпирического материала.

**Научные методы:**

Моделирование

Абстрагирование

Индукция и дедукция

Анализ

Обобщение

## **27. Наука и общество, наука как социальный институт. Наука и культура.**

**Наука как социальный институт.**

В системе общественного разделения труда наука в качестве социального института закрепила за собой специфические функции: нести ответственность за производство, экспертизу и внедрение научнотеоретического знания. Как социальный институт наука включает в себя следующие компоненты: совокупность знаний и их носителей; наличие специфических познавательных целей и задач; выполнение определенных функций; наличие специфических средств познания и учреждений; обеспечение коммуникации ученых и организации их деятельности; выработка форм контроля, экспертизы и оценки научных достижений; существование определенных санкций.

**Наука и общество.**

Наука тесно взаимодействует с самыми разными социальными сферами; она преследует определённые цели, предъявляет обществу определённые требования, и стремится удовлетворить его (общества) потребности. Наука нуждается в поддержке общества. Если в обществе фундаментальные ценности окажутся несовместимыми со специфическими ценностями науки, то социальный институт науки, пожалуй, не сможет существовать.

Взаимоотношения между обществом и социальным институтом науки представляют собой взаимообмен. Наука получает поддержку со стороны общества и даёт обществу то, что оно считает полезным и необходимым.

Общественная поддержка науки осуществляется в разных формах, посредством чего наука получает ресурсы, необходимые для своего воспроизводства и развития: финансовые, материальные (земля, здания, оборудование, материалы, энергия), интеллектуальные. Науке необходим высокий общественный статус (престиж); общество должно поддерживать ценности науки, – и это является одним из самых решающих факторов формирования науки в социальный институт.

**Наука и культура.**

Научно-технический прогресс оказывает влияние на культуру в форме проникновения в нее техники. Взаимодействие техники и искусства привело к появлению новых технических видов искусства, таких как художественная фотография, кино, телевидение. Научно-техническая революция вызвала к жизни такие виды творческой деятельности, как дизайн, способствовала появлению в архитектуре не только новых форм, но и использованию новых видов строительных материалов (стекла, пластика, алюминия взамен дерева, кирпича, мрамора).

Влияние науки на культуру не является однозначно положительным. Например, техника способствовала превращению искусства в псевдоискусство, а культуры – в «массовую культуру» (живой голос и фонограмма – «вещи» разные; запись на диске литературного произведения и его чтение – опять-таки «вещи» разные и т.д.). Некоторые виды искусства (произведения живописи, скульптуры, музыки, архитектуры) создаются «раз и навсегда», они не могут быть подвергнуты изменениям или усовершенствованию, и в этом смысле культура (некоторые его виды) консервативна, оно основано на традициях. Наука же динамична, знания в ней быстро устаревают.

Наука становится доминирующим фактором новой культуры (как когда-то религия), а другие формы духовной деятельности (искусство, мораль, религия), возможно, будут оказывать сдерживающее влияние на динамизм науки.

#### **28. Философские проблемы техники. Техника и её роль в становлении человека и общества. Особенности современного научно-технологического развития.**

Философия техники - является одним из разделов философского знания. Особая актуальность этой темы определяется необычайно возросшим влиянием техники на все стороны нашей жизни.

##### **Техника:**

1. Область знания, являющаяся пограничной и связывающая воедино эмпирические и теоретические достижения человека.
2. Сфера человеческой деятельности, нацеленной на изменение природы, использование ее в интересах человека.
3. Умения и навыки, искусство и мастерство человека в различных видах деятельности.

##### **Философские проблемы техники:**

1. Глобальный характер научно-технического прогресса, его способность затрагивать всё население Земли.
2. Проблема неограниченного количественного роста техники.
3. Угроза всемирной катастрофы, связанная с развитием военной промышленности и необратимостью экологического кризиса.
4. Проблема гуманизации технологического роста, предотвращения его конфликта с процессом самоутверждения творческой личности.

##### **Техника и её роль в становлении человека и общества.**

В целом техника базис и продукт цивилизации, а то, как она используется, зависит от состояния культуры.

##### **Эпохи развития техники:**

1. Примитивная- примитивные, индивидуальные средства труда для охоты и рыбной ловли.
2. Аграрно-ремесленная.
3. Промышленная- появление машин.
4. Информационный этап в развитии общества.

Занимаясь технической деятельностью, человек видоизменяет природу. Развитие техники происходит одновременно с развитием человеческих знаний. Важнейшим стимулом развития техники выступают потребности и цели человека. Но есть и проблемы: загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, нарушение демографического баланса, угроза термоядерной катастрофы и мн. др.в

##### **Современный этап развития философии техники- информационный.**

Его особенности:

1. Из-за большой скорости развития научно-технического прогресса знания и технологии быстро устаревают и обесцениваются.
2. Практически все новые технологии связаны друг с другом и дополняют друг друга.
3. Современный научно-технический прогресс предоставляет возможность альтернативным путям развития. (Например, альтернативная энергетика.)
4. Научно-технический прогресс движется с ускорением. (В качестве примера можно привести закон Мура.)

#### **29. Проблема сущности человека. Единство природного, социального и духовного в человеке.**

Проблема сущности человека заключается в различном подходе к человеку. В разные времена философы сводили сущность человека к биологическому или социальному началу, к разуму или его божественному происхождению, что послужило причиной конфликтов между религией и наукой. В современной философии человека принято рассматривать как биосоциальное существо.

##### **Единство природного, социального и духовного в человеке.**

Наука подтверждает, что человек произошёл от животных и является животным, несмотря на наличие разума. Но способность мыслить делает человека не просто частью природы. Под влиянием человеческой деятельности человеческая природа изменилась. Помимо биологических появились и другие потребности, которых нет у животных. Несмотря на то, что человек несовершенен физически, люди стали хозяевами планеты. Ещё до появления цивилизации они послужили причиной гибели огромного количества разных видов животных. Сейчас же человеческая деятельность охватила всю планету и даже вырвалась за её пределы.

Один из основателей социобиологии Э.Уилсон утверждает, что человек – не творец и не продукт общества, а биологический индивид, представитель популяции

«человек». Между человеком и зверем нет существенных преград, поведение животных социально и является моделью многих особенностей человеческого поведения, к примеру, стадность животных, проявление агрессивности, альтруизм и т.д. отсюда делается вывод о том, что нет никаких оснований для рассуждений об уникальности человека. Такой же точки зрения придерживаются многие современные учёные и философы (Например, Р. Докинз и Д. Деннет).

Некоторые философы против такого сциентистского подхода к данному вопросу, что ведёт за собой преувеличение роли социального начала и уменьшение роли биологического.

Размышления о биосоциальности человека, о его принадлежности к природному и социальному мирам еще не дает полного ответа на вопрос о том, что же такое сущность человека. Некоторые философы считают, что сущностью человека является разум, но в таком подходе появляется проблема искусственного разума. Также стоит предположить, что разум вполне может появиться у других животных в ходе эволюции через несколько миллионов лет.

Стоит рассмотреть и духовное содержание бытия человека. Высокая духовность предполагает соответствующий уровень развития ценностных ориентаций личности, их воплощение в реальной практике. Духовность – это творческое начало в человеке, культура чувств, переживаний, нравственное совершенствование. Потребность в духовной свободе связана с самой сутью человека. Духовная, или внутренняя свобода, – избирательная и согласованная активность сознания, воли и нравственных сил человека в процессе его целесообразной деятельности, это возможность самостоятельно осуществлять выбор, принять решение и воплотить его в жизнь.

### **30. Философские проблемы человеческого существования. Проблема смысла жизни, свободы и ответственности человека.**

Существует много философских проблем человеческого существования: проблема смысла жизни, проблема жизни и смерти, проблема необходимости и свободы личности человека.

#### **Проблема смысла жизни.**

Вопрос о смысле жизни рано или поздно приходит к человеку из-за осознания собственной смертности. Нет изначально какого-то особого смысла жизни человека – он ставит его сам. Ф.М. Достоевский (1821-1881) говорил, что человек без представления, для чего ему жить, истребит сам себя. Э. Фромм (1900-1980) анализировал две модели человеческого существования – иметь и быть (реализовать себя через творчество). Под «имением» подразумевается то, что человек стремится обладать материальными ценностями: престижем, денежным богатством, недвижимостью и т.д. В таком стремлении людей сопровождает страх потерять всё. По мнению Фромма, иное в «бытии». Если человек ориентирован на бытие, то есть на реализацию творческих способностей, то, в определённой мере, проще, так как реализация зависит от человека. Кроме того, способность мыслить, любить,

заниматься интеллектуальным и художественным творчеством растёт с течением жизни. Единственная опасность «бытия», которая может настигнуть человека – недостаточно сильная вера в себя и в жизнь, а также потеря свободы распоряжаться своей собственной судьбой. В. Франкл (1905-1997), западный психолог, считает, что смысл жизни не дан изначально, а находится уже в течении жизни, после чего нужно принять решение и реализовать его. Отсутствие смысла жизни, по мнению психолога, создаёт «экзистенциальный вакуум», который создаёт психологический дискомфорт и становится причиной глубокого нравственного кризиса. (Кроме выше перечисленных, существует множество других мнений о смысле жизни, однако полное их перечисление может занять много времени).

#### **Проблема свободы и ответственности.**

Свобода – это способность человека действовать в соответствии со своими интересами и желаниями. Есть ряд подходов рассмотрения свободы – религиозный, философский, политический и др. Кроме того, существуют разные направления: фатализм, индетерминизм и т.д.

Фатализм предполагает, что абсолютной свободы нет, и жизнь человека уже предопределена либо богом, либо судьбой.

Индетерминизм абсолютизирует волю человека в обществе и господство случайности в природной и социальной реальности.

Свобода связана с ответственностью, так как человек, обладая свободой, отвечает за то, как он будет ей распоряжаться в жизни.

### **31. Моральные нормы, принципы и ценности человеческого существования.**

**Моральные нормы** – это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям, к обществу и к себе. Моральные нормы были ещё в древности, например, три самых простых:

- 1) Запрет на кровосмешительство
- 2) Запрет на убийство соплеменника
- 3) Требование поддержания любого из соплеменников, вне зависимости от его физической приспособленности к жизни.

Несмотря на то, что со временем мораль меняется и дополняется, описанные выше нормы общества не отменяются.

**Принцип** – это правило для определённого человека, частного круга лиц или общества.

**Ценность** – это положительная значимость предмета в глазах человека или общества. В.И. Кириллов выделяет три группы ценностей.

- 1) По содержанию – экономические, политические, социальные и духовные.



2) По субъекту – субъективно-личностные и надындивидуальные (общественные).

3) По их роли в жизни человека и человечества – утилитарные (жилище, питание и т.д.) и духовные.

Принципы и ценности могут быть связаны между собой. Например, ценность человеческой жизни в обществе. Из нее вытекает общественный принцип: жизнь любого человека важна.

### **32. Социальная философия, её предмет и проблемное поле. Понятие общества.**

Общественная жизнь в ее разнообразных проявлениях является объектом изучения социально-гуманитарных наук: социологии, политологии, истории, культурологии, этнологии, этики, эстетики и других. *Социальная философия* – раздел философии, в котором рассматривается общество как целостная система в совокупности ее основных черт, всеобщие законы и движущие силы функционирования и развития общества, его взаимосвязь с природной средой. В центре социальной философии *проблемы* исторической типологии, единства и многообразия форм социокультурной организации человечества, направленности исторического процесса, взаимоотношения человека и общества. Опираясь на достижения социально-гуманитарных дисциплин, социальная философия, в свою очередь, выполняет по отношению к ним методологическую (характеризуется формированием общих принципов и норм познавательной деятельности, а также содействует приросту научных знаний и созданию предпосылок для научных открытий) и гносеологическую (подталкивает мышление человека к познанию окружающего мира и поиску истины) функции.

В современной социальной философии общество рассматривается как сфера человеческого бытия, включающая в себя жизнедеятельность людей как носителей многообразных связей и отношений. *Общество* – это такого рода отношения между людьми, которые дают возможность им возвыситься над своей биологической природой, творить собственно человеческую (надбиологическую) реальность

### **33. Общество как целостная система: соотношение экономической, социальной, политической и духовной сфер жизнедеятельности общества.**

Основными сферами (подсистемами) жизнедеятельности общества являются материально-производственная, социальная, политическая и духовная. Они охватывают определенные виды общественных отношений и соответствующие социальные институты:

**сфера производства материальных благ** включает отношения собственности, обмена, распределения, производственные отношения, институты рыночной экономики и т.п.;

**социальная сфера** – это слои и классы, этнические общности людей (род, племя, народ, нации и т.д.), классовые и национальные отношения, семья, семейно-бытовые отношения;

**политическая сфера** охватывает отношения гражданского общества и государства; такие организации и институты, как политические партии и движения, политические режимы, избирательные системы и т.д.;

**духовная сфера** включает отношения, возникающие в процессе создания духовных ценностей, их распространения, сохранения, использования; к ней относится наука, нравственность, религия, искусство; научные, религиозные организации и учреждения культуры, а также соответствующая деятельность людей.

### **34. Общество как исторический процесс. Формационный и цивилизационный подходы к развитию общества и его истории.**

*Общественно-исторический прогресс* – это такое направление исторического развития общества, которое характеризуется переходом от низшего к высшему, от менее совершенных способов и форм жизнедеятельности к более совершенным. (Общественный прогресс складывается из достижений конкретных обществ, народов и государств. При этом следует принимать во внимание, что в любом обществе есть как прогрессивные, так и регрессивные процессы, и явления, общественный прогресс – это доминирующая, но не единственная тенденция исторического развития.)

**Формационный подход** был предложен К. Марксом и Ф. Энгельсом. Он основывается на том, что каждое общество линейно проходит в своем развитии определенные стадии (общественно-экономические формации), которые сменяют друг друга через революцию. *Общественно-экономическая формация* – это исторический тип общества, характеризующаяся определённой ступенью развития производительных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений. Недостаток подхода: абсолютизация необходимости революционного пути. Кроме того, основное внимание уделяется экономическим факторам, а роль личности, культурная и духовная жизни выпадают из поля зрения, рассматриваются упрощенно.

В **цивилизационном подходе** к истории развития общества основным критерием подразумевается духовно-культурная сфера. Понятие цивилизация имеет много разных значений. Сколько авторов – столько и трактовок этого понятия. Они выделяют разное количество цивилизаций, по-разному классифицируют государство. Каждая цивилизация проходит несколько стадий – зарождение, развитие, расцвет, угасание (в зависимости от автора концепции – другие стадии развития). Недостатки подхода: отсутствие четкого единого критерия выделения цивилизаций; отсутствие единой методологии, единого определения категориального аппарата.

### **35. Культура как специфический способ бытия человека. Материальная и духовная культура.**

Культура является объектом исследования не только философии, но и других гуманитарных наук: истории, археологии, этнографии, искусствоведения и

т.д., среди которых широкое распространение в современном мире получила культурология. Философия культуры как один из разделов философского знания направлена на осознание сущности и значения культуры, выявление культурных универсалий (общие черты, нормы, ценности, присущие всем культурам), назначения культуры в жизни общества и человека. Этим она отличается от культурологии, которая изучает культуру в ее историческом развитии и социальном функционировании и, как правило, имеет дело с результатами культурной деятельности: архитектурой, живописью, музыкой, литературой и т.д. Необходимо иметь в виду, что если философия культуры стремится понять культуру как целое (всеобщее), обнаружить единство и закономерности социокультурного процесса, то культурология рассматривает культуру в конкретных формах (особенное), выявляя уникальность и несхожесть культурных феноменов (единичное). Правомерно считать, что философия культуры выполняет методологическую функцию и определяет общие познавательные ориентиры культурологических исследований.

Прежде всего, подчеркнем, что культура – социальное образование, она противостоит природе как то, что создано человеком или используется им в процессе жизнедеятельности; она формируется в процессе преобразования человеком природы. Человек (общество) становится субъектом творческой деятельности в культуре. Лишь в этом смысле справедливо утверждение: культура – это то, что создано человеком. В то же время следует иметь в виду, что деятельность человека многообразна. Не все результаты и не всякой человеческой деятельности порождают культуру. «Предметным бытием» (это мир явлений, вещей и объектов) культуры становится все то, что выражает функционально-смысловое бытие объектов. А поскольку человек придает смысл вещам, постольку артефакты культуры символичны по своей природе. Сказанное относится не только к тому, что непосредственно создает сам человек, но и к тем природным явлениям и процессам, которые значимы для человека, удовлетворяют его материальные, художественно-эстетические и т.п. потребности; иначе говоря, включены в сферу его жизнедеятельности. Поэтому, «звездное небо надо мной и моральный закон во мне», говоря словами И. Канта, в равной степени являются феноменами культуры

Культуры можно поделить на: материальную и духовную. Материальная культура – это «вещный» (предметный) мир человека: средства производства и потребления, архитектурные сооружения, транспорт, жилище. Духовная культура, в свою очередь, выступает как совокупность результатов духовной деятельности: обычаи, нормы поведения, художественно-эстетические ценности, нравственные, религиозные и политические идеалы, философия, мифология, наука и т.п. Однако разделение материальной и духовной культуры является весьма условным.

### **36. Человек в информационном обществе. Глобальные проблемы современности.**

1) В информационном обществе преобладающей является доля умственного труда во всех сферах жизни. В связи с этим решающим становится уровень образования и знания человека.

В отличие от индустриального общества, где основной конфликт между трудом и капиталом обусловлен сосредоточением собственности в руках капиталистов, в постиндустриальном обществе основной конфликт проявляется в борьбе между знанием и некомпетентностью.

Доминирующей социальной группой информационного общества становятся интеллектуалы как профессионалы, обладающие определенным набором качеств или компетенций. В обществе формируются новые критерии оценки труда интеллектуала: на смену преданности организации, бескорыстному служению общему делу, поиску истины самой по себе приходят установки, ориентированные на индивида.

Рассматривая перспективы информационного общества, многие исследователи полагают, что отказ от образцов потребительского общества значительно увеличивает возможности для реализации креативного потенциала индивида: на смену материальным приходят «постматериальные» ценности (Р. Инглхарт), связанные с желанием повысить свой статус и качество жизни. [1]

2) Глобальные проблемы представляют из себя совокупность проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение мировой цивилизации. (Термин «глобальные проблемы» стал широко использоваться с 60-70-х годов

XX века для обозначения комплекса наиболее острых общечеловеческих проблем, рассматриваемых в планетарном масштабе.)

К их числу относятся проблемы войны и мира (предотвращение мировой термоядерной войны и обеспечение мирных условий для развития всех народов), экологии (предотвращение антропогенного загрязнения окружающей среды, в том числе атмосферы, Мирового океана и т.д.), демографии (демографического взрыва в развивающихся странах) и устранение опасности депопуляции (сокращения численности населения) в развитых странах; энергетический кризис; предотвращение отрицательных последствий научно-технической революции.

Еще в начале XX века великий русский ученый В.И. Вернадский (1863-1945) писал о том, что человек превращается в мощную геологическую силу, предупреждая о возможных последствиях научно-технического прогресса. В последующем (1945 г.) им была выдвинута концепция необходимости перехода биосферы в ноосферу, т.е. сферу разума: чтобы обеспечить свою будущность, человек должен взять на себя ответственность за развитие биосферы, иметь реальную возможность осуществлять ее сознательное регулирование. [2]

Также стоит отметить возросшую роль глобализации (процесса сближения между различными существующими обществами и нациями по всему миру, будь то в экономической, социальной, культурной или политической сфере) и ее влияние на культуру в целом.

