

# Relazione Progetto ASD 2018/2019

## *Ricerca Mediana Inferiore Pesata*

**Gabriele Zotti**

138459

zotti\_gabriele@spes.uniud.it

### Sommario

Nella seguente relazione proporremo un possibile algoritmo risolutivo per la ricerca della mediana inferiore pesata di  $n$  elementi, con una breve spiegazione e analisi asintotica della complessità della soluzione proposta. Successivamente analizzeremo i tempi di esecuzione reale di un'implementazione di tale algoritmo, comparandola con la sua complessità teorica. Per le istruzioni di compilazione del codice sorgente riferirsi alla sezione "**Compilazione Codice Sorgente**" in fondo al documento.

### Problema

Si considerino  $n$  valori razionali positivi (pesi)  $w_1, \dots, w_n$  e si indichi con  $W$  la loro somma:  $W = \sum_{i=1}^n w_i$ . Chiamiamo mediana (inferiore) pesata di  $w_1, \dots, w_n$ , il peso  $w_k$  tale che:

$$\sum_{w_i < w_k} w_i < W/2 \leq \sum_{w_i \leq w_k} w_i \quad (1)$$

L'algoritmo che proporremo nella prossima sezione ha come fine l'identificazione del valore di tale  $w_k$ .

## Algoritmo Risolutivo

---

**Algorithm 1:** FindWeightedLowerMedian( $w_1, \dots, w_n$ )

---

```
1 MergeSort( $w_1, \dots, w_n, 1, n$ )
2  $W = 0$ 
3 for all  $w_i$  in  $w_1, \dots, w_n$  do
4      $W += w_i$ 
5 end for
6  $weight, w_k = 0$ 
7  $found = false$ 
8 for all  $\hat{w}_k$  in  $w_1, \dots, w_n$  do
9      $weight += \hat{w}_k$ 
10    if  $!found$  and  $weight \geq W/2$  then
11         $w_k = \hat{w}_k$ 
12         $found = true;$ 
13    end if
14 end for
15 return  $w_k$ 
```

---

Per trovare la mediana inferiore pesata, l'Algoritmo Risolutivo 1 inizia con una chiamata a Merge Sort, per ordinare l'input  $w_1, \dots, w_n$  in ordine crescente. Successivamente il ciclo **for all** scorre tutti i pesi  $w_i$  e ne calcola la somma:

$$W = \sum_{i=1}^n w_i \quad (2)$$

In questo modo possiamo, nel ciclo successivo, scandire i pesi in ordine crescente ed incrementare il contatore *weight*, che ad ogni iterazione rappresenta la sommatoria:

$$\sum_{w_i \leq \hat{w}_k} w_i \quad (3)$$

Confrontando tale valore con  $W/2$  possiamo determinare se il valore corrente di  $\hat{w}_k$  soddisfa

$$\sum_{w_i \leq \hat{w}_k} w_i \geq W/2 \quad (4)$$

Nel caso in cui questa condizione risulti falsa, abbiamo che

$$\sum_{w_i \leq \hat{w}_k} w_i < W/2 \quad (5)$$

Per il primo valore di  $\hat{w}_k$  per cui invece (4) risulti vera, abbiamo che tale  $\hat{w}_k$  soddisfa (1), in quanto la sommatoria di tutti i valori precedenti soddisfava solamente (5), ovvero  $\hat{w}_k$  è il valore  $w_k$  che rappresenta la mediana inferiore pesata. Sappiamo inoltre che, continuando ad aggiungere peso a *weight*, tutti i successivi valori di  $\hat{w}_k$  soddisferanno (4), ma non (5), quindi settiamo il booleano *found* a *true* così da garantire l'univocità del valore  $w_k$ .

## Pseudocodice MergeSort

L'Algoritmo 2 e la sua sottoroutine Algoritmo 3 descrivono l'implementazione di MergeSort e Merge utilizzata dall'Algoritmo Risolutivo 1

---

**Algorithm 2:** MergeSort(A, a, b)

---

```
1 if  $a < b$  then
2    $r = \lfloor (b + a) / 2 \rfloor$ 
3   MergeSort(A, a, r)
4   MergeSort(A, r+1, b)
5   Merge(A, a, r, b)
6 end if
```

---

---

**Algorithm 3:** Merge(A, a, r, b)

---

```
1  $i = a$ 
2  $j = r + 1$ 
3  $k = 1$ 
4 while  $k \leq b - a + 1$  do
5   if  $i \leq r$  then
6      $x = A[i]$ 
7   else
8      $x = \infty$ 
9   end if
10  if  $j \leq b$  then
11     $y = A[j]$ 
12  else
13     $y = \infty$ 
14  end if
15  if  $x < y$  then
16     $B[k] = x$ 
17     $i++$ 
18  else
19     $B[k] = y$ 
20     $j++$ 
21  end if
22   $k++$ 
23 end while
24  $k = 1$ 
25 while  $k \leq b - a + 1$  do
26    $A[a + k - 1] = B[k]$ 
27    $k++$ 
28 end while
```

---

La correttezza di tale implementazione segue dalla dimostrazione vista a lezione.

## Analisi Asintotica della Complessità

L'Algoritmo Risolutivo 1 inizia con una chiamata a MergeSort su  $n$  elementi, che sappiamo dalla dimostrazione vista a lezione avere una complessità asintotica  $\theta(n \log n)$  sia nel caso peggiore che nel caso migliore.

Successivamente il ciclo **for all** che calcola la sommatoria di tutti i pesi ha una complessità  $\theta(n)$  in quanto li deve scorrere tutti.

In fine il secondo ciclo **for all** che trova il valore  $w_k$  ricercato, nuovamente scandisce tutti gli elementi, rendendo il suo contributo alla complessità  $\theta(n)$ .

Possiamo concludere quindi che asintoticamente la complessità finale dell'Algoritmo Risolutivo 1 è

$$\theta(n \log n) + \theta(n) + \theta(n) \rightarrow \theta(n \log n)$$

## Analisi dei Tempi Medi di Esecuzione

Per la misurazione dei tempi medi di esecuzione della nostra implementazione dell'Algoritmo Risolutivo 1 è stato utilizzato l'Algoritmo 8 degli appunti per la generazione pseudo-random degli input, ed una leggera variante dell'Algoritmo 9 per ottenere *delta* pari ad una percentuale del tempo medio, invece che ad un valore assoluto.

---

**Algorithm 4:** Misurazione( $C, P, d, c, za, tMin, max\_error\_percentage$ )

---

```
1 t = sum2 = cn = 0
2 repeat
3   for  $i = 1$  to  $c$  do
4     m = TempoMedioNetto( $C, P, d, tMin$ )
5     t += m
6     sum2 +=  $m^2$ 
7   end for
8   cn += c
9   e = t / cn
10  s = sqrt(sum2/cn - e2)
11  delta = (1/sqrt(cn)) * za * s
12 until delta > e * max_error_percentage;
13 return (e,delta)
```

---

Per la nostra misurazione il parametro *max\_error\_percentage* è stato impostato a 0.05 per garantire un errore minore del 5% del tempo medio di esecuzione, il parametro  $c$  a 5 per controllare l'errore ogni 5 iterazioni e, per ottenere  $\alpha = 0.05$ , il parametro  $za$  è stato impostato a 1.96.

La Figura 1 mostra i risultati delle misurazioni all'aumentare della dimensione dell'input, con relative barre di errore pari al 5% (blu) e l'andamento della funzione  $n \log n$  moltiplicata per una costante  $c$  che sperimentalmente è stata impostata a  $1 \times 10^{-8}$  (rosso).

Possiamo notare che le misurazioni dei tempi medi di esecuzione nostra implementazione seguono fedelmente l'andamento teorico della complessità asintotica analizzata nella sezione precedente.

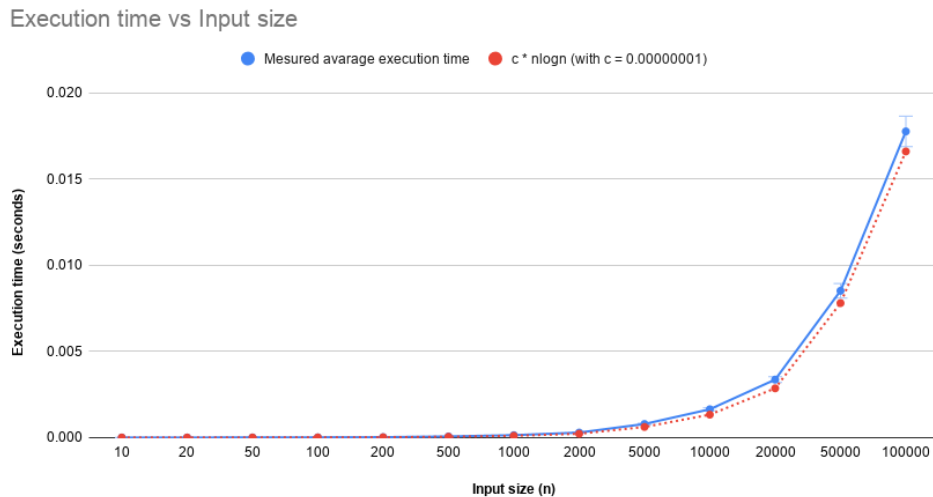


Figure 1: Grafico comparativo

## Compilazione Codice Sorgente

Per compilare il sorgente, è necessario estrarre l'archivio e spostarsi all'interno della cartella estratta, creare una nuova cartella chiamata "build" ed invocare CMake [1] per generare i files necessari:

```
mkdir build
cd build
cmake ..
```

Successivamente, compilare gli eseguibili con make:

```
make all
```

Alla fine della procedura la cartella conterrà due eseguibili:

1. **zotti\_asd\_project**: implementazione dell'Algoritmo Risolutivo 1
2. **zotti\_asd\_project\_timings <input-size>**: misurazione dei tempi di esecuzione dell'Algoritmo Risolutivo 1 su input generati pseudo-random (*input-size* vale 10000 se omissso, altrimenti specificare come argomento)

Nella cartella root è anche presente uno script di automazione Python per generare un file "timings.csv" contenente i risultati delle misurazioni dei tempi di esecuzione per input generati pseudo-randomicamente di grandezze crescenti.

## References

- [1] CMake download page. [Online]. Available: <https://cmake.org/download/>.