

# Riscv学习中的一些坑

2024年12月21日 | 1089字 | 5分钟

## 目录

- 汇编时不包含标准库的情况下，全局指针`gp`不会被初始化，导致全局变量寻址错误。

## 1. 汇编时不包含标准库的情况下，全局指针`gp`不会被初始化，导致全局变量寻址错误。

**tl;dr:** 在编译指令中添加`-Wl, --no-relax`选项禁用[链接器松弛](#)即可。

这就是我们连接器的松弛感啊，你们有没有这样的松弛感呢？

刚开始跟着`CS61C`学到riscv时，我发现gcc编译出来的二进制文件由于包含了标准库导致文件很大，便选择了在汇编时不使用标准库：

```
riscv32-unknown-elf-gcc -g -nostdlib -static "${VIM_FILEPATH}" -o "${VIM_FILEDI
```

没想到就这个举动导致我花了整整一个下午来排查。>:(

当时大致代码如下，编译后发现能输出`foobar`，但不能输出`bazboo`，非常诡异：

```
``asm
word1:
    .asciz "foobar"

word2:
    .asciz "bazboo"
```

```

.text

.global _start
_start:
    la  a0, word1
    li a1, 7
    jal ra, print

    la  a0, word2
    li  a1, 7
    jal ra, print

    li  a0, 0
    li  a7, 93 # Exit syscall number
    ecall # Exit

print:
    mv a2, a1
    mv a1, a0
    li a0, 1
    li a7, 64
    ecall
    ret

```

‘strace’以后发现后者‘write’系统调用失败，再看发现‘la a0, word2’获取到的地址是一个很大的值：

```

402674 write(1,0x110c6,7)foobar = 7
402674 write(1,0xffffffff807,7) = -1 errno=14 (Bad address)
402674 exit(0)

```

这个‘0xffffffff807’是什么鬼？原来是负的2042。再查，反汇编后发现：

```
> riscv32-unknown-elf-objdump -d lab03/tmp
```

```
lab03/tmp:      file format elf32-littleriscv
```

Disassembly of section .text:

```

00010094 <_start>:
    10094:    00001517          auipc    a0,0x1
    10098:    03250513          addi     a0,a0,50 # 110c6 <__DATA_BEGIN__>
    1009c:    459d              li      a1,7
    1009e:    018000ef          jal     100b6 <print>
    100a2:    80718513          addi     a0,gp,-2041 # 110cd <word2>
    100a6:    459d              li      a1,7
    100a8:    00e000ef          jal     100b6 <print>
    100ac:    4501              li      a0,0
    100ae:    05d00893          li      a7,93
    100b2:    00000073          ecall

000100b6 <print>:
    100b6:    862e              mv      a2,a1
    100b8:    85aa              mv      a1,a0
    100ba:    4505              li      a0,1
    100bc:    04000893          li      a7,64
    100c0:    00000073          ecall
    100c4:    8082              ret

```

这两个`la`汇编出来的指令居然不一样！一个是根据`.data`段的偏移寻址，一个是用`gp`寄存器寻址。虽然注释中的地址写得很美，但实际上肯定就是这个奇怪的`gp`导致的。调试发现，`gp`的值是0，明显没有被正常初始化。

## 🔗 > RISC-V gp全局指针寄存器说明

gp寄存器在启动代码中加载为\_\_global\_pointer\$的地址，并且之后不能被改变。linker时使用\_\_global\_pointer\$来比较全局变量的地址，如果在范围内，就替换掉lui或lui指令的 absolute/pc-relative寻址，变为gp-relative寻址，使得代码效率更高。该过程被称为linker relaxation(链接器松弛)，也可以使用-Wl,-no-relax来关闭此功能。

普通调用方式为：

```

lui a5,0x20000 /* 将0x20000100高20位0x20000 左移12位赋给a5寄存器 */

lw  a5,256(a5) /* 加载a5+256 ( 0x100 , 0x20000100低12位 ) 的值至a5寄存器 */

```

gp指针优化调用方式：

```
lw a5, -1792(gp) /* 加载gp-1792地址处的值至a5, 即0x20000100处的值*/
```

通过gp指针，访问其值±2KB，即4KB范围内的全局变量，可以节约一条指令。

的确，-2041刚好和-2KB相近。那么启动代码又在哪里？为什么别人就不用手动设置`gp`？

找到两位难兄难弟：

🔗 >[RISC-V assembly: global pointer set to a weird value](#)

SOLUTION: the issue was due to the global pointer gp being not initialized

然后又发现其实c库会帮我们做这个事情：

🔗 >[RISC-V 中的 global pointer 寄存器](#)

虽然看上去是要我们写程序（program）时自己去初始化这个 gp 寄存器，但实际上这个动作都是由 c 库帮助我们去完成的，ISA 规范中也提了最好是在 `_start` 中做，就是比较晦涩没有明说是 c 库

那么我们要么禁用链接器松弛，要么带上c库一起走。经过群友提示，还可以用`lla`替代`la`来禁止这个行为：

*"la 地址加载 (Load Address). 伪指令(Pseudoinstruction), RV32I and RV64I. 将 symbol 的地址加载到 x[rd]中。当编译位置无关的代码时，它会被扩展为对全局偏移量表 (Global Offset Table)的加载。对于 RV32I，等同于执行 `auipc rd, offsetHi`，然后是 `lw rd, offsetLo(rd)`；对于 RV64I，则等同于 `auipc rd, offsetHi` 和 `ld rd, offsetLo(rd)`。如果 **offset** 过大，开始的算加载地址的指令会变成两条，先是 **`auipc rd, offsetHi`** 然后是 **`addi rd, rd, offsetLo`**。  
([http://staff.ustc.edu.cn/~lxx/cod/reference\\_books/RISC-V-Reader-Chinese-v2p12017.pdf](http://staff.ustc.edu.cn/~lxx/cod/reference_books/RISC-V-Reader-Chinese-v2p12017.pdf))"*

结案— 那么为什么`word1`就没有这个优化？是上面的`offset`过大`0x1`刚好在`0x800`-2KB的边界？暂时作为一个未解之谜。