1. (1%)請問 softmax 適不適合作為本次作業的 output layer? 寫出你最後選擇的 output layer 並說明理由。

我使用的架構為 grul50+dense (300,150) 最後通過 sigmoid,因為在使用 softmax 的時候會造成輸出的各個 label 之間的值相差很多,造成 multi-label 中一個 label Weighting 特別大而只能輸出單一 label,最後使用 sigmoid function 來當作 output layer 原因是因為 sigmoid 載超過某一個闕值得時候出來的值就會差不多,剛好可以符合 multi-label 的需求。

2. (1%)請設計實驗驗證上述推論。

在使用同樣的 layer 狀況之下,使用不同的 output layer 時的狀況,使用 softmax 時可以看到輸出的 label 大多都是單一 label/多個 label(當 out 較平 均時),而在使用 sigmoid 時就可以看到兩個甚至一些少量 3 個以上的 label。

For softmax: 1.550~ /2:50~ /3:250~ /4up:500~

For sigmoid: 1:340~ /2:550~ /3:220~ /4up:100~

3. (1%)請試著分析 tags 的分布情況(數量)。

這次 train 出的 model 大概的分布狀況都在1,2 個左右,調整 threshold 之後可以發現當 threshold 大到某一個值之後出現的 label 數量都在4.5 個以上,所以可以知道在沒有特別突出 label 時,其他 label train 出來的 Weighting 可能都是差不多的。

4. (1%)本次作業中使用何種方式得到 word embedding?請簡單描述做法。

先用 keras 的 tokenizer 工具讓文章對應相應的 word index 之後,讓文章的 index 的 vector 加到同樣的長度之後,在使用網路上找到別人 train 好的文章轉 100dimension 的 model 來實做出 word embedding。

(1%)試比較 bag of word 和 RNN 何者在本次作業中效果較好。

因為這次所 train 出的 RNN 沒有特別好的結果大概在 0.45 左右就無法上升了,可是在將文章轉成 bags of word 後運用簡單的 DNN 就可以把正確率 train 到 0.42 左右,差不多的正確率下可以觀察到使用 bags of word 的 train model 時間大量的減少所以可以,在這方面猜測 bag of word 與 RNN 在同樣的資源下,bag of word 可能會較好。