

中国的困境：权势集团的挟持与未来二十年的挑战

引言

本章将深入探讨中国在2012年前后所面临的政治、经济和社会挑战，以及对未来发展趋势的预测。任剑涛教授在2012年的一次演讲中，对当时中国的局势做出了极具前瞻性的判断，这些判断在随后的十年中得到了不同程度的验证。演讲的核心观点围绕着中国经济增长的**疲软状态**、政治体制与经济发展之间的**不匹配**、**权势集团**对国家的挟持、以及社会内部的**对峙感**和国际环境的**孤独感**。这些因素共同作用，预示着中国将进入一个“毫无生气的二十年”，并且对即将上任的领导人**习近平**的执政前景提出了质疑。

- **任剑涛教授的演讲**：2012年6月，正值中国领导层换届之际，对中国未来政治经济走向做出了深刻分析和预测。
- **核心概念**：
 - **毫无生气的二十年**：对未来中国发展前景的悲观预测，认为社会活力将严重不足。
 - **权势集团挟持国家**：指少数特权阶层通过对经济和政治资源的垄断，阻碍国家改革和发展。
 - **政治周期率**：指中国政治运行中存在的五年小周期和十年大周期更替现象，以及执政党面临的“审美疲劳”。
 - **人格魅力缺失**：指新一代领导人缺乏能够凝聚人心的个人特质和号召力。
 - **新重商主义**：西方国家对中国经济发展模式的指责，认为中国通过国家权力干预市场，进行产品倾销。
 - **困于内政，贻误外交（内外交困）**：对中国整体局势的概括，强调内部问题重重，导致外交策略失误。
 - **巧实力**：指在国际关系中，通过文化、价值观等非硬实力手段提升国家影响力。

第一节：经济增长的疲软与结构性困境

中国经济在经历高速增长后，于2012年前后开始显现出明显的疲软态势。这种疲软并非简单的周期性波动，而是由深层次的结构性问题所导致。

- **经济增长的三大支柱**：
 - **投资**：政府可支配资金债务导致CPI迅速上涨，可使用的投资手段不足，投资明显下降。
 - 政府试图通过激活民间资本来弥补国有资产盘活和中央政府投资不足的弱点。
 - 民间资本对政府的激活或利用抱有极不信任的态度，导致激活民资的难度非常大。
 - 案例：温州在开放民间融资后，仍有老板身负巨额债务跑路，显示民间资本信心不足。

- **消费**：消费信心不振，内需难以拉动。
 - 如果没有经济分配形式的根本性改变，内需的拉动将非常困难。
- **外贸**：主要贸易伙伴（美国、欧盟）经济形势恶化，外贸难以通过东南亚、非洲和南美市场替代，外贸形势恶化是必然趋势。
- **对中国经济形势的两种估计**：
 - **乐观估计（委婉说法）**：经济下行趋势明显，避免使用“停滞”、“衰退”或“危机”等词汇。
 - **悲观估计**：认为经济崩溃可能发生。
 - 世界银行和中国国务院发展研究中心在2012年联合发布的报告中，对中国经济做出了“无预警性停滞或衰退”的危机性断言，这与世行一贯的乐观估计形成鲜明对比。
- **经济发展是否会夭折**：
 - 中国宏观经济学会秘书长认为，随着投资、消费、外贸三大指标均不利好，中国经济下行将成为常态。
 - 中国经济三十年的发展已经打破了一般的经济周期规律，难以在35年以上继续维持强势增长。
 - “一枝独秀”的期盼在中国“两头在外、大进大出”的经济定位下更难维持。

第二节：政治体制与经济的不匹配

中国政治体制与经济发展之间的矛盾日益尖锐，导致难以控制的局面，表现为政治非规范竞争的高涨和权力交接的不确定性。

- **统治集团内部的权力权威认同危机**：
 - **王立军事件和薄熙来事件**：这些偶发事件揭示了中共统治集团面临的三大难题。
 - **权力产生的合法性机制**：既定的党内合法性权力授予机制难以顺利交接，政治强人对指定接班人存在不服从现象。
 - **权力的和平交替**：隔代指定接班人的方式越来越困难，导致权力交接的不可预测性增加。
 - 中国人习惯于“跨时间跳跃”的政治心理，总是忘记当下，期盼未来会更好，将目光投向更远的下一代领导人。
 - **权力运行的不可预期性**：胡温十年未能满足民众期望，未来十年社会矛盾可能进一步积累，而权力内部的牵扯使其难以有效治理。
 - “抓政治局委员都来不及了，所以抓大家更困难”的政治玩笑，暗示了高层权力斗争的激烈。
- **政党政治的宫廷化与广场化**：

- **宫廷化**：高层权力运作不透明，如常委人数等核心信息外界无法得知，不到“水落石出”无法断定。
- **广场化**：当公共政治无法判断时，政治被娱乐化，民众通过传播明星与高官的绯闻等方式来消费政治。
 - “与其去追究薄熙来现在在哪里，不如去追究是不是章子怡真跟薄熙来上了床”，反映了政治娱乐化的现象。
- **权力更迭的制度化与无序化并存**：
 - **制度化**：邓小平的贡献在于解决了权力终身制，确立了大致十年的任期制。
 - **无序化**：由于权力更迭并非通过选举和立宪制度奠基，而是通过宫廷政治博弈，导致权力替换过程充满不确定性。
 - “中共一向统治国家是靠嘴硬，你说我要变，我偏不给你变；你说我不变，我要变给你看看”，体现了政治的难以预测性。

第三节：未来政治局面的不确定性与测不准因素

中国未来的政治局面充满不确定性，存在诸多“测不准”因素，使得任何预测都可能成为笑话。

- **经济因素的不确定性**：
 - 当局对经济形势最没有把握，经济学家在官方眼中享有更高的容忍度。
 - **经济信息的扭曲**：中国政府三十多年来致力于扭曲一切经济信息，导致股市等数据无法真实反映经济状况。
 - “中国的股市不是牛市不是熊市，而是诸事”，讽刺了股市信息的失真。
 - **制造繁荣的奇迹**：执政党需要不断制造繁荣的假象，掩盖萧条、停滞和危机的信息。
 - 官方CPI数据与民众实际感受严重不符，例如快餐价格上涨远超官方通胀率。
 - **政策信号难以捕捉**：经济增长与政治合法性紧密联系，但经济数据的失真使得政策分析变得困难。
 - 国务院总理对“保八”的偏好，以及经济数据可能被“做出来”的现象，进一步模糊了经济真相。
- **政治周期率的作用机制**：
 - **三重意涵**：
 - 五年小周期替换，十年大周期替换。
 - 执政六十年带来的“审美疲劳”，民众渴望改变。
 - 政治意识形态、制度安排和执政规律本身已到一個周期转折关头。

- **马克思主义意识形态号召力下降**：从高层到社会公民，普遍感到缺乏社会凝聚感。
- **制度运作的疲软与无效化**：陈光诚事件中，66人监控一个盲人却仍能成功逃脱，暴露出权力运行的实际状态无效化。
- **社会因素的蔓延**：
 - **民众期待、失望与绝望情绪蔓延**：由于缺乏盖洛普等民意调查机制，民众的真实社会心理被遮盖。
 - **投资的莫名恐慌**：民众有钱不愿花，或不知如何花，导致投资恐慌。
 - 北京空置房屋高达371万套，反映了投资投机而非居住需求，以及政府“假打”房地产调控的困境。
 - 打压房价可能导致来自全国各地的贪官房主加入维权行列。
 - **利益分配不均与贫富分化**：权势集团挟持国家是最大的麻烦。
 - “200个家族控制了200个行业”是公开的秘密，导致中央政府的政策调整步履维艰。
 - 权势集团劫持了国家的垄断经济命脉和政治权力，使得任何牵一发而动全身的改革都“步履维艰”。
 - 对高官改革的期望是“幼稚”的，因为改革体制本身极其困难。
 - **无组织社会的盲目反抗与群体性事件**：群体事件趋向暴力化，中国可能成为暴力泛滥的社会。
 - 社会道德情操下降，例如“小悦悦事件”反映了底层生存逻辑的艰难，国家领导集团无权要求民众拥有高尚道德情操。
 - 国内外的敌视：国内自相残杀，国外绑架中国人，中国崛起不仅未获欢呼，反而遭遇强大敌视。
 - 网络政治的反政治化：网民欢呼毁灭性战争，反映了无序社会的心理表现，缺乏理性判断。
- **国家权力因素的弱化**：
 - **街头官僚的缺乏**：执法警察、工商、税务等部门官员不执法，执法权下放给城管，而城管多由农民工担任，导致国家日常权力软化。
 - “中国都是被农民工管起来的”，反映了基层治理的失序。
 - 政府以“不扰民”为由，放弃对食品安全等领域的监管，实则是不扰少数经营者，却损害了大多数消费者利益。
 - “皮鞋”成为最忙的物质材料，讽刺了食品安全问题的严重性。
 - **权力集团道德约束的软化与法制缺失**：
 - 前总理女儿身穿十几万服装却要求全国人民节俭，体现了权力集团道德感的扭曲。
 - 官方号召学雷锋，网民却要求官员先学焦裕禄，反映了民众对官员道德缺失的不满。
 - **国家领袖权威性明显下降**：

- 对习近平的期望被认为是“文学想象”，他缺乏人格魅力。
- “红卫兵”和“红小兵”一代（如薄熙来、习近平、王岐山）的特点是“没规则”和“谁也不服谁”，导致内部号召力严重不足。
- 他们缺乏现代观念，未接受严格知识训练，无法区分制度权威与人格权威，试图通过政治空口号塑造权威。
- “既生瑜何生亮”的典故，反映了毛泽东时代领导人的绝对权威，而现在领导人缺乏这种号召力。
- **国家治理绩效明显下降：**
 - **统治资源聚集困难：**经济下滑导致统治资源难以聚集。
 - 共产党经历了两次统治资源聚集高潮：1949年建国（政治支持）和邓小平改革开放（经济资源）。
 - 现在“改革就是涨价”，民众需付出代价，导致内心服从困难。
 - **内外挑战形成的统治困局：**
 - **内部挑战：**并非社会公共事件，而是权势集团内部的激烈裂痕，不同派系争夺统治进路的正当性。
 - 薄熙来“唱红”，刘源“新民族主义”，胡德平“胡耀邦史料网”，叶剑英子女“粉碎四人帮”，各方都试图通过父辈路线来正当化自身主张。
 - 无法达成统治共识，难以形成强有力的领导核心。
 - 如果政治局常委扩至11人，可能走向南斯拉夫模式，权力无法聚合。
 - **外部挑战：**国际盟友分崩离析，中国面临强烈的国际孤独感。
 - “独孤求败”：美国不愿合作，俄罗斯不够强大。
 - 上海合作组织等同盟“各怀鬼胎”，难以形成真正的政治同盟。
 - 军方鹰派担忧中国面临“C型包围圈”，大国姿态与崛起环境高度紧张。
 - 鹰派与鸽派在国际政策上对峙，外交部副部长文章中“小国不能侵略大国”的说法不符国际政治理论常规。
 - 中国在领土争端中习惯“五五分账”的“黑社会感觉”，无法赢得国际主动权。
 - **社会的对峙感和团结感明显下降：**
 - 杨佳案中网民欢呼英雄与官方谴责形成鲜明对比，反映社会对立。
 - 微博与央视新闻联播呈现截然不同的中国形象，前者描绘地狱，后者描绘大好形势。
 - 社会缺乏基本的团结感，民众不追求国家的一致性发展，社会处于危险之中。

第四节：国际环境的变迁与中国的应对

中国在国际舞台上面临着盟友分崩离析、西方态度转变以及自身软实力和巧实力缺失的困境。

- **国际盟友的分崩离析：**

- 中国在国际上呈现出“独孤求败”的孤独感，与美国关系紧张，对俄罗斯有所轻视。
- 上海合作组织等区域合作机制被认为是“各怀鬼胎”，难以形成真正的政治同盟。
- 军方鹰派对中国面临的“C型包围圈”表示担忧，显示出大国崛起环境的紧张。
- 外交政策存在鹰派与鸽派的对峙，如外交部副部长“小国不能侵略大国”的言论，反映了国际关系理论上的偏差。
- 中国在领土争端中缺乏主动性，习惯于“五五分账”的“黑社会感觉”，难以赢得国际主导权。

- **西方对中国姿态的明显变化：**

- 美国对中国提出“新重商主义”指责，认为中国通过国家权力营造商业体系，进行产品倾销，盘剥世界。
- 中国在工业技术发展和科学引领方面不明显，但仍对军事实力（如“四大绝密武器”）感到自豪。
- 美国因素的变化对中国构成最危险的状况，因为三十年来中国依附于美国发展，现在却与美国抗衡，使得有利因素变为不利因素。
- 中美关系的“抽筋式反应”和“没有常态的管理”，反映了双方在处理关系上的共同尴尬。

- **软实力和巧实力的缺失：**

- **软实力：**严重不足，孔子学院被驱逐等事件反映了中国软实力的脆弱。
- **巧实力：**基本缺席，例如在南海事件中，菲律宾总统阿基诺三世（华人血统）挑头导致对峙，显示中国在运用巧实力方面的不足。
 - “洋装虽然穿在身，我心依然是中国心”的传统观念，在现实中发现并非如此。

结论

任剑涛教授的演讲对中国未来的政治发展做出了“困于内政，贻误外交”，即“内外交困”的判断。这一判断基于对中国经济增长的疲软、政治体制的僵化、权势集团的挟持、社会矛盾的积累以及国际环境的恶化的深刻洞察。

- **主要观点总结：**

- 中国经济增长模式不可持续，投资、消费、外贸三大支柱均面临严峻挑战。
- 政治体制与经济发展不匹配，权力交接机制存在不确定性，高层权力斗争激烈。
- 权势集团对国家经济和政治的挟持，使得任何实质性改革都“步履维艰”。
- 社会内部对峙感增强，民众情绪复杂，无组织群体事件增多，社会道德滑坡。
- 国家权力在基层软化，高层领导人缺乏人格魅力和号召力。

- 国际环境对中国日益不利，盟友关系脆弱，西方国家态度转变，中国软实力和巧实力不足。

尽管面临诸多挑战，演讲者以一种“悲观分析，乐观结论”的方式结束，表达了对“明天会更好”的期盼。然而，这种乐观更多地是一种愿望，而非基于现实分析的必然结果。演讲深刻揭示了中国在2012年所处的关键历史节点，以及未来可能面临的深远影响。随后的十年，许多预测已成为现实，进一步印证了这场演讲的前瞻性和深度。中国若要摆脱“毫无生气的二十年”的困境，必须正视并解决这些深层次的结构性问题，而非仅仅依靠文学想象或对个别领导人的期望。