Wydział	lmię i nazwisko:	Rok:	Grupa:	Data:
WIMiIP	Zuzanna Będkowska	2	1	31.05.2022
Metody	Temat:			
Numeryczne	Rozwiązywanie równań nieliniowych			

## Zadanie: Wyznaczenie rozwiązań równań nieliniowych

Zgodnie z instrukcją zaimplementowano 2 metody rozwiązywania równań nieliniowych - metodę stycznych i siecznych. Utworzone funkcje przetestowano dla następujących równań liniowych:

- ullet  $-x^3+\,10\,x\,+\,5\,=\,0$ , gdzie pochodna to:  $f'(x)\,=-3x^2\,+\,10$
- $x^2-2=0$ , gdzie pochodna to: f'(x)=2x
- ullet  $x^2-6x+9=0$ , gdzie pochodna to: f'(x)=2x-6

Każde z równań zaimplementowano jako oddzielną funkcję, przekazywaną jako argument do zaimplementowanych metod. Kod programu wygląda następująco:

```
| return myn; | glouble funkcja3_pochodna(double x) | double funkcja3_pochodna(double x) | double myn = 0.0; | myn = 2.0 * x; | return myn; | double metoda_stycznych(double & x, double (f)(double), double(f_poch)(double), int n) | double metoda_stycznych(double & x, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(double & x, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(x, f, f_poch, n); | double metoda_stycznych(x, f, f_poch, n); | double metoda_stycznych(x, f, f_poch, n); | double metoda_stycznych(double & x1, double & x0, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(double & x1, double & x0, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(double & x1, double & x0, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(double & x1, double & x0, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(double & x1, double & x0, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(double & x1, double & x0, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(double & x1, double & x0, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(double & x1, double & x0, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(x, f, f_poch, n); | double metoda_stycznych(x, f, f_poch, n); | double metoda_stycznych(double & x1, double & x0, double (f)(double), int n) | double metoda_stycznych(x, f, f_poch, n); | double
```

## Efekt programu po 5 iteracjach każdej z metod:

```
Funkcja1:
 Pochodna:
-3x^2 + 10
Poczatek przedzialu: 2
 Koniec przedzialu: 6
Punkt startowy: 6
 Metoda stycznych:
 1: 4.45918
4: 3.38795
 5: 3.38762
Metoda siecznych, punkt startowy 6:
1: xk = 4.43652, xk-1 = 6

2: xk = 3.90895, xk-1 = 4.43052

3: xk = 3.53861, xk-1 = 3.90895

4: xk = 3.41458, xk-1 = 3.53861

5: xk = 3.38922, xk-1 = 3.41458
x^2 - 6x + 9
Pochodna:
2x -6
 Poczatek przedzialu: 0
 Koniec przedzialu: 6
 Metoda stycznych, punkt startowy: 0
1: 1.5
2: 2.25
3: 2.625
4: 2.8125
                                                                               ^2 -2
                                                                             Pochodna:
 5: 2.90625
                                                                             Poczatek przedzialu: 0
                                                                             Koniec przedzialu: 6
Metoda stycznych, punkt startowy: 6
Metoda stycznych, punkt startowy: 6
1: 4.5
                                                                            1: 3.16667
2: 3.75
3: 3.375
                                                                            2: 1.89912
3: 1.47612
4: 1.41551
 4: 3.1875
                                                                                 1.41421
 5: 3.09375
                                                                            Metoda siecznych, punkt startowy: 6

1: xk = 3.14286, xk-1 = 6

2: xk = 2.28125, xk-1 = 3.14286

3: xk = 1.69053, xk-1 = 2.28125

4: xk = 1.47453, xk-1 = 1.69053
Metoda siecznych, punkt startowy: 6
1: xk = 4.47458, xk-1 = 6
2: xk = 3.98864, xk-1 = 4.47458
3: xk = 3.59184, xk-1 = 3.98864
4: xk = 3.37021, xk-1 = 3.59184
                                                                                 xk = 1.41948, xk-1 = 1.47453
 5: xk = 3.22775, xk-1 = 3.37021
```

## Porównanie otrzymanych wyników z wartościami dokładnymi:

	Wartość dokładna	Metoda stycznych	Metoda siecznych
funkcja 1, dla x = 6	3.387619	3.38762	3.38922
funkcja 2 dla x = 6	3	3.09375	3.22775
funkcja 3 dla x = 6	1.41421	1.41421	1.41948

Porównując otrzymane wyniki, można stwierdzić, że metoda stycznych jest dokładniejsza od metody siecznych.