

# Heisenbergsche Unbestimmtheitsrelation -Herleitungen-

*Im folgendem zu finden sind die mathematischen Herleitungen, welche im Laufe der Vorlesung vorkommen.*

## **Schrödingergleichung**

Wir haben:  $\lambda = \frac{h}{p}$ ,  $f = \frac{W}{h}$ ,  $\omega = 2\pi f$ ,  $k = \frac{2\pi}{\lambda}$ ,  $\hbar = \frac{h}{2\pi}$

Die Gesamtenergie eines Teilchens setzt sich aus kinetischer- und potenzieller Energiekomponente zusammen:

$$W_{ges} = W_{kin} + W_{pot}$$

Die kinetische Energie ist bestimmt durch:  $\frac{mv^2}{2} = \frac{p^2}{2m}$ . Und die potenzielle Energie wird durch eine Funktion nach Ort und Zeit beschrieben, wodurch wir folgendes erhalten:

$$(I) \quad W_{ges} = \frac{p^2}{2m} + V(x, t)$$

Die potenzielle Energie des Teilchens beinhaltet außerdem Informationen über die Kräfte, welche auf das Teilchen wirken.

$$F(x, t) = - \frac{\delta V(x, t)}{\delta x}$$

Durch:

$$W_{ges} = hf \text{ (Einstein Postulat)}$$

$$\text{und } p = \frac{h}{\lambda} \text{ (De Broglie Postulat)}$$

Erhalten wir nach einsetzen in (I) folgendes:

$$hf = \frac{h^2}{2m\lambda^2} + V(x, t)$$

Danach erhalten wir durch  $f = \frac{\omega}{2\pi}$ ,  $\lambda^2 = \frac{4\pi^2}{k^2}$  (Siehe oben)

$$\frac{h\omega}{2\pi} = \frac{h^2 k^2}{2m 4\pi^2} + V(x, t)$$

Durch die reduzierte Planck Konstante können wir die übrigen  $2\pi$  absorbieren.

Da  $\hbar = \frac{h}{2\pi}$  erhält man:

$$(II) \quad \hbar\omega = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V(x, t)$$

Nehmen wir an die Wellenfunktion mit Kreisfrequenz  $\omega$  und Wellenzahl  $k$  heißt:

$$\Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t)$$

Sie beschreibt eine - sich mit der Zeit nach rechts bewegend - Welle.

Es fällt auf, dass:

$$\frac{\delta \Psi(x, t)}{\delta t} = \omega \sin(kx - \omega t) \text{ und}$$

$$\frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} = \frac{\delta \Psi(x, t)}{\delta x} \left( \frac{\delta \Psi(x, t)}{\delta x} \right) = \frac{\delta \Psi(x, t)}{\delta x} (-k \sin(kx - \omega t)) = -k^2 \cos(kx - \omega t)$$

Durch die Faktoren  $\omega$  &  $-k^2$  sehen wir eine Verbindung zur vorherigen Energiegleichung (II). Wir erhalten:

$$(III) \quad \beta \frac{\delta \Psi(x, t)}{\delta t} = \alpha \frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} + V(x, t) \Psi(x, t)$$

Die Faktoren  $\alpha$  und  $\beta$  sorgen für die nötige Flexibilität.

Um zu vereinfachen, sagen wir:  $V(x, t) = V_0$  und wir nehmen an:  $\Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t)$ .

So erhalten wir durch Einsetzen in die allgemeine Form (III):

$$\beta \omega \sin(kx - \omega t) = -\alpha k^2 \cos(kx - \omega t) + V_0 \cos(kx - \omega t)$$

Das ist äquivalent zu:

$$\beta \omega \sin(kx - \omega t) + \alpha k^2 \cos(kx - \omega t) - V_0 \cos(kx - \omega t) = 0$$

$$\rightarrow \beta \omega \sin(kx - \omega t) + (\alpha k^2 - V_0) \cos(kx - \omega t) = 0$$

$$\text{Damit die Gleichung wahr ist, muss: } \beta = 0 \text{ \& } \alpha = \frac{V_0}{k^2}$$

So erhalten wir:

$$0 \frac{\delta \Psi(x, t)}{\delta t} = \frac{V_0}{k^2} \frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} \rightarrow \frac{V_0 \lambda^2}{4\pi^2} \frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} = 0$$

Das ist nicht äquivalent zu:

$$\hbar \omega = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V(x, t) \quad \nabla$$

Das ist ein Widerspruch, wodurch die Annahme falsch ist.

Die Energiegleichung geht nicht aus der Differenzialgleichung hervor.

Wir müssen für eine Ausgleiche von Sinus und Kosinus Termen sorgen.

$$\text{Nehmen wir also an: } \Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t) + \gamma \sin(kx - \omega t)$$

Differenzieren wir das, so erhalten wir die gewünschten Faktoren.

$$\frac{\delta \Psi(x, t)}{\delta t} = \omega \sin(kx - \omega t) - \gamma \omega \cos(kx - \omega t)$$

$$\frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} = -k^2 \cos(kx - \omega t) - \gamma k^2 \sin(kx - \omega t)$$

Setzen wir das in die Differenzialgleichung (III) ein, so erhalten wir:

$$\begin{aligned} & \beta\omega \sin - \beta\gamma\omega \cos(kx - \omega t) = \\ & -\alpha k^2 \cos(kx - \omega t) - \alpha\gamma k^2 \sin(kx - \omega t) + V_0 \cos(kx - \omega t) + V_0\gamma \sin(kx - \omega t) \\ \rightarrow & \frac{\beta\omega}{\gamma} [-\gamma^2 \cos(kx - \omega t) + \gamma \sin(kx - \omega t)] = -\alpha k^2 [\cos(kx - \omega t) - \gamma \sin(kx - \omega t)] + \\ & V_0 [\cos(kx - \omega t) + \gamma \sin(kx - \omega t)] \end{aligned}$$

Alle blauen Terme sind einfach die angenommene Wellenfunktion.

Wir könnten drastisch vereinfachen, wenn:

$$-\gamma^2 \cos(kx - \omega t) + \gamma \sin(kx - \omega t) = 1 \cos(kx - \omega t) - \gamma \sin(kx - \omega t) = \Psi(x, t)$$

$$\text{Dafür muss } -\gamma^2 = 1 \rightarrow \gamma = i, (i = \sqrt{-1})$$

Für  $\gamma = i$  erhalten wir:

$$\begin{aligned} \frac{\beta\omega}{\gamma} [\Psi(x, t)] &= -\alpha k^2 [\Psi(x, t)] + V_0 [\Psi(x, t)] \\ \rightarrow \frac{\beta\omega}{i} &= -\alpha k^2 + V_0 \end{aligned}$$

Vergleichen wir das mit der Energiegleichung (II), fällt eine Ähnlichkeit auf.

Damit beide äquivalent sind, muss folgendes gelten:

$$\frac{\beta\omega}{i} = \hbar\omega \rightarrow \beta = i\hbar \text{ und } -\alpha k^2 = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} \rightarrow \alpha = -\frac{\hbar^2}{2m}$$

Durch Einsetzen in die Differenzialgleichung (III), erhalten wir die bekannte Schrödingergleichung (mit dem Hamiltonoperator):

$$i\hbar \frac{\delta \Psi(x, t)}{\delta t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} + V(x, t) \Psi(x, t)$$

## Komplexe Zahlen

Das Betragsquadrat einer komplexen Zahl „z“ lautet:

$$z^* z = (a - bi)(a + bi) = a^2 + abi - bia - (bi)^2 = a^2 + b^2 = |z|^2$$

## Orts- und Impulsoperator

Der Erwartungswert der Ortskoordinate „x“ ist so definiert:

$$\langle \hat{x} \rangle_{\Psi} = \int_{-\infty}^{\infty} x |\Psi(x, t)|^2 dx = \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^*(x, t) x \Psi(x, t) dx$$

Wir können  $\langle p_x \rangle_{\Psi}$  herausfinden, da

$$m \langle v_x \rangle_{\Psi} = m \frac{d \langle x \rangle_{\Psi}}{dt}$$

Herleitung:

$$\frac{d \langle \hat{x} \rangle_{\Psi}}{dt} = \frac{\delta}{\delta t} \int_{-\infty}^{\infty} x (\Psi^* \Psi) dx = \int_{-\infty}^{\infty} x \frac{\delta}{\delta t} (\Psi^* \Psi) dx$$

Was ist  $\frac{\delta \Psi^* \Psi}{\delta t}$ ?

Durch die Produktregel erhält man folgendes:

$$\frac{\delta (\Psi^* \Psi)}{\delta t} = \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta t} + \Psi \frac{\delta \Psi^*}{\delta t}$$

Die Schrödingergleichung sagt:

$$i\hbar \frac{\delta \Psi(x, t)}{\delta t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} + V(x, t) \Psi(x, t)$$

Das heißt, dass  $\frac{\delta \Psi(x, t)}{\delta t} = (-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} + V(x, t) \Psi(x, t)) / i\hbar$

Dadurch:

$$\frac{\delta \Psi}{\delta t} = \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} - \frac{i}{\hbar} V \Psi \text{ und } \frac{\delta \Psi^*}{\delta t} = \frac{-i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi^*(x, t)}{\delta x^2} - \frac{-i}{\hbar} V \Psi$$

Setzen wir das ein, erhalten wir:

$$\frac{\delta (\Psi^* \Psi)}{\delta t} = \Psi^* \left[ \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} - \cancel{\frac{i}{\hbar} V \Psi} \right] + \Psi \left[ \frac{-i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi^*(x, t)}{\delta x^2} + \cancel{\frac{i}{\hbar} V \Psi} \right]$$

Wir erhalten:

$$\frac{\delta (\Psi^* \Psi)}{\delta t} = \Psi^* \left[ \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} \right] + \Psi \left[ \frac{-i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi^*(x, t)}{\delta x^2} \right]$$

Nun wird bewiesen, dass  $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\delta \Psi^* \Psi}{\delta t} dx = 0$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\delta \Psi^* \Psi}{\delta t} dx = \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^* \left[ \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi(x, t)}{\delta x^2} \right] dx - \int_{-\infty}^{\infty} \Psi \left[ \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi^*(x, t)}{\delta x^2} \right] dx$$

Durch partielle Integration erhalten wir:

$$\left[ \Psi^* \left( \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta \Psi}{\delta x} \right) \right]_{-\infty}^{\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \left( \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta \Psi}{\delta x} \right) dx - \left[ \Psi \left( \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right) \right]_{-\infty}^{\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\delta \Psi}{\delta x} \left( \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right) dx$$

Dann haben wir nur noch:

$$\left[ \Psi^* \left( \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta \Psi}{\delta x} \right) \right]_{-\infty}^{\infty} - \left[ \Psi \left( \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right) \right]_{-\infty}^{\infty}$$

Wir erinnern uns an die Normierungsbedingung  $\int_{-\infty}^{\infty} |\Psi|^2 dx = 1$

Das impliziert, dass  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \Psi(x, t) = 0$  und  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \Psi^*(x, t) = 0$

Dadurch erhalten wir:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\delta \Psi^* \Psi}{\delta t} dx = 0$$

Wir haben erfahren, dass:

$$\frac{\delta(\Psi^* \Psi)}{\delta t} = \Psi^* \left[ \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi}{\delta x^2} \right] - \Psi \left[ \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi^*}{\delta x^2} \right]$$

Vorher sagten wir:

$$\frac{d\langle \hat{x} \rangle_{\Psi}}{dt} = \int_{-\infty}^{\infty} x \frac{\delta}{\delta t} (\Psi^* \Psi) dx$$

Setzen wir beides zusammen, erhalten wir:

$$\frac{d\langle \hat{x} \rangle_{\Psi}}{dt} = \int_{-\infty}^{\infty} x \left[ \Psi^* \left[ \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi}{\delta x^2} \right] - \Psi \left[ \frac{i\hbar}{2m} \frac{\delta^2 \Psi^*}{\delta x^2} \right] \right] dx$$

Da  $\frac{i\hbar}{2m}$  konstant ist, können wir es aus dem Integral ziehen:

$$\frac{i\hbar}{2m} \int_{-\infty}^{\infty} x \left[ \Psi^* \frac{\delta^2 \Psi}{\delta x^2} - \Psi \frac{\delta^2 \Psi^*}{\delta x^2} \right] dx$$

Was ist nun

$$\Psi^* \frac{\delta^2 \Psi}{\delta x^2} - \Psi \frac{\delta^2 \Psi^*}{\delta x^2} ?$$

Addieren wir 0 und bauen um, so erhalten wir:

$$\Psi^* \frac{\delta^2 \Psi}{\delta x^2} - \Psi \frac{\delta^2 \Psi^*}{\delta x^2} = \Psi^* \frac{\delta^2 \Psi}{\delta x^2} - \Psi \frac{\delta^2 \Psi^*}{\delta x^2} + \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \frac{\delta \Psi}{\delta x} - \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \frac{\delta \Psi}{\delta x} =$$

$$\Psi^* \frac{\delta^2 \Psi}{\delta x^2} + \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \frac{\delta \Psi}{\delta x} - \Psi \frac{\delta^2 \Psi^*}{\delta x^2} - \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \frac{\delta \Psi}{\delta x}$$

Wir sehen durch die Produktregel, dass es Äquivalent ist zu:

$$\frac{\delta}{\delta x} \left( \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} \right) - \frac{\delta}{\delta x} \left( \Psi \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right)$$

Wir können den Differenzialoperator herausziehen:

$$\frac{\delta}{\delta x} \left( \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} - \Psi \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right)$$

Das setzen wir wieder ein:

$$\frac{d\langle \hat{x} \rangle_\Psi}{dt} = \frac{i\hbar}{2m} \int_{-\infty}^{\infty} x \frac{\delta}{\delta x} \left( \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} - \Psi \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right) dx$$

Durch partielle Integration, wo  $u = x$  und  $v' = \frac{\delta}{\delta x} \left( \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} - \Psi \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right)$ , erhalten wir:

$$\frac{i\hbar}{2m} \left[ x \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\delta}{\delta x} \left( \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} - \Psi \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right) dx - \int_{-\infty}^{\infty} \left[ \int \frac{\delta}{\delta x} \left( \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} - \Psi \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right) dx \right] \frac{\delta x}{\delta x} dx \right]$$

$$\frac{i\hbar}{2m} \left[ x \left[ \cancel{\Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x}} - \cancel{\Psi \frac{\delta \Psi^*}{\delta x}} \right]_{-\infty}^{\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} \left( \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} - \Psi \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right) dx \right]$$

Wie vorher gezeigt ist das gleich null. Wir erhalten also:

$$- \frac{i\hbar}{2m} \int_{-\infty}^{\infty} \left( \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} - \Psi \frac{\delta \Psi^*}{\delta x} \right) dx$$

Was ist das?

$$\int_{-\infty}^{\infty} \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} dx = \Psi^* [\Psi]_{-\infty}^{\infty} - \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} dx = 0 - \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} dx$$

Wir erhalten:

$$- \frac{i\hbar}{2m} \left[ \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} dx - \left( 0 - \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} dx \right) \right] = - \frac{i\hbar}{2m} \left[ \int_{-\infty}^{\infty} 2 \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} dx \right] = - \frac{i\hbar}{m} \left[ \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} dx \right]$$

Wir erhalten:

$$\frac{d\langle \hat{x} \rangle_\Psi}{dt} = - \frac{i\hbar}{m} \left[ \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} dx \right]$$

Da  $\langle \hat{p}_x \rangle_\Psi = m \langle \hat{v}_x \rangle_\Psi = m \frac{d\langle \hat{x} \rangle_\Psi}{dt}$  gilt anschließend:

$$\langle \hat{p}_x \rangle_\Psi = -i\hbar \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^* \frac{\delta \Psi}{\delta x} dx$$

Da  $\langle \hat{A} \rangle_\Psi = \int_{-\infty}^{\infty} \Psi^* \hat{A} \Psi dx$ :

$$\widehat{p_x} = -i\hbar \frac{\delta}{\delta x} = \frac{\hbar}{i} \frac{\delta}{\delta x}$$

### **Allg. Cauchy-Schwarzsche Ungleichung**

Die Ungleichung besagt, dass:

$$\langle \vec{x} | \vec{y} \rangle^2 \leq \langle \vec{x} | \vec{x} \rangle \langle \vec{y} | \vec{y} \rangle$$

Haben wir:

$$0 \leq \langle \vec{x} - \rho \vec{y} | \vec{x} - \rho \vec{y} \rangle = \langle \vec{x} | \vec{x} \rangle + \rho^2 \langle \vec{y} | \vec{y} \rangle - 2\rho \langle \vec{x} | \vec{y} \rangle$$

Und wählen  $\rho$ , sodass:

$$\rho = \frac{\langle \vec{x} | \vec{y} \rangle}{\langle \vec{y} | \vec{y} \rangle}$$

, erhalten wir:

$$0 \leq \langle \vec{x} | \vec{x} \rangle + \frac{\langle \vec{x} | \vec{y} \rangle^2}{\langle \vec{y} | \vec{y} \rangle^2} \langle \vec{y} | \vec{y} \rangle - 2 \frac{\langle \vec{x} | \vec{y} \rangle}{\langle \vec{y} | \vec{y} \rangle} \langle \vec{x} | \vec{y} \rangle$$

Das ist gleich:

$$0 \leq \langle \vec{x} | \vec{x} \rangle + \frac{\langle \vec{x} | \vec{y} \rangle^2}{\langle \vec{y} | \vec{y} \rangle} - 2 \frac{\langle \vec{x} | \vec{y} \rangle^2}{\langle \vec{y} | \vec{y} \rangle}$$

$$\Leftrightarrow 0 \leq \langle \vec{x} | \vec{x} \rangle - \frac{\langle \vec{x} | \vec{y} \rangle^2}{\langle \vec{y} | \vec{y} \rangle}$$

$$\Leftrightarrow \frac{\langle \vec{x} | \vec{y} \rangle^2}{\langle \vec{y} | \vec{y} \rangle} \leq \langle \vec{x} | \vec{x} \rangle \rightarrow \underline{\langle \vec{x} | \vec{y} \rangle^2 \leq \langle \vec{x} | \vec{x} \rangle \langle \vec{y} | \vec{y} \rangle} \quad \square$$

### **Allg. Unbestimmtheit**

In dieser und der weiterführenden Herleitung wird die spezielle Notation des Erwartungswertes  $\langle \hat{A} \rangle_\Psi$  zu  $\langle \hat{A} \rangle$  vereinfacht, da hier alle Operatoren auf das System  $\Psi$  wirken.

Sagen wir die Abweichung des Operators  $\hat{A}$  vom Mittelwert sei wie folgt definiert:

$$\Delta\hat{A} = \hat{A} - \langle\hat{A}\rangle$$

Ebenso gilt das für  $\hat{B}$ :

$$\Delta\hat{B} = \hat{B} - \langle\hat{B}\rangle$$

Wir wissen, dass der Erwartungswert  $\langle\hat{A}\rangle$  von  $\hat{A}$  so definiert ist:

$$\langle\hat{A}\rangle = \frac{\langle\Psi|\hat{A}|\Psi\rangle}{\langle\Psi|\Psi\rangle} \text{ und } \langle\hat{B}\rangle = \frac{\langle\Psi|\hat{B}|\Psi\rangle}{\langle\Psi|\Psi\rangle}$$

Wir fragen uns was der Erwartungswert der Quadratischen  $\hat{A}$ -Abweichung ist:

$$\langle\Delta\hat{A}^2\rangle = \frac{\langle\Psi|\Delta\hat{A}^2|\Psi\rangle}{\langle\Psi|\Psi\rangle}$$

Da

$$\Delta\hat{A} = \hat{A} - \langle\hat{A}\rangle \rightarrow \Delta\hat{A}^2 = (\hat{A} - \langle\hat{A}\rangle)(\hat{A} - \langle\hat{A}\rangle) = \hat{A}^2 - 2\hat{A}\langle\hat{A}\rangle + \langle\hat{A}\rangle^2$$

Setzen wir ein, erhalten wir:

$$\begin{aligned} \langle\Delta\hat{A}^2\rangle &= \langle\hat{A}^2 - 2\hat{A}\langle\hat{A}\rangle + \langle\hat{A}\rangle^2\rangle = \frac{\langle\Psi|\hat{A}^2 - 2\hat{A}\langle\hat{A}\rangle + \langle\hat{A}\rangle^2|\Psi\rangle}{\langle\Psi|\Psi\rangle} \\ &= \frac{\langle\Psi|\hat{A}^2|\Psi\rangle}{\langle\Psi|\Psi\rangle} - \frac{\langle\Psi|2\hat{A}\langle\hat{A}\rangle|\Psi\rangle}{\langle\Psi|\Psi\rangle} + \frac{\langle\Psi|\langle\hat{A}\rangle^2|\Psi\rangle}{\langle\Psi|\Psi\rangle} \\ &= \langle\hat{A}^2\rangle - 2\langle\hat{A}\rangle\langle\hat{A}\rangle + \langle\hat{A}\rangle^2 \end{aligned}$$

Da  $\langle\hat{A}\rangle$  konstant ist, gilt:  $\langle\langle\hat{A}\rangle\rangle = \langle\hat{A}\rangle$ . Das heißt:

$$\langle\Delta\hat{A}^2\rangle = \langle\hat{A}^2\rangle - 2\langle\hat{A}\rangle^2 + \langle\hat{A}\rangle^2 = \langle\hat{A}^2\rangle - \langle\hat{A}\rangle^2$$

Also ist:

$$\langle\Delta\hat{A}^2\rangle = \langle\hat{A}^2\rangle - \langle\hat{A}\rangle^2$$

Durch eine ähnliche Logik ist auch:

$$\langle\Delta\hat{B}^2\rangle = \langle\hat{B}^2\rangle - \langle\hat{B}\rangle^2$$

Aber was ist das?

Varianz:

Wir sagen:



$\Delta\hat{A}$  ist die Standardabweichung ( $\hat{A} - \langle\hat{A}\rangle$ ) und

$\langle\hat{A}\rangle$  ist der Erwartungswert des Operators

Durch die Stochastik wissen wir, dass der Erwartungswert einer Menge wie folgt definiert ist:

$$\langle\hat{A}\rangle = \sum_i p_i \hat{A}_i$$

Auch wissen wir wie die Varianz definiert ist. Und die Varianz ist das Quadrat der Std. Abweichung:

$$\Delta\hat{A}^2 = \sum_i p_i (\hat{A}_i - \langle\hat{A}\rangle)^2$$

$$(\hat{A}_i - \langle\hat{A}\rangle)^2 = \hat{A}_i^2 - 2\hat{A}_i\langle\hat{A}\rangle + \langle\hat{A}\rangle^2$$

Dadurch können wir umformen:

$$\Delta\hat{A}^2 = \sum_i p_i \hat{A}_i^2 - 2 \sum_i \underline{p_i \hat{A}_i \langle\hat{A}\rangle} + \sum_i p_i \langle\hat{A}\rangle^2$$

Das unterstrichene ist wieder  $\langle\hat{A}\rangle$ , wodurch:

$$\Delta\hat{A}^2 = \sum_i p_i \hat{A}_i^2 - 2\langle\hat{A}\rangle\langle\hat{A}\rangle + \sum_i p_i \langle\hat{A}\rangle^2$$

Außerdem ist die Summe aller Wahrscheinlichkeiten eins, wodurch:

$$\Delta\hat{A}^2 = \sum_i \underline{p_i \hat{A}_i^2} - 2\langle\hat{A}\rangle^2 + \langle\hat{A}\rangle^2$$

Das unterstrichene ist einfach  $\langle\hat{A}^2\rangle$ , wodurch:

$$\Delta\hat{A}^2 = \langle\hat{A}^2\rangle - 2\langle\hat{A}\rangle^2 + \langle\hat{A}\rangle^2 = \boxed{\langle\hat{A}^2\rangle - \langle\hat{A}\rangle^2}$$

Also ist  $\langle\Delta\hat{A}^2\rangle$  die Varianz. Wir können sagen:

(I)  $\langle\Delta\hat{A}^2\rangle = \sigma_A^2$  und durch ähnliche Logik

(II)  $\langle\Delta\hat{B}^2\rangle = \sigma_B^2$

Jetzt fragen wir uns was Kommutator und Antikommutator aussagen:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2}[\Delta\hat{A}, \Delta\hat{B}] &= \frac{1}{2}(\Delta\hat{A}\Delta\hat{B} - \Delta\hat{B}\Delta\hat{A}) \\ &= \frac{1}{2}((\hat{A} - \langle\hat{A}\rangle)(\hat{B} - \langle\hat{B}\rangle) - (\hat{B} - \langle\hat{B}\rangle)(\hat{A} - \langle\hat{A}\rangle)) \\ &= \frac{1}{2}((\hat{A}\hat{B} - \hat{A}\langle\hat{B}\rangle - \hat{B}\langle\hat{A}\rangle + \langle\hat{A}\rangle\langle\hat{B}\rangle) - (\hat{B}\hat{A} - \hat{B}\langle\hat{A}\rangle - \hat{A}\langle\hat{B}\rangle + \langle\hat{B}\rangle\langle\hat{A}\rangle)) \\ &= \frac{1}{2}(\hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A}) = \frac{1}{2}[\hat{A}, \hat{B}] \end{aligned}$$

$\frac{1}{2}\{\Delta\hat{A}, \Delta\hat{B}\}$  bleibt jedoch gleich.

Uns fällt auf, dass:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} [\Delta\hat{A}, \Delta\hat{B}] + \frac{1}{2} \{\Delta\hat{A}, \Delta\hat{B}\} \\ &= \frac{\Delta\hat{A}\Delta\hat{B}}{2} - \frac{\Delta\hat{B}\Delta\hat{A}}{2} + \frac{\Delta\hat{A}\Delta\hat{B}}{2} + \frac{\Delta\hat{B}\Delta\hat{A}}{2} = \frac{\Delta\hat{A}\Delta\hat{B}}{2} + \frac{\Delta\hat{A}\Delta\hat{B}}{2} \\ &= \Delta\hat{A}\Delta\hat{B} \end{aligned}$$

Also:

$$(III) \quad \Delta\hat{A}\Delta\hat{B} = \frac{1}{2} [\hat{A}, \hat{B}] + \frac{1}{2} \{\Delta\hat{A}, \Delta\hat{B}\}$$

Sagen wir:

$$|f\rangle \equiv \Delta\hat{A}|\Psi\rangle \text{ und } |g\rangle \equiv \Delta\hat{B}|\Psi\rangle$$

Wir merken uns die Schwarz Ungleichung:

$$(IV) \quad \langle f|f\rangle \langle g|g\rangle \geq |\langle f|g\rangle|^2$$

Was ist  $\langle f|f\rangle$ ?

$$\langle f| = [|f\rangle]^\dagger$$

Also ist  $\langle f|f\rangle = [|f\rangle]^\dagger |f\rangle$

$$= [\Delta\hat{A}|\Psi\rangle]^\dagger \Delta\hat{A}|\Psi\rangle = \langle \Psi | \Delta\hat{A}^\dagger \Delta\hat{A} | \Psi \rangle$$

Da  $\hat{A}$  hermitesch ist, gilt durch die Definition der Hermitizität:  $\Delta\hat{A} = \Delta\hat{A}^\dagger$ , wodurch:

$$\langle \Psi | \Delta\hat{A}^\dagger \Delta\hat{A} | \Psi \rangle = \langle \Psi | \Delta\hat{A}^2 | \Psi \rangle$$

Durch (I) sehen wir, dass  $\langle \Delta\hat{A}^2 \rangle = \sigma_A^2$ .

Wir wissen also, dass:

$$\langle \Delta\hat{A}^2 \rangle = \sigma_A^2 = \frac{\langle \Psi | \Delta\hat{A}^2 | \Psi \rangle}{\langle \Psi | \Psi \rangle} \rightarrow \langle \Psi | \Delta\hat{A}^2 | \Psi \rangle = \langle \Psi | \Psi \rangle \langle \Delta\hat{A}^2 \rangle = \langle \Psi | \Psi \rangle \sigma_A^2 = \langle f|f\rangle$$

$$(V) \quad \langle f|f\rangle = \langle \Psi | \Psi \rangle \sigma_A^2$$

Durch eine ähnliche Logik sehen wir auch, dass:

$$(VI) \quad \langle g|g\rangle = \langle \Psi | \Psi \rangle \sigma_B^2$$

Jetzt fragen wir uns was  $\langle f|g\rangle$  ist.

Wir wissen von vorher, dass:

$$\langle f| = [|f\rangle]^\dagger = [\Delta\hat{A}|\Psi\rangle]^\dagger = \langle \Psi | \Delta\hat{A}^\dagger = \langle \Psi | \Delta\hat{A} \text{ (Hermitizität)}$$

Und:

$$|g\rangle = \Delta\hat{B}|\Psi\rangle$$

Dadurch ist:

$$\langle f|g\rangle = \langle \Psi | \Delta\hat{A} \Delta\hat{B} | \Psi \rangle$$

Wir wissen also, dass:

$$\langle \Delta\hat{A} \Delta\hat{B} \rangle = \frac{\langle \Psi | \Delta\hat{A} \Delta\hat{B} | \Psi \rangle}{\langle \Psi | \Psi \rangle} \rightarrow \langle \Psi | \Delta\hat{A} \Delta\hat{B} | \Psi \rangle = \langle \Psi | \Psi \rangle \langle \Delta\hat{A} \Delta\hat{B} \rangle = \langle f|g\rangle$$

$$(VII) \quad \langle f|g \rangle = \langle \Psi|\Psi \rangle \langle \Delta \hat{A} \Delta \hat{B} \rangle$$

Setzen wir nun (V), (VI) und (VII) in die Schwarz Ungleichung (IV) ein, erhalten wir:

$$\langle f|f \rangle \langle g|g \rangle \geq |\langle f|g \rangle|^2$$

$$\langle \Psi|\Psi \rangle \sigma_A^2 \langle \Psi|\Psi \rangle \sigma_B^2 \geq |\langle \Psi|\Psi \rangle \langle \Delta \hat{A} \Delta \hat{B} \rangle|^2$$

$$\cancel{\langle \Psi|\Psi \rangle} \sigma_A^2 \cancel{\langle \Psi|\Psi \rangle} \sigma_B^2 \geq |\cancel{\langle \Psi|\Psi \rangle} \langle \Delta \hat{A} \Delta \hat{B} \rangle| |\cancel{\langle \Psi|\Psi \rangle} \langle \Delta \hat{A} \Delta \hat{B} \rangle|$$

$$\sigma_A^2 \sigma_B^2 \geq |\langle \Delta \hat{A} \Delta \hat{B} \rangle|^2$$

Wir wissen durch die Schwarz Ungleichung, dass:

$$\langle f|f \rangle \langle g|g \rangle \geq |\langle f|g \rangle|^2$$

Es ist einfach zu sehen, dass:

$$|z|^2 \geq \text{Im}(z)^2$$

Wie berechnen  $\text{Im}(z)$ ?

Sei  $z = a + bi$ , dann ist  $\text{Im}(z) = b$

Schauen wir uns folgendes an:

$$\begin{aligned} z - z^* &= (a + bi) - (a - bi) = a + bi - (-bi + a) = a + bi + bi - a \\ &= 2bi \end{aligned}$$

Daraus folgt:

$$\text{Im}(z) = \frac{z - z^*}{2i}$$

Wir haben also:

$$|z|^2 \geq \left| \frac{z - z^*}{2i} \right|^2$$

Sagen wir, dass:

$$z \equiv \langle f|g \rangle$$

Wir sehen, dass:

$$|\langle f|g \rangle|^2 \geq \left| \frac{\langle f|g \rangle - \langle f|g \rangle^*}{2i} \right|^2$$

Wir wissen, dass  $\langle f|g \rangle^* = \langle g|f \rangle$ , wodurch:

$$|\langle f|g \rangle|^2 \geq \left| \frac{1}{2i} (\langle f|g \rangle - \langle g|f \rangle) \right|^2$$

Wir wissen auch, dass:

$$\langle f|g\rangle = \langle \Psi|\Delta\hat{A}\Delta\hat{B}|\Psi\rangle$$

Doch was ist  $\langle g|f\rangle$ ?

$$\langle g| = [|\!|g\rangle\!]\dagger = [|\Delta\hat{B}\Psi\rangle]^\dagger = \langle \Psi|\Delta\hat{B} \text{ und:}$$

$$|f\rangle = |\Delta\hat{A}\Psi\rangle, \text{ wodurch:}$$

$$\langle g|f\rangle = \langle \Psi|\Delta\hat{B}\Delta\hat{A}|\Psi\rangle$$

Das merken wir uns.

Wir betrachten nun  $\langle f|g\rangle$ :

$$\begin{aligned}\langle f|g\rangle &= \langle \Psi|\Delta\hat{A}\Delta\hat{B}|\Psi\rangle = \langle \Delta\hat{A}\Delta\hat{B}\rangle \\ &= \langle (\hat{A} - \langle \hat{A} \rangle)(\hat{B} - \langle \hat{B} \rangle) \rangle \\ &= \langle \hat{A}\hat{B} - \hat{A}\langle \hat{B} \rangle - \langle \hat{A} \rangle\hat{B} + \langle \hat{A} \rangle\langle \hat{B} \rangle \rangle \\ &= \langle \hat{A}\hat{B} \rangle - \langle \hat{A}\rangle\langle \hat{B} \rangle - \langle \hat{A} \rangle\langle \hat{B} \rangle + \langle \hat{A} \rangle\langle \hat{B} \rangle \\ &= \langle \hat{A}\hat{B} \rangle - \langle \hat{A} \rangle\langle \hat{B} \rangle - \langle \hat{A} \rangle\langle \hat{B} \rangle + \langle \hat{A} \rangle\langle \hat{B} \rangle = \langle \hat{A}\hat{B} \rangle - \langle \hat{A} \rangle\langle \hat{B} \rangle\end{aligned}$$

Wir haben also:

$$\langle f|g\rangle = \langle \hat{A}\hat{B} \rangle - \langle \hat{A} \rangle\langle \hat{B} \rangle$$

Durch ähnliche Logik erhalten wir auch:

$$\langle g|f\rangle = \langle \hat{B}\hat{A} \rangle - \langle \hat{B} \rangle\langle \hat{A} \rangle$$

Das können wir in die Ungleichung einsetzen.

Wir sagten:

$$|\langle f|g\rangle|^2 \geq \left| \frac{1}{2i} (\langle f|g\rangle - \langle g|f\rangle) \right|^2$$

Berechnen wir nun das unterstrichene:

$$\begin{aligned}\langle f|g\rangle - \langle g|f\rangle &= (\langle \hat{A}\hat{B} \rangle - \langle \hat{A} \rangle\langle \hat{B} \rangle) - (\langle \hat{B}\hat{A} \rangle - \langle \hat{B} \rangle\langle \hat{A} \rangle) \\ &= \langle \hat{A}\hat{B} \rangle - \langle \hat{A} \rangle\langle \hat{B} \rangle - (-\langle \hat{B} \rangle\langle \hat{A} \rangle + \langle \hat{B}\hat{A} \rangle) \\ &= \langle \hat{A}\hat{B} \rangle - \langle \hat{B}\hat{A} \rangle = \langle \hat{A}\hat{B} - \hat{B}\hat{A} \rangle \\ &= \langle [\hat{A}, \hat{B}] \rangle\end{aligned}$$

Also ist:

$$\sigma_A^2 \sigma_B^2 \geq |\langle f|g\rangle|^2 \geq \left| \frac{1}{2i} \langle [\hat{A}, \hat{B}] \rangle \right|^2$$

Und durch die Transitivität ( $x \geq y \geq z \rightarrow x \geq z$ ) gilt auch:

$$\sigma_A^2 \sigma_B^2 \geq \left| \frac{1}{2i} \langle [\hat{A}, \hat{B}] \rangle \right|^2 = \left| -\frac{1}{4} \langle [\hat{A}, \hat{B}] \rangle^2 \right| = \frac{1}{4} |\langle [\hat{A}, \hat{B}] \rangle|^2$$

Und somit:

$$\therefore \sigma_A \sigma_B \geq \frac{1}{2} |\langle [\hat{A}, \hat{B}] \rangle|$$

Das ist die allgemeine Unbestimmtheitsrelation.

Beide Operatoren stellen physikalische – beobachtbare – Größen dar.

### **Ort-Impuls Unbestimmtheit**

Bei der Ort-Impuls Unbestimmtheit wird der Orts-, sowie der Impulsoperator  $\hat{x}$  und

$\hat{p}_x$  betrachtet.

Um die Unbestimmtheit beider Operatoren zu erfahren, müssen wir nur noch beide Operatoren in die allgemeine Unbestimmtheit einsetzen. Wir erhalten folgendes:

$$\sigma_x \sigma_{p_x} \geq \frac{1}{2} |\langle [\hat{x}, \hat{p}_x] \rangle|$$

Nun müssen wir den Kommutator beider Operatoren bestimmen:

Um vereinfachende Regeln (Produktregel) anwenden zu können, lassen wir den Kommutator auf eine Dummy-Funktion "f" wirken:

$$\begin{aligned} [\hat{x}, \hat{p}_x]f &= (\hat{x}\hat{p}_x - \hat{p}_x\hat{x})f \\ &= \hat{x}\hat{p}_x f - \hat{p}_x\hat{x}f \end{aligned}$$

Hierbei ist zu beachten, dass jeweils der anliegende Operator auf die Dummy-Funktion "f" wirkt, wodurch:

$$\hat{x}(\hat{p}_x f) - \hat{p}_x(\hat{x}f)$$

Nun setzen wir die vorher hergeleiteten Operatoren ein, wobei:

$$\hat{x} = x \text{ und } \hat{p}_x = \frac{\hbar}{i} \frac{\delta}{\delta x}$$

Wir erhalten:

$$x \left( \frac{\hbar}{i} \frac{\delta}{\delta x} f \right) - \frac{\hbar}{i} \frac{\delta}{\delta x} (xf)$$

Hierauf können wir die Produktregel anwenden:

$$x \left( \frac{\hbar}{i} \frac{\delta f}{\delta x} \right) - \frac{\hbar}{i} \left( x \frac{\delta f}{\delta x} + f \frac{\delta x}{\delta x} \right)$$

Weiterhin können wir vereinfachen:

$$\cancel{x \frac{\hbar}{i} \frac{\delta f}{\delta x}} - \cancel{x \frac{\hbar}{i} \frac{\delta f}{\delta x}} - \frac{\hbar}{i} f$$

Dadurch haben wir:

$$[\hat{x}, \hat{p}_x]f = -\frac{\hbar}{i}f = i\hbar f$$

Nun können wir die Dummy-Funktion entfernen - indem wir durch diese teilen - und erhalten anschließend:

$$[\hat{x}, \hat{p}_x] = -\frac{\hbar}{i} = i\hbar$$

Wir haben die Unbestimmtheit:

$$\sigma_x \sigma_{p_x} \geq \frac{1}{2} |\langle [\hat{x}, \hat{p}_x] \rangle| = \frac{1}{2} |\langle i\hbar \rangle|$$

Da  $i\hbar$  eine Konstante ist, ist sie gleich ihrem Erwartungswert, wodurch:

$$\sigma_x \sigma_{p_x} \geq \frac{1}{2} |i\hbar|$$

Der Betrag der komplexen Zahl  $i$  ist einfach eins, wodurch:

$$\sigma_x \sigma_{p_x} \geq \frac{\hbar}{2}$$

Wir haben bewiesen, dass die multiplizierte Unbestimmtheit von Orts- und Impulsoperator Größer oder gleich der halben reduzierten Planck Konstante sind.

---