Sprawozdanie z projektu 1 – TASS 18Z

Sieć mała: 6. Współwystępowanie bohaterów Nędzników (wierzchołki – bohaterowie, krawędzie – współwystąpienie w rozdziale powieści)

Autor: Maciej Wiraszka, nr indeksu: 261215

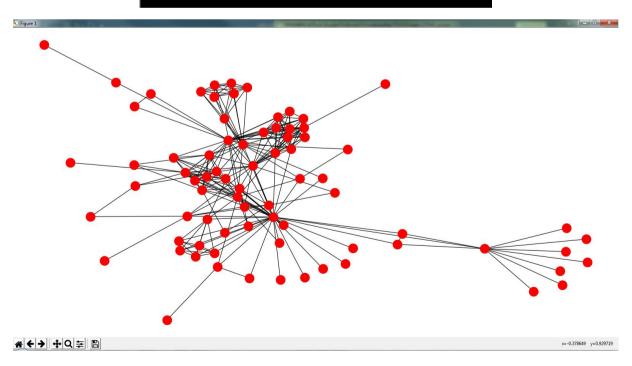
1. Analiza całego grafu

1.1. Skrypt *networkx analysis.py* utworzony na potrzeby analizy

```
import networkx as nx
2. import matplotlib.pyplot as plt
import time
4.
5. def print basic graph info(gr):
6.
        print(f'Number of nodes:\t{gr.number_of_nodes()}')
7.
        print(f'Number of edges:\t{gr.number of edges()}')
8.
9. def main():
        print('\nLoading network from .gml file...')
10.
11.
        G_raw = nx.read_gml('network/lesmis.gml') # read graph to networkx
12.
        print('DONE\n')
13.
        print basic graph info(G raw)
14.
15.
        print('\nRemoveing duplicated edges...')
16.
        G = nx.Graph(G raw)
                                                    # delete duplicated edges
17.
        print('DONE\n')
18.
        print basic graph info(G)
19.
20.
        print('\nConverting graph to undirected...')
21.
        GU = G.to_undirected()
                                                    # convert to undirected graph
22.
        print_basic_graph_info(GU)
23.
       print('DONE\n')
24.
25.
        print('\nConverting graph to .net file for Pajek usage...')
26.
        nx.write_pajek(GU, 'network/lasmis.net')
                                                   # convert graph to .net file for Pajek usage
27.
       print('DONE\n')
28.
29.
        print('\nGenerating connected components as subgraphs...')
30.
        start = time.time() # start measuring time for the operation
31.
       GU_connected_components = list(nx.connected_component_subgraphs(GU))
                                                                                    # generate
   connected components as subgraphs
32.
        end = time.time() # end measuring time for the operation
        print(f'DONE\t Generation time:\t{(end - start):.5f} seconds\n')
34.
35.
        print(f'\nNumber of connected components:\t{len(GU\_connected\_components)}\n') # count
   number of connected subgraphs
36.
37.
        print('\nExtracting largest connected component...')
38.
        GUc = max(GU_connected_components, key=len) # extract largest connected component as
    subgraph
39.
        print_basic_graph_info(GUc)
40.
       print('DONE\n')
41.
42.
        print('\nPrinting largest connected component...')
43.
       nx.draw(GUc)
44.
       plt.show()
45.
        print('DONE\n')
46.
47. if __name__ == '__main__':
      main()
```

1.2. Wyniki wykonania skryptu netwrkx analysis.py

```
Loading network from .gml file...
DONE
Number of nodes:
Number of edges:
                         254
Removeing duplicated edges...
Number of nodes:
                         77
254
Number of edges:
Converting graph to undirected...
Number of nodes:
Number of edges:
                         254
DONE
Converting graph to .net file for Pajek usage...
DONE
Generating connected components as subgraphs...
DONE
         Generation time:
                                  0.01560 seconds
Number of connected components: 1
Extracting largest connected component...
Number of nodes:
Number of edges:
DONE
                         77
254
Printing largest connected component...
DONE
```



1.3. Interpretacja wyników

Dane do grafu dla mojego tematu otrzymałem w formie pliku .gml, który wczytałem do skryptu za pomocą metody read gml pakietu networkx.

Do usunięcia zduplikowanych krawędzi użyłem metody *Graph* pakietu *networkx*, podając jako argument wczytany graf. Na podstawie braku zmiany rozmiaru grafu po użyciu metody *Graph* wnioskuję, że w podanym grafie nie było zduplikowanych krawędzi.

Przekształcenia na graf nieskierowany dokonałem za pomocą metody *to_undirected* pakietu *networkx*.

Z racji niewspierania przez program *Pajek* rozszerzenia *.gml* dokonałem wyeksportowania grafu nieskierowanego do pliku *.net* za pomocą metody *write_pajek* pakietu *networkx*. Po eksporcie porównałem dane plików *.gml* oraz *.net* i stwierdziłem, że z punktu widzenia zadań do wykonania w projekcie są one spójne. Nie powiódł się jedynie eksport wag krawędzi (w *.net* wszystkie krawędzie miały wagę 1, gdy w *.gml* różne wagi), jednak nie ma to wpływu na dalszą analizę, dlatego postanowiłem tego nie poprawiać.

Do wyznaczenia składowych spójnych używając pakietu *networkx* użyłem metody *connected_component_subgraphs*. metoda wyznaczyła 1 składową spójną, którą dalej używam jako największą składową spójną analizowanego grafu. Wyznaczenie składowych spójnych zajęło około 0,0156 sekundy. Następnie zbadałem jej rząd (metodą *number_of_*nodes pakietu *networkx*, otrzymując wynik 77) i rozmiar (metodą *number_of_edges* pakietu *networkx*, otrzymując wynik 254). Aby zweryfikować powyższy wynik wyrysowałem graf używając pakietu *matplotlib*.

Aby wyznaczyć składowe spójne w programie *Pajek* załadowałem najpierw graf z wygenerowanego wcześniej pliku .net jako Network, a następnie użyłem opcji z menu głównego Network->Create Partition->Components->Weak, ustawiając 1 jako minimalną wielkość. Otrzymałem następujące wyniki, które zostały wygenerowane w mniej niż 1 sekundę:

```
Weak Components

Working...

Number of components: 1

Size of the largest component: 77 vertices (100.000%).

Time spent: 0:00:00
```

Powyższe wyniki są takie same, jak te wygenerowane przez przy użyciu pakietu networkx.

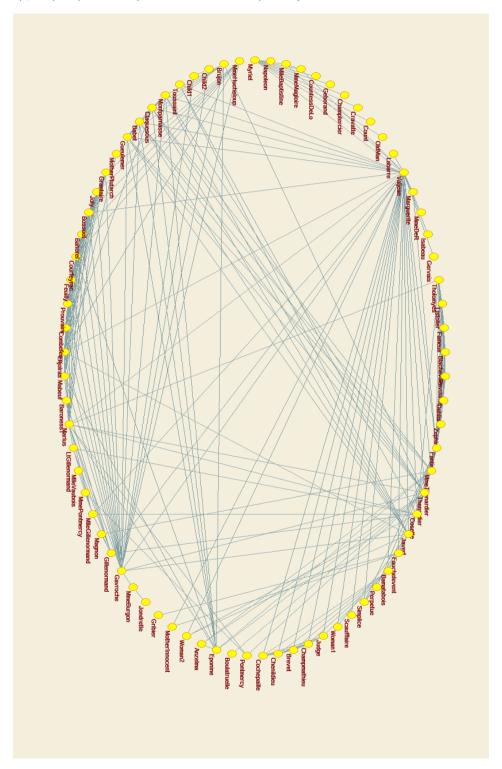
Podsumowując powyższe badania, analizowany graf jest spójny i posiada tylko jedną, słabo spójną składową będącą całym grafem. Różnicę czasu wykonania wyznaczania składowych spójnych przez róźne narzędzia ciężko jest porównać, ze względu na specyfikę grafu (1 składowa spójna) oraz mniejszą dokładność podawania czasu wykonania przez *Pajeka*, jednak i tu i tu zajęło to poniżej 1 sekundy.

Analizując powyższe wyniki, doszedłem do wniosku, że w powieści Nędznicy wątki wszystkich postaci są ze sobą co najmniej pośrednio powiązane. Nie istnieją takie 2 grupy postaci, które byłyby od siebie odseparowane, czyli nie zachodziłaby relacja pomiędzy co najmniej 1 osobą w grupie pierwszej i 1 osobą w grupie drugiej (graf posiada tylko 1 składową spójną).

2. Szczegółowa analiza największej składowej spójnej (grafu)

2.1. Wykreślenie grafu

Kontynuując analizę w *Pajeku* z poprzedniego punktu, wykreśliłem graf (z menu głównego Draw->Network + First Partition) oraz zapisałem go jako mapę bitową (menu wykreślonego grafu Export->2D->Bitmap). Wyeksportowany obraz umieszczam poniżej:



2.2. Wyznaczanie 5 wierzchołków o największej wartości: bliskości, pośrednictwa i rangi

Największa wartość bliskości (menu główne Network->Create Vector->Centrality->Closeness->Input):

1. Input closeness centrality in N1 (77)							
Dimension: 77							
The lowest value:		0.2568					
The highest value:		0.6441					
Highest value Rank	es: Vertex	Value	Id				
1	12	0.6441	Valjean				
2	56	0.5315	Marius				
3	28	0.5170	Javert				
4	26	0.5170	Thenardier				
5	49	0.5135	Gavroche				

Największa wartość pośrednictwa (menu główne Network->Create Vector->Centrality->Betweenness):

2. Betweenness centrality in N1 (77)						
Dimension: 77 The lowest value: The highest value:		0.0000 0.5700				
Highest valu	es: Vertex	Value	Id			
1 2 3 4 5	12 1 49 56 24	0.5700 0.1768 0.1651 0.1320 0.1296	Myriel Gavroche			

Największa wartość rangi (menu główne Network->Create Vector->Centrality->Hubs-Authorities):

4. Hub Weights of N1 (77)						
Dimension: 7	7					
The lowest value:		0.0022				
The highest value:		0.3178				
Highest value	es: Vertex	Value	Id			
1	49	0.3178	Gavroche			
2	12	0.2676	Valjean			
3	59	0.2672	Enjolras			
4	56	0.2591	Marius			
5	65	0.2421	Bossuet			

Analizując powyższe wyniki, dochodzę do wniosku, że główną postacią powieści jest Valjean.

2.3. Wyznaczanie największych klik

Największe kliki wyznaczyłem wyszukując kolejno grafy pełne (generowane z menu głównego Network->Create New Network->Complete Network->Directed) o coraz większym rzędzie w analizowanym grafie (ze względu na specyfikę obliczeń przekształconego do grafu skierowanego Network->Create New Network->Transform->Edges->Arcs), aż nie znaleziono żadnego grafu pełnego danego rzędu. Do tego celu używałem opcji z menu głównego Networks->Fragment(First in Second)).

Największe kliki w analizowanym grafie są rzędu 10, znajdują się 2 takie kliki.

1.	1 - Gavroche	1.	1 - Gavroche
2.	2 - Marius	2.	4 - Enjolras
			_
3.	3 - Mabeuf	3.	5 - Combeferre
4.	4 - Enjolras	4.	6 - Prouvaire
5.	5 - Combeferre	5.	7 - Feuilly
6.	7 - Feuilly	6.	8 - Courfeyrac
7.	8 - Courfeyrac	7.	9 - Bahorel
8.	9 - Bahorel	8.	10 - Bossuet
9.	10 - Bossuet	9.	11 - Joly
10.	11 - Joly	10.	12 - Grantaire

Obliczenia tego punktu w Pajeku były bardzo czasochłonne. Aby przyśpieszyć obliczenia postanowiłem po każdym zwiększeniu rzędu wyszukiwanego grafu pełnego używać grafu znalezionego w ramach wyszukiwania poprzedniego (mniejszego o 1) rzędu.

Analizując powyższe wyniki dochodzę do wniosku, że w powieści powyższe postacie wchodzą w bardzo bliską, bezpośrednią interakcję między sobą, gdyż wszyscy wzajemnie się znają.

2.4. Wyznaczanie średnicy i średniej długości ścieżki w grafie

Do wyznaczenie średnicy oraz średniej długości ścieżki w grafie oraz średnicy użyłem opcji z głównego menu Network->Create Vector->Distribution of Distances.

```
Distribution of Distances

Working...

Number of unreachable pairs: 0

Average distance among reachable pairs: 2.64115

The most distant vertices: Napoleon (2) and MotherPlutarch (68). Distance is 5.

Time spent: 00:00:00
```

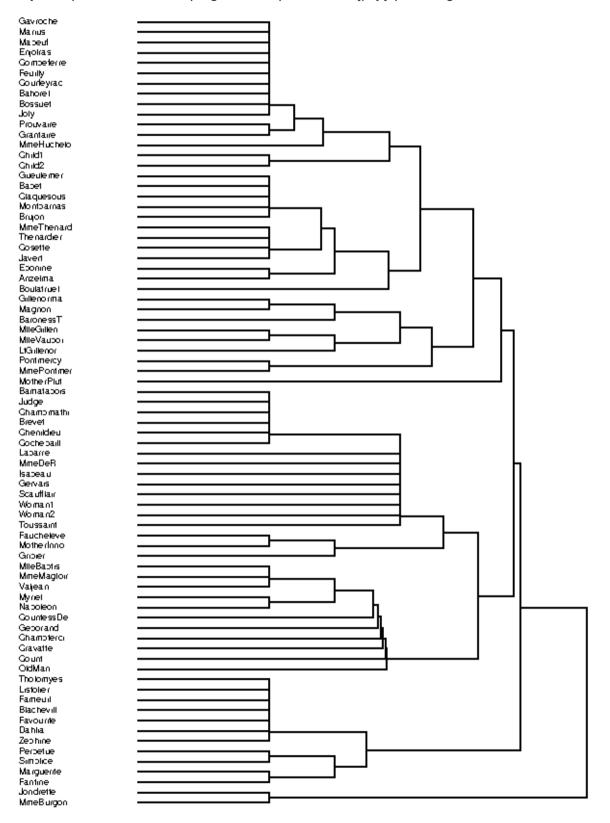
Wyznaczona średnica: 5

Wyznaczona średnia długość ścieżki: 2,64115

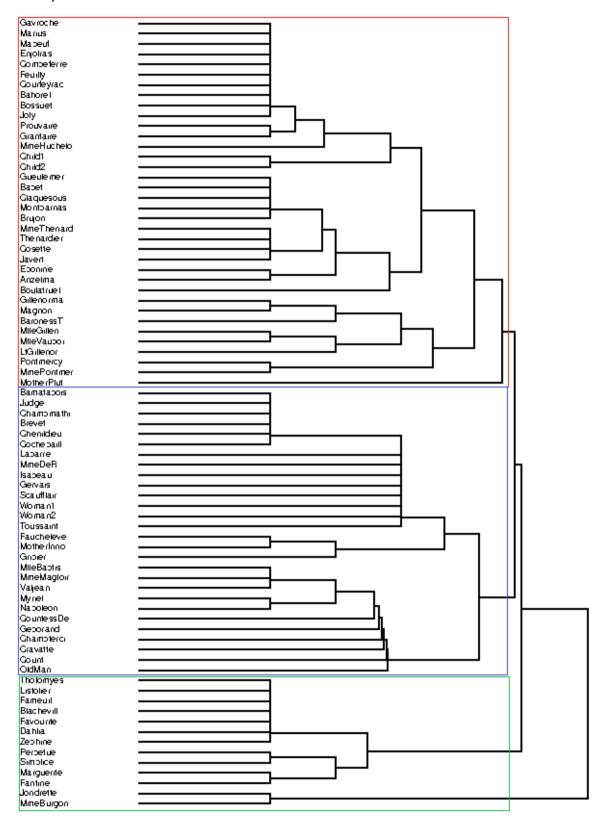
Analizując powyższe wyniki dochodzę do wniosku, że postacie Napoleon i Mother Plutarch są ze sobą w najbardziej odległej relacji. W ścieżce pomiędzy nimi, będącej średnicą grafu, jest 4 znajomych. Jednak jak na graf, w którym jest aż 77 wierzchołków uważam, że jest to dość mała odległość. Średnia długość ścieżki w grafie też jest dość niewielka, co jest spowodowane w znacznym stopniu dużą liczbą krawędzi występujących w grafie, a co za tym idzie, gęstymi stosunkami pomiędzy postaciami.

2.5. Grupowanie aglomeracyjne (identyfikator metody grupowania: UPGMA)

Do grupowania aglomeracyjnego z użyciem miary prawdopodobieństwa UPGMA zastosowałem opcję Network->Create Hierarchy->Clustering z wybranym Average jako Clustering Method, na macierzy najkrótszych ścieżek w zadanym grafie. Otrzymałem następujący dendrogram:



Powyższy dendrogram pokazuje grupowanie wierzchołków o największym podobieństwie średnich długości ścieżki do wszystkich innych wierzchołków. Poniżej zaproponowałem podział na grafu na 3 klastry:



Interpretując powyższe wyniki doszedłem do wniosku, że taki podział pozwoli na zgrupowanie bohaterów powieści, których średnie interakcje ze wszystkimi innymi bohaterami powieści są

podobne, czyli występują w wielu takich samych rozdziałach i/lub ich częstość występowania jest także podobna.