STRUKTURY BAZ DANYCH Zadanie 2

1. WSTĘP

W ramach projektu zaimplementowałem strukturę B-drzewa. Każdą operację tj. wstawianie, usuwanie oraz aktualizację poprzedzam operacją wyszukiwania, która znajduje w indeksie odpowiedni klucz lub idealne dla niego miejsce. Jednocześnie operacja ta zapisuje przeczytane strony do bufora zaimplementowanego w postaci listy. W indeksie strona będąca korzeniem znajduje się zawsze na początku, a pozostałe strony zgodnie z kolejnością ich tworzenia. Utworzyłem również mechanizm, który przechowuje wszystkie zwolnione strony i miejsca w pliku z rekordami w osobnych plikach w postaci 4B adresu tj. miejsce w odpowiednim pliku.

Strony w indeksie prócz kluczy, adresów do stron potomnych oraz rekordów w nagłówku posiadają również 4B pole z informacją o liczbie kluczy przechowywanych na stronie.

Program został napisany w języku Java.

Rekordy pliku:

prędkość (float 4B) i masa obiektu (double 8B).

Łącznie każdy rekord zajmuje 12B. Strony w indeksie, w pliku z rekordami oraz w plikach pomocniczych mają tą samą wielkość strony obliczaną na podstawie *d.*

2. DOSTĘPNE KOMENDY

Programem steruje się za pomocą komend, oto przykłady:

```
init -i index.txt -r rekords.txt -d 10
insert -k 16 -p i
remove -k 16 -p r
update -k 16 -p n
read -k 16
exit
```

parametr p odpowiada za sposób prezentowania struktury po danej operacji. Możliwe opcje:

- i (wyświetlany są wszystkie klucze z indeksu)
- r (wyświetlane są wszystkie rekordy z pliku z rekordami)
- n (nic nie jest wyświetlane)

Program sam losuje prędkość i masę obiektu.

3. OPIS EKSPERYMENTU

Eksperyment polegał na wstawieniu do drzewa określonej liczby kluczy, a następnie na wykonaniu odpowiedniej operacji w ilości: 10% liczby rekordów. Następnie obliczyłem średnią liczbę dostępów do plików.

D=6

| Liczba rekordów | Wstawianie | | Usuwanie | | Aktualizacja | | Wart. Teor. |
|-----------------|------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-------------|
| LICZDA TEKUTUOW | Wart. śr. | Bł. wzgl. | Wart. śr. | Bł. wzgl. | Wart. śr. | Bł. wzgl. | Wart. śr. |
| 100 | 5,50 | 113,99% | 4,30 | 67,30% | 3,90 | 51,74% | 2,57 |
| 1000 | 7,21 | 87,02% | 4,20 | 8,94% | 4,89 | 26,84% | 3,86 |
| 10000 | 8,05 | 56,53% | 5,43 | 5,63% | 5,91 | 14,97% | 5,14 |
| 100000 | 9,08 | 41,39% | 6,59 | 2,56% | 6,92 | 7,65% | 6,43 |
| 1000000 | 10,02 | 29,89% | 7,83 | 1,55% | 7,91 | 2,63% | 7,71 |

D=12

| Liczba rekordów | Wstawianie | | Usuwanie | | Aktualizacja | | Wart. Teor. |
|-----------------|------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-------------|
| LICZDA TEKUTUOW | Wart. śr. | Bł. wzgl. | Wart. śr. | Bł. wzgl. | Wart. śr. | Bł. wzgl. | Wart. śr. |
| 100 | 5,70 | 207,57% | 3,50 | 88,86% | 4,00 | 115,84% | 1,85 |
| 1000 | 6,61 | 137,78% | 4,13 | 48,57% | 4,97 | 78,78% | 2,78 |
| 10000 | 6,65 | 79,41% | 4,07 | 9,73% | 4,96 | 33,85% | 3,71 |
| 100000 | 7,67 | 65,49% | 5,05 | 9,03% | 5,96 | 28,56% | 4,63 |
| 1000000 | 8,71 | 56,58% | 6,06 | 9,01% | 6,96 | 25,14% | 5,56 |

D=20

| Liczba rekordów | Wstawianie | | Usuwanie | | Aktualizacja | | Wart. Teor. |
|-----------------|------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-------------|
| LICZDA TEKUTUOW | Wart. śr. | Bł. wzgl. | Wart. śr. | Bł. wzgl. | Wart. śr. | Bł. wzgl. | Wart. śr. |
| 100 | 6,00 | 290,31% | 3,00 | 95,15% | 4,00 | 160,21% | 1,54 |
| 1000 | 5,46 | 136,79% | 3,07 | 33,14% | 3,97 | 72,17% | 2,31 |
| 10000 | 6,47 | 110,31% | 4,05 | 31,83% | 4,97 | 61,78% | 3,07 |
| 100000 | 7,48 | 94,50% | 5,03 | 30,81% | 5,98 | 55,53% | 3,84 |
| 1000000 | 7,47 | 61,94% | 5,03 | 8,97% | 5,97 | 29,55% | 4,61 |

Wartości teoretyczne obliczyłem ze wzoru log_dN, gdzie N to liczba rekordów. Są to przybliżone średnie ilości dostępów do pliku w procesie wyszukiwania. Otrzymane przez ze mnie wyniki nie są o wiele większe. Różnica wynika z faktu że operację wstawiania, usuwania czy aktualizacji są obarczone dodatkowymi dostępami do stron sąsiednich w procesie chociażby kompensacji, scalania czy rozszczepiania. Średnie ilości dostępów po plików w procesie usuwania są troszeczkę mniejsze niż opowiadające im ilości w procesie aktualizacji. Spowodowane jest to tym, że nie zeruje 12B po usuniętym rekordzie.

Operację czytania całego indeksu wywołałem tylko raz i zanotowałem ilości dostępów do pliku.

D=20

| _ | | | |
|---|---------|----------|-----------|
| W | | L. dost. | Max wart. |
| | 100 | 5 | 5,95 |
| | 1000 | 30 | 50,95 |
| | 10000 | 259 | 500,95 |
| | 100000 | 2516 | 5000,95 |
| | 1000000 | 25156 | 50000,95 |
| | | | |

Dawid Zwoliński 150423 Informatyka gr. 5B

Maksymalną wartość obliczyłem ze wzoru (N-1)/d + 1. Moje wyniki zgadzają się z wartościami teoretycznymi.

Na koniec postanowiłem sprawdzić rozmiary indeksu i pliku z rekordami.

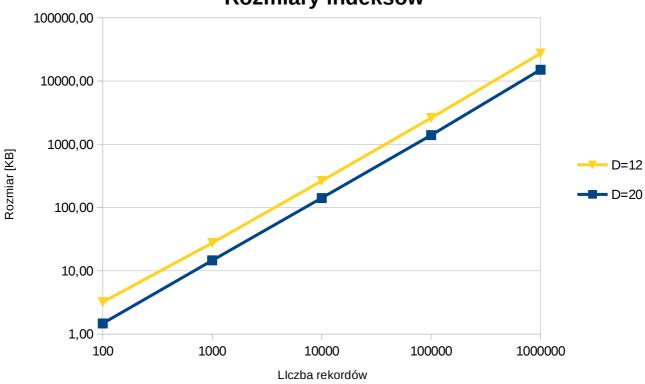
D=12

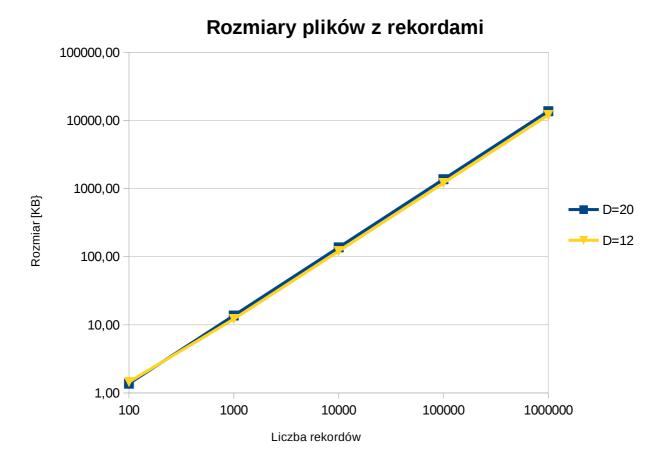
| Liczba rekordów | Index | Records |
|-----------------|----------|----------|
| 100 | 1,73 | 1,45 |
| 1000 | 13,01 | 12,14 |
| 10000 | 123,14 | 120,54 |
| 100000 | 1212,33 | 1204,52 |
| 1000000 | 12214,05 | 12044,37 |

D=20

| Liczba rekordów | Index [KB] | Records [KB] |
|-----------------|------------|--------------|
| 100 | 1,48 | 1,37 |
| 1000 | 14,66 | 13,67 |
| 10000 | 141,37 | 136,72 |
| 100000 | 1397,65 | 1367,19 |
| 1000000 | 15096,16 | 13671,88 |







Na podstawie wykresów można stwierdzić, że pliki liniowo zwiększają swoje rozmiary, zatem są one prawidłowe. Widać wyraźnie, że rozmiary plików z rekordami nie różną się bardzo rozmiarami w zależności od rozmiaru stron, czyli od *d*. Inaczej to wygląda w przypadku indeksów. Zwiększenie rozmiaru strony zmniejsza liczbę stron, a co za tym idzie, mniejsza jest liczba dodanych przeze mnie do każdej strony nagłówków z liczbą kluczy na stronie.