Sistemas Operativos - Trabalho Prático

Miguel Ângelo Sousa Martins $^{1[A89584]}$ and Pedro Marcelo Bogas Oliveira $^{1[A95076]}$

Universidade do Minho, R. da Universidade 4710-057 Braga, Portugal

1 Introdução

O presente documento serve de relatório sobre os resultados obtidos pelo grupo 22 durante a realização do trabalho prático da unidade curricular de sistemas operativos do curso de Licenciatura em Engenharia Informática da Universidade do Minho no ano letivo de 2022/2023.

Nas secções seguintes é exposto o objetivo do trabalho, as soluções adotadas para a implementação de cada funcionalidade com a confirmação através de testes e por fim uma breve conclusão sobre os resultados obtidos e a proposta de trabalho futuro.

2 Objetivos

O objetivo deste projeto foi o desenvolvimento de duas aplicações, o *tracer* e o *monitor*. Nas subsecções seguintes vamos expor brevemente as funcionalidades básicas e avançadas requisitadas para este projeto.

2.1 Funcionalidades Básicas

Execução de programas do utilizador O tracer deve ser capaz de executar um programa do utilizador e comunicar ao monitor o estado dessa execução.

O monitor é apenas responsável por armazenar a informação relativa ás execuções para posterior consulta.

Na sequência da execução de um programa um utilizador deve passar como argumentos da linha de comando a opção *execute -u*, o nome do programa a executar e os diversos argumentos do mesmo no formato:

```
$ ./tracer execute -u "prog arg1 arg2 ... argN"
```

O *output* esperado via linha de comandos deve ser idêntico à execução do programa via mesma e segue o formato:

```
$ ./tracer execute -u "prog arg1 arg2 ... argN"
Running PID pid
(output do programa)
Ended in x ms
```

onde pid represente o PID do processo que executa o programa e \boldsymbol{x} o tempo que este demora a executar.

O tracer deve informar o monitor do nome do programa a ser executado, o PID do processo a executá-lo e o timestamp imediatamente antes da execução do mesmo. No final da execução deve também informar o PID do programa que terminou e o timestamp imediatamente após a execução.

Consulta de programas em execução O tracer deve permitir aos utilizadores a visualização dos programas em execução.

Para tal o utilizador deve passar via linha de comando a opção *status* no formato:

\$./tracer status

O output esperado conta com uma linha para cada programa ainda em execução indicando o PID do processo a executá-lo, o seu nome e o tempo decorrido até ao momento da execução da opção status. O formato seria então

```
$ ./tracer status
PID1 prog1 m1 ms
PID2 prog2 m2 ms
...
PIDN progN mN ms
```

Servidor O servidor, *monitor*, deve sempre que possível suportar o processamento concorrente de pedidos para evitar que pedidos com um maior tempo de execução bloqueie outros clientes do uso dos serviços providenciados.

2.2 Funcionalidades Avançadas

Execução encadeada de programas Muito semelhante à execução de programas descrita na subsecção anterior com a principal diferença nesta sendo o programa a executar ser um *pipeline* de programas.

Os argumentos a passar via linha de comando são semelhantes com a alteração da opção de execução para execute -p no formato:

```
$ ./tracer execute -p "prog1 arg11 arg12 ... arg1N | prog2
arg21 arg22 ... arg2N | ... | progN argN1 argN2 ... argNN"
```

O output esperado é o mesmo que na execução descrita anteriormente.

Armazenamento de informação sobre programas terminados O monitor deve ser capaz de armazenar em ficheiro informações sobre programas terminados. Cada programa deve ter um ficheiro independente. Devem ser conservados, no mínimo, o nome do programa executado e o tempo de execução total do mesmo.

Os ficheiros devem ser gerados numa pasta que deve ser indicada como argumento via linha de comandos ao *monitor* no formato:

\$./monitor pids

onde pids indica o path para a pasta.

Consulta de programas terminados O tracer deve poder suportar a execução das seguintes interrogações estatísticas sobre programas já terminados:

- Com recurso à opção stats-time verificar o tempo de execução total de um conjunto de programas identificados por uma lista de PIDs passada via linha de comando no formato:
 - \$./tracer stats-time PID1 PID2 ... PIDN

O output esperado seria o seguinte:

```
$ ./tracer stats-time PID1 PID2 ... PIDN
Total execution time is x ms
```

onde x representa o tempo de execução total em milissegundos.

- Com recurso à opção stats-command verificar o número de vezes que um dado programa identificado pelo seu nome foi executado num dado conjunto de programas identificados por uma lista de PIDs passada via linha de comando no formato:
 - \$./tracer stats-command prog PID1 PID2 ... PIDN

O *output* esperado seria o seguinte:

```
\ ./tracer stats-command prog PID1 PID2 ... PIDN prog was executed x times
```

onde x representa o número de vezes que prog foi executado.

- Com recurso à opção stats-uniq verificar a lista de programas únicos executados de um dado conjunto de programas identificados por uma lista de PIDs passada via linha de comando no formato:
 - $\$./tracer stats-uniq PID1 PID2 ... PIDN

O output esperado seria o seguinte:

```
$ ./tracer stats-uniq PID1 PID2 ... PIDN
prog1
prog2
...
progM
```

3 Arquitetura e Funcionalidades Implementadas

Nesta secção expõe-se as funcionalidades implementadas sendo a identificação delas através dos nomes apresentados na secção anterior e que aspeto da arquitetura permite a implementação dessa funcionalidade.

No entanto antes é preciso primeiro explicar como é que a aplicação tracer comunica com o monitor e o formato das mensagens que são trocadas entre eles então a primeira subsecção não diz respeito a nenhuma funcionalidade implementada mas sim ao suporte dado a todas elas.

3.1 Comunicação tracer-monitor

Como o tracer e o monitor são duas aplicações distintas ergo dois processos diferentes a única maneira de assegurar um meio de comunicação entre eles é através de pipes com nome, FIFOs.

Assim, o *monitor* antes de aceitar qualquer pedido gera um FIFO na pasta /tmp/ com o nome de *monitor* do qual ele vai receber os pedidos do tracer.

Por sua vez o tracer a cada execução abre esse mesmo FIFO em modo de leitura e escreve para lá uma mensagem definida no seguinte excerto de código:

```
#define CREATE 0
#define END 1
#define STATUS 2
#define STATS_TIME 3
#define STATS_COMMAND 4
#define STATS_UNIQUE 5

typedef struct message
{
   int type;
   int pid;
   char name[420];
   struct timeval timestamp;
} Message;
```

Como se pode verificar cada mensagem contém um tipo que identifica o tipo de pedido que mensagem carrega, um PID, uma *string* que embora se chame nome no final trata-se de um meio para carregar outra informação também e um *timestamp*.

Esta informação é entregue ao monitor que por sua vez interpreta o tipo da mensagem e lida com ela adequadamente.

3.2 Execução de programas do utilizador e Armazenamento de informação sobre programas em execução

O tracer inicia esta funcionalidade com a recolha do timestamp atual para o posterior cálculo do tempo de execução do programa.

Depois segue-se a criação de um processo de auxílio que executará o programa passado como argumento. A razão para tal deve-se à necessidade de apresentar o tempo total da execução do programa no *output* pois a execução do programa só é possível com recurso ás *system calls* da família *exec* que não permitem o posterior controlo sobre a sequência de eventos na execução de um programa depois da sua chamada.

Assim, o processo filho envia ao *monitor* uma mensagem do tipo *CREATE* indicando que um novo programa entrou em execução. Nos restantes campos vai o PID do processo filho no *pid*, o nome do programa no *name* e o *timestamp* previamente recolhido.

O monitor ao receber uma mensagem do tipo CREATE só tem uma função que é guardar a informação obtida em memória numa hashtable que utiliza o PID presente na mensagem como identificador único para o hash. O tratamento aqui não é concorrente pois a abertura de um processo para a escrita numa estrutura de dados não resultaria na escrita na estrutura original e embora esse problema pudesse ser resolvido com recurso a pipes anónimos ter-se-ia que esperar pela escrita no pipe de qualquer das formas resultando numa espera semelhante ou superior aquela realizada pela simples inserção sem o uso de um processo auxiliar.

Aquando do fim da execução do programa, o processo pai do tracer toma a responsabilidade de recolher o timestamp final e enviar ao monitor uma mensagem com o tipo END indicando que um programa terminou a execução, o PID para a identificação do programa e o timestamp final. Seguidamente imprime o output esperado através do cálculo do tempo de execução e termina a execução fechando o extremo de escrita do FIFO.

O monitor ao receber uma mensagem do tipo END procede à remoção da entrada correspondente ao programa terminado da hashtable também sem recurso a estratégias de concorrência pelas mesmas razão referidas anteriormente, e à criação do ficheiro que guarda a informação relevante ao programa terminado.

A criação do ficheiro já conta com concorrência e portanto inicia-se com a criação de um processo filho para o restante tratamento do pedido. O pai apenas realiza uma waitpid com a flag WNOHANG de maneira a não criar processos zombies. O filho por sua vez abre, truncando o que já lá está ou criando, o ficheiro com nome do PID do programa em tratamento e escreve para lá a seguinte estrutura em binário:

```
typedef struct info
{
    char name[420];
    long exec_time;
} Info;
```

que conta com o nome do programa e o tempo total de execução. O filho termina com o fecho do dito ficheiro.

3.3 Consulta de programas em execução

O tracer começa por abrir, em modo de leitura, um pipe com nome na pasta /tmp/ cujo nome é o seu PID. Este FIFO servirá como meio de resposta para o monitor comunicar com o tracer. As restantes funcionalidades fazem uso deste mecanismo também pelo que ele só explicitamente explicado aqui. De seguida, envia uma mensagem do tipo STATUS na qual vai apenas o PID do programa a executar o pedido.

O monitor ao receber uma mensagem do tipo STATUS começa por criar um novo processo para o tratar. O pai faz uso da função waitpid para evitar a criação de processos zombie - esta funcionalidade também é uma constante para o tratamento de pedidos pelo monitor pelo que esta é a última vez que será referida no documento. O filho por sua vez percorre a hashtable que coleciona a informação dos programas a executar e para cada um deles gera a linha esperada no output no tracer. De seguida escreve essa linha no FIFO de comunicação com o tracer que vai imprimindo-as à medida que as recebe. Ambos terminam com fecho de qualquer descritor de ficheiros aberto.

3.4 Execução encadeada de programas

A estratégia adotada nesta funcionalidade bem como as mensagens trocadas entre as duas aplicações são muito semelhantes aquela descrita para a "Execução de programas do utilizador" pelo que nesta secção foca-se mais na estratégia adotada para o real encadeamento dos programas.

O tracer começa então por criar tantos filhos como comandos na cadeia do pipeline e tantos pipes sem nome como pipes na cadeia. Depois cada processo filho deve fechar os extremos dos pipes que não vai utilizar segundo o seguinte algoritmo:

- O primeiro processo filho, o que irá executar o primeiro programa na cadeia deve fechar todos os extremos exceto o de escrita do primeiro pipe. Depois deve redirecionar através da função dup2 o seu standard output para o extremo de escrita do primeiro pipe.
- O último filho deve fechar todos os extremos exceto o de leitura do último pipe e redirecionar o seu standard input para esse mesmo extremo.
- Cada filho intermédio deve fechar todos os extremos exceto o de leitura do pipe que lhe precede e o de escrita do pipe que lhe sucede, por exemplo o segundo filho deve manter aberto apenas o extremo de leitura do primeiro pipe e o extremo de escrita do segundo. Depois basta redirecionar o seu standard input para o extremo de leitura ainda aberto e o seu standard output para o extremo de escrita também aberto.

A partir daí cada filho executa o programa que lhe é designado.

A restante execução do processo pai é muito semelhante à da execução de apenas um programa com a apropriação para execução encadeada.

3.5 Consulta de programas terminados

O tracer começa por enviar uma mensagem do tipo STATS_TIME, STATS COMMAND ou STATS UNIQUE dependo do pedido a executar.

A estratégia adotada para o *monitor* é semelhante em todas. Depois de criar um processo filho para o tratamento do pedido, o filho por sua vez cria tantos processos quantos PIDs tem de analisar.

Para cada processo existe também associado um *pipe* sem nome cujo objetivo é comunicar ao respetivo pai as suas descobertas. Assim cada processo filho começa por fechar o extremo de leitura do respetivo *pipe*, abre o ficheiro correspondente ao PID que deve analisar, lê o conteúdo do ficheiro e escreve no *pipe* um resultado de acordo com o que o pedido procura saber, por exemplo num *STATS_TIME* devolveria o tempo de execução lido. O pai coleta essa informação e agrega-a para a posterior escrita no FIFO de comunicação com o cliente.

4 Teste e Comprovação de Resultados

Nesta secção ficam apenas algumas figuras a comprovar a execução de alguns comandos para efeito de teste das funcionalidades descritas e implementadas. Todas as figuras referenciadas nesta secção encontram-se presentes nos anexos no final do ficheiro

Na figura 1 vemos, apesar de não se verificar nenhum $\it output$ ilustrativo o $\it monitor$ correr.

Seguidamente na figura 2 vemos o resultado de executar o comando "ls -l" através do tracer.

Note-se que o PID de execução deste programa é 46013 e o tempo é de 12 ms.

De seguida nas figuras 3, 4 e 5 vemos a execução do comando *sleep* com vários argumentos diferentes.

Na figura 6 vemos a execução da opção *status* durante a execução dos programas em cima onde podemos verificar:

- Na primeira execução do status, vemos 3 programas identificados como sleep a correr. Se repararmos vemos que os PIDs destes respetivos programas coincidem com os dos da execução dos programas anteriores e que o tempo de execução do programa 46361 é inferior aos 10000 ms, ou seja, menor que 10.
- Na segunda execução do status o tempo de execução do programa 46363 já é superior aos 10 segundos e visto que os três começaram mais ou menos ao mesmo tempo vemos que o primeiro programa já terminou a sua execução.
- Na terceira execução do status o tempo de execução do programa 46365 já indica cerca de 17 segundos implicando que os restantes já terminaram.
- E por fim a última execução mostra um output vazio indicando que no momento não à programas em execução.

Na figura 7 vemos o resultado de correr o comando "grep -v * /etc/passwd | cut -f7 -d: | uniq | wc -l" pelo tracer. Note-se que o PID referente à execução é 46625 e o tempo de execução de 4 ms.

Depois na figura 8 vemos a pasta passada como argumento ao *monitor* onde se pode ver os diversos ficheiros com o nome dos PIDs dos programas já executados. Note-se que para cada programa há apenas um ficheiro com o PID associado.

De seguida, vemos na figura 9 a execução da opção stats-time onde são passados como argumentos os PIDs 46013 e 46625 referentes à execução do programa "ls -l" e do pipeline "grep -v * /etc/passwd | cut -f7 -d: | uniq | wc -l". Como já tinhamos referido antes o temp de execução do primeiro foi de 12 ms e a do segundo foi de 4 ms resultando num tempo total de execução de 16 ms como mostrado na figura.

Seguidamente na figura 10 vemos a execução da opção *stats-command* para os programas "ls", "sleep" e "grep | cut | uniq | wc" e com os PIDs vistos até agora. Recorde-se que houve apenas uma instância da execulção do "ls" e do "grep | cut | uniq | wc" e três do "sleep" como se pode confirmar também nos *outputs* obtidos na figura.

Para finalizar esta secção na figura 11 conseguimos verificar o resultado da opção *stats-uniq* no *tracer* para todos os PIDs já verificados anteriormente e como se pode ver pelo *output* todos os programas executados estão presentes uma e uma única vez independentemente do número de vezes que foram executados.

5 Conclusão e Trabalho Futuro

Este trabalho tinha como objetivo final a familiarização com os conceitos lecionados nas aulas práticas e a aplicação de todos eles em conjunto para criar duas aplicações que trabalham em conjunto para satisfazer os objetivos e funcionalidades descritas ao longo deste documento. Nesse sentido acreditamos que o trabalho desenvolvido foi bastante satisfatório tendo conseguido implementar todas as funcionalidades requisitadas levando connosco todo o conhecimento necessário a essa implementação.

No entanto, devido a algumas limitações nomeadamente à deadline definida não foi possível limpar o código todo e, embora não seja diretamente o objetivo do trabalho, gostaríamos de propor como trabalho futuro a limpeza do mesmo desde a escrita de mais comentários, à libertação de memória alocada e possivelmente ainda à reorganização do código para uma maior facilidade de leitura.

Anexos

```
(base) → monitor git:(main) x ./monitor pids
```

Fig. 1. Monitor a correr.

```
(base) → tracer git:(main) x ./tracer execute -u "ls -l"
Running PID 46013
total 208
            1 zyveth
                       staff
                               1021 Apr 30 01:14 Makefile
-rw-r--r--
           11 zyveth staff
                                352 Apr 30 01:10 include
drwxr-xr-x
-rwxr-xr-x
            1 zyveth staff
                              33425 Mar 21 16:05 main
            1 zyveth staff
                                102 Mar 21 16:05 main.c
-rw-r--r--
drwxr-xr-x 11 zyveth staff
                                352 Apr 30 14:05 obj
           11 zyveth
drwxr-xr-x
                       staff
                                352 Apr 30 00:54 src
-rwxr-xr-x
            1 zyveth
                       staff
                              58771 Apr 30 14:05 tracer
Ended in 12 ms
```

Fig. 2. Resultado da execução do comando "ls -l" pelo tracer.

```
(base) → tracer git:(main) x ./tracer execute -u "sleep 10"
Running PID 46361
Ended in 10009 ms
```

Fig. 3. Resultado da execução do comando "sleep 10" pelo tracer.

```
(base) → tracer git:(main) x ./tracer execute -u "sleep 15"
Running PID 46363
Ended in 15008 ms
```

Fig. 4. Resultado da execução do comando "sleep 15" pelo tracer.

```
(base) → tracer git:(main) x ./tracer execute -u "sleep 20"
Running PID 46365
Ended in 20008 ms
```

Fig. 5. Resultado da execução do comando "sleep 20" pelo tracer.

```
(base) → tracer git:(main) x ./tracer status
46361 sleep 9240 ms
46363 sleep 7079 ms
46365 sleep 5625 ms
(base) → tracer git:(main) x ./tracer status
46363 sleep 10928 ms
46365 sleep 9473 ms
(base) → tracer git:(main) x ./tracer status
46365 sleep 16956 ms
(base) → tracer git:(main) x ./tracer status
(base) → tracer git:(main) x ./tracer status
```

Fig. 6. Resultado da execução da opção status no tracer.

```
(base) → tracer git:(main) x ./tracer execute -p "grep -v ^# /etc/passwd | cut -f7 -d: | uniq | wc -l"
Running PID 46625
7
Ended in 4 ms
```

Fig. 7. Resultado da execução do *pipeline* "grep -v * /etc/passwd | cut -f7 -d: | uniq | wc -l" pelo *tracer*.

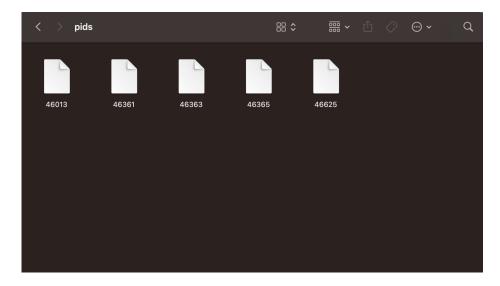


Fig. 8. Pasta que contém os ficheiros PID dos comandos executados anteriormente.

```
(base) → tracer git:(main) x ./tracer stats-time 46013 46625
Total execution time is 16 ms _
```

Fig. 9. Resultado da execução da opção stats-time no tracer.

```
(base) \rightarrow tracer git:(main) x ./tracer stats-command ls 46013 46625 46361 46363 46365 ls was executed 1 times (base) \rightarrow tracer git:(main) x ./tracer stats-command sleep 46013 46625 46361 46363 46365 sleep was executed 3 times (base) \rightarrow tracer git:(main) x ./tracer stats-command "grep | cut | uniq | wc" 46013 46625 46361 46363 46365 grep | cut | uniq | wc was executed 1 times
```

Fig. 10. Resultado da execução da opção stats-command no tracer.

```
(base) → tracer git:(main) x ./tracer stats-uniq 46013 46625 46361 46363 46365 ls
grep | cut | uniq | wc
sleep _
```

Fig. 11. Resultado da execução da opção stats-uniq no tracer.