

Cálculo de Programas

Trabalho Prático

LEI+MiEI — 2021/22

Departamento de Informática
Universidade do Minho

Fevereiro de 2022

Grupo nr.	99 (preencher)
a11111	Nome1 (preencher)
a22222	Nome2 (preencher)
a33333	Nome3 (preencher)
a44444	Nome4 (preencher, se aplicável, ou apagar)

1 Preâmbulo

Cálculo de Programas tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação (conjunto de leis universais e seus corolários) e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos cursos que têm esta disciplina, opta-se pela aplicação deste método à programação em **Haskell** (sem prejuízo da sua aplicação a outras linguagens funcionais). Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em **Haskell**. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, a validá-los e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

Antes de abordar os problemas propostos no trabalho, os grupos devem ler com atenção o anexo [A](#) onde encontrarão as instruções relativas ao software a instalar, etc.

Problema 1

Num sistema de informação distribuído, uma lista não vazia de transações é vista como um *blockchain* sempre que possui um valor de *hash* que é dado pela raiz de uma **Merkle tree** que lhe está associada. Isto significa que cada *blockchain* está estruturado numa **Merkle tree**. Mas, o que é uma **Merkle tree**?

Uma **Merkle tree** é uma *FTree* com as seguintes propriedades:

1. as folhas são pares (*hash*, transação) ou simplesmente o *hash* de uma transação;
2. os nodos são *hashes* que correspondem à concatenação dos *hashes* dos filhos;
3. o *hash* que se encontra na raiz da árvore é designado *Merkle Root*; como se disse acima, corresponde ao valor de *hash* de todo o bloco de transações.

(1)

Assumindo uma lista não vazia de transações, o algoritmo clássico de construção de uma *Merkle Tree* é o que está dado na Figura 1. Contudo, este algoritmo (que se pode mostrar ser um hilomorfismo de listas não vazias) é demasiadamente complexo. Uma forma bem mais simples de produzir uma *Merkle Tree* é através de um hilomorfismo de *LTrees*. Começa-se por, a partir da lista de transações, construir uma *LTree* cujas folhas são as transações:

$$list2LTree :: [a] \rightarrow LTree\ a$$

- Se a lista for singular, calcular o hash da transação.
- Caso contrário,
 1. Mapear a lista com a função hash.
 2. Se o comprimento da lista for ímpar, concatenar a lista com o seu último valor (que fica duplicado). Caso contrário, a lista não sofre alterações.
 3. Agrupar a lista em pares.
 4. Concatenar os hashes do par produzindo uma lista de (sub-)árvores nas quais a cabeça terá a respetiva concatenação.
 5. Se a lista de (sub-)árvores não for singular, voltar ao passo 2 com a lista das cabeças como argumento, preservando a lista de (sub-)árvores. Se a lista for singular, chegamos à Merkle Root. Contudo, falta compor a Merkle Tree final. Para tal, tendo como resultado uma lista de listas de (sub-)árvores agrupada pelos níveis da árvore final, é necessário encaixar sucessivamente os tais níveis formando a Merkle Tree completa.

Figura 1: Algoritmo clássico de construção de uma Merkle tree [4].

Depois, o objetivo é etiquetar essa árvore com os hashes,

$$lTree2MTree :: Hashable a \Rightarrow LTree\ a \rightarrow \underbrace{FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, a)}_{Merkle\ tree}$$

formando uma Merkle tree que satisfaça os três requisitos em (1). Em suma, a construção de um blockchain é um hilomorfismo de LTrees

$$\begin{aligned} computeMerkleTree &:: Hashable a \Rightarrow [a] \rightarrow FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, a) \\ computeMerkleTree &= lTree2MTree \cdot list2LTree \end{aligned}$$

1. Comece por definir o gene do anamorfismo que constrói LTrees a partir de listas não vazias:

$$\begin{aligned} list2LTree &:: [a] \rightarrow LTree\ a \\ list2LTree &= \llbracket g_list2LTree \rrbracket \end{aligned}$$

NB: para garantir que list2LTree não aceita listas vazias deverá usar em g_list2LTree o inverso outNEList do isomorfismo

$$inNEList = [singl, cons]$$

2. Assumindo as seguintes funções hash e concHash:¹

$$\begin{aligned} hash &:: Hashable a \Rightarrow a \rightarrow \mathbb{Z} \\ hash &= toInteger \cdot (Data.Hashable.hash) \\ concHash &:: (\mathbb{Z}, \mathbb{Z}) \rightarrow \mathbb{Z} \\ concHash &= add \end{aligned}$$

defina o gene do catamorfismo que consome a LTree e produz a correspondente Merkle tree etiquetada com todos os hashes:

$$\begin{aligned} lTree2MTree &:: Hashable a \Rightarrow LTree\ a \rightarrow FTree\ \mathbb{Z}\ (\mathbb{Z}, a) \\ lTree2MTree &= \llbracket g_lTree2MTree \rrbracket \end{aligned}$$

3. Defina g_mroot por forma a

$$\begin{aligned} mroot &:: Hashable b \Rightarrow [b] \rightarrow \mathbb{Z} \\ mroot &= \llbracket g_mroot \rrbracket \cdot computeMerkleTree \end{aligned}$$

nos dar a Merkle root de um qualquer bloco [b] de transações.

¹Para invocar a função hash, escreva Main.hash.

4. Calcule *mroot trs* da sequência de transações *trs* da no anexo e verifique que, sempre que se modifica (e.g. fraudulentamente) uma transação passada em *trs*, *mroot trs* altera-se necessariamente. Porquê? (Esse é exactamente o princípio de funcionamento da tecnologia **blockchain**.)

Valorização (não obrigatória): implemente o algoritmo clássico de construção de **Merkle trees**

```
classicMerkleTree :: Hashable a => [a] -> FTree Z Z
```

sob a forma de um hilomorfismo de listas não vazias. Para isso deverá definir esse combinador primeiro, da forma habitual:

```
hyloNEList h g = cataNEList h · anaNEList g
```

etc. Depois passe à definição do gene *g-pairsList* do anamorfismo de listas

```
pairsList :: [a] -> [(a, a)]
pairsList = [(g-pairsList)]
```

que agrupa a lista argumento por pares, duplicando o último valor caso seja necessário. Para tal, poderá usar a função (já definida)

```
getEvenBlock :: [a] -> [a]
```

que, dada uma lista, se o seu comprimento for ímpar, duplica o último valor.

Por fim, defina os genes *divide* e *conquer* dos respetivos anamorfismo e catamorfismo por forma a

```
classicMerkleTree = (hyloNEList conquer divide) · (map Main.hash)
```

Para facilitar a definição do *conquer*, terá apenas de definir o gene *g-mergeMerkleTree* do catamorfismo de ordem superior

```
mergeMerkleTree :: FTree a p -> [FTree a c] -> FTree a c
mergeMerkleTree = [(g-mergeMerkleTree)]
```

que compõe a **FTree** (à cabeça) com a lista de **FTrees** (como filhos), fazendo um “merge” dos valores intermédios. Veja o seguinte exemplo de aplicação da função *mergeMerkleTree*:

```
> l = [Comp 3 (Unit 1, Unit 2), Comp 7 (Unit 3, Unit 4)]
>
> m = Comp 10 (Unit 3, Unit 7)
>
> mergeMerkleTree m l
Comp 10 (Comp 3 (Unit 1,Unit 2),Comp 7 (Unit 3,Unit 4))
```

NB: o *classicMerkleTree* retorna uma Merkle Tree cujas folhas são apenas o *hash* da transação e não o par (*hash*, transação).

Problema 2

Se se digitar **man wc** na shell do Unix (Linux) obtém-se:

NAME

wc -- word, line, character, and byte count

SYNOPSIS

wc [-clmw] [file ...]

DESCRIPTION

The wc utility displays the number of lines, words, and bytes contained in each input file, or standard input (if no file is specified) to the standard output. A line is defined as a string of characters delimited by a <newline> character. Characters beyond the final <newline> character will not be included in the line count.

(...)

```

The following options are available:
(...)
    -w    The number of words in each input file is written to the standard
           output.
(...)

```

Se olharmos para o código da função que, em C, implementa esta funcionalidade [1] e nos focarmos apenas na parte que implementa a opção `-w`, verificamos que a poderíamos escrever, em Haskell, da forma seguinte:

```

wc_w :: [Char] → Int
wc_w [] = 0
wc_w (c : l) =
  if ¬ (sep c) ∧ lookahead_sep l then wc_w l + 1 else wc_w l
  where
    sep c = (c ≡ ' ' ∨ c ≡ '\n' ∨ c ≡ '\t')
    lookahead_sep [] = True
    lookahead_sep (c : l) = sep c

```

Por aplicação da lei de recursividade mútua

$$\left\{ \begin{array}{l} f \cdot \text{in} = h \cdot F \langle f, g \rangle \\ g \cdot \text{in} = k \cdot F \langle f, g \rangle \end{array} \right. \equiv \langle f, g \rangle = \llbracket \langle h, k \rangle \rrbracket \quad (2)$$

às funções `wc_w` e `lookahead_sep`, re-implemente a primeira segundo o modelo *worker/wrapper* onde *worker* deverá ser um catamorfismo de listas:

```

wc_w_final :: [Char] → Int
wc_w_final = wrapper ·  $\underbrace{\llbracket [g1, g2] \rrbracket}_{\text{worker}}$ 

```

Apresente os cálculos que fez para chegar à versão `wc_w_final` de `wc_w`, com indicação dos genes h , k e $g = [g1, g2]$.

Problema 3

Neste problema pretende-se gerar o HTML de uma página de um jornal descrita como uma agregação estruturada de blocos de texto ou imagens:

```

data Unit a b = Image a | Text b deriving Show

```

O tipo *Sheet* (=“página de jornal”)

```

data Sheet a b i = Rect (Frame i) (X (Unit a b) (Mode i)) deriving Show

```

é baseado num tipo indutivo X que, dado em anexo (pág. 10), exprime a partição de um rectângulo (a página tipográfica) em vários subrectângulos (as caixas tipográficas a encher com texto ou imagens), segundo um processo de partição binária, na horizontal ou na vertical. Para isso, o tipo

```

data Mode i = Hr i | Hl i | Vt i | Vb i deriving Show

```

especifica quatro variantes de partição. O seu argumento deverá ser um número de 0 a 1, indicando a fracção da altura (ou da largura) em que o rectângulo é dividido, a saber:

- `Hr i` — partição horizontal, medindo i a partir da direita
- `Hl i` — partição horizontal, medindo i a partir da esquerda
- `Vt i` — partição vertical, medindo i a partir do topo
- `Vb i` — partição vertical, medindo i a partir da base

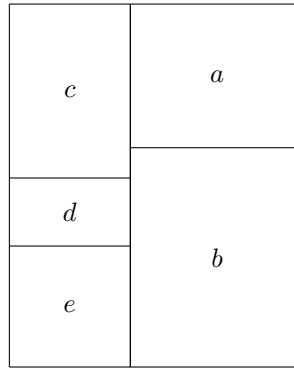
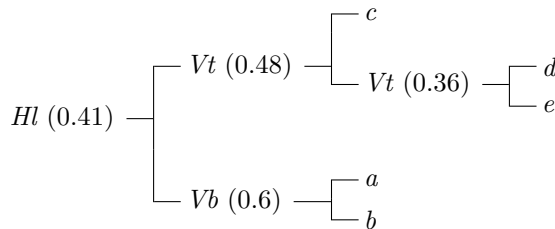


Figura 2: Layout de página de jornal.

Por exemplo, a partição dada na figura 2 corresponde à partição de um rectângulo de acordo com a seguinte árvore de partições:



As caixas delineadas por uma partição (como a dada acima) correspondem a folhas da árvore de partição e podem conter texto ou imagens. É o que se verifica no objecto *example* da secção B que, processado por *sheet2html* (secção B) vem a produzir o ficheiro `jornal.html`.

O que se pretende O código em **Haskell** fornecido no anexo B como “kit” para arranque deste trabalho não está estruturado em termos dos combinadores *cata-ana-hylo* estudados nesta disciplina. O que se pretende é, então:

1. A construção de uma biblioteca “pointfree”² com base na qual o processamento (“pointwise”) já disponível possa ser redefinido.
2. A evolução da biblioteca anterior para uma outra que permita partições n -árias (para *qualquer* n finito) e não apenas binárias.³

Problema 4

Este exercício tem como objectivo determinar todos os caminhos possíveis de um ponto A para um ponto B . Para tal, iremos utilizar técnicas de *brute force* e *backtracking*, que podem ser codificadas no mónade das listas (estudado na **aulas**). Comece por implementar a seguinte função auxiliar:

1. $pairL :: [a] \rightarrow [(a, a)]$ que dada uma lista l de tamanho maior que 1 produz uma nova lista cujos elementos são os pares (x, y) de elementos de l tal que x precede imediatamente y . Por exemplo:

$$\begin{aligned}
 pairL \ [1, 2] &\equiv [(1, 2)], \\
 pairL \ [1, 2, 3] &\equiv [(1, 2), (2, 3)] \text{ e} \\
 pairL \ [1, 2, 3, 4] &\equiv [(1, 2), (2, 3), (3, 4)]
 \end{aligned}$$

Para o caso em que $l = [x]$, i.e. o tamanho de l é 1, assuma que $pairL \ [x] \equiv [(x, x)]$. Implemente esta função como um *anamorfismo de listas*, atentando na sua propriedade:

²A desenvolver de forma análoga a outras bibliotecas que conhece (eg. **LTree**, etc).

³Repare que é a falta desta capacidade expressiva que origina, no “kit” actual, a definição das funções auxiliares da secção B, por exemplo.

- Para todas as listas l de tamanho maior que 1, a lista `map π_1 (pairL l)` é a lista original l a menos do último elemento. Analogamente, a lista `map π_2 (pairL l)` é a lista original l a menos do primeiro elemento.

De seguida necessitamos de uma estrutura de dados representativa da noção de espaço, para que seja possível formular a noção de *caminho* de um ponto A para um ponto B , por exemplo, num papel quadriculado. No nosso caso vamos ter:

```
data Cell = Free | Blocked | Lft | Rght | Up | Down deriving (Eq, Show)
type Map = [[Cell]]
```

O terreno onde iremos navegar é codificado então numa *matriz* de células. Os valores *Free* and *Blocked* denotam uma célula como livre ou bloqueada, respectivamente (a navegação entre dois pontos terá que ser realizada *exclusivamente* através de células livres). Ao correr, por exemplo, `putStr $ showM $ map1` no interpretador irá obter a seguinte apresentação de um mapa:

```
— — —
— X —
— X —
```

Para facilitar o teste das implementações pedidas abaixo, disponibilizamos no anexo B a função `testWithRndMap`. Por exemplo, ao correr `testWithRndMap` obtivemos o seguinte mapa aleatoriamente:

```
— — — — — — X — — X
— X — — — — X — — — —
— — — — — — X — — — —
— X — — — — — — — — X
— — — — — — — — — X —
— — — — — — — — — — —
— X X — — — — — — — —
— — — — — — — — — X —
— — — — — — X — — — X —
— — — — — — — — — — X
Map of dimension 10x10.
```

De seguida, os valores *Lft*, *Rght*, *Up* e *Down* em *Cell* denotam o facto de uma célula ter sido alcançada através da célula à esquerda, direita, de cima, ou de baixo, respectivamente. Tais valores irão ser usados na representação de caminhos num mapa.

2. Implemente agora a função `markMap :: [Pos] → Map → Map`, que dada uma lista de posições (representante de um *caminho* de um ponto A para um ponto B) e um mapa retorna um novo mapa com o caminho lá marcado. Por exemplo, ao correr no interpretador,

```
putStr $ showM $ markMap [(0,0), (0,1), (0,2), (1,2)] map1
```

deverá obter a seguinte apresentação de um mapa e respectivo caminho:

```
> — —
^ X —
^ X —
```

representante do caso em que subimos duas vezes no mapa e depois viramos à direita. Para implementar a função `markMap` deverá recorrer à função `toCell` (disponibilizada no anexo B) e a uma função auxiliar com o tipo `[(Pos, Pos)] → Map → Map` definida como um *catamorfismo de listas*. Tal como anteriormente, anote as propriedades seguintes sobre `markMap`.⁴

- Para qualquer lista l a função `markMap l` é idempotente.
- Todas as posições presentes na lista dada como argumento irão fazer com que as células correspondentes no mapa deixem de ser *Free*.

⁴Ao implementar a função `markMap`, estude também a função `subst` (disponibilizada no anexo B) pois as duas funções tem algumas semelhanças.

Finalmente há que implementar a função $scout :: Map \rightarrow Pos \rightarrow Pos \rightarrow Int \rightarrow [[Pos]]$, que dado um mapa m , uma posição inicial s , uma posição alvo t , e um número inteiro n , retorna uma lista de caminhos que começam em s e que têm tamanho máximo $n + 1$. Nenhum destes caminhos pode conter t como elemento que não seja o último na lista (i.e. um caminho deve terminar logo que se alcança a posição t). Para além disso, não é permitido voltar a posições previamente visitadas e se ao alcançar uma posição diferente de t é impossível sair dela então todo o caminho que levou a esta posição deve ser removido (*backtracking*). Por exemplo:

```
scout map1 (0,0) (2,0) 0 ≡ [[(0,0)]]
scout map1 (0,0) (2,0) 1 ≡ [[(0,0), (0,1)]]
scout map1 (0,0) (2,0) 4 ≡ [[(0,0), (0,1), (0,2), (1,2), (2,2)]]
scout map2 (0,0) (2,2) 2 ≡ [[(0,0), (0,1), (1,1)], [(0,0), (0,1), (0,2)]]
scout map2 (0,0) (2,2) 4 ≡ [[(0,0), (0,1), (1,1), (2,1), (2,2)], [(0,0), (0,1), (1,1), (2,1), (2,0)]]
```

3. Implemente a função

$scout :: Map \rightarrow Pos \rightarrow Pos \rightarrow Int \rightarrow [[Pos]]$

recorrendo à função *checkAround* (disponibilizada no anexo B) e de tal forma a que $scout\ m\ s\ t$ seja um catamorfismo de naturais *monádico*. Anote a seguinte propriedade desta função:

- Quanto maior for o tamanho máximo permitido aos caminhos, mais caminhos que alcançam a posição alvo iremos encontrar.

Anexos

A Documentação para realizar o trabalho

Para cumprir de forma integrada os objectivos Rdo trabalho vamos recorrer a uma técnica de programação dita “**literária**” [2], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o código fonte e a documentação de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro `cp2122t.pdf` que está a ler é já um exemplo de **programação literária**: foi gerado a partir do texto fonte `cp2122t.lhs`⁵ que encontrará no **material pedagógico** desta disciplina descompactando o ficheiro `cp2122t.zip` e executando:

```
$ lhs2TeX cp2122t.lhs > cp2122t.tex
$ pdflatex cp2122t
```

em que **lhs2tex** é um pre-processador que faz “pretty printing” de código Haskell em **L^AT_EX** e que deve desde já instalar executando

```
$ cabal install lhs2tex --lib
$ cabal install --ghc-option=-dynamic lhs2tex
```

NB: utilizadores do macOS poderão instalar o *cabal* com o seguinte comando:

```
$ brew install cabal-install
```

Por outro lado, o mesmo ficheiro `cp2122t.lhs` é executável e contém o “kit” básico, escrito em **Haskell**, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp2122t.lhs
```

Abra o ficheiro `cp2122t.lhs` no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

é seleccionado pelo **GHCi** para ser executado.

A.1 Como realizar o trabalho

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de 3 (ou 4) alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na **página da disciplina** na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo em todos os exercícios do trabalho, para assim poderem responder a qualquer questão colocada na *defesa oral* do relatório.

Em que consiste, então, o *relatório* a que se refere o parágrafo anterior? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo **C** com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com **Bib_TE_X**) e o índice remissivo (com **makeindex**),

```
$ bibtex cp2122t.aux
$ makeindex cp2122t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. Dever-se-á ainda instalar o utilitário **QuickCheck**, que ajuda a validar programas em **Haskell**:

```
$ cabal install QuickCheck --lib
```

Para testar uma propriedade **QuickCheck** *prop*, basta invocá-la com o comando:

⁵O sufixo ‘lhs’ quer dizer *literate Haskell*.


```
> quickCheck prop
+++ OK, passed 100 tests.
```

Pode-se ainda controlar o número de casos de teste e sua complexidade, como o seguinte exemplo mostra:⁶

```
> quickCheckWith stdArgs { maxSuccess = 200, maxSize = 10 } prop
+++ OK, passed 200 tests.
```

Qualquer programador tem, na vida real, de ler e analisar (muito!) código escrito por outros. No anexo B disponibiliza-se algum código **Haskell** relativo aos problemas que se seguem. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

Stack O **Stack** é um programa útil para criar, gerir e manter projetos em **Haskell**. Um projeto criado com o Stack possui uma estrutura de pastas muito específica:

- Os módulos auxiliares encontram-se na pasta *src*.
- O módulo principal encontra-se na pasta *app*.
- A lista de dependências externas encontra-se no ficheiro *package.yaml*.

Pode aceder ao **GHCI** utilizando o comando:

```
stack ghci
```

Garanta que se encontra na pasta mais externa **do projeto**. A primeira vez que correr este comando as dependências externas serão instaladas automaticamente. Para gerar o PDF, garanta que se encontra na diretoria *app*.

A.2 Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2tex

Como primeiro exemplo, estudar o texto fonte deste trabalho para obter o efeito:⁷

$$\begin{aligned}
 id &= \langle f, g \rangle \\
 &\equiv \{ \text{universal property} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{array} \right. \\
 &\equiv \{ \text{identity} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{array} \right. \\
 &\square
 \end{aligned}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à *package* **L^AT_EX xymatrix**, por exemplo:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbb{N}_0 & \xleftarrow{\text{in}} & 1 + \mathbb{N}_0 \\
 \downarrow \langle g \rangle & & \downarrow id + \langle g \rangle \\
 B & \xleftarrow{g} & 1 + B
 \end{array}$$

⁶Como já sabe, os testes normalmente não provam a ausência de erros no código, apenas a sua presença (cf. [arquivo online](#)). Portanto não deve ver o facto de o seu código passar nos testes abaixo como uma garantia que este está livre de erros.

⁷Exemplos tirados de [3].

B Código fornecido

Problema 1

Sequência de transações para teste:

```
trs = [("compra", "20211102", -50),
       ("venda",   "20211103", 100),
       ("despesa", "20212103", -20),
       ("venda",   "20211205", 250),
       ("venda",   "20211205", 120)]
```

```
getEvenBlock :: [a] → [a]
getEvenBlock l = if (even (length l)) then l else l ++ [last l]
firsts = [π1, π1]
```

Problema 2

```
wc_test = "Here is a sentence, for testing.\nA short one."
sp c = (c ≡ ' ' ∨ c ≡ '\n' ∨ c ≡ '\t')
```

Problema 3

Tipos:

```
data X u i = XLeaf u | Node i (X u i) (X u i) deriving Show
data Frame i = Frame i i deriving Show
```

Funções da API⁸

```
printJournal :: Sheet String String Double → IO ()
printJournal = write · sheet2html
write :: String → IO ()
write s = do writeFile "jornal.html" s
          putStrLn "Output HTML written into file 'jornal.html' "
```

Geração de HTML:

```
sheet2html (Rect (Frame w h) y) = htmlwrap (x2html y (w, h))
x2html :: X (Unit String String) (Mode Double) → (Double, Double) → String
x2html (XLeaf (Image i)) (w, h) = img w h i
x2html (XLeaf (Text txt)) _ = txt
x2html (Node (Vt i) x1 x2) (w, h) = htab w h (
  tr (td w (h * i) (x2html x1 (w, h * i))) ++
  tr (td w (h * (1 - i)) (x2html x2 (w, h * (1 - i))))
)
x2html (Node (Hl i) x1 x2) (w, h) = htab w h (
  tr (td (w * i) h (x2html x1 (w * i, h))) ++
  td (w * (1 - i)) h (x2html x2 (w * (1 - i), h)))
)
x2html (Node (Vb i) x1 x2) m = x2html (Node (Vt (1 - i)) x1 x2) m
x2html (Node (Hr i) x1 x2) m = x2html (Node (Hl (1 - i)) x1 x2) m
```

Funções auxiliares:

⁸API (=“Application Program Interface”).

```

twoVtImg a b = Node (Vt 0.5) (XLeaf (Image a)) (XLeaf (Image b))
fourInArow a b c d =
  Node (Hl 0.5)
    (Node (Hl 0.5) (XLeaf (Text a)) (XLeaf (Text b)))
    (Node (Hl 0.5) (XLeaf (Text c)) (XLeaf (Text d)))

```

HTML:

```

htmlwrap = html · hd · (title "CP/2122 - sheet2html") · body · divt
html = tag "html" [] · ("<meta charset=\"utf-8\" />"++)
title t = (tag "title" [] t++)
body = tag "body" ["BGCOLOR" ↦ show "#F4EFD8"]
hd = tag "head" []
htab w h = tag "table" [
  "width" ↦ show2 w, "height" ↦ show2 h,
  "cellpadding" ↦ show2 0, "border" ↦ show "1px"]
tr = tag "tr" []
td w h = tag "td" ["width" ↦ show2 w, "height" ↦ show2 h]
divt = tag "div" ["align" ↦ show "center"]
img w h i = tag "img" ["width" ↦ show2 w, "src" ↦ show i] ""
tag t l x = "<" ++ t ++ " " ++ ps ++ ">" ++ x ++ "</" ++ t ++ ">\n"
  where ps = unwords [concat [t, "=", v] | (t, v) ← l]
a ↦ b = (a, b)
show2 :: Show a ⇒ a → String
show2 = show · show

```

Exemplo para teste:

```

example :: (Fractional i) ⇒ Sheet String String i
example =
  Rect (Frame 650 450)
    (Node (Vt 0.01)
      (Node (Hl 0.15)
        (XLeaf (Image "cp2122t_media/publico.jpg"))
        (fourInArow "Jornal Público" "Domingo, 5 de Dezembro 2021" "Simulação para efe
      (Node (Vt 0.55)
        (Node (Hl 0.55)
          (Node (Vt 0.1)
            (XLeaf (Text
              "Universidade do Algarve estuda planta capaz de eliminar a doença do sol
            (XLeaf (Text
              "Organismo (semelhante a um fungo) ataca de forma galopante os montado
          (XLeaf (Image
            "cp2122t_media/1647472.jpg"))
        (Node (Hl 0.25)
          (twoVtImg
            "cp2122t_media/1647981.jpg"
            "cp2122t_media/1647982.jpg")
          (Node (Vt 0.1)
            (XLeaf (Text "Manchester United vence na estreia de Rangnick"))
            (XLeaf (Text "O Manchester United venceu, este domingo, em Old Trafford,

```

Problema 4

Exemplos de mapas:

```

map1 = [[Free, Blocked, Free], [Free, Blocked, Free], [Free, Free, Free]]
map2 = [[Free, Blocked, Free], [Free, Free, Free], [Free, Blocked, Free]]
map3 = [[Free, Free, Free], [Free, Blocked, Free], [Free, Blocked, Free]]

```

Código para impressões de mapas e caminhos:

```

showM :: Map → String
showM = unlines · (map showL) · reverse

showL :: [Cell] → String
showL = ([f1, f2]) where
  f1 = " "
  f2 = (++) · (fromCell × id)

fromCell Lft = " > "
fromCell Rght = " < "
fromCell Up = " ^ "
fromCell Down = " v "
fromCell Free = " _ "
fromCell Blocked = " x "

toCell (x, y) (w, z) | x < w = Lft
toCell (x, y) (w, z) | x > w = Rght
toCell (x, y) (w, z) | y < z = Up
toCell (x, y) (w, z) | y > z = Down

```

Código para validação de mapas (útil, por exemplo, para testes **QuickCheck**):

```

ncols :: Map → Int
ncols = [0, length · π1] · outList

nlines :: Map → Int
nlines = length

isValidMap :: Map → Bool
isValidMap = (∧) · ⟨isSquare, sameLength⟩ where
  isSquare = (≡) · ⟨nlines, ncols⟩
  sameLength [] = True
  sameLength [x] = True
  sameLength (x1 : x2 : y) = length x1 ≡ length x2 ∧ sameLength (x2 : y)

```

Código para geração aleatória de mapas e automatização de testes (envolve o mónade IO):

```

randomRIOL :: (Random a) ⇒ (a, a) → Int → IO [a]
randomRIOL x = ([f1, f2]) where
  f1 = return []
  f2 l = do r1 ← randomRIO x
             r2 ← l
             return $ r1 : r2

buildMat :: Int → Int → IO [[Int]]
buildMat n = ([f1, f2]) where
  f1 = return []
  f2 l = do x ← randomRIOL (0 :: Int, 3 :: Int) n
             y ← l
             return $ x : y

testWithRndMap :: IO ()
testWithRndMap = do
  dim ← randomRIO (2, 10) :: IO Int
  out ← buildMat dim dim
  map ← return $ map (map table) out
  putStr $ showM map
  putStrLn $ "Map of dimension " ++ (show dim) ++ "x" ++ (show dim) ++ " ."

```

```

putStr "Please provide a target position (must be different from (0,0)):"
t ← readLn :: IO (Int, Int)
putStr "Please provide the number of steps to compute:"
n ← readLn :: IO Int
let paths = hasTarget t (scout map (0,0) t n) in
  if length paths == 0
  then putStrLn "No paths found."
  else putStrLn $ "There are at least " ++ (show $ length paths) ++
    " possible paths. Here is one case: \n" ++ (showM $ markMap (head paths) map )
table 0 = Free
table 1 = Free
table 2 = Free
table 3 = Blocked
hasTarget y = filter (λl → elem y l)

```

Funções auxiliares $subst :: a \rightarrow Int \rightarrow [a] \rightarrow [a]$, que dado um valor x e um inteiro n , produz uma função $f : [a] \rightarrow [a]$ que dada uma lista l substitui o valor na posição n dessa lista pelo valor x :

```

subst :: a → Int → [a] → [a]
subst x = ([f1, f2]) where
  f1 = λl → x : tail l
  f2 f (h : t) = h : f t

```

$checkAround :: Map \rightarrow Pos \rightarrow [Pos]$, que verifica se as células adjacentes estão livres:

```

type Pos = (Int, Int)
checkAround :: Map → Pos → [Pos]
checkAround m p = concat $ map (λf → f m p)
  [checkLeft, checkRight, checkUp, checkDown]
checkLeft :: Map → Pos → [Pos]
checkLeft m (x, y) = if x == 0 ∨ (m !! y) !! (x - 1) == Blocked
  then [] else [(x - 1, y)]
checkRight :: Map → Pos → [Pos]
checkRight m (x, y) = if x == (ncols m - 1) ∨ (m !! y) !! (x + 1) == Blocked
  then [] else [(x + 1, y)]
checkUp :: Map → Pos → [Pos]
checkUp m (x, y) = if y == (nlines m - 1) ∨ (m !! (y + 1)) !! x == Blocked
  then [] else [(x, y + 1)]
checkDown :: Map → Pos → [Pos]
checkDown m (x, y) = if y == 0 ∨ (m !! (y - 1)) !! x == Blocked
  then [] else [(x, y - 1)]

```

QuickCheck

Lógicas:

```

infixr 0 ⇒
(⇒) :: (Testable prop) ⇒ (a → Bool) → (a → prop) → a → Property
p ⇒ f = λa → p a ⇒ f a
infixr 0 ⇔
(⇔) :: (a → Bool) → (a → Bool) → a → Property
p ⇔ f = λa → (p a ⇒ property (f a)) .&&. (f a ⇒ property (p a))
infixr 4 ≡
(≡) :: Eq b ⇒ (a → b) → (a → b) → (a → Bool)
f ≡ g = λa → f a == g a

```

```

infixr 4 ≤
(≤) :: Ord b => (a → b) → (a → b) → (a → Bool)
f ≤ g = λa → f a ≤ g a

infixr 4 ∧
(∧) :: (a → Bool) → (a → Bool) → (a → Bool)
f ∧ g = λa → (f a) ∧ (g a)

instance Arbitrary Cell where
  -- 1/4 chance of generating a cell 'Block'.
  arbitrary = do x ← chooseInt (0,3)
    return $ f x where
    f x = if x < 3 then Free else Blocked

```

C Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções para os exercícios propostos, de acordo com o "layout" que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto, diagramas e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

Valoriza-se a escrita de *pouco* código que corresponda a soluções simples e elegantes.

Problema 1

Listas vazias:

$$\begin{aligned}
 & outNEList \cdot inNEList = id \\
 \equiv & \quad \{ \text{inNEList} := [singl, cons] \} \\
 & outNEList \cdot [singl, cons] = id \\
 \equiv & \quad \{ \text{Fusão-+}, lei(20) \} \\
 & [outNEList \cdot singl, outNEList \cdot cons] = id \\
 \equiv & \quad \{ \text{Universal-+}, lei(17) \} \\
 & \begin{cases} id \cdot i_1 = outNEList \cdot singl \\ id \cdot i_2 = outNEList \cdot cons \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \text{Natural-id}, lei(1) ; \text{Igualdade Extensional}, lei(71) \} \\
 & \begin{cases} i_1 x = (outNEList \cdot singl) x \\ i_2 (x, y) = (outNEList \cdot cons) (x, y) \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \text{Def-comp}, lei(72) \} \\
 & \begin{cases} i_1 x = outNEList (singl x) \\ i_2 (x, y) = outNEList (cons (x, y)) \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \text{singl } x = [x] ; \text{cons } (x, y) = x:y \} \\
 & \begin{cases} i_1 x = outNEList [x] \\ i_2 (x, y) = outNEList x : y \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \text{Propriedade simétrica da igualdade} \} \\
 & \begin{cases} outNEList [x] = i_1 x \\ outNEList x : y = i_2 (x, y) \end{cases} \\
 \square
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 outNEList [a] &= i_1 a \\
 outNEList (h : t) &= i_2 (h, t)
 \end{aligned}$$

$baseNEList\ f\ g = id + (f \times g)$
 $recNEList\ f = id + (id \times f)$
 $cataNEList\ g = g \cdot recNEList\ (cataNEList\ g) \cdot outNEList$
 $anaNEList\ g = inNEList \cdot recNEList\ (anaNEList\ g) \cdot g$
 $hyloNEList\ h\ g = cataNEList\ h \cdot anaNEList\ g$

Gene do anamorfismo:

$$\begin{array}{ccccc}
 & & \xleftarrow{\text{in}=[\text{Leaf}, \text{Fork}]} & & \\
 \text{LTree } A & & & & A + (\text{LTree } A)^2 \\
 \uparrow \text{list2LTree} & & & & \uparrow \text{id} + \text{list2LTree}^2 \\
 A^* & \xrightarrow{\text{outNEList}} & A + A \times A^* & \xrightarrow{g_list2LTree} & A + A^* \times A^*
 \end{array}$$

Nós sabemos que $g_list2LTree = id + \langle f, g \rangle$. Então sobra determinar f e g . Para tal vamos analisar cada função individualmente.

A função f vai processar o *tuple* $A \times A^*$ de maneira a devolver o seu primeiro elemento à cabeça da primeira metade da lista presente na segunda parte do mesmo. Assim determina-mos que o fluxo lógico de ações para a função f seria primeiro determinar qual a metade da lista no *tuple* que lhe é passado. Através da função *half* que gera um *tuple* cujo primeiro elemento é a primeira metade da lista e o segundo o resto conseguimos obter esse resultado. Como só queremos a primeira pare do *tuple* segue de forma composta a função π_1 para isolar esse elemento obtendo $\pi_1 \cdot \text{half}$. Como queremos preservar o primeiro elemento para o adicionar à cabeça da lista não lhe fazemos nada aplicando-lhe a função *id* obtendo $id \times (\pi_1 \cdot \text{half})$. Para terminar como f retorna uma lista temos que a contruir utilizando o *tuple* e para tal fazemos uso do contrutor *cons* obtendo $\text{cons} \cdot (id \times (\pi_1 \cdot \text{half}))$.

A função g age de forma muito semelhante à função f mas aquando da escolha da lista que deve retornar este deve escolher a segunda metade da lista. Assim acabamos com $\pi_2 \cdot \text{half} \cdot \pi_2$.

A primeira aproximação ao exercício foi a descrita acima. Mas uma dúvida surgiu entretanto. As folhas duma *MerkleTree* devem estar todas ao mesmo nível? Depois de uma breve pesquisa concluímos que sim e portanto a *LTree* gerada aqui deveria ter as suas folhas todas ao mesmo nível. Acreditamos que este problema é mais facilmente resolvido aqui do que na geração da *MerkleTree* mais tarde.

Este “novo” problema apesar de não ser muito diferente do anterior implica uma abordagem um pouco diferente. Primeiro como determinar as restantes folhas. Segundo o algoritmo de geração de *MerkleTree*’s apresentado no enunciado esta deve ser feita replicando o último elemento da lista a transformar quando necessário. E quando é que é necessário? Aqui o ideal é que a cada iteração, desde que a lista contenha mais do que um elemento que no final da divisão da lista que elas tenham o mesmo número de elementos e que esse número seja par. Porquê? Bem porque depois de alguns testes concluímos que a divisão em *Haskell* é imprivisível e que a maneira mais segura de garantir um resultado satisfatório seria com estes passos.

Primeiro através de um *split* à entrada reconstruir a lista gerando um *tuple* de listas. De seguida dividir cada uma dessas listas a meio através da função auxiliar *half*. A este ponto temos um *tuple* com dois *tuples* de listas como elementos em que a primeira lista é a primeira metade da lista total e a segunda bem, a segunda. Algo do género $((A^* \times A^*) \times (A^* \times A^*))$. A função *auxHalf* iguala o número de elementos das duas listas duplicando o último elemento da lista mais pequena se necessário. As projecções π_1 e π_2 vão encontrar a primeira e segunda metade respetivamente. No final deste processo temos que verificar se a lista gerada contém mais do que um elemento. Aqui entre a condição *cond auxCond getEvenBlock id* que basicamente verifica essa condição através função *auxCond* e na eventualidade de se verificar (i.e. A lista contém mais do que um elemento.) aplica a função *getEvenBlock* que coloca o número de elementos de uma lista a par. Se a cada iteração garantirmos este seguimento funcional, é garantida a construção de uma *LTree* cujas folhas se encontram todas ao mesmo nível no final e que esse nível está completo.

Desta forma, nasce o novo gene do anamorfismo de *list2LTree*:

$id + \langle \text{cond auxCond getEvenBlock id} \cdot \pi_1 \cdot \text{auxHalf} \cdot \text{half} \cdot \text{cons}, \text{cond auxCond getEvenBlock id} \cdot \pi_2 \cdot \text{auxHalf} \cdot \text{half} \cdot \text{cons} \rangle$

$g_list2LTree = (id + \langle \text{cond auxCond getEvenBlock id} \cdot \pi_1 \cdot \text{auxHalf} \cdot \text{half} \cdot \text{cons}, \text{cond auxCond getEvenBlock id} \cdot \pi_2 \cdot \text{auxHalf} \cdot \text{half} \cdot \text{cons} \rangle)$
 $\text{half} :: [a] \rightarrow ([a], [a])$
 $\text{half list} = \text{splitAt} (\text{length list} \text{ `div` } 2) \text{ list}$

```

auxCond :: [a] → Bool
auxCond l = length l > 1
auxHalf :: ([a], [a]) → ([a], [a])
auxHalf (l1, l2) | length l1 < length l2 = (l1 ++ [last l1], l2)
                  | length l2 < length l1 = (l1, l2 ++ [last l2])
                  | otherwise = (l1, l2)

```

Gene do catamorfismo:

$$\begin{array}{ccc}
\textcolor{violet}{LTree} A & \xleftarrow{\text{in}=[\text{Leaf}, \text{Fork}]} & A + (\textcolor{violet}{LTree} A)^2 \\
\downarrow \textcolor{violet}{lTree2MTree} & & \downarrow \text{id} + \textcolor{violet}{lTree2MTree}^2 \\
\textcolor{violet}{FTree} Z (Z \times A) & \xleftarrow{g.\textcolor{violet}{lTree2MTree}} & A + (\textcolor{violet}{FTree} Z (Z \times A))^2
\end{array}$$

Nós sabemos que $g.\textcolor{violet}{lTree2MTree} = [g1, g2]$. Então sobra determinar $g1$ e $g2$. Para tal vamos analisar cada função individualmente.

A função $g1$ vai tratar do caso em que estamos a lidar com uma folha da $\textcolor{violet}{LTree}$ do *input*. Esta é bastante fácil de determinar pois os únicos passos que temos de realizar são gerar o *tuple* $(\text{hash}, \text{input})$ e aplicar o construtor *Unit* do tipo $\textcolor{violet}{FTree}$. O primeiro passo é atingido através do $\langle \text{hash}, \text{id} \rangle$ e o segundo é só compor este com *Unit* obtendo $\text{Unit} \cdot \langle \text{hash}, \text{id} \rangle$.

Já a função $g2$ vai tratar do caso em que temos que processar *tuple* de duas $\textcolor{violet}{FTree}'s$. Aqui, a estratégia adotada foi gerar um *tuple* com a concatenação dos *hashes* como primeiro elemento e as duas $\textcolor{violet}{FTree}'s$ como segundo e depois aplicar a função $\widehat{\text{Comp}}$ de maneira a gerar a $\textcolor{violet}{FTree}$ final.

Assim de imediato aplicamos sobre o *tuple* de entrada um *split* de maneira a poder gerar um novo *tuple* como o descrito anteriormente. Como queremos preservar o *tuple* com as $\textcolor{violet}{FTree}'s$ no segundo elemento a segunda função do *split* será naturalmente a função identidade *id*.

Já a primeira função do *split* tem mais que se lhe diga. O objetivo desta é, como já foi mencionado, gerar a concatenação dos *hashes* das $\textcolor{violet}{FTree}'s$ que lhe são passadas. Para tal, primeiramente temos que isolar os respetivos *hashes*. Com isso em mente procedemos por aplicar a função *out* a cada uma das $\textcolor{violet}{FTree}'s$ efetivamente gerando uma estrutura do tipo $(Z \times A) + (Z \times (\textcolor{violet}{FTree} Z (Z \times A))^2)$ para cada. Como tudo o que precisamos obter a partir desta estrutura são os Z que constituem o primeiro elemento dos respetivos *tuples* a alternativa $[\pi_1, \pi_1]$ é a função necessária para o efeito. Como esta função já se encontra disponibilizada pelo nome *firsts* fazemos então uso dela. Assim para obter os valores dos *hashes* das $\textcolor{violet}{FTree}'s$ utilizamos a composição $\text{firsts} \cdot \text{out}$ ilustrado no seguinte diagrama:

$$Z \xleftarrow{\text{firsts}} (Z \times A) + (Z \times (\textcolor{violet}{FTree} Z (Z \times A))^2) \xleftarrow{\text{out}} \textcolor{violet}{FTree} Z (Z \times A)$$

Sendo possível obter o valor dos *hashes* das $\textcolor{violet}{FTree}'s$ temos que gerar a concatenação dos mesmos. Para tal, fizemos uso da função já disponibilizada *concHash* que aceita um *tuple* de Z como entrada. Este será gerado aplicando a função já definida a cada um dos elementos do *tuple* de entrada através do uso do compositor \times efetivamente gerando a função $(\text{firsts} \cdot \text{out}) \times (\text{firsts} \cdot \text{out})$ com o comportamento definido no seguinte diagrama:

$$\begin{array}{ccccc}
Z & \xleftarrow{\pi_1} & Z \times Z & \xrightarrow{\pi_2} & Z \\
\uparrow \text{firsts} \cdot \text{out} & & \uparrow (\text{firsts} \cdot \text{out}) \times (\text{firsts} \cdot \text{out}) & & \uparrow \text{firsts} \cdot \text{out} \\
\textcolor{violet}{FTree} Z (Z \times A) & \xleftarrow{\pi_1} & (\textcolor{violet}{FTree} Z (Z \times A))^2 & \xrightarrow{\pi_2} & \textcolor{violet}{FTree} Z (Z \times A)
\end{array}$$

Assim concluímos que para gerar a concatenação dos *hashes* das duas $\textcolor{violet}{FTree}'s$ como primeiro elemento do *tuple* teríamos que usar a função $\text{concHash} \cdot ((\text{firsts} \cdot \text{out}) \times (\text{firsts} \cdot \text{out}))$.

Finalmente após este processo todo acabamos com a função $\widehat{\text{Comp}} \cdot \langle \text{concHash} \cdot ((\text{firsts} \cdot \text{out}) \times (\text{firsts} \cdot \text{out})), \text{id} \rangle$ para $g2$.

```

g_lTree2MTree :: Hashable c ⇒ c + (FTree Z (Z, c), FTree Z (Z, c)) → FTree Z (Z, c)
g_lTree2MTree = [Unit · ⟨Main.hash, id⟩,  $\widehat{\text{Comp}} \cdot \langle \text{concHash} \cdot ((\text{firsts} \cdot \text{out}) \times (\text{firsts} \cdot \text{out})), \text{id} \rangle$ ]

```


Gene de *mroot* ("get Merkle root"):

$$g_mroot = firsts$$

Valorização:

$$\begin{aligned} pairsList &:: [a] \rightarrow [(a, a)] \\ pairsList &= \llbracket g_pairsList \rrbracket \cdot getEvenBlock \\ g_pairsList &= (id + \langle auxPairList, (drop\ 1) \cdot \pi_2 \rangle) \cdot outList \\ auxPairList &:: (a, [a]) \rightarrow (a, a) \\ auxPairList\ (a, []) &= (a, a) \\ auxPairList\ (a, h : t) &= (a, h) \\ classicMerkleTree &:: Hashable\ a \Rightarrow [a] \rightarrow \textcolor{red}{F}Tree\ \mathbb{Z}\ \mathbb{Z} \\ classicMerkleTree &= (hyloNEList\ conquer\ divide) \cdot (\text{map}\ Main.hash) \\ divide &= \perp \\ conquer &= [head, joinMerkleTree] \textbf{where} \\ joinMerkleTree\ (l, m) &= mergeMerkleTree\ m\ (evenMerkleTreeList\ l) \\ mergeMerkleTree &= \llbracket [h_1, h_2] \rrbracket \\ h_1\ c\ l &= \perp \\ h_2\ (c, (f, g))\ l &= \perp \\ evenMerkleTreeList &= \perp \end{aligned}$$

Problema 2

$$\begin{aligned} wc_w_final &:: [Char] \rightarrow \mathbb{Z} \\ wc_w_final &= wrapper \cdot worker \\ worker &= \llbracket [g1, g2] \rrbracket \\ wrapper &= \pi_1 \end{aligned}$$

Gene de *worker*:

$$\begin{aligned} g1 &= \langle h_1, k_1 \rangle \\ g2 &= \langle h_2, k_2 \rangle \end{aligned}$$

Genes $h = [h_1, h_2]$ e $k = [k_1, k_2]$ identificados no cálculo:

$$\begin{cases} wc_w \cdot in = h \cdot F\ \langle wc_w, lookahead_sep \rangle \\ lookahead_sep \cdot in = k \cdot F\ \langle wc_w, lookahead_sep \rangle \end{cases} \quad (3)$$

Determinar h :

$$\begin{aligned} wc_w \cdot in &= h \cdot F\ \langle wc_w, lookahead_sep \rangle \\ \equiv & \quad \{ in := [nil, cons] ; h := [h_1, h_2] ; F\ f = id + id \times f \} \\ wc_w \cdot [nil, cons] &= [h_1, h_2] \cdot (id + id \times \langle wc_w, lookahead_sep \rangle) \\ \equiv & \quad \{ Fus\tilde{a}o+, lei(20) ; Absor\tilde{c}\tilde{a}o+, lei(22) \} \\ [wc_w \cdot nil, wc_w \cdot cons] &= [h_1 \cdot id, h_2 \cdot (id + id \times \langle wc_w, lookahead_sep \rangle)] \\ \equiv & \quad \{ Eq+, lei(27) ; Natural-id, lei(1) \} \\ & \quad \begin{cases} wc_w \cdot nil = h_1 \\ wc_w \cdot cons = h_2 \cdot (id \times \langle wc_w, lookahead_sep \rangle) \end{cases} \\ \equiv & \quad \{ Igualdade\ Extensional, lei(71) ; Def-comp, lei(72) ; Def-const, lei(74) \} \\ & \quad \begin{cases} wc_w\ [] = h_1\ x \\ wc_w\ (cons\ x) = h_2\ ((id \times \langle wc_w, lookahead_sep \rangle)\ x) \end{cases} \\ \equiv & \quad \{ wc_w\ [] = 0 ; x := (x, y) ; Def-x, lei(77) \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \left\{ \begin{array}{l} 0 = h_1 x \\ wc_w (cons (x, y)) = h_2 (id x, \langle wc_w, lookahead_sep \rangle y) \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-id, lei(73)} ; \text{Def-split, lei(76)} ; cons (x,y) = (x;y) \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} 0 = h_1 x \\ wc_w (x : y) = h_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ \text{Propriedade simétrica da igualdade} ; wc_w (x : y) = \text{if } \neg (sp x) \wedge lookahead_sep y \text{ then } wc_w y + 1 \text{ else } wc_w y \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} h_1 x = 0 \\ h_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) = \text{if } \neg (sp x) \wedge lookahead_sep y \text{ then } wc_w y + 1 \text{ else } wc_w y \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-cond, lei(78)} \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} h_1 x = 0 \\ h_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) = cond (\neg (sp x) \wedge lookahead_sep y) (wc_w y + 1) (wc_w y) \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ auxWcW (x, y) = x \wedge y ; succ x = x + 1 \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} h_1 x = 0 \\ h_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) = cond (auxWcW (\neg (sp x), lookahead_sep y)) (succ (wc_w y)) (wc_w y) \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-comp, lei(72)} \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} h_1 x = 0 \\ h_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) = cond (auxWcW ((\neg \cdot sp) x, lookahead_sep y)) (succ (wc_w y)) (wc_w y) \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-proj, lei(79)} \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} h_1 x = 0 \\ h_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) = cond (auxWcW ((\neg \cdot sp) x, \pi_2 (wc_w y, lookahead_sep y))) (succ (wc_w y)) (wc_w y) \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-x, lei(77), Def-comp, lei(72)} \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} h_1 x = 0 \\ h_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) = cond ((auxWcW ((\neg \cdot sp) \times \pi_2)) (x, (wc_w y, lookahead_sep y))) (succ (wc_w y)) (wc_w y) \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-x, lei(79), Def-comp, lei(72)} \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} h_1 x = 0 \\ h_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) = cond ((auxWcW ((\neg \cdot sp) \times \pi_2)) (x, (wc_w y, lookahead_sep y))) (succ (wc_w y)) (wc_w y) \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-cond, lei(78)} \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} h_1 x = 0 \\ h_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) = (cond (auxWcW ((\neg \cdot sp) \times \pi_2)) (succ \cdot \pi_1 \cdot \pi_2) (\pi_1 \cdot \pi_2)) (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) \end{array} \right. \\
\equiv & \quad \{ \text{Def-cond, lei(78)} \} \\
& \square
\end{aligned}$$

A partir do cálculo efetuado em cima concluímos que h_1 é a função constante *zero* e h_2 é a função $cond (auxWcW \cdot ((\neg \cdot sp) \times \pi_2)) (succ \cdot \pi_1 \cdot \pi_2) (\pi_1 \cdot \pi_2)$.

$$\begin{aligned}
h_1 &= zero \\
h_2 &= cond (auxWcW \cdot ((\neg \cdot sp) \times \pi_2)) (succ \cdot \pi_1 \cdot \pi_2) (\pi_1 \cdot \pi_2) \\
auxWcW &:: (Bool, Bool) \rightarrow Bool \\
auxWcW (x, y) &= x \wedge y
\end{aligned}$$

Determinar k:

$$lookahead_sep \cdot in = h \cdot F \langle wc_w, lookahead_sep \rangle \quad (20)$$

$$\begin{aligned}
\equiv & \quad \{ in := [nil, cons] ; k := [k_1, k_2] ; F f = id + id \times f \} \\
lookahead_sep \cdot [nil, cons] &= [k_1, k_2] \cdot (id + id \times \langle wc_w, lookahead_sep \rangle) \quad (21)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\equiv & \quad \{ \text{Fusão-+, lei(20)} ; \text{Absorção-+, lei(22)} \} \\
[lookahead_sep \cdot nil, lookahead_sep \cdot cons] &= [k_1 \cdot id, k_2 \cdot (id + id \times \langle wc_w, lookahead_sep \rangle)] \quad (22) \\
\equiv & \quad \{ \text{Eq-+, lei(27)} ; \text{Natural-id, lei(1)} \}
\end{aligned}$$

$$\begin{cases} lookahead_sep \cdot nil = k_1 \\ lookahead_sep \cdot cons = k_2 \cdot (id \times \langle wc_w, lookahead_sep \rangle) \end{cases} \quad (23)$$

$$\equiv \{ \text{Igualdade Extensional, lei(71)} ; \text{Def-comp, lei(72)} ; \text{Def-const, lei(74)} \}$$

$$\begin{cases} lookahead_sep [] = k_1 x \\ lookahead_sep (cons x) = k_2 ((id \times \langle wc_w, lookahead_sep \rangle) x) \end{cases} \quad (24)$$

$$\equiv \{ lookahead_sep [] = True ; x := (x,y) ; \text{Def-x, lei(77)} \}$$

$$\begin{cases} True = k_1 x \\ lookahead_sep (cons (x, y)) = h_2 (id x, \langle wc_w, lookahead_sep \rangle y) \end{cases} \quad (25)$$

$$\equiv \{ \text{Def-id, lei(73)} ; \text{Def-split, lei(76)} ; cons (x,y) = (x:y) \}$$

$$\begin{cases} True = k_1 x \\ lookahead_sep (x : y) = k_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) \end{cases} \quad (26)$$

$$\equiv \{ lookahead_sep (x : y) = sp x \}$$

$$\begin{cases} True = k_1 x \\ sp x = k_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) \end{cases} \quad (27)$$

$$\equiv \{ \text{Propriedade simétrica da igualdade} \}$$

$$\begin{cases} k_1 x = True \\ k_2 (x, (wc_w y, lookahead_sep y)) = sp x \end{cases} \quad (28)$$

$$\square \quad (29)$$

A partir do cálculo efetuado em cima concluímos que k_1 é a função constante True e k_2 tem que ser a função $sp \cdot \pi_1$.

$$k_1 = \underline{True}$$

$$k_2 = sp \cdot \pi_1$$

Problema 3

$$inX :: u + (i, (X u i, X u i)) \rightarrow X u i$$

$$inX = [XLeaf, \widehat{\widehat{Node}} \cdot assocl]$$

$$outX (XLeaf u) = i_1 u$$

$$outX (Node i l r) = i_2 (i, (l, r))$$

$$baseX f h g = f + (h \times (g \times g))$$

$$recX f = id + (id \times (f \times f))$$

$$cataX g = g \cdot recX (cataX g) \cdot outX$$

$$outUnit (Image a) = i_1 a$$

$$outUnit (Text b) = i_2 b$$

Inserir a partir daqui o resto da resolução deste problema:

....

Problema 4

$$\begin{array}{ccccc} (A \times A)^* & \xleftarrow{inList=[Nil, Cons]} & 1 + (A \times A) \times (A \times A)^* & & \\ \uparrow pairL & & \uparrow id + id \times pairL & & \\ A^* & \xrightarrow{outList} & 1 + A \times A^* & \xrightarrow{g} & 1 + (A \times A) \times A^* \end{array}$$

Nós sabemos que $g = id + \langle f, g \rangle$. Então sobra determinar f e g . Para tal vamos analisar cada função individualmente.

A função f vai processar o *tuple* derivado do *outList* de maneira a que este produza o *tuple* desejado. Este efeito é obtido através da função auxiliar *auxPairL* que como podemos ver toma como tipo de entrada um *tuple* igual ao originado por *outList* e gera um novo *tuple* como o desejado.

A função g quer apenas preservar o resto da lista portanto trata-se apenas da projeção π_2 .

No final do anamorfismo temos uma estrutura quase semelhante à desejada com a única exceção de que se se tratar do caso em que a lista gerada tem mais de um elemento a lista teria um elemento a mais no final. Assim para resolver esse problema basta compor outra função auxiliar, *pairLAux* que remove o último elemento de uma lista se esta tiver mais do que um elemento, com o resultado do anamorfismo originando o efeito pretendido.

```

pairL :: [a] -> [(a, a)]
pairL = pairLAux . [(g)] where
  g = (id + <auxPairL, pi2>) . outList
pairLAux :: [(a, a)] -> [(a, a)]
pairLAux [x] = [x]
pairLAux l = init l
auxPairL :: (a, [a]) -> (a, a)
auxPairL (a, []) = (a, a)
auxPairL (a, h : t) = (a, h)

```

$$\begin{array}{ccc}
(Pos \times Pos)^* \xleftarrow{inList=[nil, cons]} 1 + (Pos \times Pos) \times (Pos \times Pos)^* & & \\
\downarrow \langle g \rangle & & \downarrow id + id \times \langle g \rangle \\
Map^{Map} \xleftarrow{g=[id, f_2]} 1 + (Pos \times Pos) \times Map^{Map} & &
\end{array}$$

Para determinar f_2 temos primeiro que entender o que é que esta recebe à entrada. Como podemos ver no diagrama acima f_2 recebe à entrada um *tuple* cujo primeiro elemento trata-se de um *tuple* de posições e o segundo de uma função que gera um mapa quando receber um mapa. Depois, temos que entender o que é que f_2 tem que gerar. Mais uma vez pelo diagrama facilmente concluímos que f_2 tem que gerar também uma função que gera um mapa quando receber um mapa. Com isto podemos deduzir que o comportamento funcional de f_2 será o seguinte:

1. Processar o primeiro elemento do *tuple* e gerar uma função que gera um mapa quando receber um mapa;
2. Compor essa nova função com o segundo elemento do *tuple* e gerar uma nova função capaz de gerar um mapa quando receber um mapa.

À primeira vista bastante simples portanto começemos pelo ponto número 1. Para este a estratégia adotada foi primeiro determinar a célula que iria substituir a já presente. Felizmente já havia disponível a função *toCell* que trata desse processamento. No entanto esta toma como entrada duas posições e não um *tuple* de posições mas nada que um *uncurry* não consiga resolver. Assim a função responsável por gerar a nova célula é a função *auxToCell* que se trata basicamente de \widehat{toCell} .

Depois temos que também saber onde é que precisaremos de substituir essa célula. Naturalmente essa substituição é feita na posição correspondente ao primeiro elemento do *tuple* de posições. Precisamos então também de guardar essa informação através da projeção π_1 .

Com isto o próximo passo será efetivamente gerar a função que é capaz de gerar um mapa quando receber um mapa. A função *substMatrix* serve para esse mesmo propósito. Esta é semelhante à função *subst* já disponibilizada e faz mesmo uso dela. *substMatrix* recebe à entrada um elemento a substituir, a coluna e alinha onde substituí-lo. A função é nada menos que um catamorfismo dos naturais que percorre a linha como argumento até este ser 0 e aí efetua o *subst x coluna* que substitui o elemento x na coluna *coluna*.

$$\begin{array}{ccc}
\mathbb{N}_0 & \xleftarrow{\text{in}} & 1 + \mathbb{N}_0 \\
\downarrow \text{substMatrix } x \text{ coluna} & & \downarrow \text{id} + (\text{substMatrix } x \text{ coluna}) \\
\text{Map}^{\text{Map}} & \xleftarrow{g=[f_1, f_2]} & 1 + \text{Map}^{\text{Map}}
\end{array}$$

f_1 , o caso quando a linha é 0 é a função constante que executa *subst x coluna* à cabeça da lista que é passada como argumento e f_2 é o caso recursivo.

Assim, através da função *substMatrix* somos capazes de gerar uma função que gera mapas a partir de mapas com recurso ao elemento a substituir e à posição onde substituí-lo. Falta pensar em como lhe passar essa informação. Como foi dito em cima já é possível preservá-la através das funções *auxToCell* e π_1 . Estes se forem colocados num *split* temos $\langle \text{auxToCell}, \pi_1 \rangle$ que devolve um *tuple* com o elemento a substituir no primeiro elemento e a posição onde substituí-lo no segundo. Assim a função *substMatrix* tem que poder aceitar esse tipo à entrada. Mais uma vez nada que alguns $\widehat{\text{uncurry}}$ e um *assocl* não consiga resolver. Assim obtemos a função *auxMarkMap* que se trata de $\widehat{\text{substMatrix}} \cdot \widehat{\text{assocl}}$ e gera uma função que gera mapas a partir de mapas recebendo um *tuple* como o descrito à entrada.

Agora só falta o ponto número 2. Este é bastante mais simples que o 1 pois a dificuldade está em conseguir compor duas funções presentes num *tuple*. A função auxiliar *compX* trata disso e assim obtemos uma função f_2 como a seguinte $\text{compX} \cdot (\text{auxMarkMap} \cdot \langle \text{auxToCell}, \pi_1 \rangle \times \text{id})$.

```

markMap :: [Pos] → Map → Map
markMap l = ([id, f2]) (pairL l) where
  f2 = compX · (auxMarkMap · ⟨auxToCell, π₁⟩ × id)
compX (f, g) = f · g

auxMarkMap =  $\widehat{\text{substMatrix}} \cdot \widehat{\text{assocl}}$ 
auxToCell =  $\widehat{\text{toCell}}$ 
substMatrix :: a → Int → Int → [[a]] → [[a]]
substMatrix x coluna = ([f1, f2]) where
  f1 = λ(h : t) → subst x coluna h : t
  f2 f (h : t) = h : f t

scout :: Map → Pos → Pos → Int → [[Pos]]
scout m s t = ([f1, (≫ f2 m s)]) where
  f1 = ⊥
  f2 = ⊥

```

Valorização (opcional) Completar as seguintes funções de teste no **QuickCheck** para verificação de propriedades das funções pedidas, a saber:

Propriedade [QuickCheck] 1 A lista correspondente ao lado esquerdo dos pares em $(\text{pairL } l)$ é a lista original l a menos do último elemento. Analogamente, a lista correspondente ao lado direito dos pares em $(\text{pairL } l)$ é a lista original l a menos do primeiro elemento:

$\text{prop_reconst } l = \perp$

Propriedade [QuickCheck] 2 Assuma que uma linha (de um mapa) é prefixa de uma outra linha. Então a representação da primeira linha também prefixa a representação da segunda linha:

$\text{prop_prefix2 } l \ l' = \perp$

Propriedade [QuickCheck] 3 Para qualquer linha (de um mapa), a sua representação deve conter um número de símbolos correspondentes a um tipo célula igual ao número de vezes que esse tipo de célula aparece na linha em questão.

$$\begin{aligned} \text{prop_nmbrs } l \ c &= \perp \\ \text{count} :: (Eq \ a) \Rightarrow a \rightarrow [a] \rightarrow Int \\ \text{count} &= \perp \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 4 Para qualquer lista l a função $\text{markMap } l$ é idempotente.

$$\begin{aligned} \text{inBounds } m \ (x, y) &= \perp \\ \text{prop_idemp2 } l \ m &= \perp \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 5 Todas as posições presentes na lista dada como argumento irão fazer com que as células correspondentes no mapa deixem de ser *Free*.

$$\text{prop_extr2 } l \ m = \perp$$

Propriedade [QuickCheck] 6 Quanto maior for o tamanho máximo dos caminhos mais caminhos que alcançam a posição alvo iremos encontrar:

$$\text{prop_reach } m \ t \ n \ n' = \perp$$

Índice

L^AT_EX, [8](#)

bibtex, [8](#)

lhs2TeX, [8](#)

makeindex, [8](#)

Blockchain, [1–3](#)

Cálculo de Programas, [1, 8](#)

 Material Pedagógico, [8](#)

 FTree.hs, [1–3, 14](#)

 LTree.hs, [1, 2, 5](#)

Combinador “pointfree”

ana

 Listas, [3, 14, 15](#)

cata, [4](#)

 Listas, [4, 12, 15](#)

 Naturais, [9, 12, 13, 15](#)

either, [2, 4, 10, 12–15](#)

Função

π_1 , [6, 9, 10, 12](#)

π_2 , [6, 9](#)

length, [10, 12, 13](#)

map, [3, 6, 12–14](#)

uncurry, [12](#)

Functor, [4, 10, 12, 13](#)

Haskell, [1, 5, 8, 9](#)

 interpretador

 GHCi, [8, 9](#)

 Literate Haskell, [8](#)

 QuickCheck, [8, 12, 16](#)

 Stack, [9](#)

Mónade

 Listas, [5](#)

Merkle tree, [1–3](#)

Números naturais (\mathbb{N}), [9](#)

Programação

 literária, [8](#)

U.Minho

 Departamento de Informática, [1](#)

Unix shell

wc, [3](#)

Referências

- [1] B.W. Kernighan and D.M. Ritchie. *The C Programming Language*. Prentice Hall, Englewood Cliffs, N.J., 1978.
- [2] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [3] J.N. Oliveira. *Program Design by Calculation*, 2018. Draft of textbook in preparation. viii+297 pages. Informatics Department, University of Minho.
- [4] SelfKey. What is a Merkle tree and how does it affect blockchain technology?, 2015. Blog: <https://selfkey.org/what-is-a-merkle-tree-and-how-does-it-affect-blockchain-techno>
Last read: 6 de fevereiro de 2022.