



ТВОРЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО

WWW.LOWRISEPLANET.NET

МАТРИЦА ЛАНДШАФТА

«Непедагогично,
неполиткорректно,
зато доступным языком
и с картинками»

г. Гатчина — г. Санкт-Петербург — п. Заокский — г. Москва

2012 - 2017

18+15=33+

20171031_редакция_#2

Аннотация к книге:

Непедагогично, неполиткорректно, зато доступным языком и с картинками в книге рассказано о Матрице ландшафта, формующей жизнь по своему лекалу. Матрица ландшафта — это эргономика взаимодействия географического ландшафта и человека.

В данной книге образ «Матрицы ландшафта» — это инструмент, который в соответствии с особенностями эргономики восприятия людей, позволяет лучше донести до читателей понимание многомерности происходящих процессов; позволяет более наглядно показать алгоритмы, обуславливающие формирование всего, что нас окружает, — от геополитики и международных отношений до градостроительства и планировки каждой квартиры.

Книга «Матрица ландшафта» — не учебник, это скорее введение в определенный образ мыслей. Основной лейтмотив в этой книге — градостроительный, т.к. градостроительство — это одна из наиболее комплексных сфер деятельности, через которую ярко и зорко проявляется зерно Матрицы ландшафта.

Те, кто привык читать книги с середины (с «интересного места»), могут сразу открывать главу 14 «Выходы и решения». Но для связного понимания содержания советуем всё же начинать чтение с первых страниц.

Книга предназначена для лиц старше 18 лет. Даже более предпочтительно прочтение данной книги при достижении 33 лет.

Книга «Матрица ландшафта» в электронной версии стоит 1 рубль.

Собранные средства пойдут для оплаты сайта www.lowriseplanet.net, также это нужно для определения размера аудитории, прочитавшей эту книгу.

Яндекс.Деньги для перевода рубля: <https://money.yandex.ru/to/410013595637762>

При желании **поддержать проект «Малоэтажная планета»** вы можете воспользоваться этой же ссылкой.

Copyleft. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Копилефт>

◎ Материалы проекта «Малоэтажная планета» созданы на основе принципов неавторской культуры, по какой причине никто не обладает в отношении них персональными авторскими правами. Приветствуется копирование и распространение книги «Матрица ландшафта», в том числе с коммерческими целями. При всём при этом, важными являются два условия: нельзя присваивать себе в установленном законом порядке авторские права юридическим или физическим лицом; нельзя искажать информацию настолько, чтобы это меняло её смысл. По возможности, указывайте ссылку на первоисточник.

Замечания, дополнения и предложения, связанные с содержанием данной книги, направляйте на почту: info@lowriseplanet.net

ТВОРЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО

WWW.LOWRISEPLANET.NET

интернет-книга

МАТРИЦА ЛАНДШАФТА

THE MATRIX OF LANDSCAPE

net-book

г. Гатчина — г. Санкт-Петербург — п. Заокский — г. Москва

2012 — 2017 гг.

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Ландшафты и матрица	17
Глава 2. Эргономика границ	41
Глава 3. Транспортный ландшафт	50
Глава 4. Юридический ландшафт.....	58
Глава 5. Ландшафт вооружений	70
Глава 6. Город-деревня.....	81
Глава 7. Город как предмет капиталовложения	110
Глава 8. Пищевой ландшафт	118
Глава 9. Эргономика города	127
Глава 10. Визуальный ландшафт	173
Глава 11. Зерно матрицы	195
Глава 12. Инстинкт в шкафу	212
Глава 13. Социальный ландшафт	270
Глава 14. Выводы и решения.....	338
Глава 15. Рынок альтернативы.....	383
Глава 16. Архитектура без глянца	415
Глава 17. Опыт практической реализации	458
Глава 18. Urban-рецепты	493
Глава 19. Конспект для землевладельцев	540
Заключение	553

ЭПИГРАФ

«Мне был 31 год. Я работала акушеркой в больнице Джона Редклиффа в дородовом отделении. За одну неделю у троих пациенток случились выкидыши. Они были на пятом и шестом месяце. Двух малышей нам чудом удалось спасти. Через неделю пять новых выкидышей. Уже на более ранних сроках. Помню, я записывала женщину на первую консультацию и заметила, что на семь месяцев вперед у нас нет ни одной пациентки. Всё чисто. Я позвонила подруге, которая работала в больнице в Квин Шарлот, у них тоже не было новых беременных. Тогда она позвонила своей сестре в Сидней. И там тоже самое.

Вместо шума с игровых площадок в ушах стоит звон отчаяния. Что-то страшное творится с миром, в котором не слышны детские голоса.»

Мириам (к/ф «Дитя человеческое»)

С благодарностью посвящается Барчукову Павлу Владимировичу,
основателю компании «Инвест-недвижимость» (п. Заокский, Тул. обл.)
и инвестору малоэтажного посёлка «М2о2»: без его поддержки
и управленческих решений эта книга никогда бы не появилась.

Матрица ландшафта

Введение

*Поляну можно нарисовать только сидя на горе,
гору можно нарисовать только сидя на поляне?*

Владимир Тарасов,
аудиокурс «Управление по Макиавелли»

*Как художнику, когда он рисует пейзаж,
надо спуститься в долину, чтобы охватить
взглядом холмы и горы, и подняться в гору,
чтобы охватить взглядом долину, так и здесь:
чтобы постигнуть сущность народа, надо быть
государем, а чтобы постигнуть природу
государей, надо принадлежать к народу.*

Никколо Макиавелли, книга «Государь»

Многие, кто хоть раз летал на самолёте, помнят те ощущения, когда после предвзлётных переживаний, созерцательно взираешь вниз на землю. Разглядываешь занимательные узоры из линий дорог и рек, из лоскутов полей и лесов. С такой высоты на этом орнаментальном полотне города и посёлки, здания и дома играют едва заметную роль. На удивление, **в этот момент многое в нашей жизни начинает восприниматься несущественным, малозначительным, заботы и трудности растворяются**. Приходят мысли: что всё не так уж плохо, что всё впереди, что многие проблемы таковыми по сути не являются вовсе... Приходят, например, рассуждения о промышленности и экологии: что многое надуманного в конфликте между ними и что можно между ними найти компромисс, который якобы отыщется просто и быстро. Задумываешься: почему люди не осознают своего счастья, а погрязли в «рукотворном» облаке проблем и забот. Одним словом, начинаешь ощущать себя чуть ли не философом.



Фото: PARALLEL - фото со спутников и дронов — <https://vk.com/noparallel>

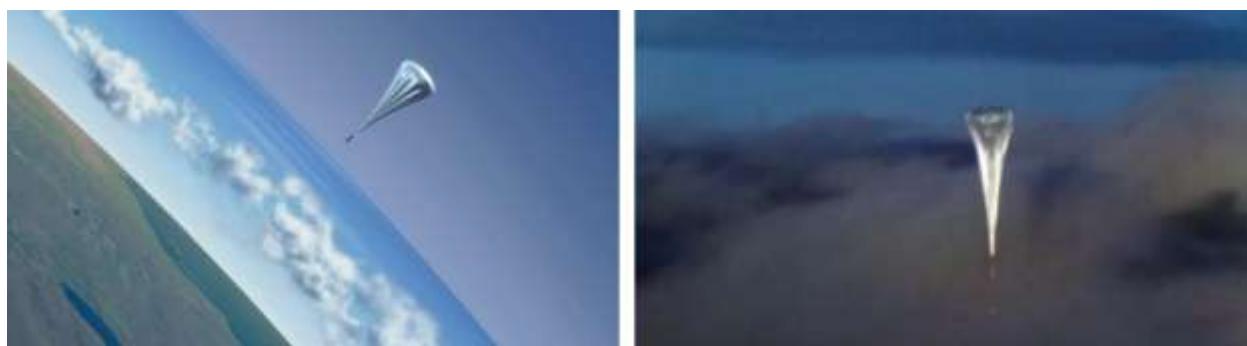
Не удивительно, что ещё сильнее такие философствования овладеваают людьми, которые взирают на землю с гораздо большей высоты:

«Когда находишься на орбите и видишь землю в радиусе двух тысяч километров, то на тебя снисходит озарение. Ночью видны города, где миллионы людей занимаются своими делами. На дневной стороне планеты заметны такие природные явления как ураганы, похожие на огромные спирали над океанами»

нами. Амазонка протекала между моих ног целых пять минут подо мной; до самого моря простирался красивый зелёный ковёр. Над Амазонией вставало солнце, лес оживал, и, как обычно, начинал вдыхать и выдыхать. В итоге, я ещё больше полюбил нашу планету. Хотя, никогда не задумывался об экологии, когда находился на поверхности земли. Мне также стали нравиться люди. Меня словно оторвали от семьи и вернули назад.» — астронавт Пирс Селлерс.



«За пятнадцать минут до этого я был чуть ли не на границе космоса, а теперь оказался в райском саду. Мы на самом деле не ценим красоту нашей планеты.» — военный пилот США Джозеф Киттинджер, совершивший 16 августа 1960 г. прыжок с высоты 31 км, на которую он поднялся с помощью огромного воздушного шара.



Сигнал «простегните ремни!» моментально **возвращает в реальность**. Все вокруг оживаются. Мелькают стюардессы. Дымка философствований бесследно рассеивается. **Резко вдыхаешь отрезвляющий запах реальности.** В голове вновь запускается маховик текущих «не забыть»: забрать багаж, включить телефон, посмотреть погоду, проверить почту, созвониться с встречающими... **Касание с землёй — ты снова подключён к системе.**



Что это за феномен восприятия? И каков механизм его возникновения?

Если не вдаваться в особые мудрствования, объяснения лежат на поверхности. Сознание попадает в непривычные для себя условия: созерцание объектов с запредельной для человека высоты, которое никогда не встречалось до этого в природе на всём протяжении эволюции. К этому также добавляется эффект парения над облаками, который у космонавтов сверх того дополняется непривычным отсутствием гравитации. В итоге, восприятие отрывается от реальности, от взаимосвязей и жизненных обстоятельств и подвисает в прямом смысле этого слова...

В более меньшем масштабе, подобный эффект проявляется при созерцании пейзажей с горных вершин, холмов и небоскрёбов. В этом случае, связи обрываются, но не полностью: консервативные силы остаются — такие как гравитация, климат и т.д. Они-то как раз и не позволяют оторваться всецело от реальности, а наоборот, помогают перезагрузить восприятие, отвлечься от суety и принимать более разумные решения. Это как раз объясняет неотъемлемое во все времена стремление правителей и различных управленцев жить в горах, отдыхать на возвышенностях или на худой конец в небоскрёбах. Это действительно помогает более трезво и цельно оценивать ситуацию благодаря отключению от лишних деталей и забот, которыми так полна система жизненных обстоятельств:

«Жизнь на высоте — это, конечно же, шикарный вид. С таким видом голова работает лучше, мысли становятся масштабнее, а чувства остаются.» — <https://ria.ru/society/20170902/1501572643.html>



Теперь другой пример. Более приземлённый, но опять также порождённый самолётами. Только теперь эффект будет создаваться за счёт неестественно быстрой по времени сменой условий — отдыхающий провёл две недели своего отпуска в Европе или в Америке. Там он дивился необычайной красоте и чистоте жизни: ухоженные домики, уютные дворики, чистые улицы, ровно подстриженные газоны, приветливые жители, вежливая прислуга и т.д. Многие без труда смогут продолжить этот список.



Душа от таких условий уже после первых же дней, как говорится, расцветает. Лёгкие наполняет ощущение свободы, а сознание — лёгкость бытия. И лишь изредка вскользь мелькают мысли: что вроде бы исходные условия те же самые —

такая же земля, ландшафт похож, климат тоже не сильно отличается; машины на четырёх колёсах, люди в общем-то те же — две руки и две ноги. А жизнь такая непохожая, совсем другая... Рождается идея: и почему бы у себя на родине не устроить всё также, тем более, составные элементы те же. Отпуск заканчивается, всего несколько часов перелёта и возвращение обратно. И с первых же минут резкий контраст между образами жизни. Те же люди, те же машины, — дороги, — дома, — воздух, — солнце... Но обжигает суровая серость: пыль и грязь на улицах, угрюмые маски на лицах, унылый облик домов... Вроде бы, всё то же самое, но всё совершенно другое. Сознание первое время пытается решить для себя это недоразумение, но позже мириться с реальностью и вслед объясняет это для себя — что значит там условия (климат, ландшафт, люди...) не совсем одинаковы.



И вроде бы всё складно, но некоторые примеры упорно не вмещаются в эту логику:

1). Когда всё же ландшафт и условия климата одинаковые.

Посмотрите внимательно на эти два пейзажа. Очевидно, что природно-климатические условия и слева, и справа идентичны. Но слева территория практически не обжита, пустынна в инфраструктурном плане, а справа наоборот — обжитой край, всё цветёт и в инфраструктурном изобилии. Слева пейзаж из Алтая, справа — пейзаж альпийский.



Вот ещё два пейзажа с теми же адресами: сверху — Алтай, снизу Альпы:



Вот Алтайский пейзаж снова — который всё же ничем не уступает заморским по красоте:



Также есть множество свидетельств очевидцев послевоенных лет, побывавших в посёлках русских немцев — вроде бы, те же поля, те же леса, — климат, — строительные материалы и т.д., а жизнь там совершенно другая. Чистые улицы, ухоженные дома и дворы, никто не мусорит, и всё обустроено...

2). Задача ещё более осложняется, когда жизнь коренных жителей единой местности различается в соседних деревнях до крайних противоположностей. Например, видим на склоне две деревни. В одной неустройство, разруха и пьянство, а в соседней всё по-хозяйски, виден порядок и уход в быту. Попытки выяснить причину у местных жителей не находят объяснений. Только и слышишь в ответ: «ведь так *изначе* у них повелось...». Вот, например, фото деревни в Вологодской области (сверху) и деревни в Татарстане (снизу):



Фото: <https://photocentra.ru/work/401433>



Фото: <http://tatar-avyly.ru/>

Показателен в этом смысле яркий пример — граница Финляндии и России. Здесь уж очевидно единство климата и внешних условий, но качественная разница видна сразу же при пересечении границы. Самое удивительное, что в приграничной области на финской стороне живут большей частью выходцы из России.

Такой же эффект проявляется, например, у белорусской границы: там явна зрительная граница условий жизни — дорожное полотно резко меняется на противоположное. И здесь сразу находит себе объяснение стремление государств к сглаживанию визуальной разницы на переходах территорий смежных государств. На ответственных участках границы этому действительно уделяют должное внимание. В этом отношении интересно исследование, которое провела «*Владивостокская семья Решетниковых* — в 1982 году эта семья проехала на своей машине из Владивостока до Прибалтики и обратно. Во время поездки они вели дневник. Особенno ценные записи из него — о магазинах и рынках, о ценах на еду и промтовары в десятках регионах России и семи республиках Союза. **Несмотря на сложившееся общественное мнение о дефиците еды в позднем**

СССР, в каждом регионе всё было по-разному. Так, Прибалтика и Украина выглядели тогда продуктовым райем: несколько сортов колбасы и сыра, очень дешёвые фрукты, овощи и ягоды. А в Волгограде — мясо и масло по талонам (при этом масла — по 300 гр. на человека).

За июль-август 1982 года, если быть точнее, семья Решетниковых на ВАЗ 2102 в общей сложности проехала 21303 километра (семь республик Союза), сожгли бензина около 1800 литров (на него истратили более 700 рублей). Как они объясняли позднее, цены ими записывались сразу после покупок и « ошибок быть не может». За время путешествия было исписано 5 тетрадей по 96 листов.» — <http://ttolk.ru/2017/08/14/21-000-км-на-машине-по-ссср-в-1982-году-еда-и-цены/>



У НИХ КЛИМАТ ДРУГОЙ

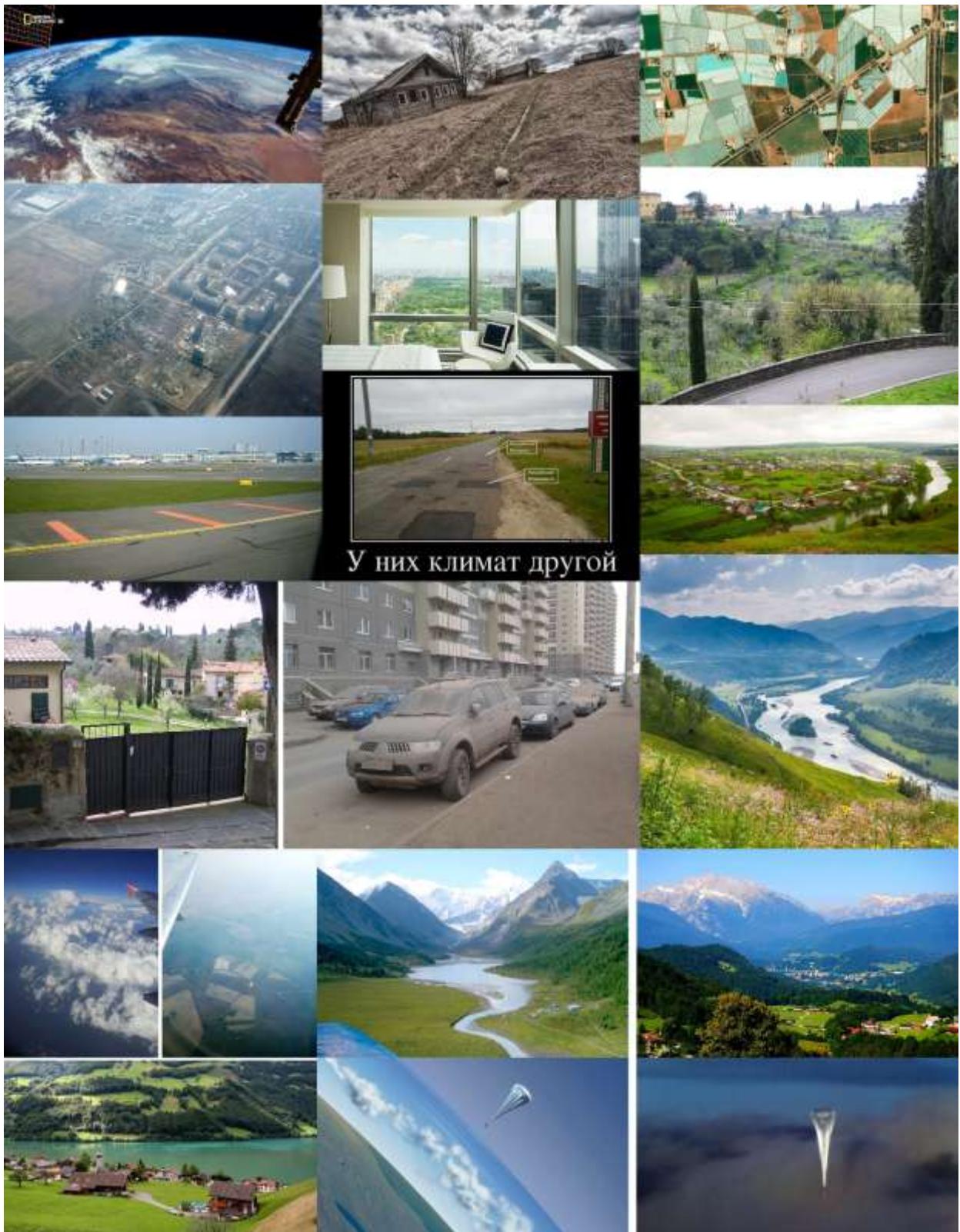
И всё было бы складно, если бы подобные контрастные различия заканчивались бы только в плоскости ландшафта, территории, климата. Как объяснить, когда также контрастно меняются люди. Притом, условия местности, климата, общества остаются прежними, а меняется лишь одно — к примеру, меняется руководитель. Достаточно вспомнить известного государственного деятеля С.Ю.Витте (1849-1915), который при Александре III был образцовым хозяйственником и государственником, а при Николае II неожиданно принял далеко не последнее участие в развале монархического строя. Когда его самого спрашивали, что надо сделать, чтобы «спасти Россию?» (эпизод имел место в период революции 1905 — 1907 гг. непосредственно после оглашения манифеста 17 октября 1905 г.) — С.Ю.Витте указал на портрет Александра III, висевший в его кабинете, и сказал: «*Воскресите его*». (Витте С.Ю. Воспоминания. Т. 3, гл. 50).

Подобных примеров каждый из нас может достаточно вспомнить в своей практике. Примеров, когда все из известных условий одинаковы, а результат всё равно разнится вплоть до противоположного. Словно, есть некие невидимые слои, пласти обстоятельств и условий, которые не воспринимаются воочию и вообразить их можно лишь умозрительно.

Мы также на своём опыте выявили этот клубок условий. Увидели его в образе многомерной матрицы условий и обстоятельств. И назвали его **МАТРИЦА ЛАНДШАФТА**, о которой будет рассказано в этой книге.

Книга, похоже, получится не совсем обычной. Вещи и явления, о которых пойдёт речь, не сразу сложились в единый образ, оттого их непросто было укомпоновать в текстовой формат. Да так упаковать, чтобы записка получилась приемлемого размера и не превратилась в толстую книгу: утомлять вас бесчисленными страницами тоже нет нужды. Сейчас и так ни у кого не хватает времени на освоение постоянно увеличивающегося объёма текущей информации. Из этих же соображений, в записке будет достаточно много картинок, схем и иллюстраций, т.к. плотность упаковки информации в картинках на порядки больше, чем это позволяет донести буквенный формат. Но картинка без текста тоже может остаться немой, оттого что будет изъято точное недостающее к ней пояснение, поэтому постараемся всё-таки выдержать баланс между текстом и картинками, чтобы книга не превратилась совсем уж в комикс.

По причине взаимосвязанности и взаимовложенности описываемых явлений, некоторые цитаты будут повторяться несколько раз в разных уголках книги. Встречающиеся иллюстрации-раскадровки (состоящие из нескольких фрагментов) следует читать, как текст — построчно слева направо.



У них климат другой

Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 1. Ландшафты и матрица

Мы тогда сделали первую попытку проанализировать ситуацию в экономике, в финансах, в социальной сфере, в судебно-правоохранительной сфере.

*И я помню, как-то мы вечерами время от времени собирались, и кто-то сказал фразу, что: «**похоже, что у нас везде «Чечня».** **«Чечня» была не географическая, а «Чечня» была, по факту, во всех сферах деятельности.***

Герман Греф о состоянии страны в начале 2000-х гг.,
цитата из фильма Соловьёва В.Р. «Президент»
<https://youtu.be/HyNcbVuDJyA?t=22m3s>

*Финансы — это оружие,
а политика — это умение вовремя спустить курок.*

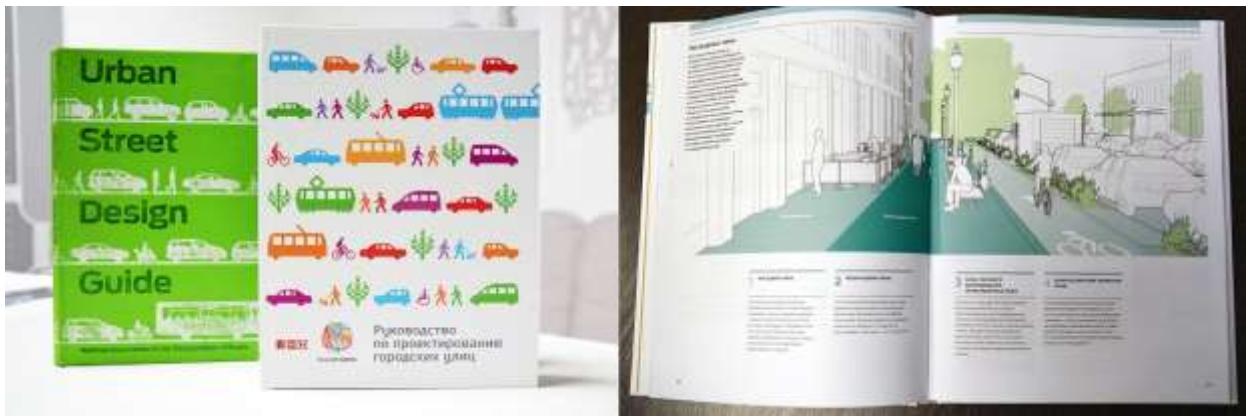
Из к/ф «Крёстный отец 3»

Мы видим, что экономика находится на... п...)))

Министр финансов РФ Силуанов А.Г. в интервью на Петербургском международном экономическом форуме в 2017 г. — https://youtu.be/_YX4NRtHF48

Вернёмся снова к тем доброхотам, которые жадно наглотавшись европейских красот, по возвращении домой, слепо пытаются внедрить те порядки на свою родную почву. Прельщает их, среди всего прочего, благоустройство уличных и дворовых пространств. Они рассказывают окружающим о прелестях той жизни, приводят её преимущества. Есть даже примеры, когда подобные активисты действуют строго прямолинейно — переводят книги зарубежных планировщиков и раздают их местным градоначальникам в назидание. Мол, «*смотрите и учитесь как правильно надо делать*».

Например, книга «Urban Street Design Guide», которая по словам инициаторов её перевода, «*показывает, как можно переосмыслить значения улицы любого масштаба, как можно совместить безопасность, общественную деятельность и приятное времяпрепровождение на улице...* В книге много примеров того, как надо переустраивать разные типы городских улиц, перекрёстков и других пространств и подробное описание почему». По замыслу коллектива «Городские проекты», затеявшего её перевод, распространение материала среди градоначальников должно повлиять на ситуацию: «*А также мы отправим 100 экземпляров книги мэрам крупных городов и 30 экземпляров книги в крупнейшие библиотеки страны*». — <https://planeta.ru/campaigns/4462/about>



Но несмотря на ретивость подобных агитаторов, такие рецепты на новой почве не приживаются, и в итоге отторгаются безапелляционно. Разве что Москва и Санкт-Петербург способны впитать подобную литературу, но они уже давно и без неё движутся и развиваются в этом направлении.

Почему же так происходит? — попытаемся сейчас разобраться.

Вот фотография местности. Первое что бросается в глаза — это контрастная разница между её левой и правой половинами. Видно, что это единый ландшафт, и он одинаков по всем географическим характеристикам. Но условия жизни в правой и левой половинах резко отличаются. Забор, проползающий посередине, подсказывает — это граница между государствами. В данном случае, между США и Мексикой. И по инерции, нетрудно сделать заключение — в Америке жизнь лучше, в Мексике — хуже, потому так всё и выглядит.



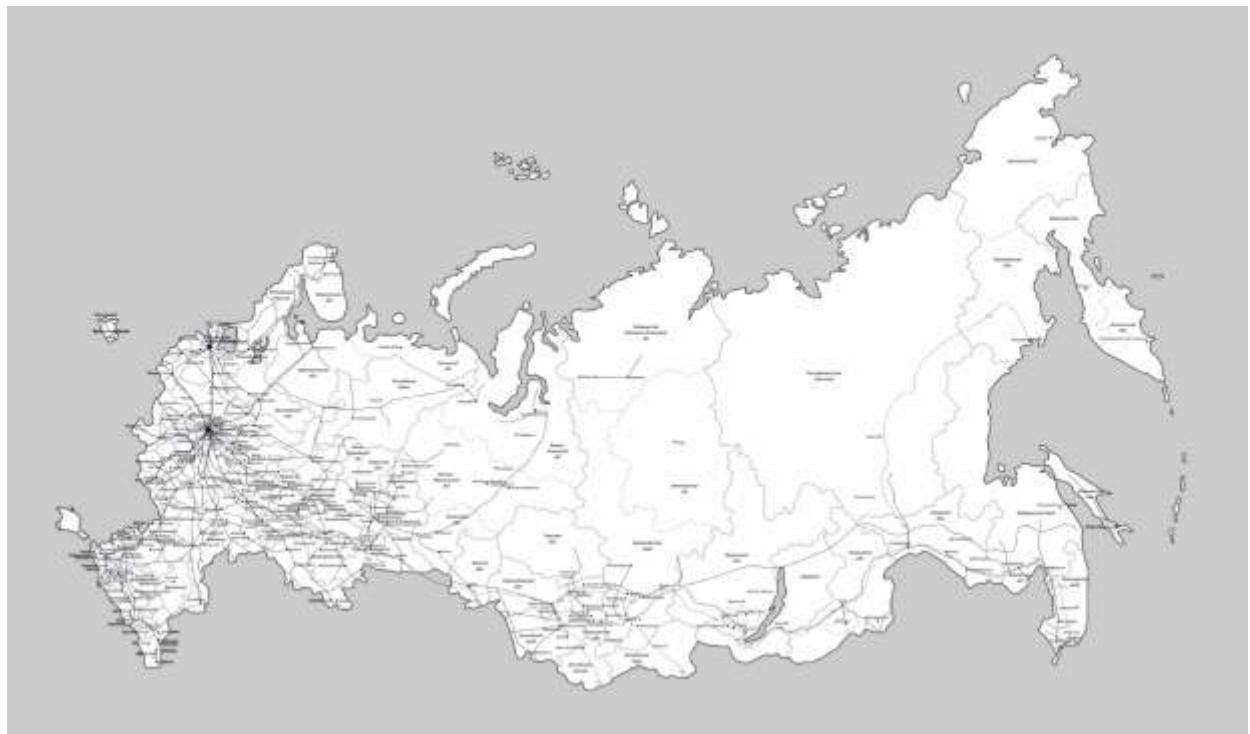




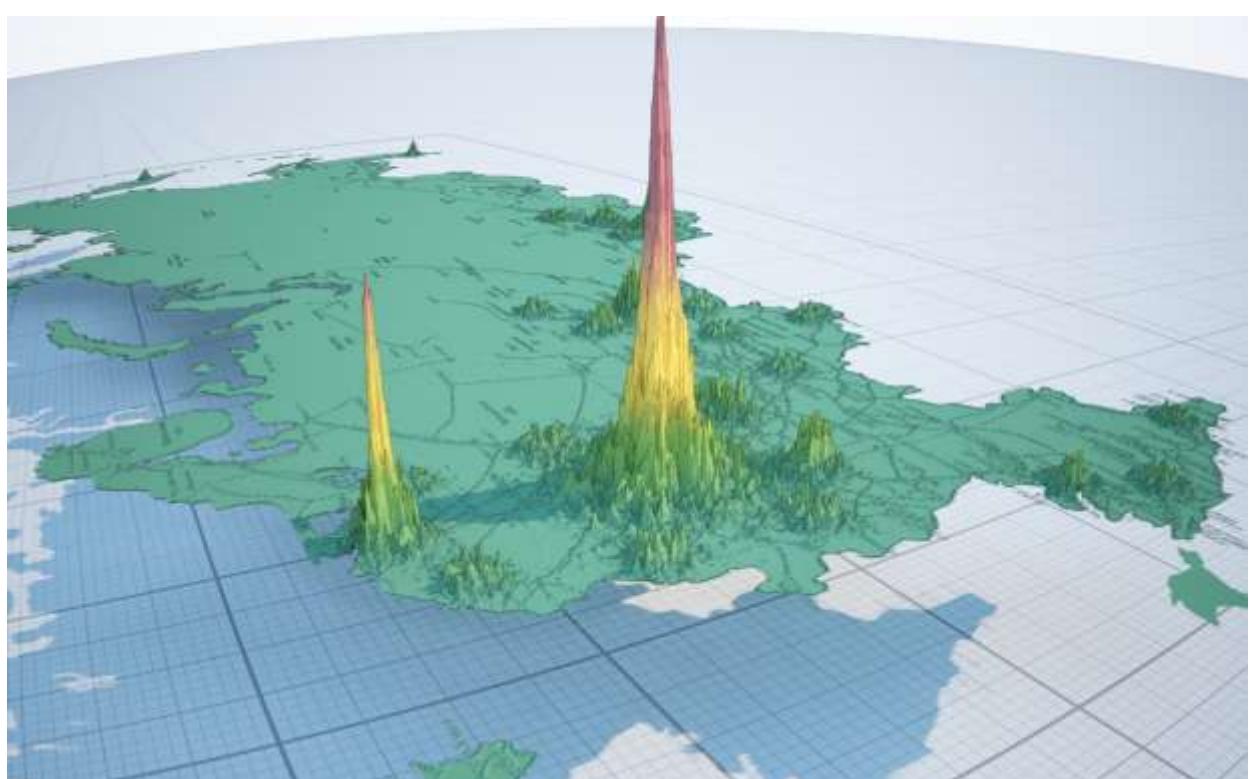
Но если ненадолго абстрагироваться, и посмотреть на данную местность академическим взглядом ландшафтоведа. Мы увидим, что морфологически это два разных ландшафта: справа — экономическое плоскогорье, слева — экономическая низменность.

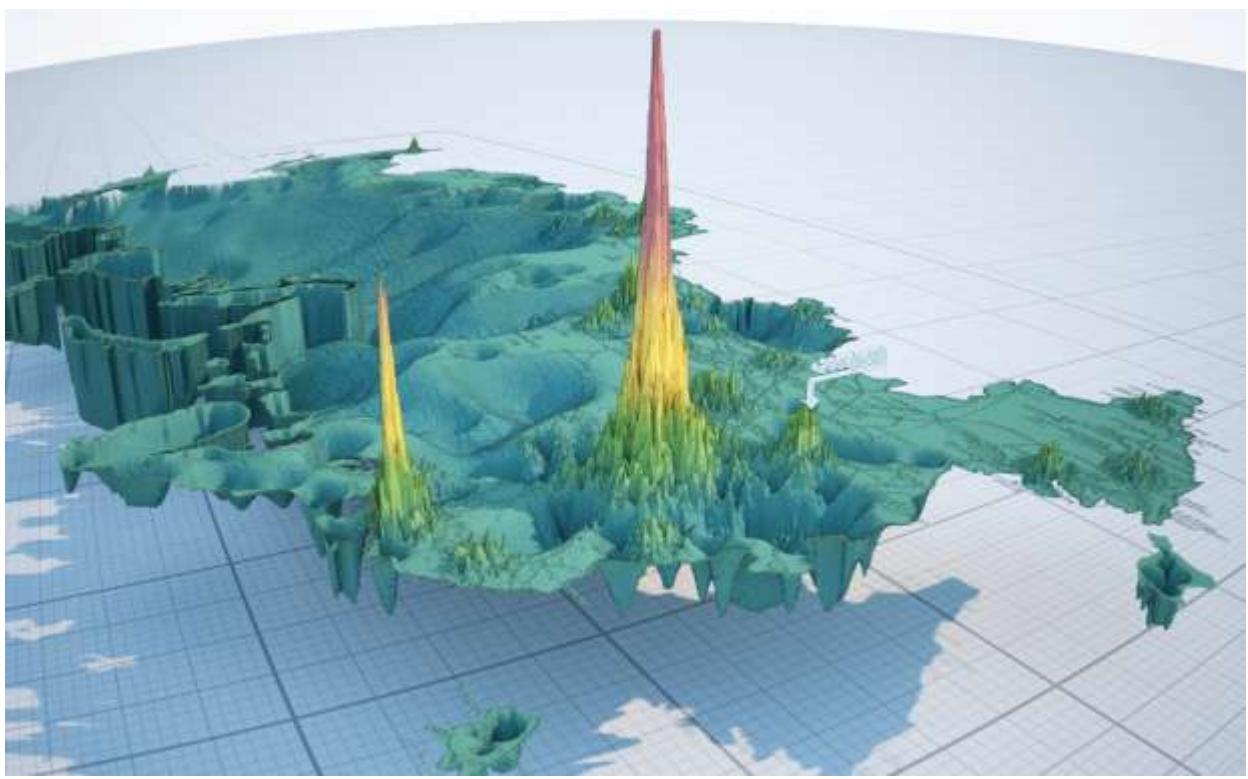
Сама собой напрашивается идея — а что представить экономический ландшафт в виде привычного глазу рельефа? И дополнительный аспект — есть ли морфологические различия экономического ландшафта не только на границах между государствами, но и внутри самих государств?

За образец возьмём территорию России. При моделировании рельефа заранее откажемся от общедоступных статистических данных, памятуя как «накручиваются» счётчики в такой статистике. А в качестве экономической характеристики возьмём транспортный каркас — сеть основных дорог и магистралей, как наиболее консервативный и объективный показатель уровня экономической деятельности. Условно примем, что наибольшей концентрации транспортной сети соответствует наибольшее количество экономической активности. Соответственно, области с наибольшей активностью преобразуются в положительные высотные отметки, и наоборот, меньшая активность — в отметки с отрицательными значениями. Иными словами, холмы и горы — положительная активность, низины и впадины — отрицательная. Наложим теперь всё это на карту России.



В итоге, получается вот такой рельеф.



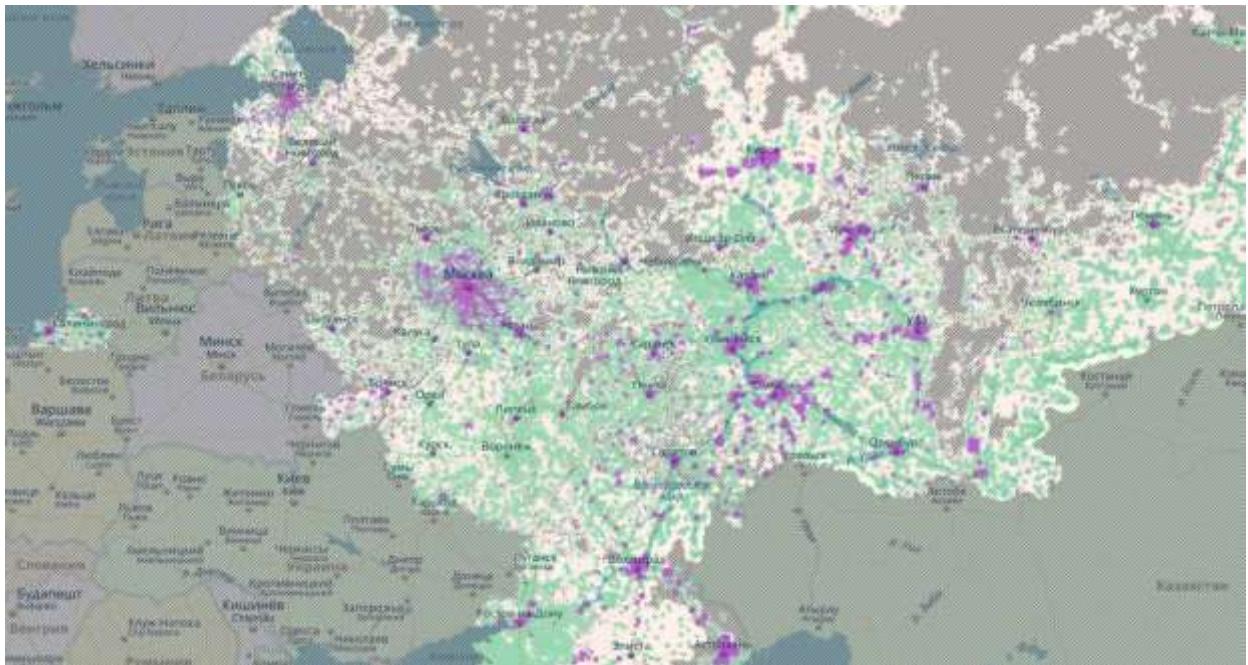


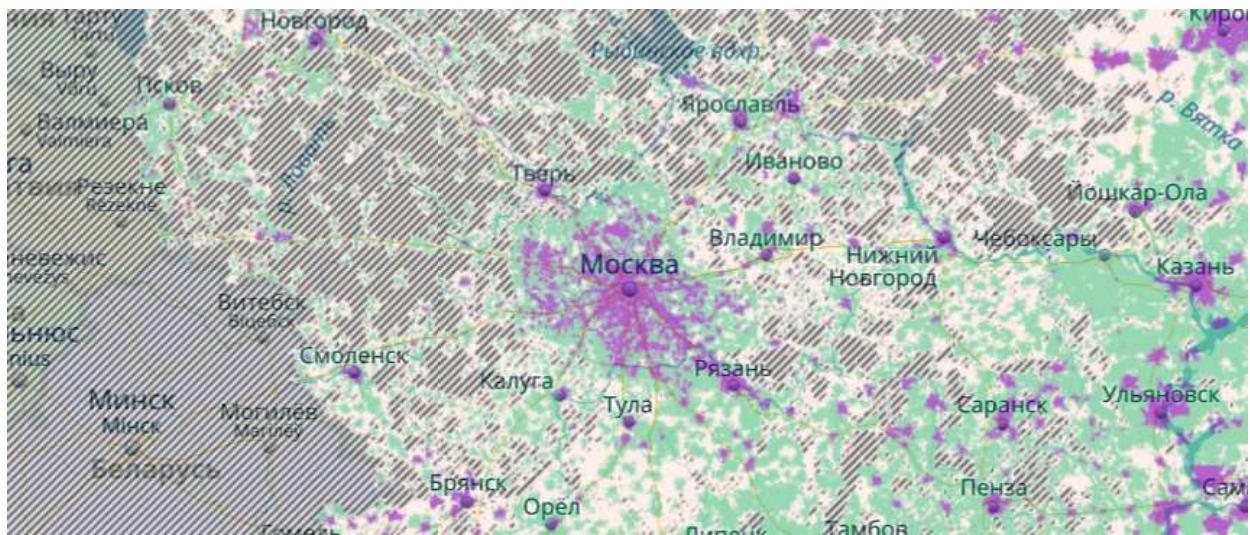
Результат получился очень выразительным. На рельефе даже отсутствует необходимость в подписях того — где и что находится.

Совершенно отчётливо на поверхности выделяются Москва и Санкт-Петербург. Остальные регионы заметно уступают двум локомотивам. **Кстати, теперь вы понимаете:** почему погода на радио Бизнес.FM даётся, как правило, только для Москвы и Санкт-Петербурга?

Эта картинка была сделана в середине 2014 г. И только недавно, в середине 2017 г., удалось найти ей полноценное подтверждение. Совершенно случайно внимание выхватило в интернете карту покрытия сотовой связи сети Мегафон. Она в открытом доступе давно существует в сети по адресу:

<https://moscow.megafon.ru/corporate/help/offices/#coverage>





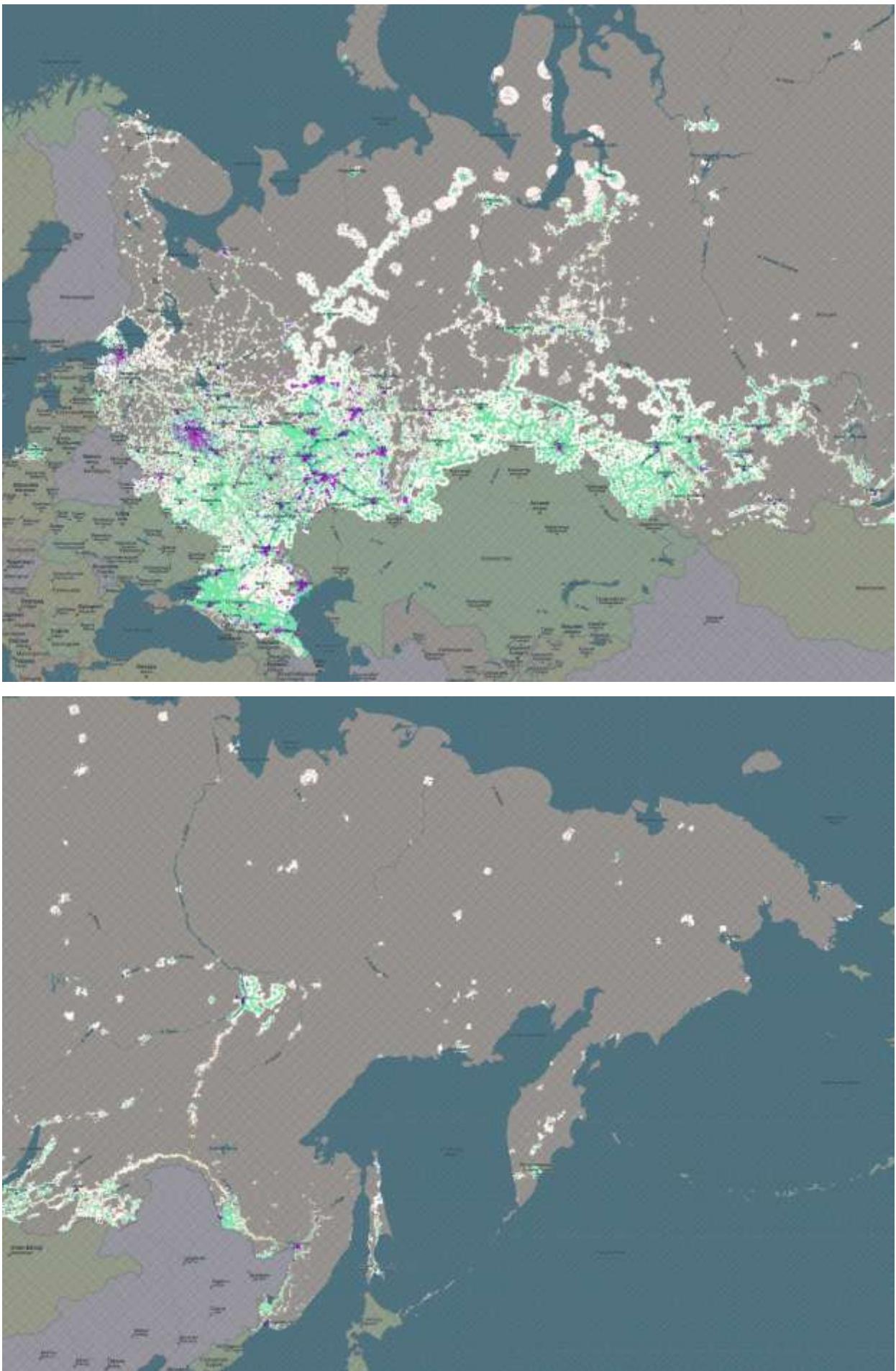
И показатель экономической активностью в ней даже более достоверный — это сигнал сотовой связи. Вернее, рентабельность размещения вышек сотовой связи на той или иной территории. Совершенно очевидно, что инфраструктура мобильной связи следует в строгом соответствии с экономической выгодой. Тем более, если это Мегафон (один из атлантов «большой четвёрки»), где предварительно все шаги чётко выверяются и детально просчитываются. Чем больше населения и чем больше его покупательная способность, тем больше концентрация вышек и качество сети.

Единственный нюанс: карта размещена в интернете лишь в крупном масштабе, — так, что её нельзя было ухватить взглядом целиком. Несложным методом коврового скриншота единая карта была склеена: и она полностью совпала с той картой 2014 г. — на ней ярче всего выделяются московская и питерская агломерации, тощая россыпь городов-миллионников им заметно уступает. Карта от Мегафон даже более совершенна, т.к. содержит ещё больше достоверных деталей.



Карта: <https://moscow.megafon.ru/corporate/help/offices/#coverage>

Чтобы стало более понятно: там, где наложена штриховка, — там нет ничего! То есть там жизни нет совсем, кроме диких животных; максимум — несколько человек, подводить к которым сеть было экономически нерентабельно. Области фиолетового цвета — это сеть связи последнего поколения (4G) — наиболее рентабельные участки территории, т.е. при построении рельефа эти участки резко вздымаются ввысь.



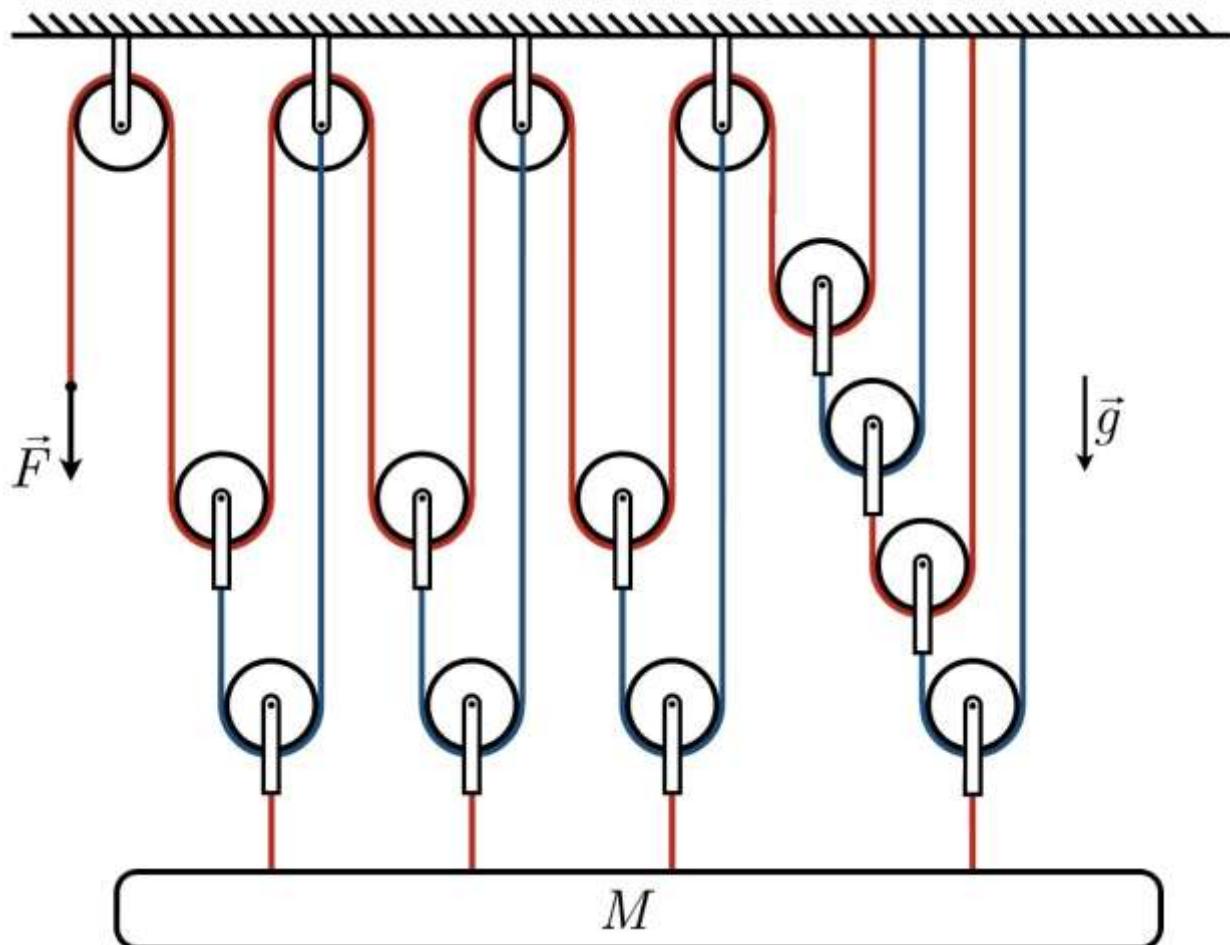
Сотовая связь в этом случае — самый лучший и самый точный индикатор, сродни сканеру экономической активности. Однозначно, сотовый индикатор — не

единственный показатель при сканировании экономического ландшафта. Для получения более детализированного экономического ландшафта его можно дополнить другими качественными и количественными индикаторами.

Дальнейшие выводы на основе этой карты пока отложим в сторону. А сейчас перейдём к следующему шагу.

Сейчас отскочим от масштаба государственного рассмотрения и взметнёмся на уровень выше — на уровень планетарный; и попытаемся выявить индикатор, сущностно отражающий рельеф экономического ландшафта различных государств. Задача сперва кажется невыполнимой. Прибегать к помощи сообщества экономистов тут бесполезно. В ответ можно будет только ожидать предсказуемую мантру — «это сложная и многофакторная задача, зависящая от сотни взаимоувязанных компонентов, коррелирующих с инфраструктурными аспектами, волатильностью рынка и инновационным климатом, выявить которые могут только высококвалифицированные эксперты после всестороннего анализа и мониторинга ситуации на мировых рынках» и прочую кучу заумных отговорок. Но оставим дзен-экономистов в их беспросветной медитации.

Обратимся к более практически полезным дисциплинам — например, к теоретической механике. В которой есть тема про обобщённую координату. Напомним её определение: «обобщёнными координатами называются независимые координаты, заданием которых можно однозначно определить положение всех материальных точек системы». Если более простым языком: представьте себе механическую систему из множества тросов и катушек, где вы точно знаете, что если вы потяните трос вниз с силой в 1 Ньютон, то груз поднимется на 1 метр. И притом вы также знаете — какое точно положение займут все катушки после перемещения троса.



Но как найти обобщённую координату для мировой экономики. Путём недолгих размышлений такая была найдена — это процентная ставка рефинансирования. Действительно, совсем не нужно детально погружаться в анализ экономики страны, чтобы понять здоровье её экономики. Достаточно просто взглянуть на размер процентной ставки: чем она ниже, тем более развита жизнь и более высокое благосостояние в стране и **экономический ландшафт** страны более равномерно распределён по площади государства; чем она выше, тем менее развита инфраструктура, чаще кризисы, а **экономический ландшафт** более контрастен в распределению по площади — сплошная пустыня с небольшой кучкой оазисов.



По состоянию на третий квартал 2017 процентные ставки ведущих стран мира выглядели так: <https://www.fxteam.ru/forex/cb-rates/>

Страна	Показатель	Ставка	Предыдущее заседание	Следующее заседание
<input type="checkbox"/> Россия	Ключевая ставка	9%	28.07.2017	15.09.2017
<input type="checkbox"/> Новая Зеландия	Official Cash Rate	1.75%	10.08.2017	28.09.2017
<input type="checkbox"/> Австралия	Cash Rate	1.5%	01.08.2017	05.09.2017
<input type="checkbox"/> Швейцария	3-month LIBOR	-0.75%	15.06.2017	14.09.2017
<input type="checkbox"/> Канада	Target for the overnight rate 0.75%		12.07.2017	06.09.2017
<input type="checkbox"/> Япония	Target for the overnight call rate	-0.1%	20.07.2017	21.09.2017
<input type="checkbox"/> Британия	Bank Rate	0.25%	03.08.2017	14.09.2017
<input type="checkbox"/> Еврозона	Main refinancing operations rate	0%	20.07.2017	07.09.2017
<input type="checkbox"/> США	Federal Funds Rate	1.25%	26.07.2017	20.09.2017

Таблица: <https://www.fxteam.ru/forex/cb-rates/>

От Январь ▾ 2011 ▾ до: Январь ▾ 2017 ▾ 1Y 3Y 5Y Построить



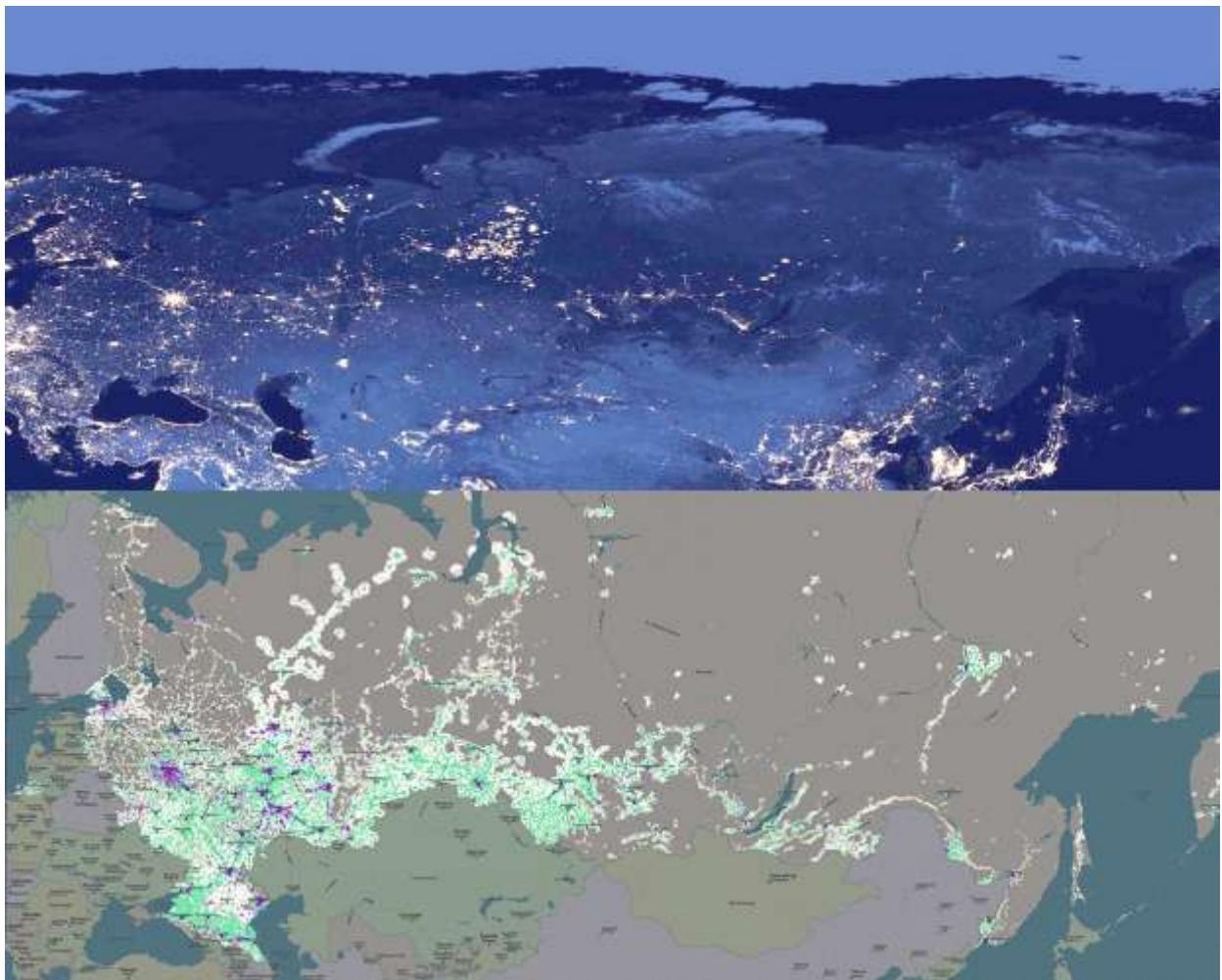
График: <https://www.fxteam.ru/forex/cb-rates/>

И довольно быстро была найдена уже почти готовая картинка изображающая ландшафт мировой экономики. Как известно, сейчас энерговооружённость является наиболее объективным показателем развития экономики. По-простому, чем лампочек горит больше, тем более развита экономика.

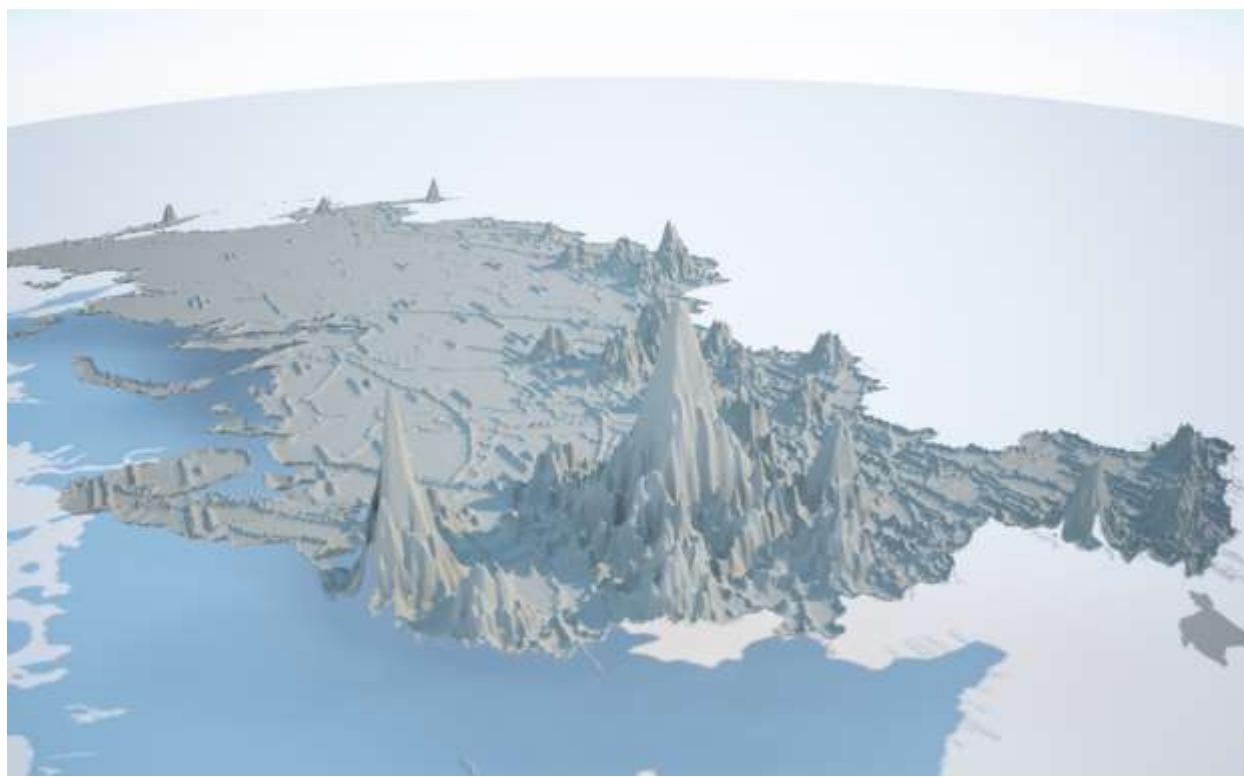


И что же мы видим в итоге, лампочки чаще и ярче горят в Европе, США, Японии, Китае, Индии. В России же бессменно горят ярче всего только 2 мая — Москва и Санкт-Петербург, на остальной территории едва заметны лишь незначительные всполохи огней.

И если вернуться к той предыдущей картинке, построенной на основе карты мобильной сети, то, как бы того не хотелось, пейзажи полностью совпадают.



Что важно заметить: *ландшафты* вещь не статическая, они меняются на протяжении времени. Изменения происходят также, как и в географическом ландшафте. Есть даже такое определение — геологическое время. Если ускорить воспроизведение, то станет заметно как поднимаются и опускаются горы, рождаются и пересыхают реки, вибрирует береговая линия. Экономический *ландшафт* изменяется также медленно во времени, едва заметно для человеческого глаза. Вот для примера экономический *ландшафт* России в середине 60-х годов 20 века. Распределение возвышенностей более равномерное, отсутствуют резкие пики, что полностью соответствует ставке рефинансирования Госбанка в СССР, которая менялась в диапазоне от 0,5 до 3% годовых. По сравнению с прежним, экономический рельеф современной России похож на страну Мордор.



Но оставим пока последующие выводы и рассуждения для дальнейшего рассмотрения.

Экономический ландшафт мы сейчас разобрали. Попробуем теперь построить тесно связанный с ним ландшафт — ландшафт демографический. Возможно ли построить этот качественно-количественный рельеф на основе данных о концентрации населения на единицу площади? — конечно, возможно.

В этом случае также возьмём исходные данные не из официальной статистики, а из более надёжного источника.

Настройка целевой аудитории

География
Страна, город, местоположение

География: Города и регионы Выбрать на карте

Страна: Россия

Города и регионы: Введите название города или региона

За исключением: Введите название города или региона

Целевая аудитория
149 272 000 человек

Рекомендуемая цена
156.24 – 180.24 рубля

A screenshot of a targeting interface for a social media ad campaign. The interface is in Russian. It includes sections for setting the target audience, choosing a geography (city and region), and specifying excluded locations. On the right side, there are summary statistics: the total target audience is 149,272,000 people, and the recommended price range for the ad is between 156.24 and 180.24 rubles.

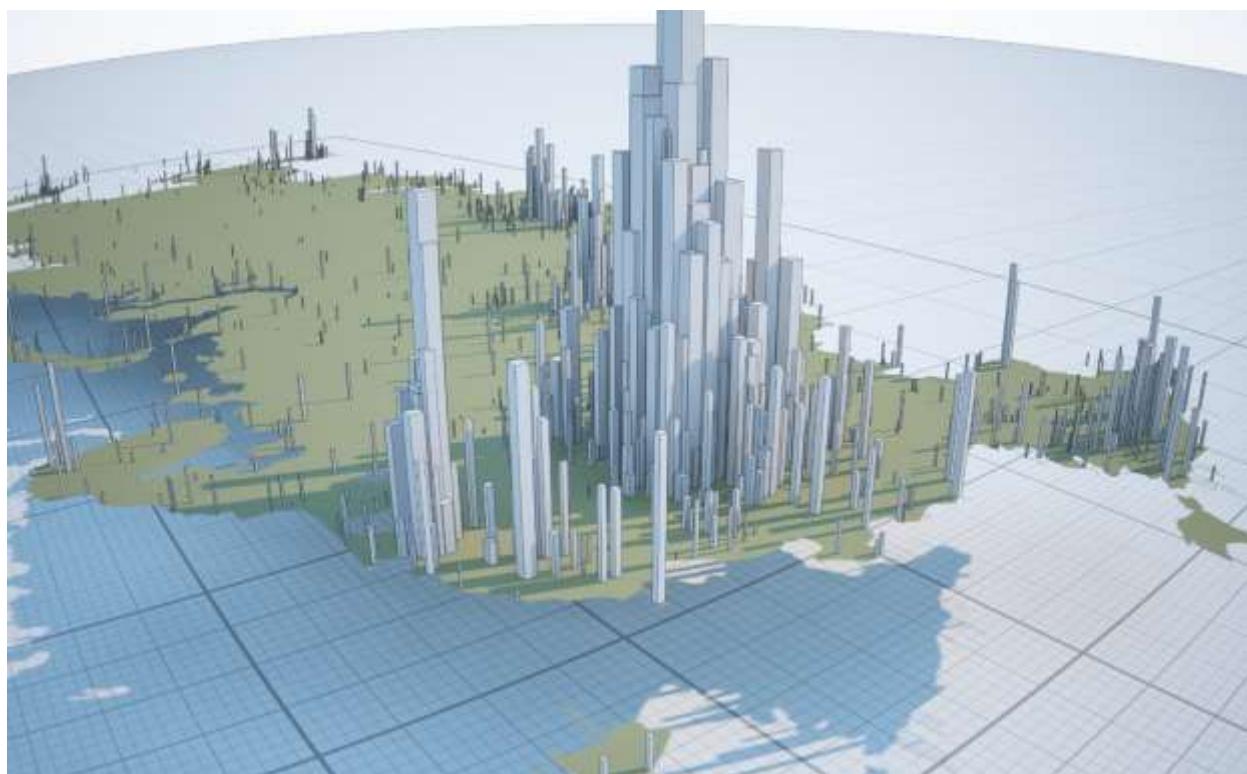
Социальная сеть ВКонтакте. В ней есть один инструмент — таргетированная реклама, в котором существует замечательный счётчик количества населения по городам и странам. Для России счётчик показывает 149 млн (это без учёта погрешности 3-5% из-за ложных id-аккаунтов). Для городов первой двадцатки числа следующие:

№№	Город	Население, млн. чел., 1989 г.	Население, млн. чел., 2017 г.	коэффициент роста	Доля от населения страны, %
1	Москва и МО	15,661	25,709	1,64	17,26
2	СПб и ЛО	6,685	11,593	1,73	7,78
3	Екатеринбург	1,365	3,711	2,72	2,49
4	Казань	1,094	3,550	3,24	2,38
5	Краснодар	0,621	3,427	5,52	2,30
6	Новосибирск	1,437	3,147	2,19	2,11
7	Самара	1,254	2,628	2,10	1,76
8	Челябинск	1,254	2,179	1,74	1,46
9	Уфа	1,082	2,139	1,98	1,44
10	Пермь	1,091	1,954	1,79	1,31
11	Красноярск	0,913	1,765	1,93	1,18
12	Волгоград	0,999	1,676	1,68	1,12
13	Омск	1,148	1,633	1,42	1,10
14	Ростов-на-Дону	1,019	1,553	1,52	1,04
15	Н. Новгород	1,438	1,539	1,07	1,03
16	Владивосток	0,634	1,437	2,27	0,96
17	Хабаровск	0,601	1,066	1,77	0,72
18	Саратов	0,905	1,122	1,24	0,75
19	Калининград	0,401	0,967	2,41	0,65
20	Воронеж	0,887	0,964	1,09	0,65
Всего:		40,489	73,759	1,82	49,51

В столбце за «1989 г.» данные из Всесоюзной переписи населения 1989 г. —

http://istmat.info/files/uploads/17594/naselenie_sssr_po_dannym_vsesoyuznoy_perepisi_naseleniya_1989g.pdf

Что уже сразу видно: спайка агломераций Москва-Петербург даёт в сумме 37 млн. человек, что равняется 25% от всего населения — четверть населения страны, а в 20 городах-миллионниках проживает половина населения. Наносим полученные значения на карту и результат вполне ожидаемый. Опять небоскрёбы посреди пустыни — местность напоминает Дубай с его высотками средь песков.



Очень любопытен пятикратный рост в Краснодаре: сперва это даже похоже на ошибку. И за счёт кого же этот рост произошёл? — в главе 6 «Город-деревня» на это будет дан ответ, про тех, кто облюбовал этот регион...

«Названы самые привлекательные для переезда регионы РФ — самыми привлекательными в миграционном отношении регионами России остаются Москва и Подмосковье, а также Краснодарский край и Тюменская область. Об этом говорится в исследовании Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и гос службы при президенте (РАНХиГС).

Число перемещений граждан внутри страны в этом году превысит 4 миллиона, то есть будет на уровне рубежа 1980-1990 годов и вдвое выше, чем в 2000-е годы, прогнозируют авторы исследования.

Что касается оттока населения, то он фиксируется в регионах Дальнего Востока, многих регионах Сибири, Урала, Приволжского, Северо-Кавказского и Северо-Западного федеральных округов. **В результате население концентрируется в небольшом количестве регионов страны. Все они расположены в ее западной части, отмечается в исследовании.**» —

<https://rg.ru/2015/12/28/regioni-site-anons.html>

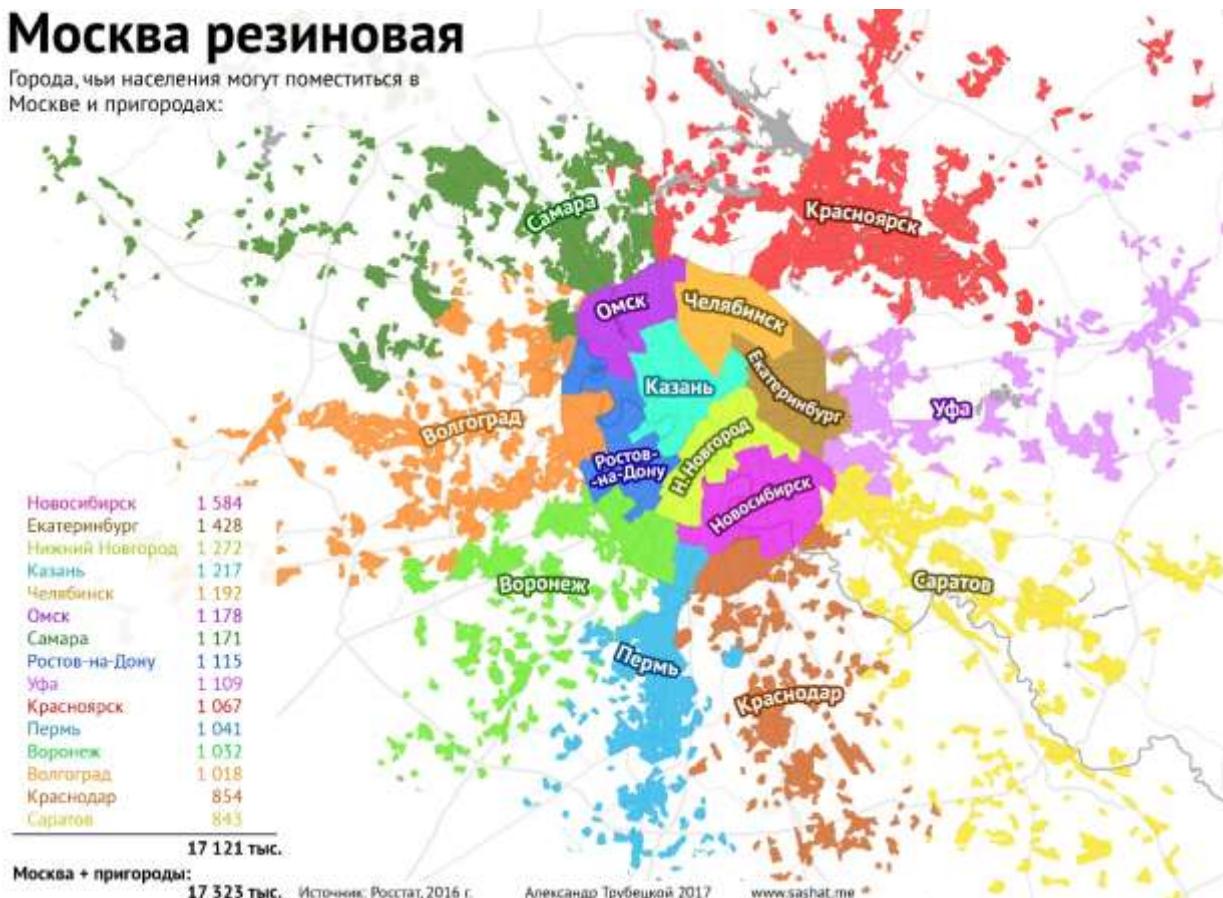
«Москва настолько сильный, с точки зрения финансов, субъект, что может и давать даже взаймы федеральному бюджету. Поэтому, если серьёзно, то, действительно, Москва — один из крупных, с точки зрения бюджетной обеспеченности, самых мощных, таких, субъектов Российской Федерации. Здесь собрано и финансовые компании, здесь зарегистрированы крупные, такие, холдинговые компании, в том числе сырьевого сектора. Поэтому здесь большое количество высокоспециализированных специалистов, получающих высокую заработную плату. **И вот именно притягивание сюда таких высокообеспеченных, высокооплачиваемых компаний, специалистов даёт и больше доходов этому субъекту Российской Федерации.** А почему это происходит? Поэтому что, действительно, создаётся лучшая инфраструктура, создаются лучшие социальные инфраструктуры, инженерные инфраструктуры. **Это всё притягивает сюда лучших людей, лучшие компании. И в конечном счёте это развивает регион и даёт более высокие темпы роста города Москвы по сравнению с другими субъектами Российской Федерации.**» — из выступления Силуанова А.Г. (министр финансов РФ) на Московском финансовом форуме, 08.09.2017 г. — <https://youtu.be/GaSRJSIT9XQ?t=1h18m37s>

«Мы отдаём регионам столько, что хватило бы на 2/3 (две третьих) всех трансфертов, которые Российская Федерация перечисляет им. То есть мы отдаём налоги, которые собираются с территории Москвы, составляют 1 трлн рублей. Трансферты, которые перечисляются регионам из федерального бюджета — 1,5 трлн рублей. **Две третьих всех платежей в регионах мы закрываем.»** — Мэр Москвы Сергей Собянин в интервью телеканалу «Москва 24» — <https://www.m24.ru/videos/видео/30102017/158451>

Примечательна в этом отношении карта Москвы, на которую нанесено население других российских городов в соответствии с площадью, занимаемой ими — карта очень наглядная и заставляет задуматься — <http://sashat.me/2017/05/28/will-moscow-ever-stop-growing/>

Москва резиновая

Города, чьи населения могут поместиться в Москве и пригородах:



А существуют ли ещё другие *незримые ландшафты*, присущие территории?

Юридический ландшафт. Промышленный ландшафт. Политический ландшафт. Дипломатический ландшафт. Финансовый ландшафт. Энергетический ландшафт. Транспортный ландшафт. Продовольственный ландшафт. Экологический ландшафт. Визуальный ландшафт. Образовательный ландшафт. Исторический ландшафт. Религиозный ландшафт. Мировоззренческий ландшафт. Ландшафт вооружений. Ландшафт военных конфликтов. Ландшафт питьевой воды... И так далее, почти до бесконечности.

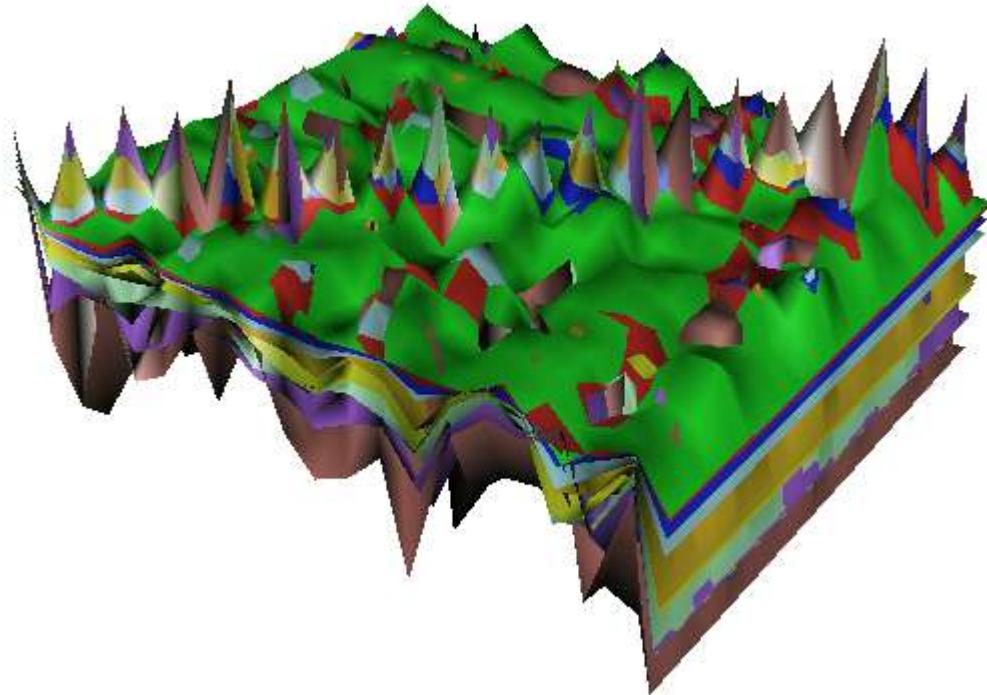
Этих слоёв неимоверное множество. Они сложным образом переплетены, взаимно проникают и воздействуют друг на друга, образуя многослойный пирог причинно-обусловленных связей. *Исторический ландшафт* в своё время повлиял на экономический, географический сформировал промышленный, военный повлиял на демографический... Между ландшафтами существует иерархия, притом у этой иерархии есть внешняя оболочка — декларируемая (фиктивная, нерабочая), а есть оболочка внутренняя — сущностная (действительная, функциональная). Необходимо отметить: некоторые ландшафты труднее остальных визуализировать в виде рельефа, например, юридический или исторический, которые нужно разбивать на многочисленные подслои, чтобы собрать единую картину.



Одна из основных мыслей, которую хочется сейчас донести в книге — каждый участок земли обременён подобным пирогом незримых ландшафтов. Не бывает стерильной территории. Любая территория отягощена атрибутами. Это важно всегда помнить. Если вам, например, приглянулся своей красотой некий участок земли, то прежде чем строить мечты и планы с его применением, обязательно, прямо глядя на пейзаж, подгрузите в своём воображении все слои незримых ландшафтов, влияющие на эту землю. Непременно появятся ограничения: правила, условия, заинтересованные люди, кланы, предыстория, рейтинги, слухи и т.д.

И, как несложно догадаться, этот подход применим не только к земле, он касается зданий, вещей, людей — всего, что нас окружает и с чем мы регулярно взаимодействуем.

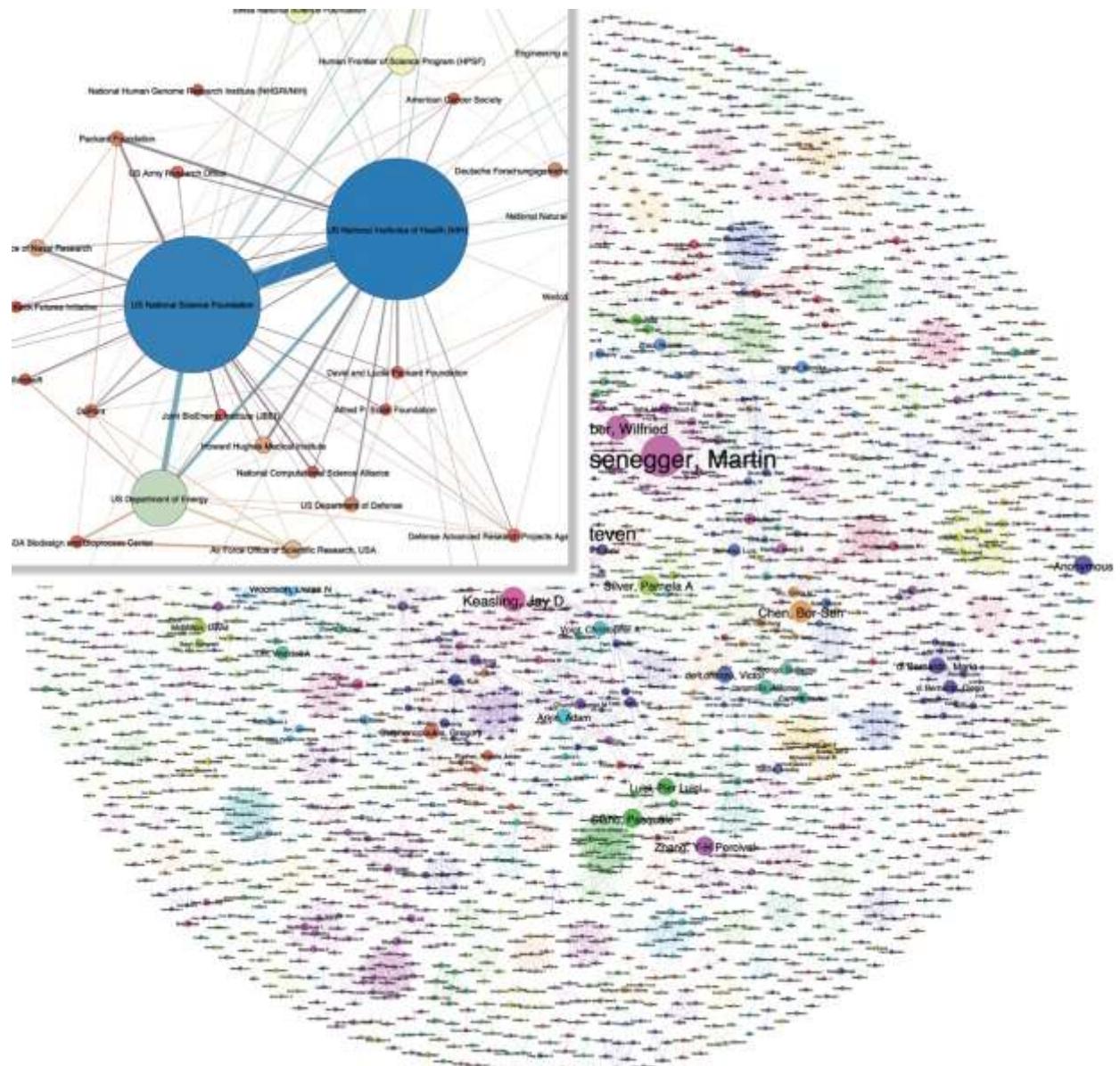
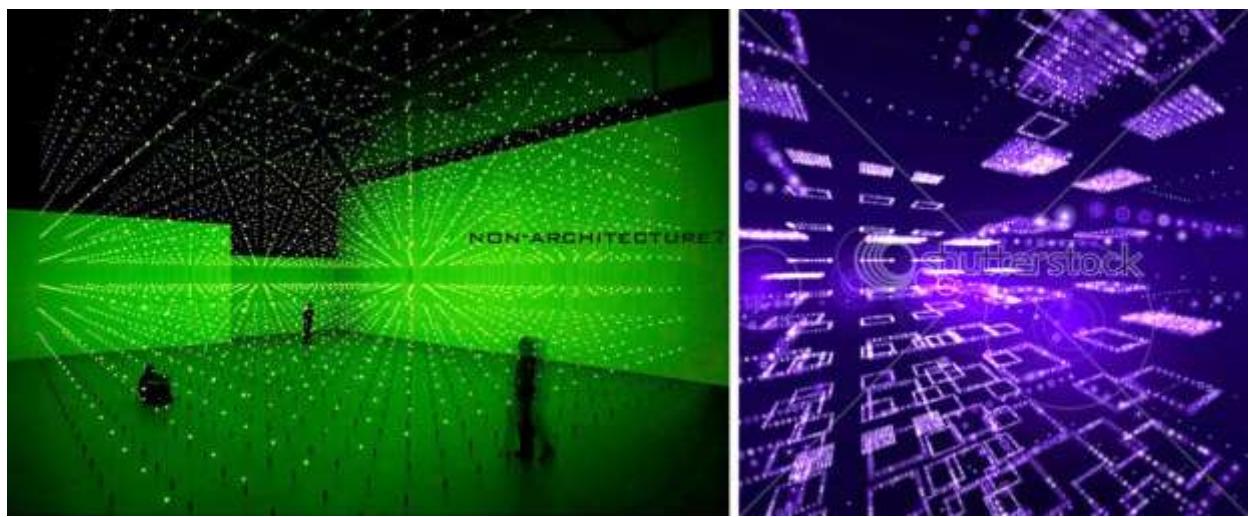
Но не спешите делать вывод, что этот пирог *ландшафтов* и есть *Матрица ландшафта*. Это не так. Связка ландшафтов это всего лишь проекция, загружающая в оперативную память при работе системы. Если быть внимательным, то заметна важная особенность: все упомянутые выше *ландшафты* — виртуальные, кроме одного — географического. Географический ландшафт — носитель объективной среды, задающий консервативные законы функционирования. Все остальные *ландшафты* производят человек.



Матрица ландшафта — это результат касания географии и человека, результат их взаимодействия. Матрица ландшафта — это эргономика взаимодействия географического ландшафта и человека.

Чтобы лучше понять механизм этого взаимодействия, достаточно географический ландшафт заменить на компьютер. В этом случае *Матрица ландшафта* будет результатом касания компьютера и человека. Компьютер — это пластилин. От того, кто сидет за него зависит то, во что превратится компьютер. В зависимости от пользователя компьютер может стать — рабочей станцией для проектирования, или — печатной машинкой, или — игровой приставкой, или — домашним кинотеатром, или — примочкой для взрослых развлечений и т.д. И в каждом случае, зерном *Матрицы ландшафта* будет являться человек (пользователь ПК). Но и от географии компьютера тоже многое зависит — мощность системного блока, размер монитора также влияют на диапазон и качество возможных состояний.

Дать графический образ *Матрице ландшафта* абсолютно невозможно. Ниже приведём несколько ассоциаций, чтобы настроить вас на её восприятие:





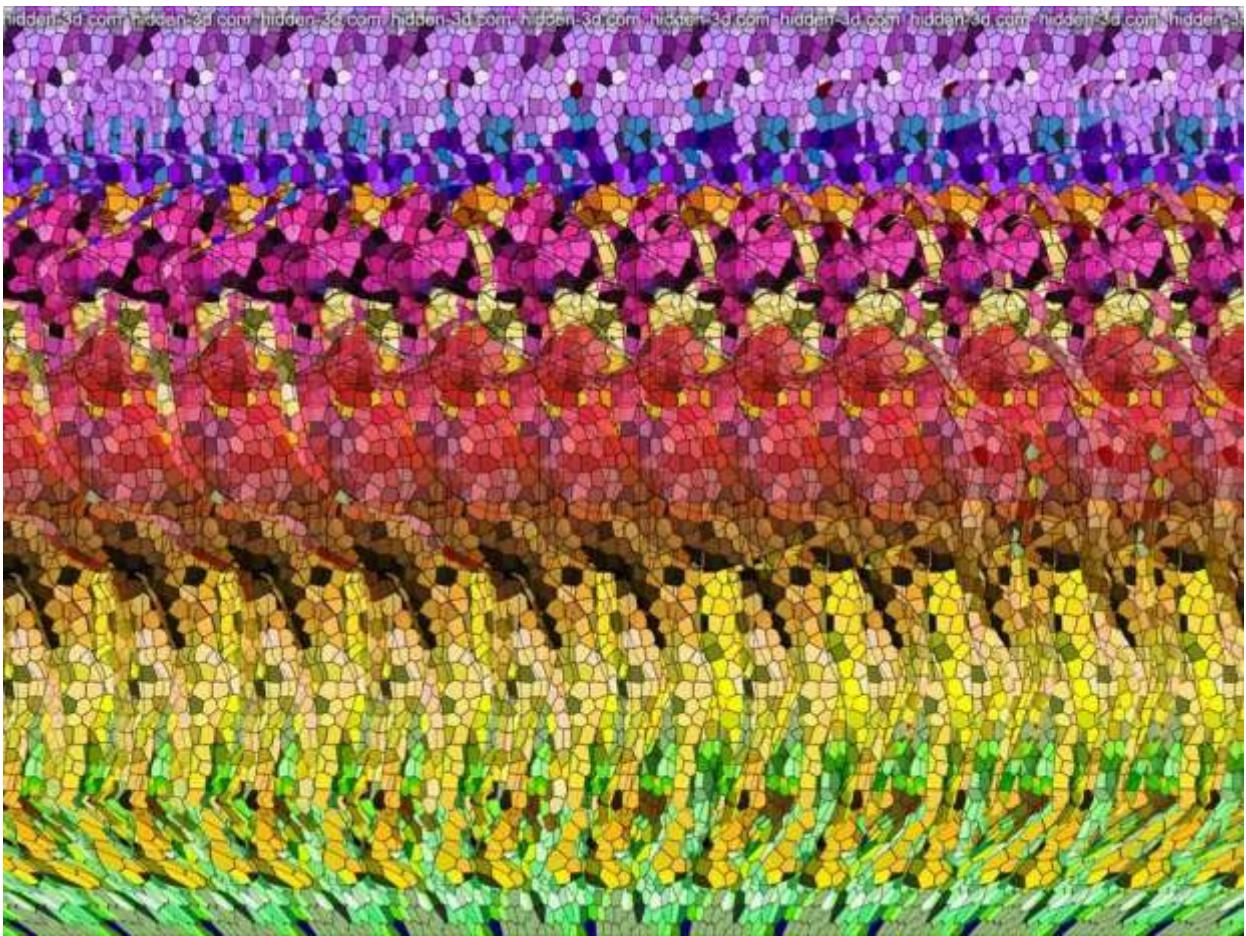
Советуем для настройки восприятия потенциала *Матрицы ландшафта* также посмотреть видеоролик с динамической интерактивной **стеной «Hyper-Matrix»**: «Созданная медиа арт группой Jonpasang из Сеула, *Hyper-Matrix* является инсталляцией для выставочного павильона Hyundai Motor Group в Корее. Инсталляция содержит в своей основе стальную конструкцию для поддержки тысяч шаговых двигателей, которые контролируют кубы размером 30 см, выдвигающиеся из внутреннего фасада здания.» —

<https://www.youtube.com/watch?v=vHkW9Kp2Clq>



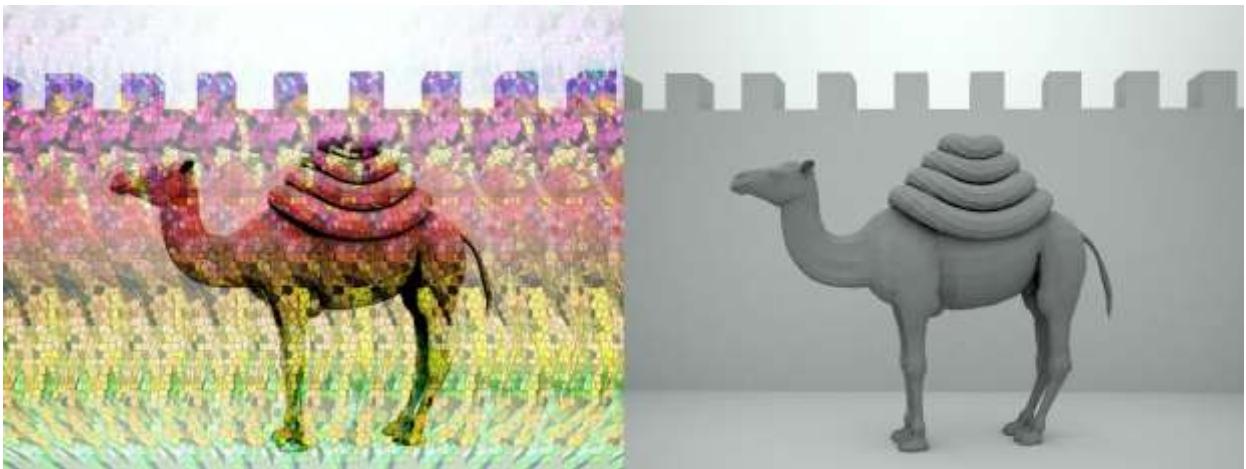
Фото: <http://www.malbred.com/vj-sobytiya/hyper-matrix---tysyachi-fizicheskikh-pikseley-v-180-gradusnom-vertikalnom-landshafte.html>

Лучшей ассоциацией для восприятия образа *Матрицы ландшафта* будет картинка из серии 3D изображений (стереограмма), эффект которых далеко не всем удаётся увидеть при разглядывании. Люди, у которых получается настроить своё зрение, воочию начинают видеть объёмный предмет внутри столь же объёмного пространства, притом, что всё это находится на плоской поверхности бумаги. Остальным же приходится довольствоваться только рассказами от тех, кто этот объём увидел. Хотя и те, и другие смотрят на одну и ту же картинку. С *Матрицей ландшафта* дело обстоит так же: пока не настроишь своё восприятие — видно только отдельные стёклышки в беспорядочном калейдоскопе.



3D-стереограмма: <http://kristof-blog.ru/post.php?id=17392>

На данной 3d-стереограмме изображён объёмный верблюд, навьюченный тюками, который чётко выделяется на фоне стены с изрезанным верхом. Притом специально проверено: это одинаково хорошо видно и на мониторе компьютера, и на планшете, и на дисплее смартфона и даже в чёрно-белом варианте при распечатке на бумаге. Вот, что вы должны увидеть на 3d-стереограмме:



Что до эргономики взаимодействия, порождающей *Матрицу ландшафта*. Эргономика, к сожалению, по-прежнему воспринимается только как наука об оборудовании рабочего места и быта человека, в которой учитывается только кинематика человеческого тела при осуществлении рабочей функции. **Сейчас есть эргономика мебели, эргономика бытовых приборов, эргономика инструментов, эргономика оружия, эргономика автомобилей, эргономика интерьера, но нет эргономики города, эргономики ландшафта, эргономики истории, эргономики политики и т.д.**

Поиск **эргономика****эргономика что это**

эргономика кухни

эргономика рабочего места

эргономика ванной комнаты

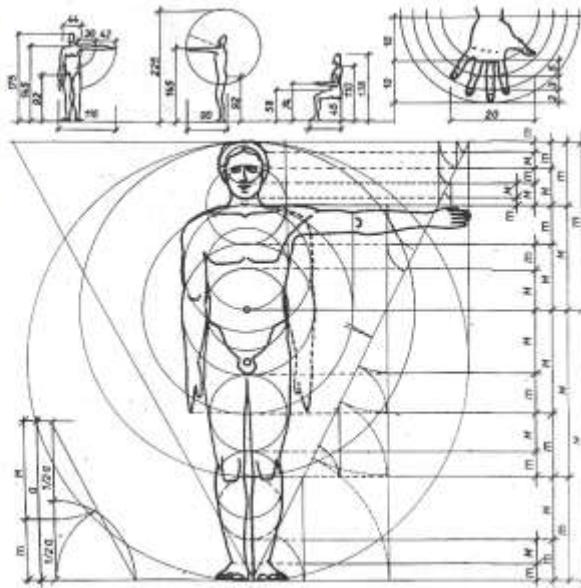
эргономика кухни размеры

эргономика автомобиля

эргономика кухни основные принципы

эргономика санузла

эргономика в стоматологии



Все искусственно созданные *ландшафты* имеют оперативный характер. Если представить, что вдруг исчезли все люди, то исчезнут и все *ландшафты*, кроме географического. Без человека природа спокойно обойдётся и войдёт в привычный для неё баланс.

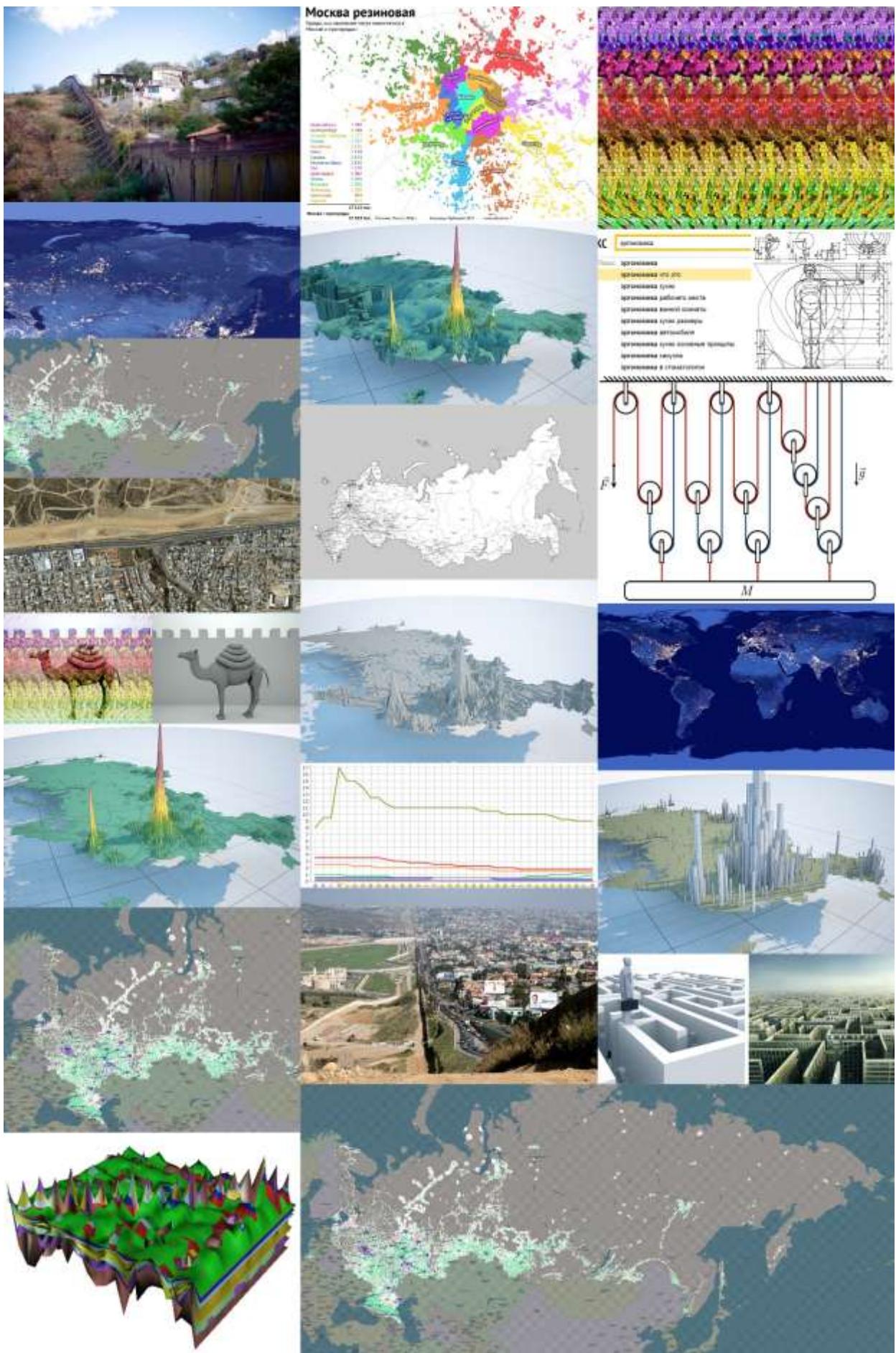
Как и все отдельно взятые *ландшафты*, *Матрица ландшафта* изменяется во времени, она пластично реагирует на обстановку, защищается и поддерживает внутренний порядок, проводит внутри себя антивирусные операции и карантинные процедуры — одним словом, живёт и развивается.

Дальнейшее в книге повествование будет посвящено описанию *Матрицы ландшафта*. Описание будет разным: и общими мазками, и в прикладных деталях — главное, чтобы сформировалась цельная картина, дающая практически полезные знания механизмов и технологии взаимодействия с ней, вплоть до конечных правил и точечных приёмов.

Здесь стоит уточнить: каждый из нас через свой жизненный опыт, полученное образование, ошибки и победы уже содержит в себе накопленные представления о *Матрице ландшафта*. И это не обязательно именовать понятием, предложенным в этой книге. *Матрица ландшафта* — это всего лишь образ, с помощью которого мы в этой книге пытаемся донести понимание многомерности реальных процессов. **Этот образ — инструмент, который в соответствии с особенностями эргономики восприятия людей, позволяет донести образ, передать главное мета-сообщение этой книги.** Сама жизнь намного богаче и разнообразнее и не умещается ни в какие сравнительные шаблоны. Книга поможет обогатить подобные знания, подкорректировать взаимодействие с объективной средой.



Основным лейтмотивом в этой книге будет градостроительный, т.к. градостроительство — это одна из наиболее комплексных сфер деятельности, через которую ярко проявляется и здимо пропускает *Матрица ландшафта*.



Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 2. Эргономика границ

Географический ландшафт, который мы хорошо помним из школьных уроков по физической географии, для нас более привычен — рельеф, климат, почвы и т.д.

Вот перед нами знакомый географический ландшафт. Везде красиво и на первый взгляд всё равноценно — леса, поля, реки, горы... Из школьных уроков по экономической географии мы хорошо усвоили, что экономика тесно переплетена и зависит от географического ландшафта.



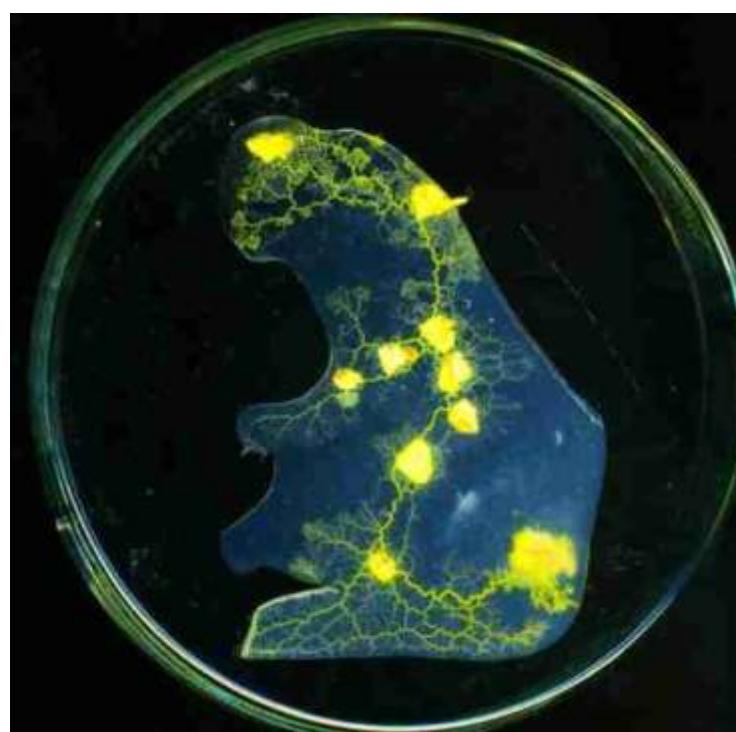
Чтобы проявить *Матрицу ландшафта* добавим недостающий элемент — добавим человека на эту территорию. Подгружаем для полноты картины климатический ландшафт с градиентом температур и получаем узор распределения населения по площади страны, который обладает ярко выраженным скоплением вдоль западной и юго-западной границы.



Сетка административного деления чётко повторяет карту климатических поясов — где теплее, там членения чаще.

Это очень напоминает пример логики и алгоритма бактерий, который был приведён в первой книге «Мера в урбанистике»:

«Британские ученые предложили новый способ планирования сети дорог, который использует плесень. Для этого они отметили кукурузными хлопьями на миниатюрной карте Великобритании крупные города. Затем карту поместили в питательную среду и в районе Лондона расположили колонию *R. polycephalum*. Размножаясь, этот вид протянул «щупальца» к другим населенным пунктам, представленным хлопьями, стараясь при этом минимизировать длину «щупалец», чтобы быстрее и эффективнее добраться до еды. Полученная структура колонии во многих местах оказалась очень похожей на существующую сеть дорог.» — <https://lenta.ru/news/2010/01/10/mould/>

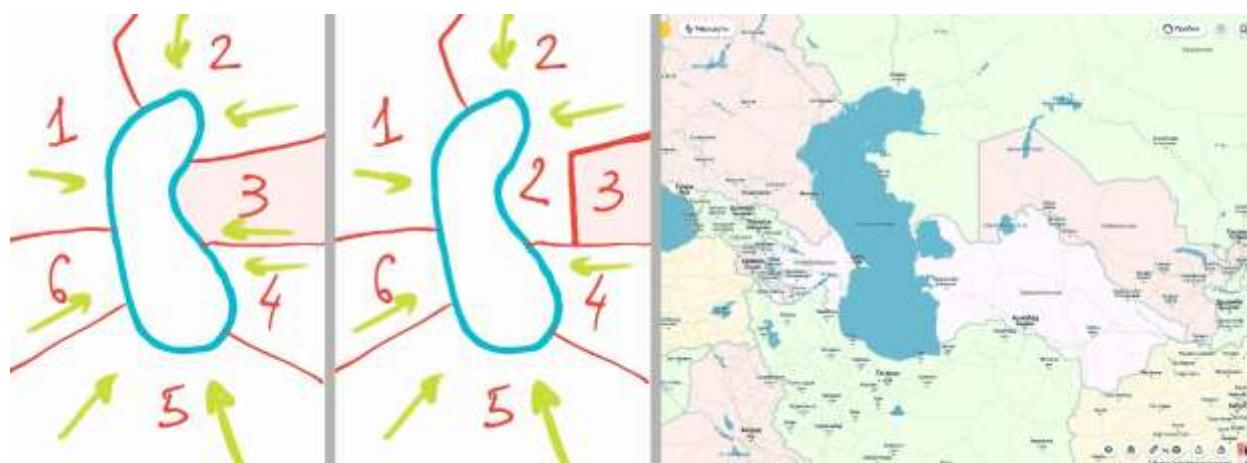


Для дальнейшего понимания этих явлений нам очень помогла наука **лимология — наука о границах**; на которую мы вышли совершенно случайно, наткнувшись на видео с Владимиром Каганским (в передаче Александра Гордона «Культурный ландшафт»: <https://youtu.be/BuCT9f7rCxk>), являющимся специалистом в этой науке. Стоит отметить, что эта наука почти неизвестная, мало кто про неё слышал: книг почти нет, специалистов тоже, видео на это тему в интернете найти непросто.

Лимология объясняет эргономику границ, помогает понять влияние человека на формирование их очертаний.

И как действительно потом оказалось, из рисунка границ можно вытащить (разархивировать) историю, войны, политику, менталитет и культуру, психологию человека — то есть те *виртуальные ландшафты*, которые прошиты в каждой территории.

К примеру, логика в природе и среди людей разная: есть озеро в лесу, на водопой к которому имеют доступ все дикие обитатели леса, территория обитания которых находится рядом с данным озером...



Удивительно, но наиболее устойчивые границы — это те, которые проведены по рубежам природных объектов — вдоль границы моря и суши, вдоль линии рек, по горным хребтам. То есть по тем природным контурам, которые сложно преодолимы для человека из-за особенностей его эргономики.

Чем больше у государства внешних границ с географическим барьером, тем устойчивее его положение и большая независимость и прыть во внешней политике. Лучше всего, если вся граница континентальная — вдоль моря. В памяти сразу сплываю Великобритания, Япония, Куба, Австралия и Новая Зеландия.



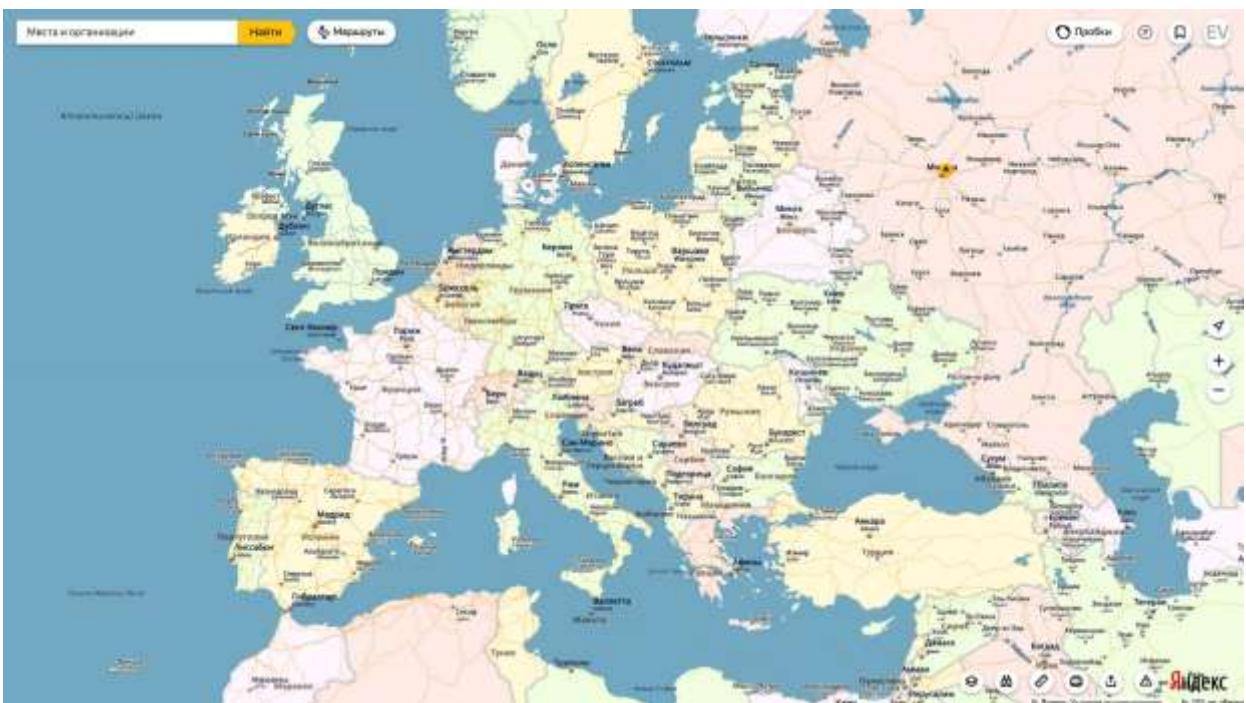
Соответственно, различные отростки от континента, выступающие в тело морское — потенциальные угрозы сепаратизма, если они ещё таковыми не стали. Здесь вспоминаются — Италия, Испания, Ирландия, Корея, Греция, Мексика, Дания.



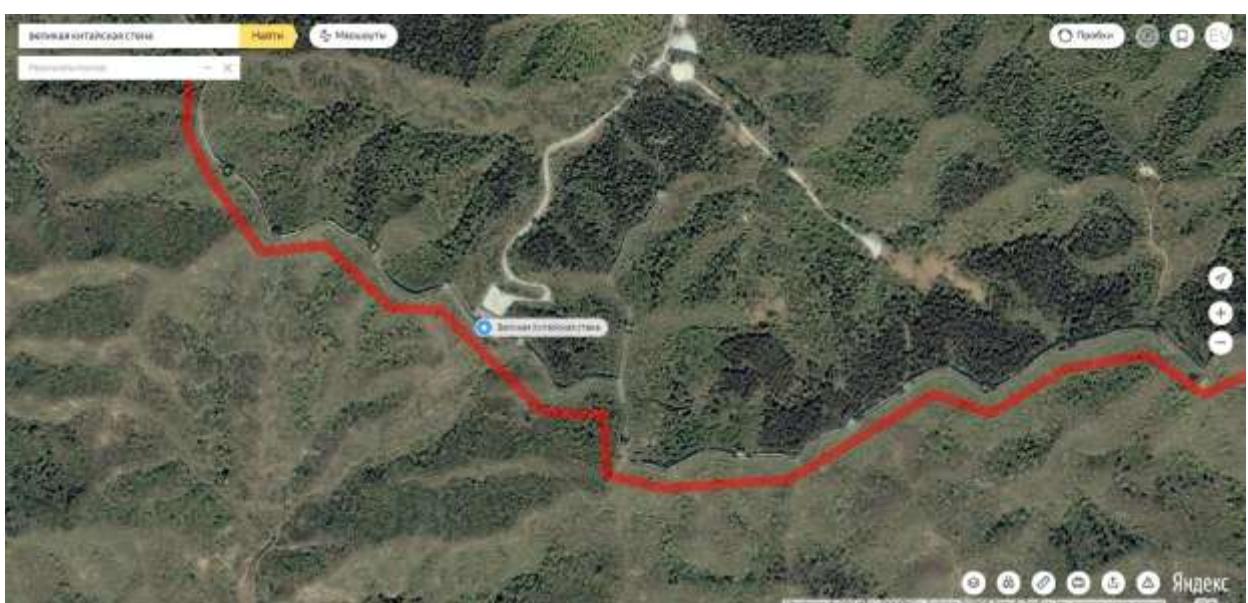
Правда, этот закон перестаёт действовать, когда климат неэргономичен для человеческой активности (слишком холодно или жарко), тогда изрезанность береговой линии спокойна и стабильна. Вспомним, к примеру, северную границу России, цельность севера и востока Канады, всеобщую геополитическую фригидность по отношению в Антарктиде, реликтовую цельность Исландии.



Чем более изрезан край по береговой линии (множество бухт, заливов) и если там ещё к тому же тепло и сытно, то история такой земли будет полна войнами, междоусобицами и приграничными конфликтами. Межгосударственные барьера будут часто менять свои очертания: вспоминаем Европу и Средиземноморье в целом.



В случае, если граница бедна на физические преграды, а по разные стороны баррикад люди разных культур и нравов, сулит тем соседям перемежающийся конфликт и регулярные столкновения. На границе между этими государствами люди будут наоборот стремиться искусственно создать физическую преграду — стены, рвы. Примеры — стена между США и Мексикой, между Израилем и Палестиной, великая китайская стена, линия Маннергейма.



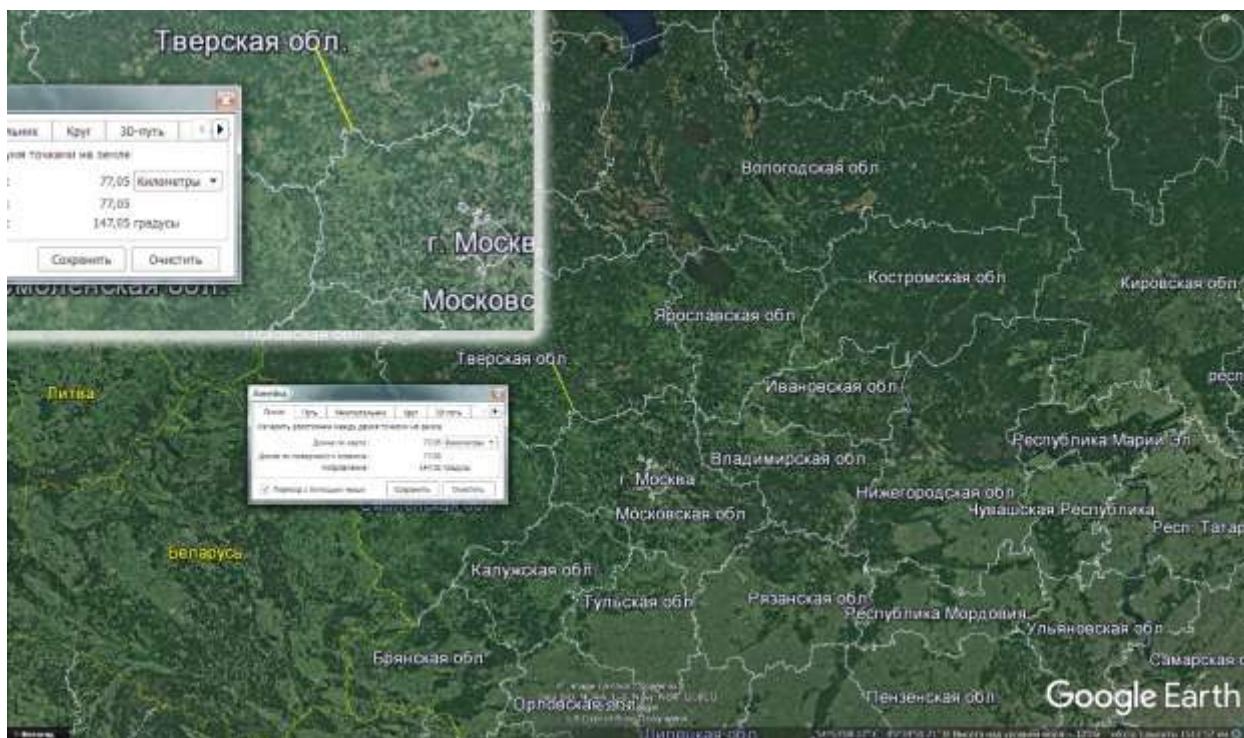


Из особенностей контура границы можно вытащить также историю. Как правило, если граница выстрадана и за неё пролито немало крови, то она имеет сложный силуэт, скрупулёзно повторяющий очертания и рельеф местности. Если граница сырья, прочерчена относительно недавно, то граница слепа к рельефу местности, прорезана словно по линейке. Особенно сильнее это проявляется, если территория слабо заселена или её коренной народ был уничтожен. Из примеров — примитивный пэчворк на территории Северной Африки, академическая прямолинейность в членении на штаты в Америке, граница между США и Канадой.

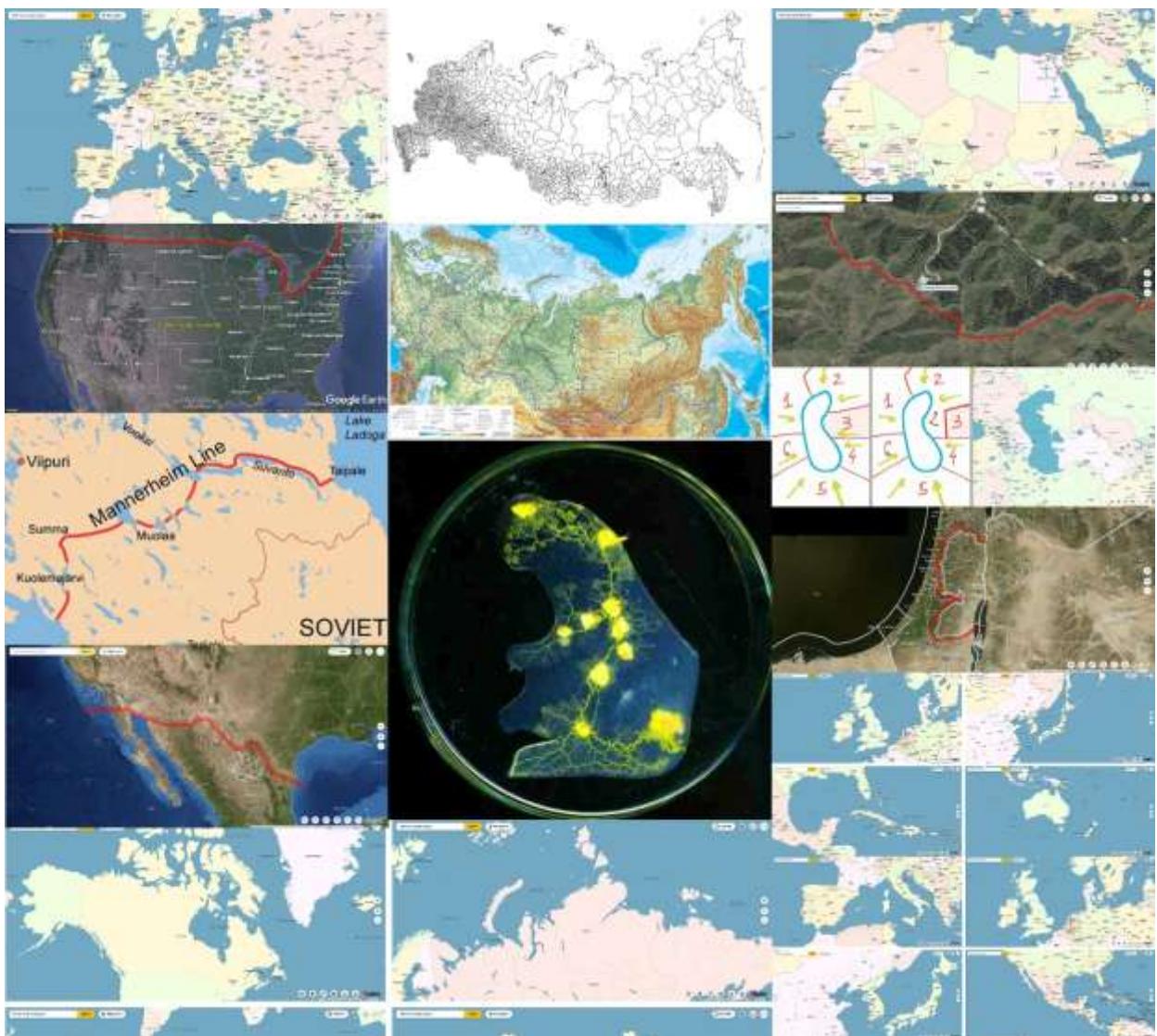




Если вернуться вновь к внутригосударственному масштабу, то при этом уровне детализации заметна усреднённая величина административных единиц с радиусом 75-80 км. Что объясняется историческими условиями формирования большинства из них — такое расстояние легко преодолеть всаднику, т.е. это вопрос эргономики при контроле над территорией.



И раз уж зашла речь про расстояния, то самое время перейти к дорогам, или точнее, к *транспортному ландшафту*. Ибо после границ, дороги играют наиболее важную роль в освоении территории.



Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 3. Транспортный ландшафт

Обзаведясь удобным жилищем, мы не замечаем достоинства общественных центров как мест для взаимного общения и почти целиком предоставляем наши улицы и площади автомобилям, пешеход же вынужден отступить на тесный тротуар, потеряв право на свободное движение.

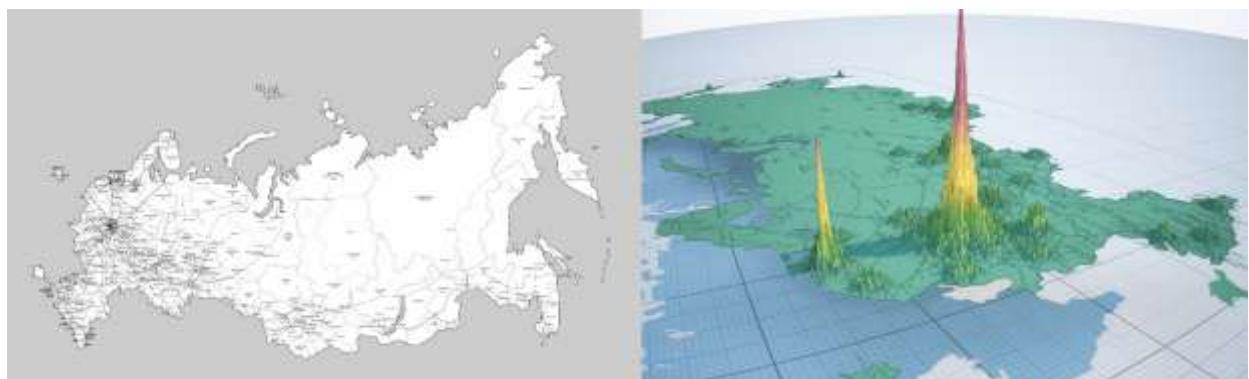
Добрососедские контакты, которые были основой единства в старых городах, разрушены ныне взрывной силой транспорта. Эти контакты очень важны, и наше общество должно возродить их в общественных центрах.

Вальтер Гропиус (1883-1969)

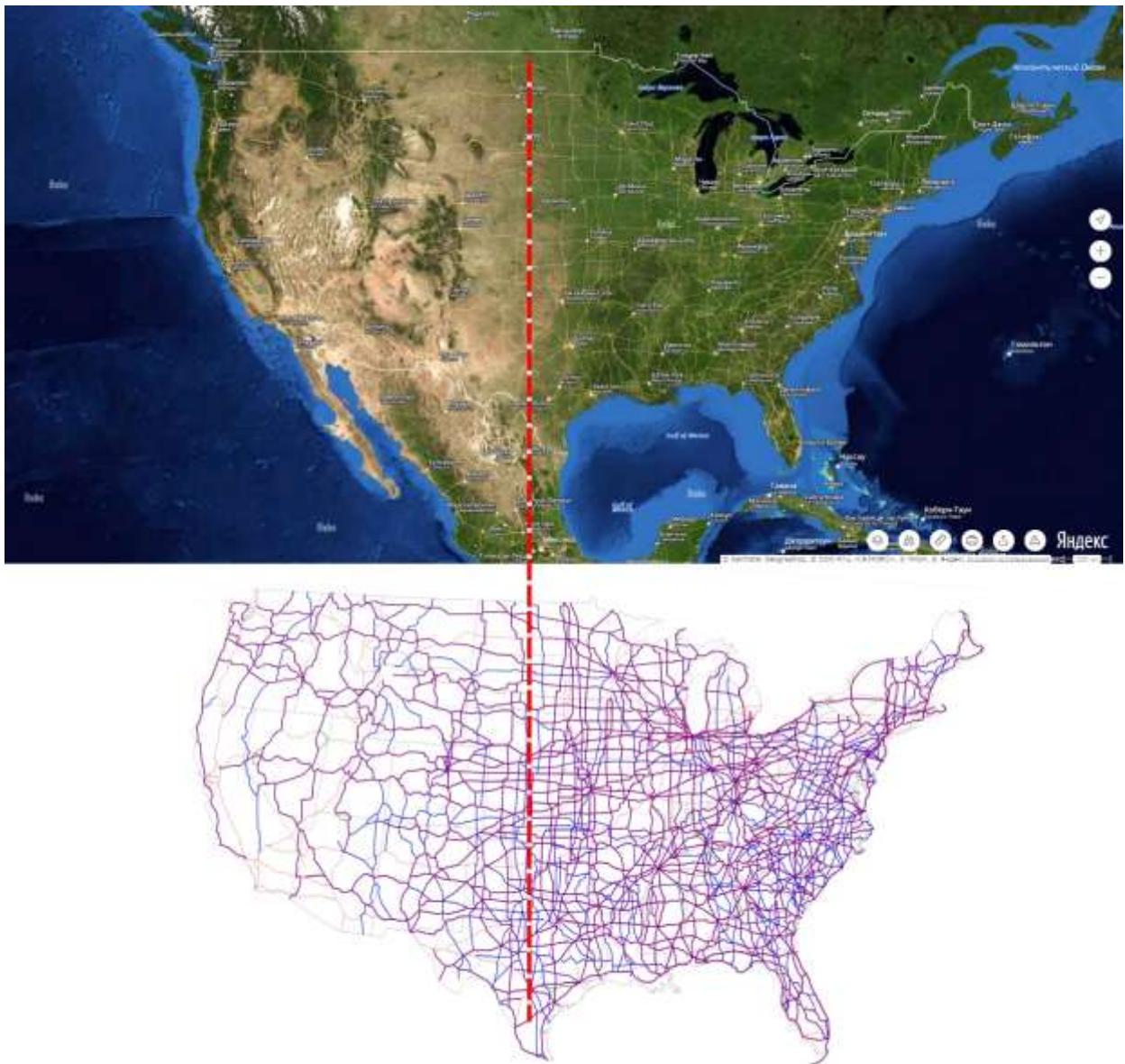
«Во всех странах железные дороги для передвижения служат, а у нас сверх того и для воровства».

М.Е. Салтыков-Щедрин (1826-1889)

Транспортный ландшафт до этого нам уже встречался: на основе него был построен ландшафт экономический. Эти два ландшафта всегда существуют в связке друг с другом, но транспортный всё же первичный, т.к. без возможности перемещения торговля не образуется.



В свою очередь транспортный ландшафт формируется на базе географического. В его становлении также участвует ландшафт продовольственных и водных ресурсов, в том числе и ландшафт питьевой воды — например, на рубеже более пустынных земель транспортная сеть заметно редеет.

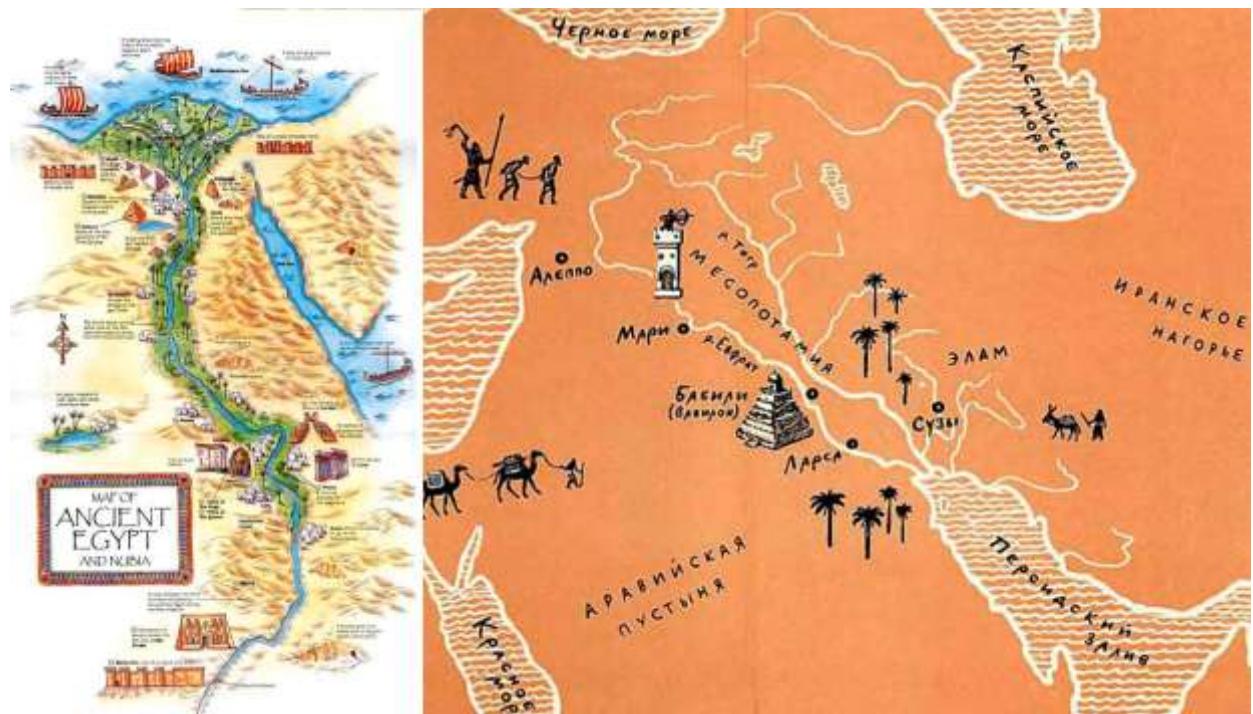


Эргономика передвижения человека мало чем отличается от остальных представителей животного мира — преодоление пути всегда осуществляется по кратчайшему расстоянию. Также передвижение происходит отрезками, длина которых зависит от ресурсов (продовольствие и вода для пополнения сил, возможности транспорта), суточного ритма (это было особенно важно раньше, когда отсутствие современного освещения затрудняло передвижение в ночное время).

В соответствии со всем этим и многими другими факторами формировался транспортный ландшафт. Дорожный каркас зарождался сперва для локальных задач (взаимодействие между соседями) и по наименее трудным маршрутам. Затем из локального перерастал в межселенный → региональный → страновой → глобальный. Также преодолевались более сложные маршруты: если раньше лесные массивы были большим препятствием для передвижений и поэтому первые дороги прокладывались по наиболее открытым и ровным участкам географического ландшафта. Лесной барьер в этом смысле для Древней Руси был хорошим оборонительным буфером от чужеземцев, но это прекратилось при развитии подсечного земледелия, которое проредило лесной заслон, устроив в нём бреши для последующего формирования транспортных коридоров для захватов и набегов. Раньше единственными коридорами в наш край были реки, русла которых одни были свободны от лесных покровов и угроз со стороны диких хищников и разбойников.



Все эти факторы достаточно полно объясняют эргономику урбанизированного ландшафта и географию зарождения исторических городов. Все древние города стояли на водных артериях, которые являлись для них транспортом и источником питьевой воды. Эти факторы также объясняют — почему более насыщенное историческое прошлое имеют регионы с более открытыми ландшафтами (т.е. без лесного покрова), а тем более регионы наиболее близкие к водным ресурсам — Древний Египет, Древняя Греция, Месопотамия...



Эти факторы также объясняют столь тощий скелет транспортного каркаса на территории современной России. Объясняет, но не оправдывает. Возможности современной техники и строительных технологий давно позволяют прокладывать трассы в труднодоступных районах, но за последнюю четверть века *транспортный ландшафт* практически не изменился. Причины происходящего подскажет *ландшафт экономический*.



Сейчас очень подходящий момент затронуть важную взаимосвязь. Существует расхожий стереотип, что дороги — это всегда благо для экономики. Это заблуждение. Всё зависит от вида экономики; от экономического ландшафта, подстилающего транспортную сеть. При плановой экономике, дороги — инструмент развития, при капитализме — инструмент разорения. В первом случае, дороги — это артерии для равномерного распределения ресурсов по всей территории, во втором — это каналы для высасывания ресурсов из регионов и концентрации их в локальных точках. Одна и та же транспортная сеть при смене экономической парадигмы может мгновенно превратиться из инструмента развития в инструмент разорения:

«Хорошие дороги, каналы и судоходные реки, сокращая расходы на перевозку, ставят отдаленные части страны в положение, приблизительно одинаковое с участками, расположенными поблизости от больших городов. С этой точки зрения они представляют собою величайшее из всех улучшений... Они приносят выгоды городу, уничтожая монополию его ближайших окрестностей» — Адам Смит, книга «Исследование о природе и причинах богатства народов».

Наглядным примером для этого может послужить транспортная сеть России. До 90-х годов велось целенаправленное развитие регионов и распределительной системы дорог. После известных событий по тем же самым дорогам все накопленные ресурсы были вывезены из регионов — ресурсы производственные, человеческие и т.д.

Сейчас этот процесс не изменился: до сих пор из регионов вывозится то последнее, чем регионы владеют. Концентрируется, как правило, в Московской агломерации и в Петербургской. И поэтому появление различных транспортных экспрессов должно наоборот настораживать регионы, а не радовать.

Конкретный пример — железнодорожные экспрессы, которые сейчас активно внедряются РЖД в последние несколько лет. Декларируется создание более быстрой и комфортной возможности транспортных перевозок, а в итоге, из-за сокращения времени поездки с 4-5 часов до эргономически удобных 1,5-2 часов, люди вместо работы в своём регионе устраивают работать в Москву. И всё это

на фоне борьбы с утечкой мозгов: в которой мы вроде бы препятствуем международной утечке мозгов, но в то же самое время поощряем **утечку мозгов межрегиональную и междугороднюю**:

«Согласно одному британскому исследованию, в котором были проанализированы данные по всему миру, — **ликвидация дороги обычно приводит к улучшению местного хозяйства, в то время как новые дороги вызывают рост безработицы в городе** (см. в частности: Cruse J. Remove it and they will disappear [Убери её, и они исчезнут] // Surface Transportation Policy Project Progress VII [Прогресс VII. Стратегия в отношении наземного транспорта]. Р. 5,7.)» — Джейф Спек, книга «Города для пешеходов».

«Несмотря на то, что Петербург был столицей и в нём жил царь со всем своим семейством, многие считали этот город искусственным образованием, хотя бывшие москвичи и составляли значительную часть его населения. **Особенно много москвичей переехало в Петербург после того, как в 1851 году была построена Николаевская железная дорога.** Б. И. Чичерин в своих воспоминаниях пишет о том, как московский барин Пётр Павлович Свинин, когда все радовались постройке железной дороги, сказал: «Чему вы радуетесь? **Теперь все сидят здесь, а будет железная дорога — все уедут!**»» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX–XX веков».



Теперь рассмотрим другой аспект *транспортного ландшафта* — появление средств передвижения новой технологической природы. Речь про появление массового морского и воздушного транспорта.

Морской транспорт после своего появления сильно переформатировал экономический и политические ландшафты. Спровоцировал перестановку сил: одни империи исчезли, новые появились. Среди новых была Соединённые Штаты Америки.

Что такое Америка? **Америка — это британские выселки.** Морской десант Соединённого Королевства, вырезавший коренное население на североамериканском континенте. Этот момент наглядно показан в фильме Мела Гибсона «Апокалипсис» 2006 г. — племена, погрязшие в распрях между собой, проиграли пиратам-крестоносцам, будучи не конкурентоспособными по развитию *ландшафта вооружений* и инженерной мысли:

«...две военные победы — захват Карфагена в 146 году до н.э. и Египта в 30 году до н.э. Они дали империи доступ к побережью Северной Африки — территории, столь же необходимой для выживания Рима, как американский Средний Запад для Лондона 2000 лет спустя.

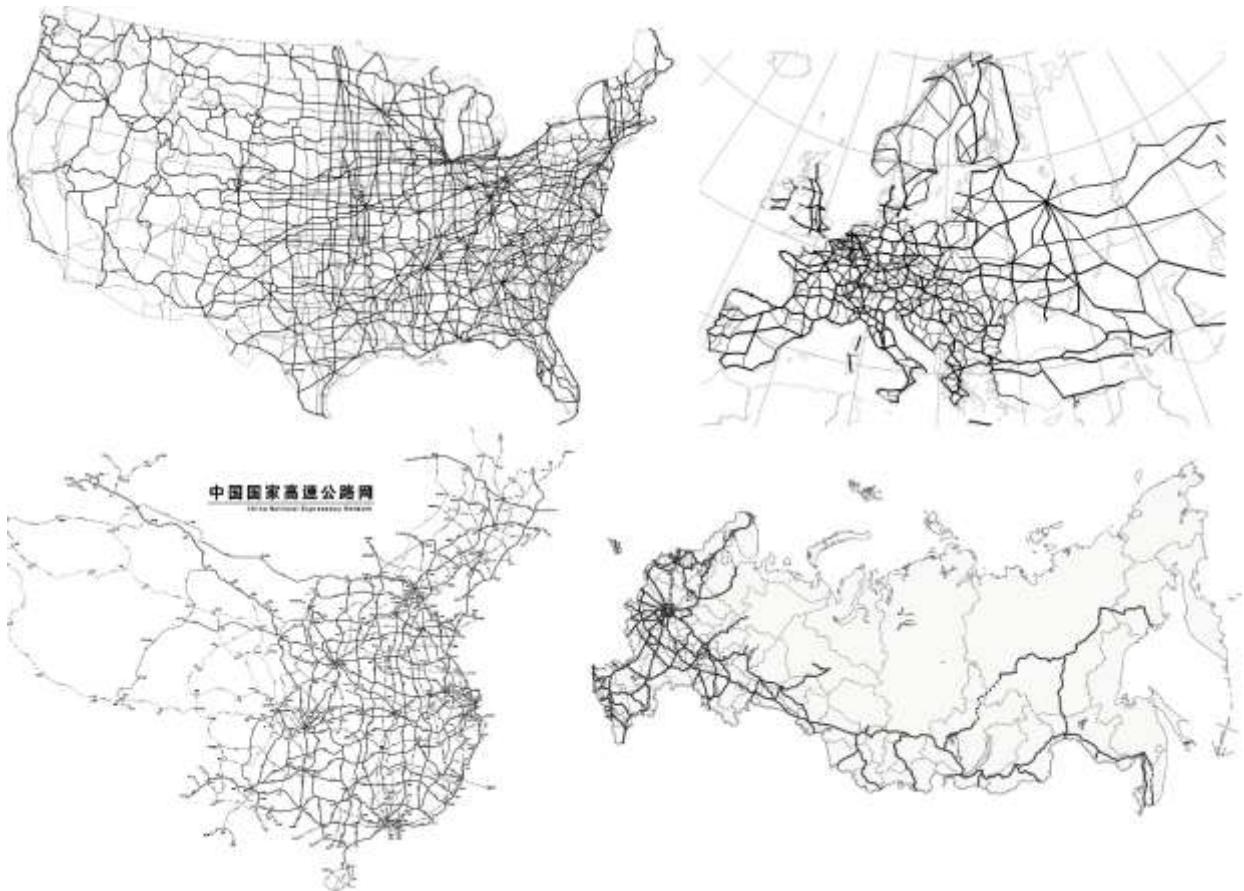
...Задолго до того, как на американском Среднем Западе появились первые фермеры, европейские города кормились за счет плодородных равнин Польши, Литвы, Венгрии и Руси, а аппетиты этих городов в Средние века резко возросли.» — Кэролин Стил, книга «Голодный город».

«В Древнем Риме был такой Марк Порций Старший, который все свои речи заканчивал, с чего бы ни начинал, одним и тем же: **«И всё-таки я считаю, что Карфаген должен быть разрушен»**. Римляне имели основания быть недовольным Ганнибалом, который подошёл к Риму однажды в ходе Пунических войн на 70 миль. ...В конечно итоге Рим победил. Чем все закончили, известно: Ганнибал покончил жизнь самоубийством, а Рим через 400 с лишним лет погиб под ударами варваров.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».



Внутренняя транспортная сеть США, попеременно переходя то к физиократам, то к капиталистам, также становилась то инструментом развития, то инструментом разорения. Довольны распространены и часто встречаются у людей убеждения, что вот в своё время американское правительство дальновидно инвестировало в регионы для развития инфраструктуры и дорог, в частности. Люди действительно после этого быстро переехали, осели там и стали развивать те регионы. Но это только половина истории. После того, как люди освоили территорию (открыли новые производства, добыли новые ископаемые, культивировали земли), по тем же самym дорогам все эти блага были вывезены оттуда в центры агломераций.

В целом, всё же разветвлённая транспортная сеть — это платформа для равновесного развития территории, если, конечно, проводимая политика направлена не на разграбление периферии. Без достаточного насыщения ландшафта транспортными артериями полноценного запуска маховика экономики произвести невозможно.



Сильное воздействие на эргономику географического ландшафта оказали самолёты. Эти вагоны с крыльями сильно скжали физическое пространство: дальние континенты стали близкими соседями. Влияние крылатого транспорта на мировую экономику было колоссальное.



Для визуализации сложного *транспортного ландшафта* даже не потребовалось прикладывать усилий — такая картинка была найдена в сети. Картинка замыкает в себе много исходных выводов по взаимовложенности экономического и *транспортного ландшафтов* и некоторых других. У более развитых регионов более насыщенные транспортные потоки. Бросается также в глаза резкая разница, проходящая почти ровно по экватору — богатство северного полушария на фоне скромности южного. В чём на помощь приходит географический ландшафт — отсутствие материковой сплошности на южном полушарии, которое рассекается океанами, определило более низкое развитие этих регионов. А в момент, когда расстояния перестали иметь значения (воздушный трафик между Евросоюзом и США), южнополушарным континентам уже было не догнать северные по их развитию.

THE GLOBAL TRANSPORTATION SYSTEM



В дальнейшем мы ещё не раз вернёмся к *транспортному ландшафту*, особенно при рассмотрении масштаба города. А сейчас перейдём к одному из наиболее важных и мощных — *юридическому ландшафту*.



Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 4. Юридический ландшафт

Юрист с портфелем в руках — куда большая сила, чем сотня вооружённых наёмников.

Дон Вито Корлеоне (к/ф «Крёстный отец»)

Ведь чего греха таить, чтобы понять, что написано в некоторых законах и подзаконных актах, нужно перевести для нормального человека всё, что там написано, с юридического на бытовой русский язык.

Причём перевод этот должен осуществляться высококлассными специалистами, иначе там вообще разобраться невозможно.

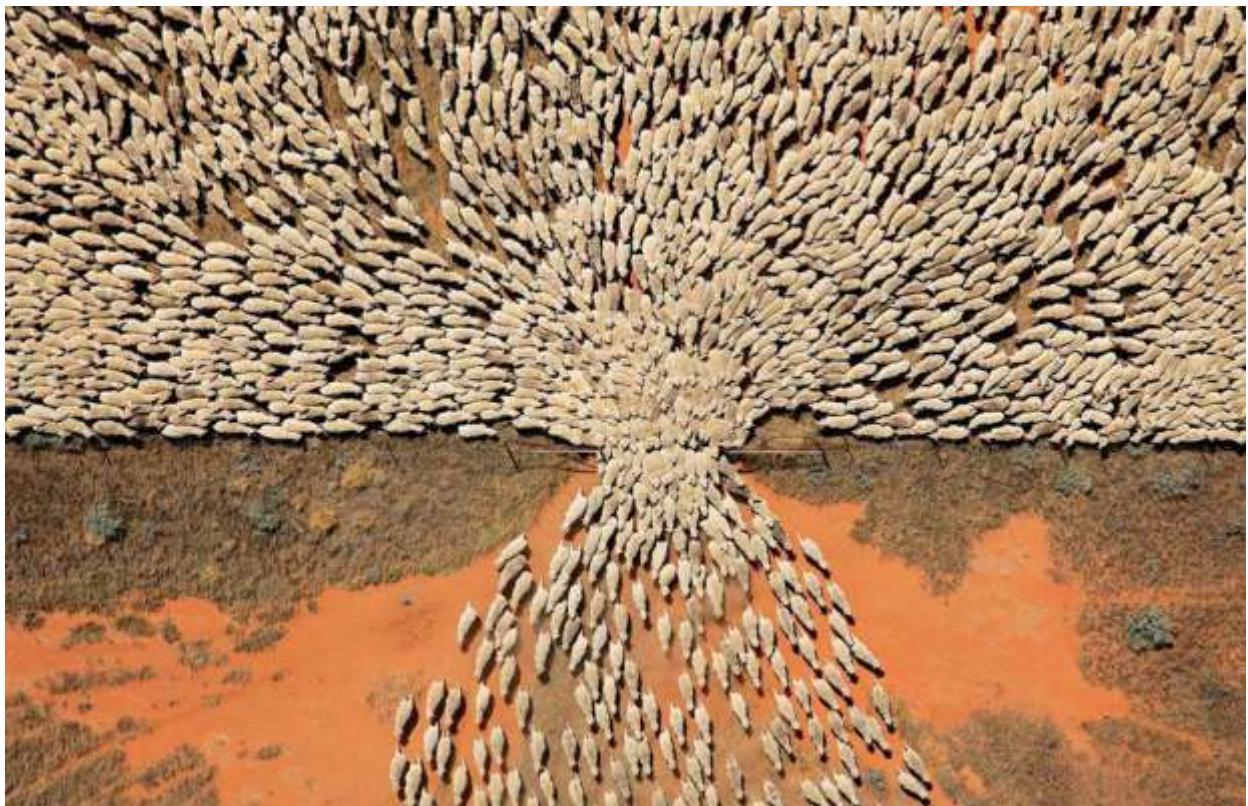
Путин В.В. (вступительное слово на совместном Заседании Госсовета и Совета по нацпроектам и демографической политике. 21 апреля 2014 г.).

Зачем тебе телефон, если у тебя нет рта?

Агент Смит (к/ф «Матрица»)

Когда у корпораций появляются проблемы они нанимают дорогих адвокатов, когда у корпораций появляются большие проблемы они нанимают очень дорогих адвокатов.

Юридический ландшафт единственный искусственный ландшафт, который стремится подменить собой объективную реальность, подчинить себе консервативные законы объективного мира. Заменить земную гравитацию, своей гравитацией юридической.



Как уже было сказано ранее, юридический ландшафт является самым сложным для представления его в визуальном исполнении. Он настолько массивен и многослойен, что не позволяет себя прочесть, пока скрупулёзно не разделишь всё по деталям и слоям. Также в этом ландшафте диаметрально различаются внешняя оболочка — декларируемая (фиктивная, нерабочая) и оболочка внутренняя — сущностная (действительная, функциональная).

С декларируемой оболочкой все более или менее знакомы, поэтому сразу обратимся к сущностной. В определённое время в интернете появилась **понятийная конституция**, которая ближе всего отражает действительный юридический ландшафт.

«В России писаные и неписаные законы постоянно конкурируют друг с другом. Но, если писанным законам посвящены десятки томов юридических исследований, то неписаные законы остаются в тени, в прямом и переносном смысле этого слова. Я решил восполнить этот фундаментальный пробел и воссоздать ту конституцию, по которой на самом деле живет почти сто пятьдесят миллионов человек. В отличие от официальной Конституции, эту «понятийную» конституцию российские власти будут неукоснительно. В отличие от официальной Конституции, эта конституция близка и понятна миллионам. В уважении к ней проявляется сегодня единство власти и народа. Представляю первый раздел основного закона современной России.»



РАЗДЕЛ I. ПОНЯТИЙНЫЕ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ.

Статья 1. Сильный может все. Вся власть в России принадлежит сильным, власть сильных не может быть ограничена ничем, кроме силы.

Статья 2. Закон существует для слабых. Слабые обязаны исполнять законы, которые написаны сильными. Сильные не обязаны исполнять законы, которые они пишут для слабых.

Статья 3. Сильный не равен слабому. У сильного всегда виноват слабый. В отношении сильных действует презумпция невинности.

Статья 4. Сильные имеют права, слабые имеют обязанности. Сильные могут нарушать закон. Слабые тоже могут нарушать закон, но только в отдельных случаях и если это не наносит ущерба сильным.

Статья 5. Сильные не могут злоупотреблять своими правами в отношении более сильных, чем они сами. Если сильный злоупотребил правом в отношении более сильного, чем он сам, он считается слабым, и к нему применяется закон.

Статья 6. Ни один сильный не может быть привлечен к ответственности за преступление, которое он совершил, за исключением случаев, когда он нарушил право более сильного, чем он сам.

Статья 7. Слабые могут быть привлечены к ответственности за преступления, которые они совершили, за преступления, которые совершили сильные, и даже за преступления, которые вообще никто не совершал.

Статья 8. Слабый не имеет права на защиту от сильного. Слабый является сильным по отношению к более слабому, чем он сам. Попытка слабого защититься от сильного является преступлением.

Статья 9. Собственность принадлежит сильным. Сильные владеют собственностью с разрешения самого сильного. Слабые обязаны отдать свою собственность сильному по его первому требованию. Право сильного на собственность слабого защищено государством.

Статья 10. Реальным гражданством обладают сильные. Сильные рождаются от сильных, либо становятся сильными в силу родства или знакомства, а также в случае признания таковым другими сильными.

Статья 11. Споры между сильными разрешаются по понятиям. Понятия имеют силу традиции. Понятия выше законов. В случае если понятия и законы

противоречат друг другу, законы применяются в той части, в которой они не противоречат понятиям.

Статья 12. *Власть сильных от Бога. Монопольное право объяснять, почему властью должны обладать сильные принадлежит Церкви. Церковь принадлежит сильным - наряду с государством. Слабые должны ходить в Церковь.*

Статья 13. *Сильными руководят самый сильный. Самый сильный не избирается и не назначается, а самоопределяется. Выборы необходимы для того, чтобы заранее известный результат выглядел правдоподобным.*

Статья 14. *Сильные на местах сами управляются со слабыми. Одни сильные не вмешиваются в дела других сильных, если соблюдаются приличия. Вмешательство в дела других сильных допускается в пределах, необходимых для восстановления приличий. Пока сильные разбираются между собой, слабые обязаны молчать.*

Статья 15. *Право сильных распространяется на всю территорию России. Слабые могут съехать, если успеют. Кто не успел, тот опоздал.*

Статья 16. *Законы сильных действует до тех пор, пока слабые сами не станут сильными.» — <http://polit.ru/article/2012/04/11/constitution/>*

Комментарии здесь излишни, и аналогии с современным положением безапелляционны. Её авторство приписывается Владимиру Борисовичу Пастухову, который в силу своей должности имеет представление о... Пастухов В.Б. (1963 г.р.) — член Московской городской коллегии адвокатов и Международной коллегии адвокатов, член Совета по развитию Правительства Москвы, советник председателя Конституционного суда РФ.

Псевдо-справедливая начинка конституций — это только для усыпления бдительности народных масс.

В отличие от «понятийной» конституции, которая умещается на одну страницу, объём декларируемого законодательства на порядки больше. По данным портала правовой информации www.pravo.gov.ru законодательство Российской Федерации на середину 2017 г. состоит из 6693 документа. Именно столько разного рода законов должен знать и выполнять каждый без исключения житель России. И это без учета Указов Президента, Постановлений правительства, всякого рода постановлений высших судебных инстанций, ведомственных приказов, инструкций, правил, региональных законов и т.п.

Условно примем, что средний объём каждого документа равняется 25 страницам. Получается **167 000** страниц, округлим до **150 000**. Исходя из того, что средний размер книги составляет примерно 300 страниц, каждому человеку нужно знать и держать в голове содержание **500** книг.

Пример чтобы прочувствовать масштаб мероприятия: правила дорожного движения, которые даже с учётом картинок умещаются всего на 50 страниц. Освежите в памяти: сколько труда стоило, чтобы без махинаций сдать экзамен на знание этих 50 страниц? А здесь на кону **150 000** страниц.



Допустим, для того, чтобы прочитать одну книгу в 300 страниц, разобрать подробно её содержание и усвоить материал, требуется 7 дней (неделя). В году 52 недели: на освоение материала выделим 50 недель — т.е. в год по 50 книг. Здесь самое время вспомнить общеюридический принцип — «незнание закона не освобождает от ответственности по нему». Итого, чтобы стать законопослушным гражданином, нужно 10 лет посвятить загрузке законодательства в свою голову. И потом ещё регулярно отслеживать и периодически почитывать различного рода изменения в законодательство и комментарии. Но вследствие обеспечения полной занятости населения (https://youtu.be/uf2CYTB7S_I), люди не могут высвободить время для полноценного изучения законов — для изучения юридического ландшафта. По какой причине они обречены быть незнающими законов, а значит, — обречены быть бесправными...



Таким образом, для познания юридического ландшафта требуется 10 лет. **Юридический ландшафт — это целый параллельный мир, описанный только в лексическом коде. Мир сродни лабиринту.** Его невозможно никак по-другому изучить, представить, кроме как через последовательное чтение. А если ещё вспомнить про такую особенность слов, как их трактовку, и прибавить к этому волшество правоприменительной практики, — задача усложняется многократно.



Теперь обратимся к тому, как всё выглядит в реальности. Большинство в обществе законов не знает. Люди, понимая всю бессмысленность и бесперспективность данного освоения, их даже не читает. Освоение законодательства ограничивается курсом правоведения в институте и несколькими прочитанными отрывками из различных кодексов. Прочитавшие два и более закона — редкость. Более того, даже профессиональные юристы не знают полностью законодательства, каждый из них специализируется в конкретной области права.

Как же тогда юридический ландшафт работает? Есть два метода:

Метод вслепую — обычный представитель общества изучает законодательство чаще всего, когда уже что-то нарушит и ему предъявят обвинение. Эти знания точечные, обрывочные. Обстановку и тяжесть последствий приходится принимать по факту, такой какая есть. Очевидно, что большинство живёт не по букве юридического закона, а по внутренним соображениям, по соображениям совести, на основе своих внутренних ощущений правоты.

Метод виртуозный — юридический ландшафт только в этом режиме начинает работать полноценно. Для обеспечения этого режима нужно быть или супер долгожителем (чтобы успеть прочитать весь объём законов), или субъектом способным нанять юриста, адвоката, а лучше сразу несколько. Понятно, что сильные субъекты выбирают второе. Ведь кто такой юрист? **Юрист — это сталкер, поводырь в сумрачном царстве юриспруденции.** Отряд юристов оперативно даёт представление о театре военных действий, формируют тактику, стратегию, сценарий действий и добиваются результата. Подобных примеров каждый может достаточно вспомнить, когда сильный субъект уверенно играет на грани фола и даже в штрафной зоне, но в результате виртуозной работы взвода юристов, выходит сухим из воды. Такова матрица юридического ландшафта.

Какие здесь выводы? Есть средства на взвод юристов — значит, есть права и, значит, больше перспектив. И наоборот...

Преступления и наказания российских чиновников

Имя Фамилия	Должность	Признак преступления	Сумма взятки или ущерба	Мера пресечения	Отбывание наказания или прекращение дела
МИНИСТРЫ					
	Алексей Улюкаев Министр экономического развития РФ	Получение взятки	● 2 млн долл. (~120 млн руб.)	Домашний арест с 15.11.16 по н.вр.	Расследование продолжается
	Анатолий Сердюков Министр обороны РФ, 2007-2012	Халатность	● 56 млн руб.	Подпись о невыезде 7 мес. (с 03.12.13)	Дело закрыто
ЗАМЕСТИТЕЛИ МИНИСТРОВ					
	Сергей Сторчак Заместитель министра финансов РФ	Покушение на хищение	● 43,4 млн долл. (~1,3 млрд руб.)	В СИЗО 11 мес. (с 15.11.07). Подпись о невыезде 2 г. 9 мес.	Дело закрыто
	Алексей Бажанов Заместитель министра сельского хозяйства РФ	Мошенничество и хищение	● 1,1 млрд руб.	В СИЗО 7 мес. (с 10.04.13), подпись о невыезде	Скрывается от следствия
ГУБЕРНАТОРЫ					
	Михаил Машковцев Губернатор Камчатской области	Преступная халатность и превышение должностных полномочий	● 7 млрд руб.	Подпись о невыезде 1 г. 8 мес. (с 22.03.03)	Дело закрыто
	Алексей Баринов Губернатор Ненецкого АО	Превышение должностных полномочий	● 19 млн руб.	В СИЗО 1 г. 4 мес. (с 24.05.06)	3 года условно
	Леонид Коротков Губернатор Амурской области	Превышение должностных полномочий	● 16 млн руб.	Подпись о невыезде 1 г. 8 мес. (с 20.04.09)	Дело закрыто
	Вячеслав Дудка Губернатор Тульской области	Получение взятки	● 40 млн руб.	Домашний арест 1 г. 10 мес. (с 06.09.11)	9,5 лет в колонии строгого режима

	Александр Хорхавин Губернатор Сахалинской области	Получение взятки	5,6 млн долл. (~336 млн руб.)	В СИЗО с 04.03.15 по н. вр.	Расследование продолжается
	Николай Денин Губернатор Брянской области	Злоупотребление должностными полномочиями	21,8 млн руб.	Домашний арест 6 мес. (с 21.05.15)	4 года в колонии общего режима
	Вячеслав Гайзер Губернатор Республики Коми	Организация и участие в преступном сообществе, мошенничество, легализация (отмычка)	1 млрд руб.	В СИЗО с 19.09.15 по н. вр.	Расследование продолжается
	Владимир Торлопов Губернатор Республики Коми	Мошенничество в особо крупном размере в составе организованной группы с использованием служебного положения	2,5 млрд руб.	Домашний арест с 07.10.16 по н. вр.	Расследование продолжается
ДРУГИЕ РУКОВОДИТЕЛИ					
	Олег Донских Руководитель департамента министерства сельского хозяйства РФ	Мошенничество	800 млн руб.	В розыске по линии Интерпола с 17.04.12	Расследование продолжается
	Евгения Васильева Руководитель департамента имущественных отношений министерства обороны РФ	Мошенничество	3 млрд руб.	Домашний арест 2 г. 9 мес. (с 23.11.12). Исправительная колония 4 мес. (с 08.05.15)	5 лет колонии общего режима. Освобождена условно-досрочно
	Дмитрий Амунц Зам. руководителя Федерального агентства по туризму РФ	Хищение	28 млрд руб.	В СИЗО с 23.08.14 по н. вр.	Расследование продолжается



smrbph

Самая плохая сумма для воровства 40 млн.руб. за нее бывший губернатор Дудка получил 9.5 лет колонии строгого режима, наверное чиновники учтут это, за миллиарды ведь дают условно и за млн.долларов тоже.

09:28 19.11.2016 5 Скрыть комментарии ▲



Алексей

smrbph, чем меньше взятка тем больше срок, 40 лямов не хватает чтобы купить домашний арест или хотя бы условно. Видимо он тарифы не знал

18:59 19.11.2016 3

<https://ria.ru/infografika/20161117/1481606950.html>

Не зря поговаривают, что следующая мировая революция будет против юристов. Для многих уже становится очевидна гибельность концепции юридического ландшафта, основанного на бесчисленных текстах и толкованиях.

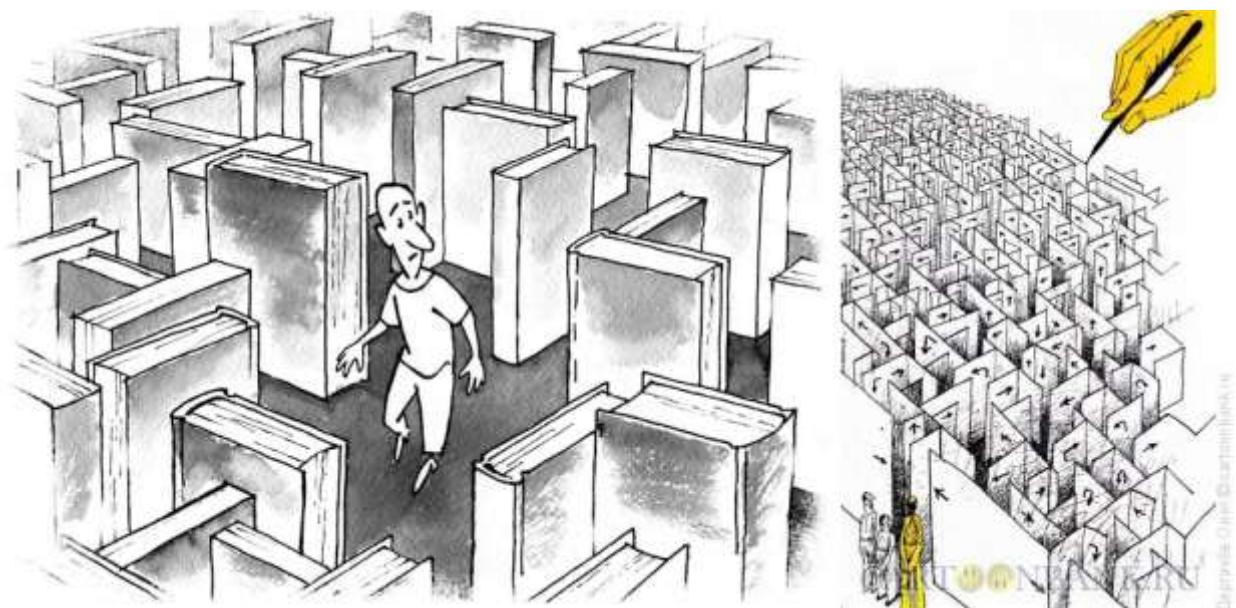
А что в итоге? На текущий момент по результатам 25 летней деятельности, армия юристов добилась того, о чём фашисты лишь только мечтали в 1941 г. — в России возрождено крепостное право — более 60% граждан поработлено ипотекой и кредитами. Размер общей задолженности уже составляет более 10 трлн. руб., из которых 5 трлн. руб. были спущены в 2016 г. коллекторским агентствам. **И всё по закону.**

«Особое место в коммерции занимал вексель – документ, фиксирующий долг. Вексель можно было предъявить ко взысканию, потребовав уплаты занятых денег. Когда плата вовремя не вносилась, наступала просрочка векселя. Вексель можно было опротестовать – официально заявить о неуплате по нему долга в срок. Такое действие могло поставить должника в весьма трудное, если в небезвыходное, положение. Существовало тогда слово «дисконтор», так называли скупщиков неопротестованных векселей. Личности эти были довольно жестоки и коварны.» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX–XX веков».

«Коллекторы изнасиловали должницу на глазах семьи за микрозайм в 5000 рублей: в Новосибирской области коллекторы совершили разбойное нападение на семью из трех человек из-за долга по микрозайму в 5 тыс. рублей. Прокуратура региона подтвердила, что коллекторы, требовавшие вернуть долг по микрозайму, избили мужа и несовершеннолетнего сына должницы, а с ней самой совершили насильственные действия сексуального характера. — <https://www.pravda.ru/news/economics/05-04-2016/1297328-collect-0/>

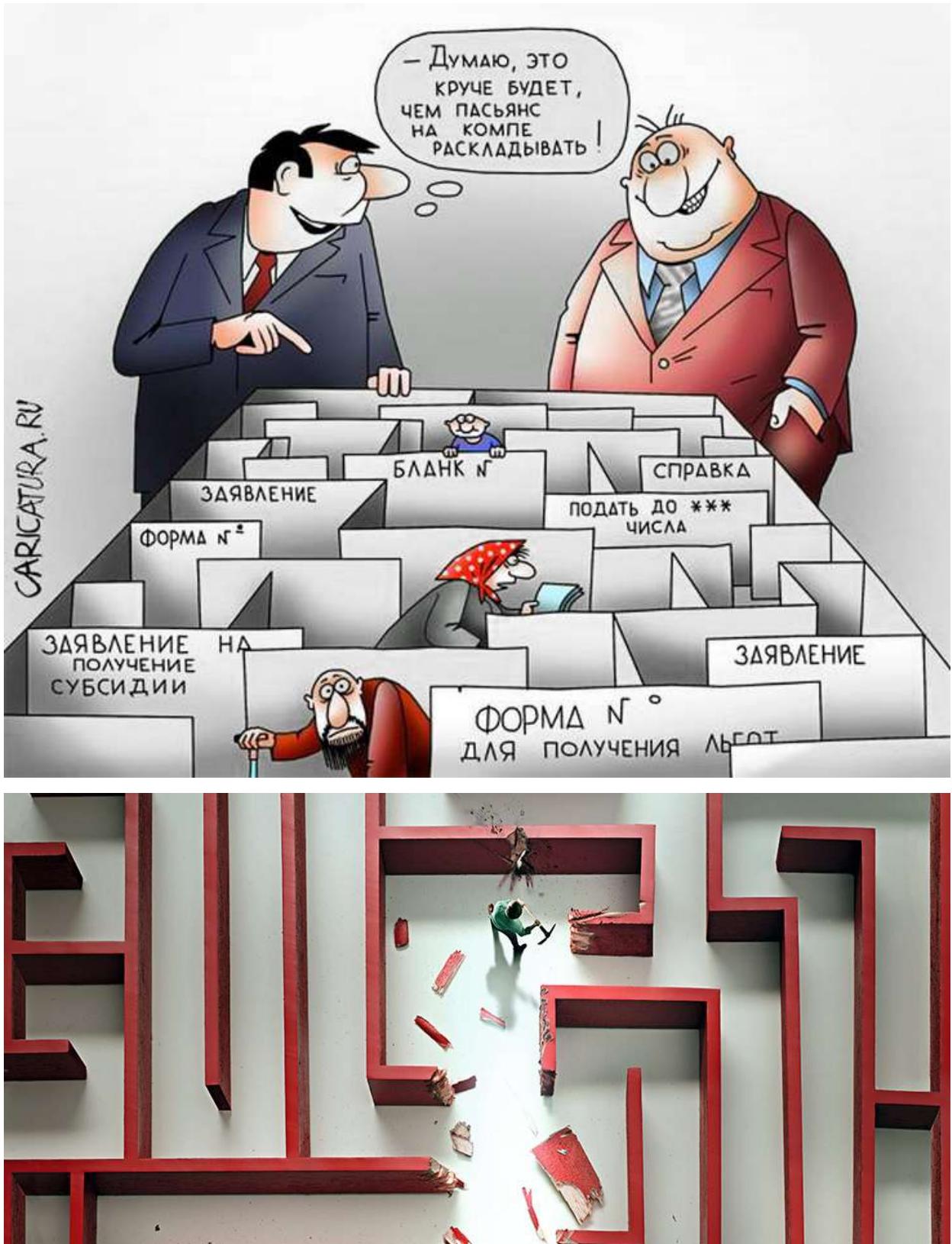
«Коллекторы грозят публично казнить пермячку за микрозайм ее подруги: знакомая 40-летней пермячки взяла в микрофинансовой организации небольшой кредит еще в прошлом году. В кредитных бумагах она указала телефонный номер подруги, а в декабре прошлого года полностью выплатила всю сумму по кредиту. Несмотря на это и заемщице, и подруге-поручительнице до настоящего момента приходят смс-сообщения с требованием немедленно погасить долг и угрозами жестокой расправой. В них говорится, что «тебе давали время решить вопрос, займ так и не погашен... Пиши завещание. В телевизоре скоро покажут, как твой труп сгоревший выносят, тебя казним обязательно, чтобы другим кидать неповадно было», — такого рода сообщения регулярно поступают на номер женщины и ее подруги.» — <https://www.pravda.ru/news/economics/11-02-2016/1291835-collect-0/>

«Треть россиян не могут накопить денег на первоначальный взнос по ипотеке: около 30 процентов жителей страны, которые хотели бы купить квартиру в ипотеку, не могут накопить денег на первоначальный взнос.» — <https://rg.ru/2017/03/19/tret-rossiian-ne-mogut-nakopit-deneg-na-pervonachalnyj-vznos-po-ipoteke.html>





Если после этого ознакомления всё же попытаться построить рельеф юридического ландшафта, то это будет похоже на **многоярусный лабиринт со множеством замысловатых коридоров, потайных дверей и проходов, а также ложных дверей и лазеек, тайных комнат и убежищ**. И социальная конструкция, изначальный смысл которой был донести до людей категории «ты туда не ходи — ты сюда ходи», превратилась в такую квазимоду.

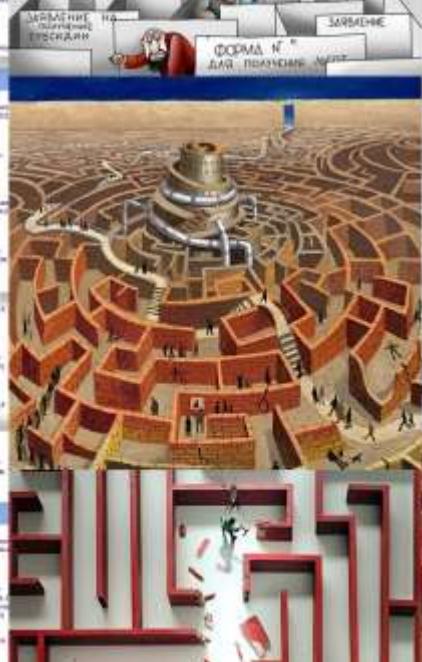


Юридический ландшафт — инструмент сдерживания в мирное время.
С приходом военного времени — его место занимает ландшафт вооружений. Об этом в следующей главе.



Преступления и наказания российских чиновников

Ном. Заявки	Должность	Примечание	Сроки выдачи заявок	Мера пресечения
КИБЕТЫ				
1	Николай Панков	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 2 года руб. ● 250 тысяч руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
2	Николай Сорокин		Преступление ● 10 лет руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
ЗАЩИЩЕННЫЕ ИНФОРМАЦИИ				
3	Юрий Горюхин	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 4,5 года руб. ● 250 тысяч руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
4	Юрий Горюхин	Нарушение интересов РФ	Нарушение законов ● 10 лет руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
ПОДДЕРЖКА				
5	Николай Панков	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 7 лет руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
6	Николай Панков	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 10 лет руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
7	Николай Панков	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 40 лет руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
8	Николай Панков	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 10,5 лет руб. ● 125 тысяч руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
9	Николай Панков	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 11,5 лет руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
10	Николай Панков	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 11,5 лет руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
11	Николай Панков	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 11,5 лет руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
12	Николай Панков	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 11,5 лет руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
13	Николай Панков	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 11,5 лет руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
ДЛЯ ИНФОРМАЦИИ				
14	Юрий Горюхин	Нарушение интересов РФ	Приостановка заявки ● 200 тысяч руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
15	Юрий Горюхин	Нарушение интересов РФ	Нарушение законов ● 2 года руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП
16	Юрий Горюхин	Нарушение интересов РФ	Нарушение законов ● 200 тысяч руб.	Задержание Гл. 219 ч. 2 КоАП



Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 5. Ландшафт вооружений

...без собственного войска государство непрочно —
более того, оно всецело зависит от прихотей
фортуны, ибо доблесть не служит ему верной
защитой в трудное время.

*Ибо вооружённый несопоставим с безоружным
И никогда вооружённый не подчинится безоружному
по доброй воле, а безоружный никогда не почувствует
себя в безопасности среди вооружённых слуг.*

Никколо Макиавелли, книга «Государь».

Для нас часто невдомёк, что мы сейчас так мирно живём, едим, отдыхаем, лишь потому — что в это же самое время вооружённые войска несут постоянную службу и непрестанно стерегут границы и на суше, и на море, и в воздухе. Мы часто об этом даже не задумываемся, увлёкшись шопингами, развлечениями, лайками в соцсетях и прочими атрибутами свободной жизни. Даже самая малая возможность гражданской беззаботности обеспечивается мощным щитом вооружений. Не будь всего этого, тогда нам было бы не видать сэлфи в инстаграмах:

«Московское небо закрыли "Панцирями": главная задача зенитных ракетных полков ВКС России — противовоздушная оборона и прикрытие объектов высшего звена государственного и военного управления, промышленности и энергетики, группировок ВС РФ и транспортных коммуникаций от средств воздушно-космического нападения противника.» —

<https://www.pravda.ru/news/districts/08-03-2016/1294501-sky-0/>





Но так было не всегда. Задумываемся ли мы, почему сейчас современные города и посёлки не имеют оборонительных стен и укреплений, как это было раньше? Вспомним хотя бы средневековые европейские и древнерусские города,

тот же Кремль. Прежде защитный пояс из стен и башен имел каждый город. Почему же сейчас они отсутствуют?



Оборонительный барьер сегодня никуда не исчез, он просто стал качественно другим. Если раньше это были каменные стены, то сейчас это стратегическое вооружение. А началось всё в начале 60-х годов после появления ядерного оружия в советском союзе, в создании которого (речь про атомную технологию) далеко не последнюю роль сыграли так ненавистные либералам, товарищи Сталин и Берия.



Инфографика: кадр из фильма «Интервью с Путиным», режиссёр Оливер Стоун.



Не случись бы этого, тогда многие безумцы с *немыслимыми планами* не удержались бы от ими задуманного. Парадокс, конечно, — видеть сейчас как тусовка, насквозь просаленная либерализмом, топчет память тех, кто обеспечил им современные условия комфортного и беззаботного существования. История учит только тех, кто у неё учится:

«Известный деятель прошлого, Уинстон Черчилль, он был ярым антисоветчиком. Но когда началась вторая мировая война, то он был горячим сторонником сотрудничества с Советским союзом, а Сталина называл великим полководцем и революционером. После второй мировой войны, как известно, именно Черчилль был инициатором Холодной войны. А когда Советский союз испытал первую атомную бомбу, никто иной как Уинстон Черчилль заявил о необходимости сосуществования двух систем.» — Путин В.В. («Интервью с Путиным» часть 4, Оливер Стоун).

Для многих это покажется чрезмерным, но создание ядерного вооружения повлияло на градостроительство больше, чем все фантазии (утопии-антиутопии) и подвиги архитекторов вместе взятые. Без ядерного оружия города бы никогда не смогли настолько увеличиться в размерах и перерости в мегаполисы, так как защитить такие большие по площади населённые пункты не смогла бы ни одна армия. И если быть внимательным, так оно и совпало по времени — только после 60-х годов начался бурный рост мегаполисов.



Уже первые опыты использования ядерного оружия привели к пониманию, что если *четвёртая мировая война* и будет, то только с топорами и копьями. Также это усмирило многие народы и их завоевательную прыть. И в итоге, ядерное оружие с момента своего появления закрепило международные границы — сработало, как затвердитель границ, стабилизировало их. Никогда до этого не наблюдалось такого постоянства и неизменности межгосударственных рубежей.



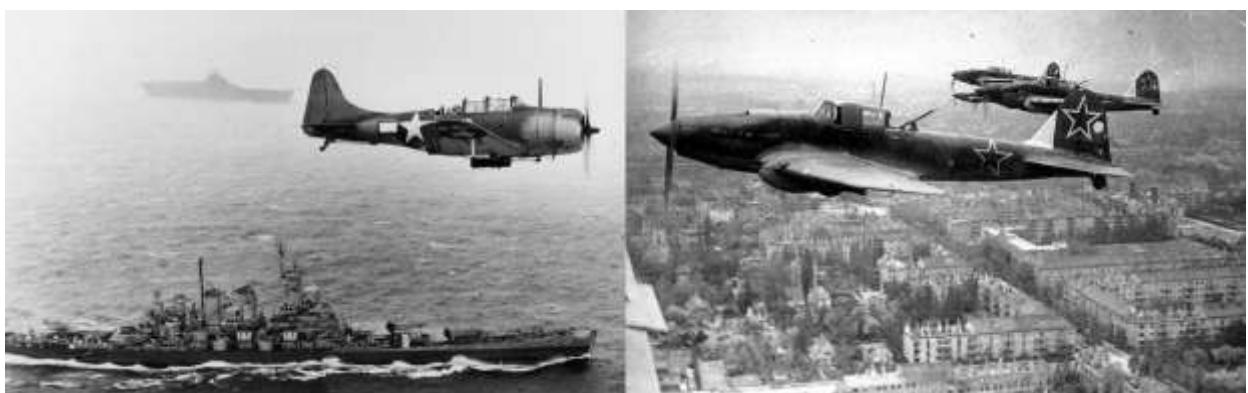
Ядерное вооружение — это самый надёжный мирный договор из всех когда-либо заключённых за всю международную историю.

Закономерные выводы после первых опытов использования ядерного оружия заставили мировых игроков перейти к использованию только локальных конфликтов — когда «большую дубину» использовать нельзя, а отказаться от завоевания, мародёрства и грабежа не хочется.

Также одним из сопутствующих эффектов такой стабилизации стало развитие международного туризма. А кто по-вашему сейчас в основном летает в самолётах в однажды ставшие приветливыми страны?

Отдельно стоит сказать про реактивные двигатели и двигатели внутреннего сгорания. В целом, **факт изобретения двигателя внутреннего сгорания очень сильно повлиял на частоту и масштаб военных конфликтов, а также на масштаб городов — ведь зона влияния расширяется ровно до тех пределов, до которых может оперативно добраться субъект влияния**. До появления двигателя мировые войны были абсолютно исключены из-за невозможности быстрого перемещения войск через океаны и географические преграды в точку конфликта. Прежде, любая военная заварушка чаще всего была обречена остаться локальной, т.к. издержки дальних союзников на перемещение своих войск в точку конфликта были несопоставимы с ценностью военных трофеев и последующих дипломатических выгод. И поэтому военные стычки угасали быстрее, чем к ним могли подоспеть

союзники. Но когда цивилизация вооружилась двигателями, расстояния перестали быть помехой — две мировые войны произошли сразу же после активного освоения ДВС — приплыть, прилететь, приехать на общий спектакль военных действий — теперь была не проблема. Результаты двух таких массовых сходок в XXI веке мы все прекрасно знаем. На размер Мегаполиса, как на орудие мирного захвата территории, двигатель повлиял таким же образом...





«Они с детьми погнали матерей
И яму рыть заставили...
У края бездны выстроили в ряд
Бессильных женщин, худеньких ребят.

...
Детей внезапно охватил испуг,—
Прижались к материю, цепляясь за подолы.

...
— Спрячь, мамочка, меня! Не надо умирать! —
Он плачет и, как лист, сдержать не может дрожи.
Дитя, что ей всего дороже,
Нагнувшись, подняла двумя руками мать,
Прижала к сердцу, против дула прямо...
— Я, мама, жить хочу. Не надо, мама!
Пусти меня, пусти! Чего ты ждешь? —
И хочет вырваться из рук ребенок,
И страшен плач, и голос тонок,
И в сердце он вонзается, как нож.
— Не бойся, мальчик мой.
Сейчас вздохнешь ты вольно.
Закрой глаза, но голову не прячь,
Чтобы тебя живым не закопал палач.
Терпи, сынок, терпи. Сейчас не будет больно.—
И он закрыл глаза. И заалела кровь,
По шее лентой красной извиваясь.
Две жизни наземь падают, сливаюсь...»

(Муса Джалиль, отрывок из
стихотворения «Варварство», 1943 г.).



И необходимо также отметить, что прежняя транспортная доступность России, а вернее — её отсутствие, вкупе с климатом, полностью не соответствующим расчётному режиму работы транспортных механизмов, сыграли тогда положительную роль в сдерживании экспансии двигателя. А есть ли у нас сейчас такое же преимущество? — двигатели стали менее прихотливыми и более выносливыми, да и баллистические траектории в дорогах вовсе не нуждаются.



Также не стоит забывать, что на то время население было более равномерно распределено по территории страны: и насколько мы сейчас стали уязвимее за счёт обезлюдивания деревень в пользу концентрационных мегаполисов?



Фото: <http://artyushenkooleg.ru/wp-oleg/archives/14038>

Следует признать, что **современное градостроительство, увлёкшись более всего вопросами экономическими и художественными, совершенно не**

увязывает принимаемые решения в градостроительстве с вопросами военной стратегии и обороны. Слепо приняв на веру экономическую рентабельность за эталон оптимальности, урбанисты бездумно продолжают концентрировать население всего в одном единственном десятке агломераций страны. **Подобная гражданская мобилизация только на руку для стратегических войск «условного» противника, т.к. это облегчает им службу, сужая список приоритетных целей.** Финансисты из секты роста и рентабельности также не понимают этих простых вещей, бесструктурно толкая девелоперов-архитекторов-строителей на рост агломераций.

Но если хищник не рычит и не виден в зарослях индейских джунглей, то это не значит, что его там вовсе нет или что он стал вегетарианцем, — будьте уверены, едва заметив слабость и стратегическую уязвимость жертвы, нападение будет незамедлительным и молниеносным. Тем более подобный хищник обладает по отношению к нам дополнительным неконкурентным преимуществом по уровню своего потенциала, т.к. не вёл войн на своей территории. Война ошибок и либерального невежества не прощает:

«Американский генерал назвал Россию "экзистенциальной угрозой" для страны.» — <https://ria.ru/world/20170926/1505623537.html>

«У нас огромная территория, самая большая территория в мире. У нас огромные природные ресурсы. У нас огромные природные ресурсы. У нас замечательные люди. У нас большая программа строительства своей собственной страны и её развития. Любые конфликты отвлекают нас от этой стратегической задачи.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«Эффективная оборона невозможна без высоких знаний у военных специалистов как в области военной теории, так и в методике практической подготовки войск к действиям в городских условиях и ведения боя; без знаний градостроителями теории и методики формирования условий для обороны поселений.

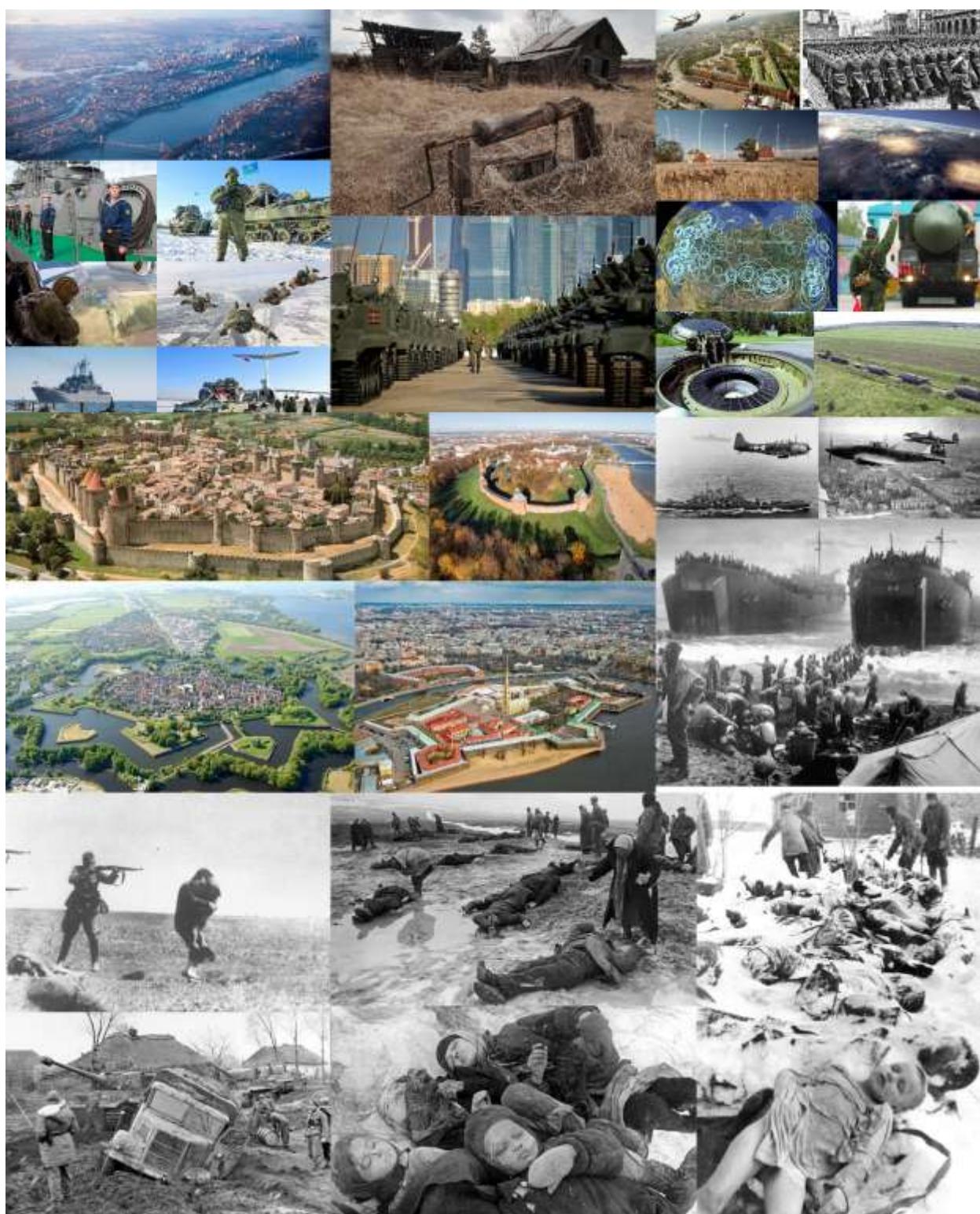
В настоящее время ни градостроители, ни военные не придают должного значения оптимальному планированию застройки поселений для размещения военного контингента. Взаимосвязи между градостроительством и военной теорией, к сожалению, на сегодняшний день практически нет, что при обороне страны может сыграть негативную роль.

Решение указанной проблемы диктует необходимость разработки в градостроительной науке отдельного блока теоретических основ градостроительной деятельности в интересах обороны.

Военные специалисты сегодня считают, что **города – это первоочередные цели для ударов и их защита становится доминирующим аспектом военного противоборства в XXI в.** Новые ударные и оборонительные авиационные, ракетные и космические системы вооружения в совокупности с новыми стратегическими и оперативными концепциями фундаментальным образом меняют характер и содержание вооруженной борьбы, что диктует необходимость постоянного и глубокого **изучения возможностей градостроительного потенциала в военной области.**» — Перминов Е.О., статья «Теория и практика градостроительства в обороне страны» — <https://elibrary.ru/item.asp?id=15635538>

На ландшафте вооружений мы закончим отдельное рассмотрение ландшафтов Матрицы. По ходу повествования исключения сделаем только для пищевого, визуального и социального ландшафтов. Основной принцип уже и так понятен — ландшафты продуктивнее рассматривать в ансамбле, во взаимодействии

и соподчинении друг другу. Для чего мегаполис является наилучшим полигоном для демонстрации полифонии ландшафтов.



Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 6. Город-деревня

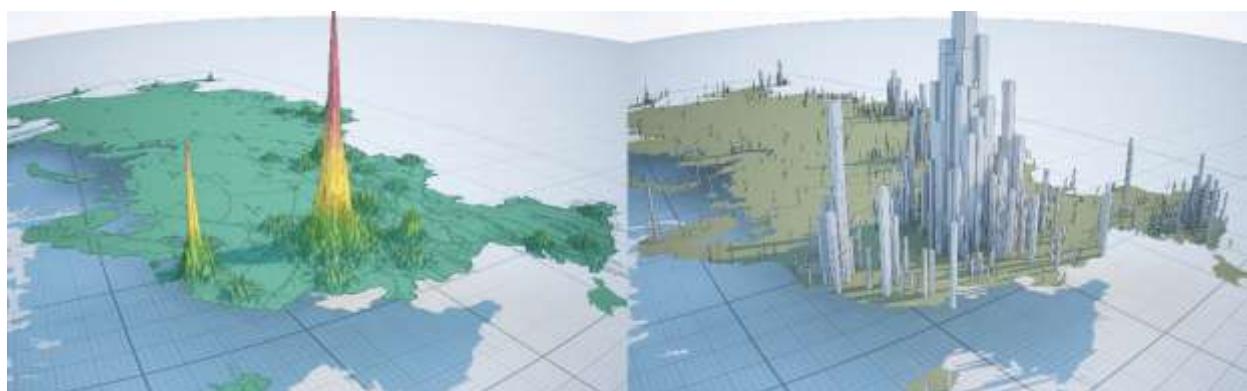
«Взаимосвязь между едой и городом бесконечно сложна, но есть уровень, на котором всё обстоит очень просто. **Без крестьян и сельского хозяйства городов вообще бы не было.**

Кэролин Стил, книга «Голодный город»

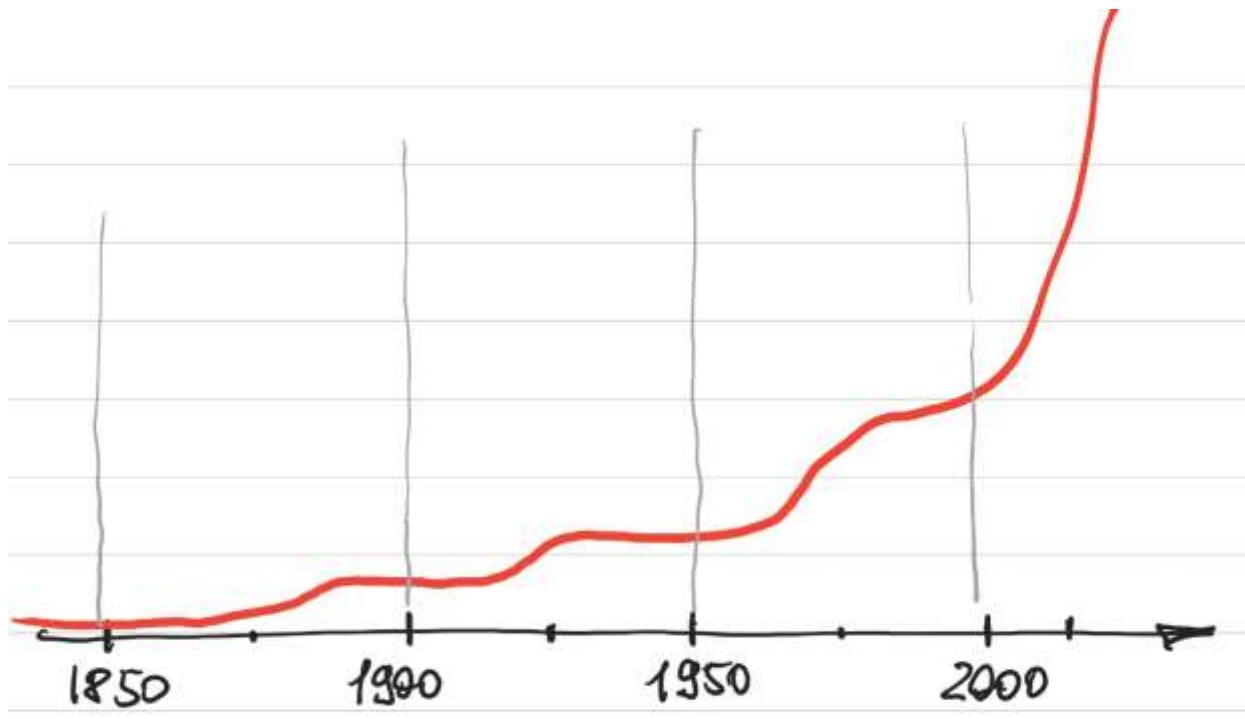
*И мне казалось, что только в деревне и можно заметить, что начинается весна.
Мне казалось, что только там бывают настоящие светлые, солнечные дни.
И правда, ведь в городе мы забываем о солнце, редко видим небо, а больше любуемся на вывески да на стены домов.*

Бунин И. А., «В деревне», 1897 г.

Основным полигоном для дальнейшего рассмотрения *Матрицы ландшафта* будет являться территория России. Площадка наиболее нам известная и выводы от рассмотрения которой будут наиболее полезны в прикладном смысле.



Взглянем снова на экономический ландшафт, созданный прежде. И подтянем к нему *ландшафт распределения населения по территории страны*. Если прокрутить эти ландшафты в динамике по временной ленте за последние 150 лет, то можно явно увидеть график концентрации. В первые 50 лет изменений почти не происходит — доля населения на периферии больше, чем в городских центрах. Скачки роста городов заметны: до революции (приток рабочей силы для заводов и фабрик), затем в 30-е во время индустриализации, в середине 60-х (массовое строительство хрущёвок). Но самый резкий скачок начинается в 90-е г. после раз渲ала СССР — кривая уходит резко вверх, как гипербола. Данных для построения такого графика нам никто никогда не предоставит, т.к. ни один регион не признается, что его жители по факту живут и работают в Москве (или Санкт-Петербурге), хотя прописаны и официально числятся на их территории. Поэтому строим его примерно, от руки.



Наиболее близкий к этому эскизу график, который мы смогли найти в интернете, относится к росту только населения Москвы: но, всё равно, он близок по характеру своими очертаниями.

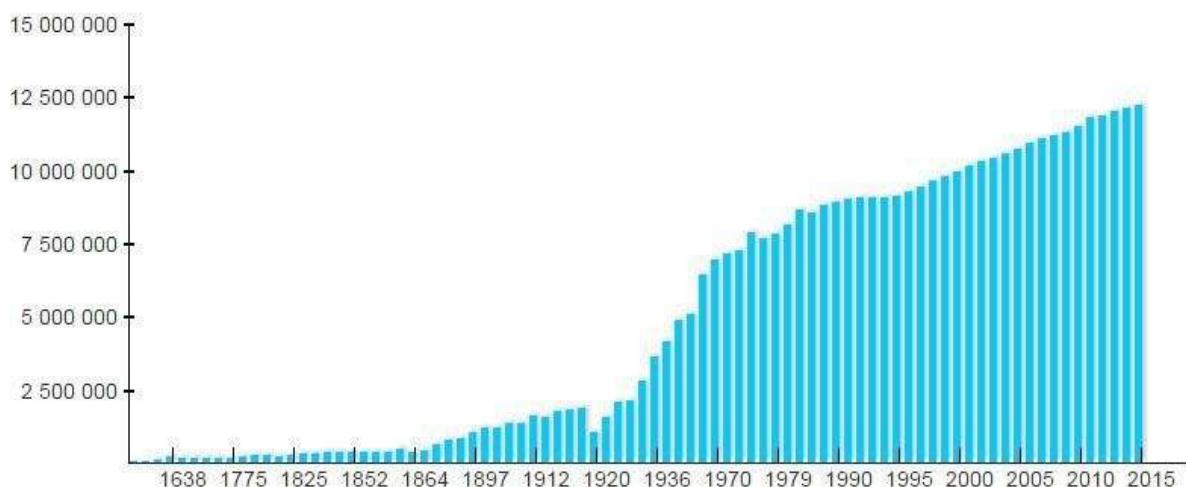


График: <http://sevbutovo.mos.ru/presscenter/news/detail/2898268.html>

Такой резкий скачок объясняется коренным переформатированием *Матрицы ландшафта* из-за перестройки государства. Главным рычагом управления здесь является ставка рефинансирования, график роста которой полностью совпадает с графиком концентрации населения — от 3% резко до 210%. Процентную ставку выкрутили на максимум словно ручку громкости на аудиоколонках.

Ставка рефинансирования ЦБ РФ

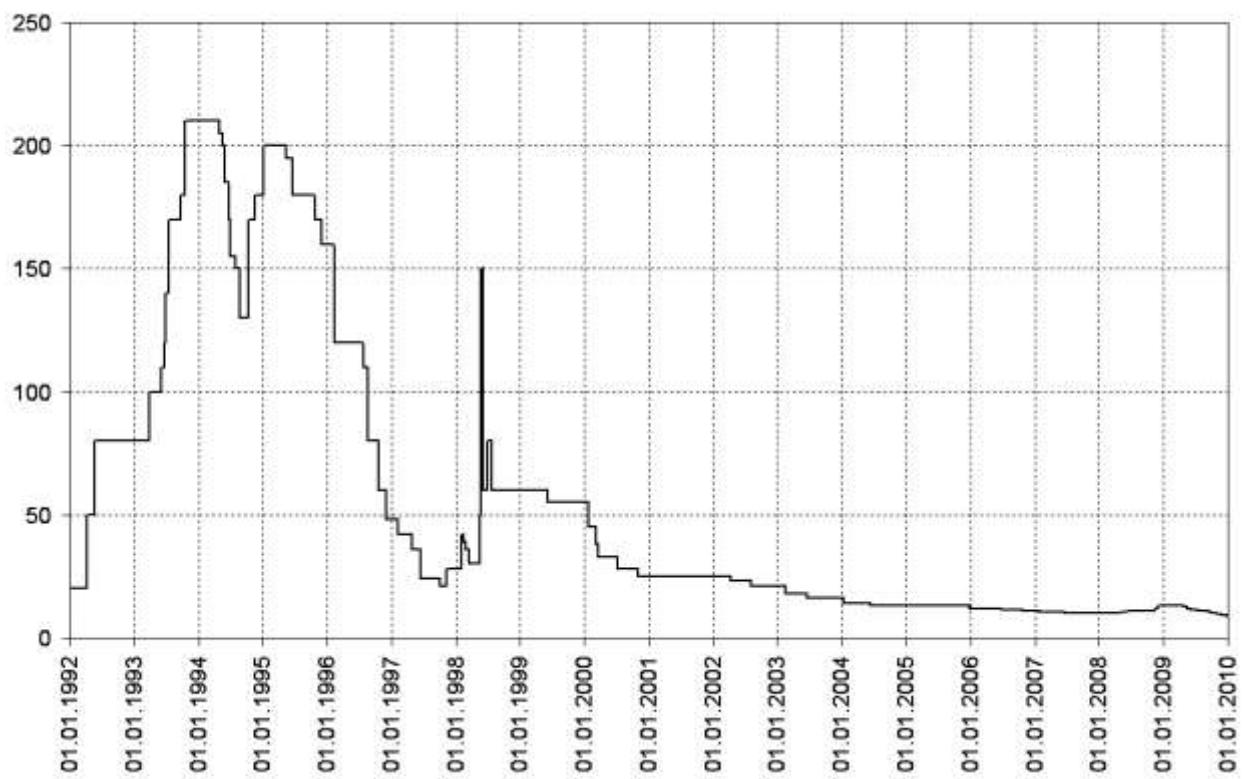


График: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ставка_рефинансирования_в_России



График: <https://www.fxteam.ru/forex/cb-rates/>



«Средняя рентабельность в обрабатывающей промышленности 5%. Процентные ставки в России мы видим, что носят абсолютно маргинальный характер. **Нигде в мире экономика не работает по таким процентным ставкам,** то есть политика, которую проводят наши экономические власти, носит явно экзотический характер. Она противоречит всему сегодняшнему международному опыту.

У нас же созданы условия для обогащения спекулянтов. А чьи же это рога торчат в этой самой экономической политике? Я не согласен, что это рога номенклатуры. Кто у нас бенефициары этой политики? Финансовые спекулянты, которые манипулируют курсом рубля.

Зачем вкладывать в реальный сектор, если на манипулировании курсом можно получать фантастический процент? Поэтому и банки так ведут себя: берут государственные кредиты, которые создаёт центральный банк и уходят на валютный рынок.» — из выступления Глазьева С.Ю. на МЭФ, 30 марта 2017 г. — <https://youtu.be/btQhfMhaF5o>

«Основной упор был сделан на поддержку банковской системы, как кровеносной системы всей экономики. Мы пытались создать условия, при которых банки не только будут поддержаны со стороны государства и со стороны Центрального банка, но и обеспечат выполнение своей главной функции — кредитование экономики, реального сектора экономики.» — В.Путин о кризисе в 2008 году, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Город или деревня? В таких условиях это не вопрос образа жизни, это вопрос выживания. Города словно магнит притянули к себе основную массу активного и работоспособного населения, оставив в тылу только социально незащищённое население.



Когда форматирование было завершено, процентная ставка также резко была снижена. Но не до прежнего уровня, а до предела, достаточного для поддержания полученного результата. Сейчас она колеблется на отметке 8-10%.

Механизм тут очень простой. В обществе существуют различные по прибыльности виды деятельности.

РБК представляет 500 крупнейших по выручке компаний России

2017 ▾

Место	Компания	Сектор	Выручка	Прибыль
1. ►	Газпром ● Москва	Нефть и газ	5 966 млрд ₽ -0%	997 млрд ₽ +24%
			<small>2016</small>	<small>2016</small>
4. ►	Сбербанк России ● Москва	Финансы	3 059 млрд ₽ +5%	542 млрд ₽ +143%
			<small>2016</small>	<small>2016</small>
18. ▲	НОВАТЭК ● Москва	Нефть и газ	537 млрд ₽ +13%	265 млрд ₽ +258%
			<small>2016</small>	<small>2016</small>
13. ▼	Транснефть ● Москва	Нефть и газ	818 млрд ₽ +8%	233 млрд ₽ +62%
			<small>2016</small>	<small>2016</small>
2. ►	ЛУКОЙЛ ● Москва	Нефть и газ	4 744 млрд ₽ -8%	208 млрд ₽ -29%
			<small>2016</small>	<small>2016</small>

Таблица: <http://www.rbc.ru/rbc500/>

Четыре самых сверхприбыльных бизнеса — торговля финансами, торговля нефтью, торговля оружием и торговля наркотиками. Они чаще всего монополизированы государством полностью или частично. Есть заведомо убыточная деятельность — образование и воспитание детей, фундаментальные научные исследования, здравоохранение и т.д. Они, как правило, финансируются государством. Бизнес в итоге, чтобы справиться с процентной нагрузкой (процентная ставка ЦБ, налоги, взятки) выбирает между этими сферами деятельности. Чем процентная нагрузка выше, тем больше предпочтение отдаётся высокодоходным сферам (ближним к нефти и оружию). Чем процентная нагрузка ниже, тем больше бизнеса привлекают менее прибыльные сферы деятельности (социально ориентированные):

«В условиях высоких цен на энергоносители очень трудно сориентировать участников в экономической деятельности на инвестиции в те отрасли, которые менее доходны, чем энергоресурсы. И от этого зависит структура нашей экономики. Наши административно-финансовые усилия приносили определённые результаты, но недостаточные для того, чтобы изменить эту структуру.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Вы покажите хотя бы одного олигарха или бизнесмена, который бы «поднялся» на детских садах, школах, кружках дополнительного образования? Есть ли хотя бы один в списке богатейших людей России, кто сделал свой бизнес на образовании, научных исследованиях, малоэтажном строительстве? Нет ни одного! Все сильные поднялись на нефти, газе, финансовых спекуляциях... Потому что Сильных привлекают только самые «сладкие» виды бизнеса, а все оставшиеся виды «бизнесы» для слабых:

«Мы для себя определили наиболее интересные сферы, в которых мы можем зарабатывать безрисковый доход, тем самым поддержав нашу прибыльность на уровне не ниже 20% отдачи на капитал. И к 2030 году мы видим, что мы должны будем зарабатывать примерно такой же объём маржи за счёт других видов бизнеса и безрискового дохода, который мы зарабатываем на банковском рынке.» — из выступления Германа Грефа на Московском финансовом форуме, 08.09.2017 г. — <https://youtu.be/GaSRJSIT9XQ?t=3h40s>

«Средняя рентабельность в обрабатывающей промышленности 5%. ...У нас же созданы условия для обогащения спекулянтов. ...Зачем вкладывать в реальный сектор, если на манипулировании курсом можно получать фантастический процент? Поэтому и банки так ведут себя: берут государственные кредиты, которые создаёт центральный банк и уходят на валютный рынок.» — из выступления Глазьева С.Ю. на МЭФ, 30 марта 2017 г. — <https://youtu.be/btQhfMhaF5o>

Для снижения процентной нагрузки помимо выбора более прибыльного бизнеса используется дополнительный метод — повышение концентрации покупателей на единицу площади. Здесь также — чем больше клиентов, тем выше прибыль. И от уровня процентной нагрузки зависит порог рентабельности: сферы бизнеса, оказавшиеся ниже него, могут выжить только при увеличении концентрации покупателей. Поэтому для предсказуемого снижения рисков бизнес стремится в города.

Вот так компактно, всего на два абзаца, уместился механизм влияния процентной ставки на бурное формирование городов. Совокупная процентная нагрузка является действительной обобщённой координатой, фундаментальным параметром настройки основного массива ландшафтов Матрицы.

К чему же ещё приводит высокая процентная нагрузка? Запускаются следующие процессы — **межотраслевая конкуренция, отмирание менее прибыльных сфер деятельности, конкуренция за торговые площади с более высокой концентрацией населения и т.д.**

Рассмотрим некоторые:

1). Межотраслевая конкуренция. Соблазня народ перестройкой, его искушали чудодейственной силой конкуренции. Тогда приводилась в пример только **внутриотраслевая конкуренция** — побуждающая производителей соревноваться между собой в качестве, чтобы завоевать клиента. Конкуренция в итоге наступила, но конкуренция межотраслевая.

Пример межотраслевой конкуренции: здание детского садика приглянулось некому банку (банковский бизнес более выгодный и более сильный конкурент) — через некоторое время детсад закрывается, здание достаётся банку.

Другой похожий пример: более сильному конкуренту нравятся более красивые места в городе (как правило, это центр) — в результате сейчас обитателями исторических центров всех городов являются банки, офисы нефтяных (сырьевых) компаний, рестораны, магазины и т.п.:

*«К сожалению, для Москвы данная проблема чрезвычайно актуальна: **monoфункциональность присуща на только отдельно взятым улицам** (скажем, на Тверской, которую, вообще говоря, можно считать лицом всего исторического центра, **сегодня преобладают банки**), но и целым городским районам (**не случайно они называются «спальными»**).»* — комментарий **главного архитектора города Москвы** и одновременно первого заместителя председателя Москомархитектуры Сергея Кузнецова к абзацу (на стр. 90) из книги «Города для пешеходов» (автор Джейф Спек).

2). Конкуренция за торговые площади с более высокой концентрацией населения. Территория города в сравнении с деревней обладает более плотным населением, но городская территория также не везде однородна по этому признаку. Есть **участки гипер-концентрированные**, а значит более выгодные для торговли — это, как правило, **вокзалы, выходы из метро, станции электричек, остановки общественного транспорта**. Именно поэтому эти участки наиболее плотно усеяны различными магазинами, кафе, рынками и т.д. Для них это своеобразный допинг в торговом состязании: **больше клиентов → больше оборот → больше прибыль**:

«Вспомните основные магистрали города, когда на одну остановку, одновременно приезжало 10 самых разномассовых автобусов, в микрорайонах не было ни одно автобуса и т.д., и т.п. Коммерческая схема — она предопределяла маршруты. Они бросались все на выгодные маршруты — забивали улицы, забивали остановки, мешая и общественному транспорту, и автомобилистам, создавая толчёю...» — Мэр Москвы Сергей Собянин в интервью телеканалу «Москва 24» — <https://www.m24.ru/videos/видео/30102017/158451>



Также внутри конкуренции за торговые площади используется дополнительная хитрость — ни для кого не секрет, что наиболее прибыльным из всех «продуктов» является алкоголь. Поэтому так называемые «продавцы», а по сути — алкогольные барыги, создают на прибыльных точках невиданное количество таких вот **«продуктовых» магазинов и ларьков, в которых жалкая горстка продуктов питания лежит только для маскировки.**







Фото: Более полутора тонн незаконного алкоголя изъяли в Хабаровске — нелегальное спиртное и 60 литров жидкости с этикеткой косметического лосьона обнаружили в продуктовом павильоне, расположенном между поликлиникой и школой — <https://www.hab.kp.ru/daily/26654.4/3674089/>

3). Отмирание менее прибыльных сфер деятельности. Сельскохозяйственное растениеводство сейчас — вымирающий вид. Даже при условии низкого налога и господдержки. **Процветает лишь более прибыльное животноводство — свиноводство, птицеводство, молочное производство.** Даже то растениеводство, что ещё осталось, квази-отечественное — семена зарубежные, удобрения зарубежные, трудятся на полях выходцы из стран ближнего зарубежья.

Часто приходится слышать, что большая часть населения планеты живёт в городах и это объективная тенденция. Но город городу рознь. **Город в Европе и город в России — это разные форматы.** Если отсечь в сторону мегаполисы, то европейский город больше похож на деревню с комфортными условиями. И такие города там равномерно раскинуты по всей территории и, соответственно, концентрация населения там более равномерна. В России же процветают только мегаполисы, всё что вне их пределов (неважно, считаются ли они городами или деревнями) — затухает:

«У нас из 85 субъектов всего 10 приносят больше денег в бюджет, чем получают. Из федерального бюджета мы очень многие субъекты поддерживаем, не только Чечню, а практически весь Северный Кавказ, Дальний Восток, Южный федеральный округ и некоторые другие регионы.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Город и деревня — это единое целое — как река, где есть исток, который питает русло, и озеро, куда поток впадает. Если пересыхает исток, пересыхает и русло, а вслед за ним и озеро. При существующих параметрах настройки макроэкономики страны население предсказуемо перекочёвывает в мегаполисы, или в агломерации, как это сейчас модно говорить. Москва, Санкт-Пе-

тербург, Новосибирск, Екатеринбург, Нижний Новгород, Казань, Самара, Челябинск, Омск, Ростов-на-Дону — кем они будут пополняться в последующее время, если демографический источник (деревня) скоро иссякнет?

«Село катится в многоомиллионные городские агломерации — в деревнях, особенно в Нечерноземье, практически не осталось людей репродуктивного возраста, только пожилые. Нет молодых, значит, некому обрабатывать землю, работать на тракторе в поле. Оно зарастает подлеском или за копейки выкупается латифундистами из агрохолдингов, на которых вахтовым методом работают неместные работники. Падают налоги в местные бюджеты, на которые сейчас обрушилась вся нагрузка по содержанию социальных объектов. Следовательно, условия жизни ухудшаются ещё сильнее, и из села вместе с детьми уезжают последние работники. Из-за оптимизации закрываются школы, клубы, медпункты, почта. Село умирает... Эти факты констатирует заведующий кафедрой экономической и социальной географии России географического факультета МГУ доктор географических наук, профессор Вячеслав Бабурин.

Несколько лет назад активно вбрасывалась идея создания нескольких многоомиллионных городских агломераций. Туда должны переехать жители села и сельских поселений — а это более 37 миллионов человек. **Тогда это даст колоссальную экономию бюджета.** Сейчас эта идея на словах не поощряется, но на деле активно претворяется в жизнь.

Начало положила Великая Отечественная война. Это и призыв в армию, и последствия оккупации, и переезд в послевоенное время в Калининградскую область, в Крым, на Северный Кавказ. **Москва и Ленинград как гигантские пылесосы выкачивали наиболее активные и молодые трудовые ресурсы с половины страны.** Но в те годы уровень рождаемости в сельской местности был выше, чем в городах, и в какой-то мере компенсировал отток населения.

Сегодня он либо сравнялся, либо стал ниже, чем в городе. **Рожать просто некому. Сокращение рождаемости до 9% ежегодно. Демографическая пирамида подрубается: детей нет, молодые уезжают, пожилых уносят на погост.**» — <http://argumenti.ru/society/2017/10/552148>

* * *

Здесь мы сделаем врезку, посвящённую вопросу концентрации, а точнее кадровому составу этой концентрации по профессиям и роду деятельности.

Начнём с цитаты: «**Каждый раз, подлетая к Москве, думаешь — что все эти люди делают?.. Какая это нагрузка на экономику. Всегда, когда я прилетаю сюда, удивляюсь. Это реальная проблема. Воронка, созданная во времена сырьевого бума, больше не будет работать. Москву надо не расширять, а думать, что с ней делать. Там неплохие человеческие ресурсы, и следует подумать над расселением**» — Олег Дерипаска, генеральный директор компании «РУСАЛ» — <https://youtu.be/Qu0S2V5rk0A>

После этой цитаты мы задались вопросом — **а чем же действительно люди занимаются в городах, куда они ездят на работу, кем там работают?** Как всегда, в такие моменты дефицит с исходными данными. Для этого мы решили использовать **метод сечений** — уже отлично доказавший в сопромате свою надёжность. Сечение ландшафта занятости населения в мегаполисах получилось достичь без особых проблем — в этом помог сервис Яндекс.Работа, на основе которого и было получено искомое сечение — <https://rabota.yandex.ru/search?rid=213>

В этом сервисе, помимо общего числа вакансий, есть возможность фильтровать вакансии по отраслям: чем мы и воспользовались при формировании таблицы занятости по городу Москва.

The screenshot shows the Yandex.Rabota website interface. At the top, there are search fields for 'Профессия или комп...' (Job title or company), 'Москва' (Moscow), 'Метро' (Metro), 'Зарплата от' (Salary from), and a yellow 'Найти' (Find) button. Below the search bar, it says '165 023 вакансии в Москве' (165,023 vacancies in Moscow). There are buttons for 'По вакансиям' (By vacancy), 'По компаниям' (By company), 'Сортировать по умолчанию' (Sort by default), and 'В рублях' (In rubles). A sidebar titled 'Отрасль' (Industry) is open, showing a list of industries with 'Неважно' (Irrelevant) selected. Other listed industries include Производство (Production), Продажи (Sales), Медицина, фармацевтика (Medicine, pharmaceuticals), Страхование (Insurance), Секретариат, АХД (Secretariat, AHZ), Персонал для дома (Home staff), СМИ, издательство, полиграфия (Media, publishing, printing), and Некоммерческие организации (Non-commercial organizations).

Сечение делалось 20 сентября 2017 г. — цифры были такие:

Категория	Наименование	тыс.чел.	тыс.чел.	%
ПРОДУКТ	Наука, образование	3,120	51,982	24,8
	Производство	16,580		
	Строительство, недвижимость, ЖКХ	16,101		
	Транспорт, логистика, ВЭД	16,121		
	Сырьё	0,060		
ОФИСНЫЙ ПЛАНКТОН	Банки, инвестиции, лизинг	5,119	118,657	56,6
	Топ-менеджмент	2,779		
	Финансы, бухгалтерия	8,700		
	Продажи	38,663		
	Секретариат, АХД	12,067		
	Юриспруденция	2,660		
	Управление персоналом	4,077		
	IT, интернет, связь, телеком	24,346		
	Маркетинг, реклама, PR	9,607		
	Консалтинг	1,227		
	Страхование	0,949		
ОБСЛУГА	Медицина, фармацевтика	7,768	39,054	18,6
	Некоммерческие организации	0,695		
	Искусство, культура, развлечения	2,865		
	Спорт, красота	4,118		
	Туризм, рестораны, гостиницы	12,213		
	СМИ, издательство, полиграфия	1,058		
	Охрана, безопасность	3,399		
Итого:		209,693		100

Мы сгруппировали все отрасли в три категории: в первой категории «Продукт» — те, кто производит реальный продукт в городе, в «Офисном планктоне» — те, кто обитает в аквариумах из стекла и бетона, в категории «Обслуживание» — те, кто обслуживает первые две категории и город в целом. То есть четверть населения — что-то производит, остальные три четверти — сфера услуг.

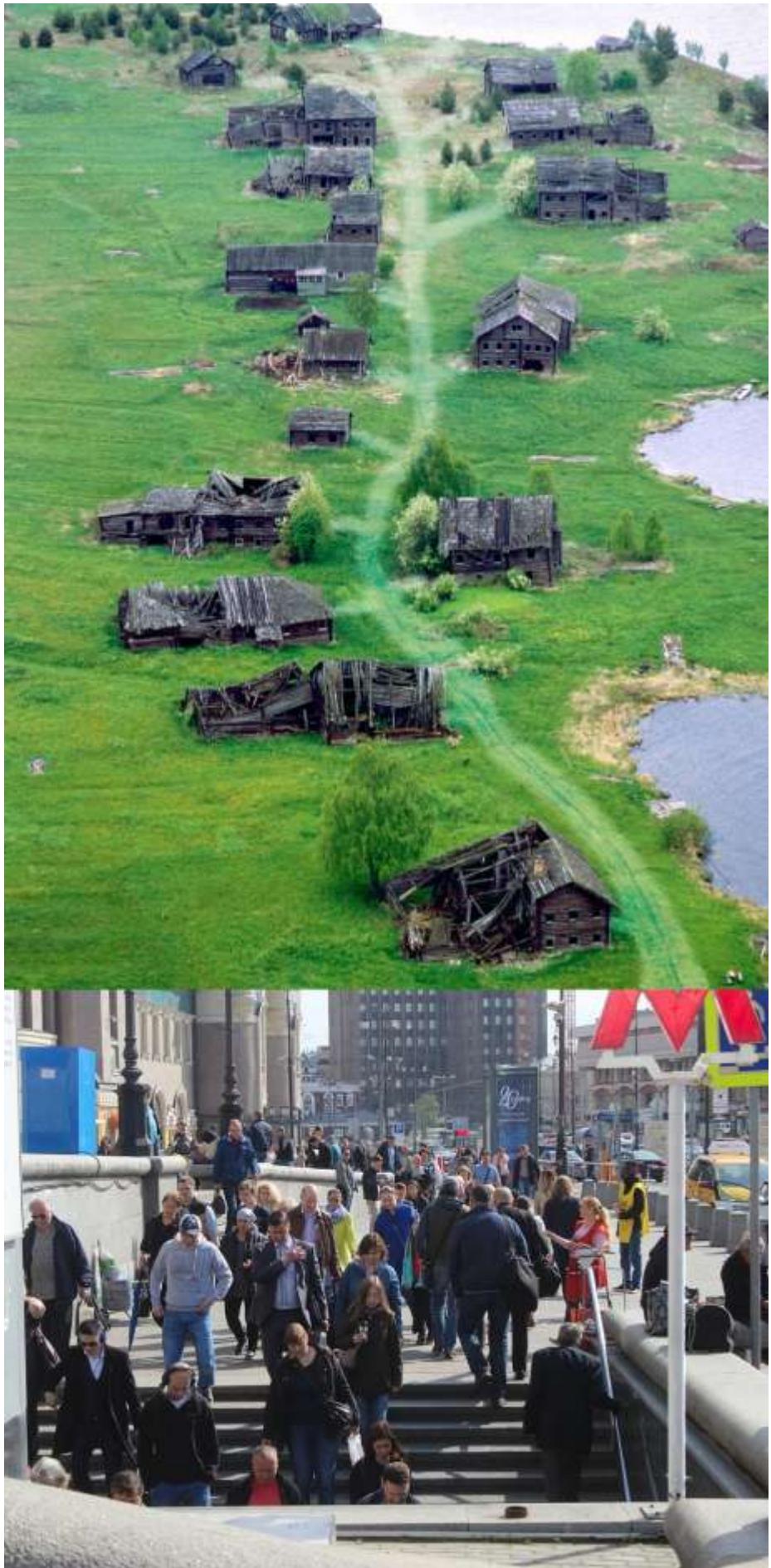
Потом сравнили получившееся соотношение с тем, которое было в Москве примерно 130 лет назад — на рубеже 19 и 20 веков. Цифры не совсем точные, но примерную картину составить можно:

«Более половины населения составляли рабочие фабрик, заводов, а также строители, рабочие транспортных и других предприятий. Сюда же относились подёнщики и безработные, которых насчитывалось примерно 18 тысяч человек. Жили они в основном за чертой Садовых улиц, на окраинах. Около 80 тысяч человек, или 11 процентов населения, составляла домашняя прислуга — горничные, кухарки, дворники и пр. Мелкие торговцы и ремесленники, имеющие одного двух приказчиков или работников, составляли 5 процентов населения (33 тысячи). Еще меньшие группы населения составляли военные и полицейские (около 26 тысяч), чиновников и служащих разных учреждений насчитывалось 10,5 тысячи, духовенства — около семи тысяч, педагогов было около 13 тысяч, несколько меньше медиков и юристов, свободных художников — их насчитывалось около семи тысяч и около восьми тысяч — рантье.» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX–XX веков».

Категория	Наименование	тыс.чел.	тыс.чел.	%		
ПРОДУКТ	Рабочие фабрик, заводов	353,5	376,5	65,8		
	Строители					
	Рабочие транспортных предприятий					
	Рабочие других передприятий					
	Подёнщики					
	Педагоги					
ОФИСНЫЙ ПЛАНКТОН	Чиновники и служащие учреждений	10,5	91,5	16,0		
	Военные и полицейские	26				
	Духовенство	7				
	Мелкие торговцы и ремесленники	33				
	Медики	7				
	Юриспруденция					
	Художники	8				
	Рантье (спекулянты)					
ОБСЛУГА	Горничные	96	104	18,2		
	Кухарки					
	Дворники					
	Безработные	8				
Итого:		572		100		

В итоге, если сравнить два этих сечения, то хорошо видно, что производство реального **продукта** сократилось в мегаполисе в 2,5 раза, зато **планктон** вырос в 3,5 раза, **обслужа** осталась почти в той же пропорции.

* * *

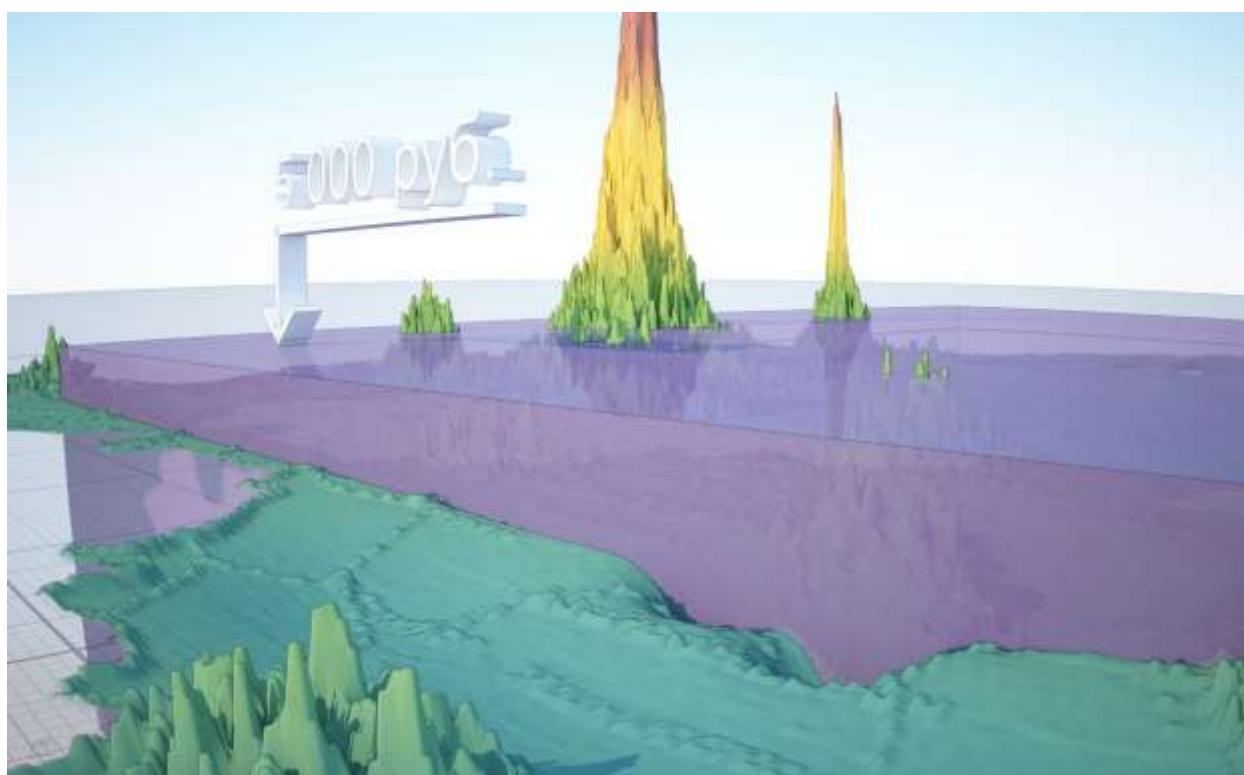


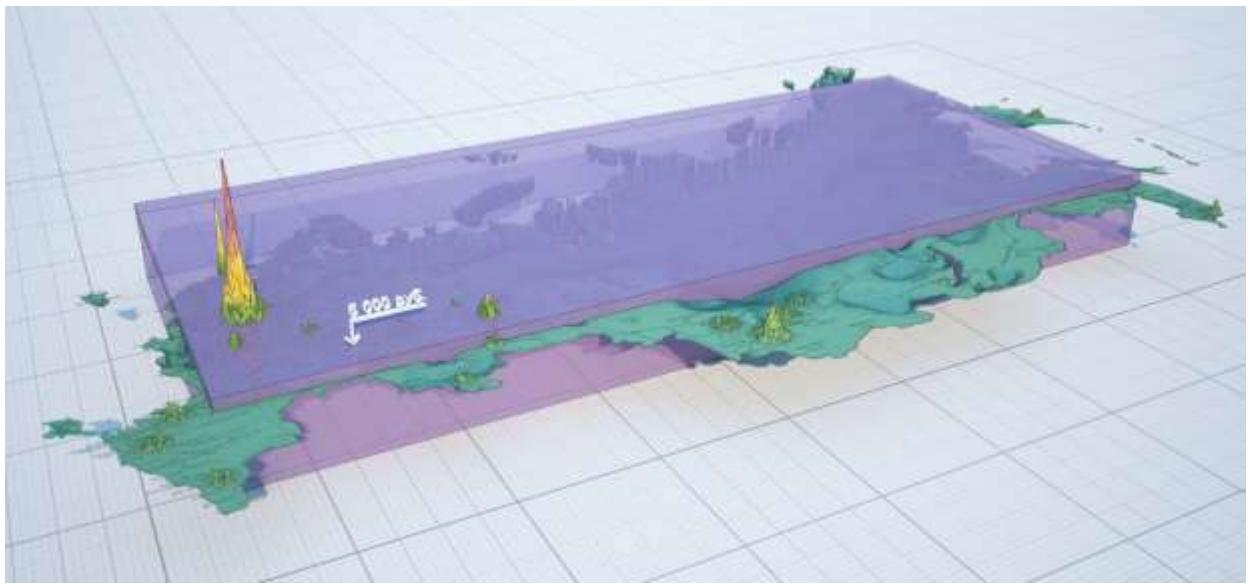
Учитывая это, экономический ландшафт Европы однороден — холмы и горы, экономический ландшафт России запредельно контрастен — пустынный каньон с кучкой возвышающихся скал.

Контрастность ландшафта российской действительности рождает трудности и при управлении. Географическая наука, при очевидной контрастности рельефа, всегда чётко различает пустыни и горы, равнины и скалы, потому что это разные объекты — их жизнь качественно отличается друг от друга. В горах особый климат, большее разнообразие экосистем (вертикальная поясность), богаче флора и фауна, чего не скажешь про пустыню. Юридическая и политическая наука до сих пор нечувствительны к подобной разнице.

Пример. На территории вводится некое правило (на иллюстрации прямоугольник чернильного цвета), за нарушение которого полагается **штраф в размере 5 000 руб.** Для жителей основной части страны — это будет действительно сдерживающим фактором, т.к. штраф такого размера существенен для их уровня дохода. **Для большей же части обитателей мегаполисов — этот всего лишь тариф, плата за нарушение, потому что их доходы на несколько порядков выше.**

Как в таком экономическом ландшафте возможно построить адекватное регулирование? Власти, понимая эту объективную картину, осторожно пытаются вводить повышающие коэффициенты для Москвы и Санкт-Петербурга. Но это достаточно шаткий путь, и к тому же не совсем соответствующий конституции. Хотя уже давно высказываются предложения, чтобы **ввести расчёт размера штрафов для каждого гражданина на основе процента от размера полученного дохода за прошедший календарный год**. Как определять уровень дохода, подскажет налоговая служба. Тогда штрафы будут адекватно и эффективно воздействовать на все слои населения.





Вопрос к читателям: помните такие надписи на продукции — «Не для продажи в Москве»?

«Дело в том, что в последнее время появилась мода выпускать дешёвые лицензионные диски с надписью «не для продажи в городе Москве», на которых есть только реклама, фильм с русскоязычной дорожкой и ВСЁ (даже меню нет, не говоря уже про бонусы). Московский тираж: упаковка прозрачный бокс (стекло), наличие бонусов, анимированное меню, звук DTS или DD, иногда буклет.

...это не мода такая пошла, а лицензионный продукт «различается» на столичный и региональный. Вы наверно замечали, что игровой контент выпускается в стандартной упаковке (джевел коробка) и подарочном издании (DVD-бокс с дополнениями). Стоимость последних, как правило, в 1,5-2 раза выше, при этом их редко можно увидеть на прилавках региональных магазинов, т.к. спрос и платежеспособность населения ниже. В столице же уровень цен и заработных плат совсем иной, поэтому для москвичей предусмотрено другое издание фильмов, музыкальных альбомов и т.п.» — <http://www.superotvet.ru/questions/42240/что-означает-надпись-на-dvd-не-для-продажи-в-городе-москве>

Теперь обратный пример. На территории вводится некоторый ценник на приобретение активов (предприятия, земля, недвижимость — одним словом, классические объекты приватизации), который непомерно высок и из-за чего посилен только для узкой прослойки. Вот, во что это выльется (смотрите иллюстрацию ниже). После такой иллюстрации фраза из разряда «**москвичи скупили всё в Краснодаре...**» становится более осозаемой: финансовая элита покрыла собой (словно тень от этого громадного прямоугольника марганцевого цвета), подмяла под себя наиболее привлекательные активы на территории России, установив на подвластной территории **«московское иго»**.



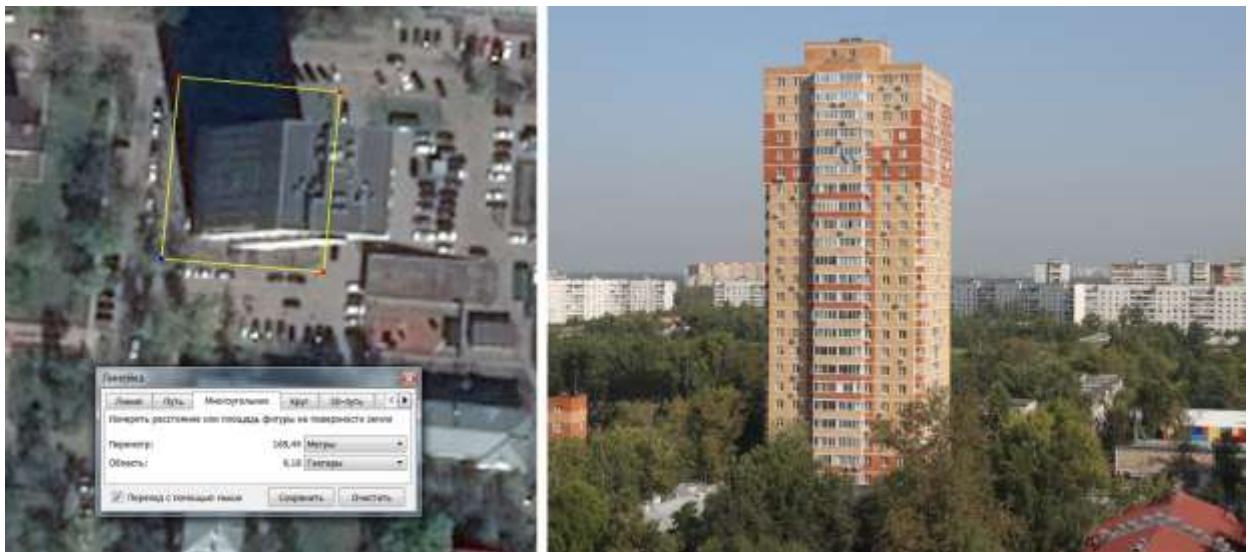
Из-за непомерно высокой ключевой ставки подобные перекосы есть почти во всех сферах деятельности.

К примеру, — проектирование городских улиц. Чему будет отдано предпочтение в городе: автомобильной полосе или пешеходной дорожке? Конечно, автомобильной части, потому что **автомобильные полосы приносят прибыль, а пешеходные — нет**. Проектировщики дорог, дорожные строители, производители строительных материалов, производители автомобилей, представители нефтяного бизнеса, владельцы автозаправок, владельцы автосервисов, службы ремонта дорог и т.д. — все из этого перечня получают прибыль от увеличения площади асфальтового покрытия. И тех, кого до сих пор удивляют необъятные просторы асфальто-битумных полей в наших городах, вот вам причина данного явления. Соответственно, **статус пешехода в городской среде уже заведомо определён — он не приносит прибыль и, соответственно, его интересы в расчёт не берутся**:

«Сегодня мы реализуем целый ряд крупных мега-проектов. В первую очередь, конечно бы, хотелось остановиться на транспорте. **70 процентов всех денег мы тратим на инфраструктуру.** И сегодня мы реализуем целый ряд крупных транспортных проектов.» — Марат Хуснуллин (заместитель Мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства), из выступления на Московском урбанистическом форуме, 01 июля 2016 г. —
<https://youtu.be/RMrKngEvCP0?t=23m41s>

И поэтому никаким инициативным урбанистам никогда не удастся поменять эту расстановку сил в благоустройстве городов, так как коренная причина находится за пределами их компетенции, а часто и за пределами их понимания. Дорогам ещё будетделено внимание, поэтому здесь про *транспортный ландшафт* закончим.

Рассмотрим причину: почему внутри городов невозможно существование земледелия, даже частного? Стоимость земли в городах строится по простой формуле — чем больше концентрация людей на единицу площади, тем дороже земля. Можно ввести даже термин: **удельная прибыльность гектара земли**.



Наглядный пример. Вот городской участок площадью 18 соток под 25-этажным зданием. На каждом этаже примерно по 10 квартир, средняя стоимость каждой примерно по 4 млн руб. **Итого, 250 квартир или 1 млрд руб. прибыли.** Сможет ли участок для земледелия в 18 соток составить конкуренцию по прибыльности с таким видом бизнеса?

«Разрастание городов вздувает цены на землю, делая коммерческое растениеводство в их окрестностях экономически нерентабельным (поля фильтрации в Женвилье прекратили работу в 1980-х именно по этой причине).» — Кэролин Стил, книга «Голодный город».

И стоит ли теперь удивляться случаям, когда малоэтажные сектора целыми кварталами неожиданно сгорают внутри города? — «*При крупном пожаре в Ростове-на-Дону пострадало почти 120 домов*» (**21.08.2017 г.**) — <https://ria.ru/incidents/20170822/1500821600.html>

«В Ростове-на-Дону погорельцам не разрешили застраивать сгоревшие участки (21.10.2017 г.) — Ростовские власти не разрешили жителям восстанавливать дома, сгоревшие в результате пожара в августе.

В Ростове-на-Дону власти заявили, что если пострадавший от пожара дом не подлежит восстановлению, то **участок, на котором он стоит, отойдет в добровольно-принудительном порядке в муниципальную собственность**. Об этом рассказал мэр города Виталий Кушнарев, пишет 161.ru (<http://161.ru/text/newsline/356636577513472.html>).

Строить новые дома на таких участках городские власти не разрешили, так как «территория не предполагает застройки». Определять состояние домов на возможность восстановления начала спецкомиссия. При этом одна из пострадавших пожаловалась изданию, что ее дом при пожаре «практически не пострадал», но экспертная комиссия приняла решение изъять собственность.» — <http://www.rbc.ru/rbcfree/news/59ec8c669a794701503b1404>



Соответственно, чем больше удастся привлечь в город людей, тем дороже будет стоимость земли — чем больше спрошающих, тем дороже предложения. И это связано не только с увеличением доли покупателей среди вновь прибывших, но по большей части связано с увеличением доли обслуживающего персонала полезных для бенефициаров города. Также, в результате сверхконцентрации, людской труд в городах обесценивается из-за большого числа предложений на мегаполисной бирже труда.

Да, это придётся признать, город — большая и сложная машина. И более 2/3 населения городов — обслуживающий персонал для поддержания функциональности города, а также они служат его декоративным наполнителем для антуража. Удел для этой большей части предопределен алгоритмом города, а все рекламируемые мифы о доступности построения собственного бизнеса и достижения комфорта — лишь для привлечения и заманивания людей в города. Случай успеха статистически малы, и ими можно пренебречь как погрешностью (редкие истории успеха пиарятся в качестве рекламы), основной удел для большинства — рутинный и монотонный труд по обслуживанию меньшинства с локализацией проживания в спальных районах.

И что в итоге? — людская концентрация велика и цены на землю и недвижимость соответственно высоки. Из-за этого право на жизнь в городском ландшафте имеют сферы деятельности, прибыльность которых способна перекрывать издержки по оплате земли и недвижимости, а все остальные виды деятельности выдавливаются на периферию или вовсе уничтожаются в пределах города.

По этому правилу, земледелие, как деятельность с невысокой прибыльностью, невозможно в городе и выдавливается из него. А о малоэтажной усадьбе на своём земельном участке и говорить не стоит — это абсолютно не рентабельно в черте города.

Этим же правилом может быть объяснима уплотнительная застройка: скверы, сады, дворовые территории — юридически и экономически самые беззащитные участки в городской среде; поэтому именно они попадают под нож застройки одними из первых. А попытки различного рода активистов уберечь данные территории всегда непродолжительны и безрезультатны. У парков, садов, скверов нет полноценного юридического собственника и поэтому в первую

очередь через них прокладывают новые магистрали, дороги, трубопроводы и т.д. Как один из примеров, участок Удельного парка в Санкт-Петербурге быть разрезанным городской магистралью, что санкционировано аж самим Генпланом.

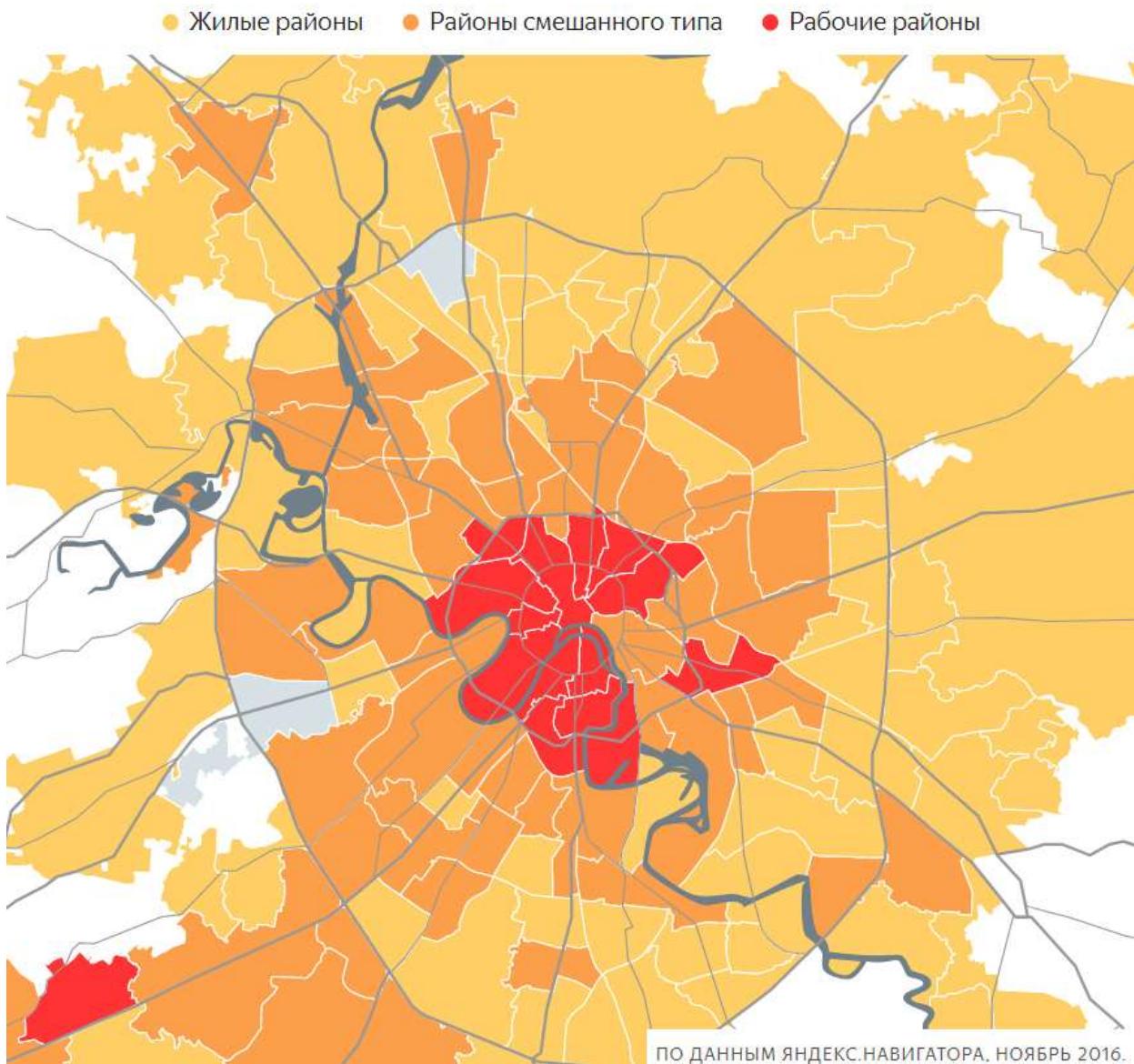


Это не хорошо и не плохо — это данность городской жизни, своеобразная плата за комфорт, позволяющий лишь при условии учёта интереса многих, но интересов лиц финансово и юридически Сильных в первую очередь — смотрите снова «Понятийную» конституцию».

«Ну, а с другой стороны, проблема пробок связана ещё с тем, что наши власти очень гибкие, чрезмерно. *И есть такие, как бы назвать их, девелоперы, которые рулят этой властью. Во многом транспортные решения связаны с деятельностью этих девелоперов и с их пожеланиями пропускать через себя огромные объёмы работы. И, к сожалению, наши власти... это один из серьёзных... может быть он и был бы рад послушать нас, професионалов... да слишком давление империалистов...*» — Александр Высоковский (основатель и первый декан Высшей школы урбанистики НИУ ВШЭ), лекция «Нужны ли городу его жители?» 15 марта 2013 г. — <https://youtu.be/0dTdiW6a3uM?t=1h57m30s>

В том же ключе проигрывает конкуренцию жилая площадь в центре городов в пользу офисов. Коренное население выселяется из исторического центра в спальные районы, а на освобождённые площади заселяется офисный планктон. В качестве жителей в центре остаются лишь те, у кого платёжеспособность достаточно высока, чтобы отстоять право на проживание в центре — т.е. у них хватает средств, чтобы оплатить *Пошлину* на право проживания в историческом центре. И карта из Яндекс.Исследования подтверждает это: рабочие места сосредоточены в основном в центре городов; «рабочие» в смысле — офисные: https://yandex.ru/company/researches/2016/home_work

Районы разного типа в московской агломерации



Косвенное исследование Яндекса, проведённое на основе поисковых запросов за весну 2017 г., также подтвердило эти выводы:

«Москву в целом можно разделить на три большие области — в зависимости от того, что ищут больше или меньше. Первая — это центральные районы. Здесь чаще задают запросы, связанные с офисной работой и образованием, городскими развлечениями, покупкой одежды. **Вторая — промзоны и крупные магистрали:** тут выше интерес к производству и строительству, транспорту, банкам, автомобилям, электронике, инструментам. Также, судя по поисковым запросам, здесь больше слушают музыку и смотрят порно. **Третья область — спальные районы,** в них чаще ищут кино, игры и другие развлечения в интернете, а также спрашивают про разные домашние дела.» — https://yandex.ru/company/researches/2017/msk_mobile_map

Группы интересов на карте Москвы

Для каждой группы квадратов показаны темы, которые здесь более популярны, чем в среднем.

- ИТ, бизнес, государство, досуг в городе, литература, одежда, право, религия, спорт, учёба.
- Авто, активный отдых, деньги, мебель и ремонт, музыка, транспорт, порно, производство и строительство, электроника и бытовая техника.
- Дача, дети, здоровье, игры, кино, кулинария, мультфильмы.



Внимательные читатели также заметили, что малоэтажные здания проигрывают перед многоэтажными. Причина та же — меньшая прибыльность. В городском ландшафте, сформированным под диктатом чрезмерно высокой ставки ЦБ, каждый объект ниже 7-10 этажей в глазах бизнесмена — упущенная прибыль. И это к многочисленному вопросу об облике российских городов и их неумолимой участи быть многоэтажными.



Хорошо. Причину отторжения городом земледелия и усадебной застройки рассмотрели. Теперь разберём — к чему же это приводит? В первую очередь, это приводит к появлению пояса дач и огородов вокруг города, только за пределами которого и начинается как раз пояс сельскохозяйственных земель и предприятий. Во-вторых — к тому, что большая часть населения города не производит продукты питания, а вынуждено питаться тем, что подадут в гипермаркетах.

Объективно, город — это потенциально уязвимая крепость. Город не выдержит и более двух недель пищевой блокады. Притом, эта пищевая блокада абсолютно рукотворная, в которую город самовольно себя поместил:

«*Порой для раскрытия продуктовых возможностей города требуется, чтобы нормальное снабжение едой нарушилось. В 1970-х крах государственной сельскохозяйственной системы в Советском Союзе побудил миллионы российских горожан перейти на самообеспечение: начать выращивать фрукты и овощи на бросовых землях в окрестностях городов. Со временем люди начали*

строить на этих участках домики, чтобы проводить там выходные — эта привычка пережила и крах советского режима. Сегодня примерно четверть горожан в России имеет небольшие дачи, — бюджетный вариант элегантных летних резиденций городской элиты XVIII века. Майские праздники ежегодно становятся периодом массовой миграции, когда миллионы людей покидают города, чтобы вскопать и засеять грядки. Санкт-Петербург является столицей пригородного земледелия в Европе: 2,5 миллиона его жителей в той или иной форме занимаются сельским хозяйством либо на частных дачах, либо в садоводческих товариществах — поселках, объединяющих от 50 до 600 индивидуальных участков с общими объектами коммунального хозяйства. Некоторые горожане выращивают овощи и зелень даже во дворах многоквартирных домов.» — Кэролин Стил, книга «Голодный город».

Про пояс дач и огородов подробнее. Пояс этот начинается от МКАД на глубину до 50 км. Этот пояс неоднороден и внутренне противоречив. Внутри него всегда неизбежна борьба между двумя антагонистичными сторонами. Большая часть рассматривает пригородской пояс как объект земледелия, меньшая часть — как площадь для виллостроения (т.е. как место своего основного проживания):

«Во время кризиса малообеспеченные россияне переключаются на дешевые магазины и начинают превращать свои дачные участки в огороды, чтобы иметь собственные бесплатные овощи. Треть населения (33%) призналась, что уже начала или собирается выращивать больше овощей и фруктов на своем приусадебном участке.» — <https://www.pravda.ru/news/economics/08-02-2016/1291381-magazin-0/>

Рассмотрим это повнимательнее на макете Москвы. Из-за того, что роза ветров Москвы устойчиво показывает основное направление с запада на восток — следовательно, воздушный бассейн на Западе чище. Поэтому исторически так сложилось, что элита своей вотчиной выбрала западный сектор Подмосковья (Рублёвка, Барвиха, Одинцово, Истра). И территория на глубину 10-30 км к западу от МКАД расцвела дворцами, где живут, а на работу ездят в Москву. Соответственно земельные участки там порой подороже будут, чем в самой Москве.





И земледелие там на этих виллах также нерентабельно и даже постыдно: газоны и ландшафтный дизайн не в счёт. Странное это, конечно, зрелище — видеть, как «стерильные» гектары земли в угоду моде бесплодно простояивают под газонным ковром. Выращивать продукты на своей земле считается в той среде заорным занятием, а вот питаться продуктами, привезёнными из теплиц за тысячи километров от места проживания и выращенными промышленным способом — пик моды и снобизма:

«Начиная с 1980 года, небольшая прибрежная равнина в 30 км на юго-запад от испанского города Альмерия превратилась в крупнейшее сосредоточие теплиц в мире, занявших почти 26 000 га. Здесь ежегодно выращивают несколько тысяч тонн тепличных овощей, таких как помидоры, перцы, огурцы и кабачки. Более половины общего объема свежих фруктов и овощей на европейском рынке выращиваются в здешних теплицах, принося экономике Альмерии ежегодный доход в 1,5 миллиарда долларов.» — <http://trinixy.ru/132150-gorod-teplic-na-ispanskom-poberezhe-26-foto.html>



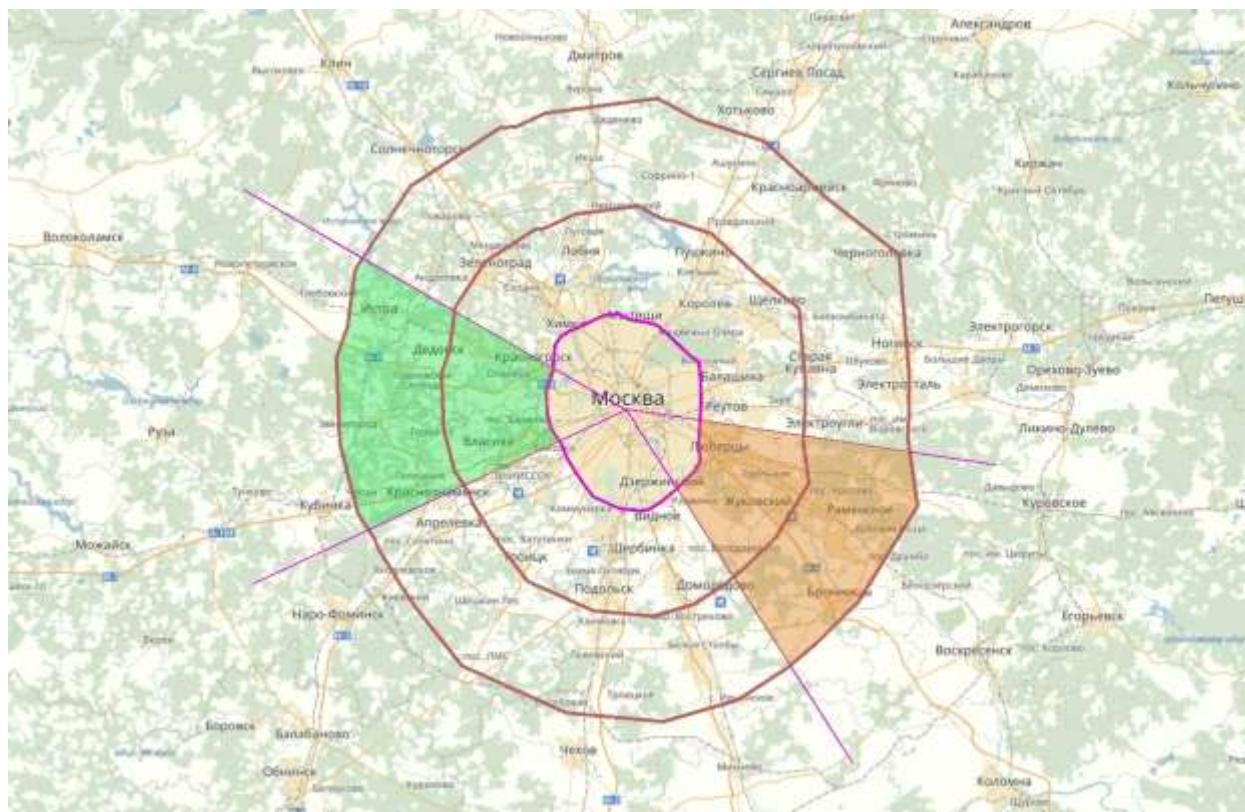
«Хотя сегодня мы не живем за крепостными стенами, мы зависим от тех, кто нас кормит, не меньше, чем горожане древности. Скорее даже больше, ведь наши нынешние города — это зачастую разросшиеся агломерации такого размера, который еще сто лет назад показался бы немыслимым. Способность сохранять продовольствие и транспортировать его на большие расстояния освободила города от пут географии, впервые создав возможность для их строительства в самых невероятных местах — посреди Аравийской пустыни или за полярным кругом. Впрочем, независимо от того, считать ли такие примеры крайними проявлениями безумной гордыни городской цивилизации, эти города — отнюдь не единственные, что полагаются на продовольственный импорт. Это относится к большинству современных городов, ведь они давно переросли возможности собственной сельской округи.

...большинство городов доиндустриальной эпохи были, по современным меркам, весьма невелики. **Максимальное расстояние, на которое было разумно перевозить зерно по сухе, составляло 30 километров — день пути на телеге, этим ограничивалась ширина аграрного пояса вокруг города.** В соответствии с законами геометрии, чем больше разрастался город, тем меньше становилась относительная площадь этого пояса

...**До XIX века местоположение городов и пределы их роста определялись наличием продовольствия или природных условий, позволявших его подвозить. Но благодаря железным дорогам города стало можно строить фактически где угодно, а их размер ничем не ограничивался. Рухнул единственный барьер, испокон века препятствовавший разрастанию городов.**» — Кэролин Стил, книга «Голодный город».

Другие сектора в этом поясе (также более экологически чистые и визуально привлекательные) в конкурентной борьбе завоёвывают финансово и юридически Сильные (но уже послабее обитателей западного сектора или те, кому в том привилегированном западном секторе не досталось места). Только после такого закрытого земельного аукциона, оставшиеся сектора достаются консервативно приверженным землепедельцам дачного формата, и то под потенциальной опасностью быть отжатыми в пользу Сильных виллостроителей. Более всего защищены от

этого земельного рейдерства дачники юго-восточного сектора, как самого экологически загрязнённого района Подмосковья.



В этих обстоятельствах появились дачники формата «100+». Это те, кто в сложившихся условиях, выбрали участки для земледелия на расстоянии 100 км от МКАДа. Конкуренции меньше, земля дешевле, благо автомобиль позволяет с комфортом добраться. А 1,5-2 часа в пути — как компромисс, но с которым можно смириться. Встречаются даже примеры дач на расстоянии 200-300 км от МКАД. **Формат «100+» будет жизнеспособен до тех пор, пока цены на бензин держатся на относительно низком уровне.** Дальнейшее дорожание топлива неизбежно приведёт к отмиранию этого формата: дом и дача на расстоянии 100-150 км и более друг от друга — расточительная и нежизнеспособная дикость современного мира:

«Последние 150 лет мы живем в «нефтяную эру» — эпоху беспрецедентной дешевизны энергоносителей, позволяющей нам ездить на автомобилях, летать на самолетах, вести войны, ходить зимой по дому в одной майке и жевать при этом бутерброд, стоящий буквально гроши. Но вскоре всему этому придет конец. Существуют разные мнения о том, когда именно это случится, но большинство специалистов согласны в одном: «пик нефти» — момент, когда дальнейшее увеличение ее добывчи будет уже невозможно, — не за горами.» — Кэролин Стил, книга «Голодный город».

Важно понимать, что дача служит не только для упражнений в земледелии, она также обязательно служит психологической отдушиной для восстановления от стрессов и напряжений, неминуемо накапливаемых в условиях городской среды.

Теперь подробнее затронем производство продуктов питания. Прогуливаясь в один из дней по городу, оглянитесь вокруг и посмотрите внимательно на прохожих — для того, чтобы прокормить каждого горожанина, которого вы встречаете на пути, кто-то за пределами города выращивает за него и для него продукты. Иначе говоря, абсолютно за каждым жителем города за его пределами закреплено несколько гектар земли и несколько людей, обрабатывающих её. Ведь в черте го-

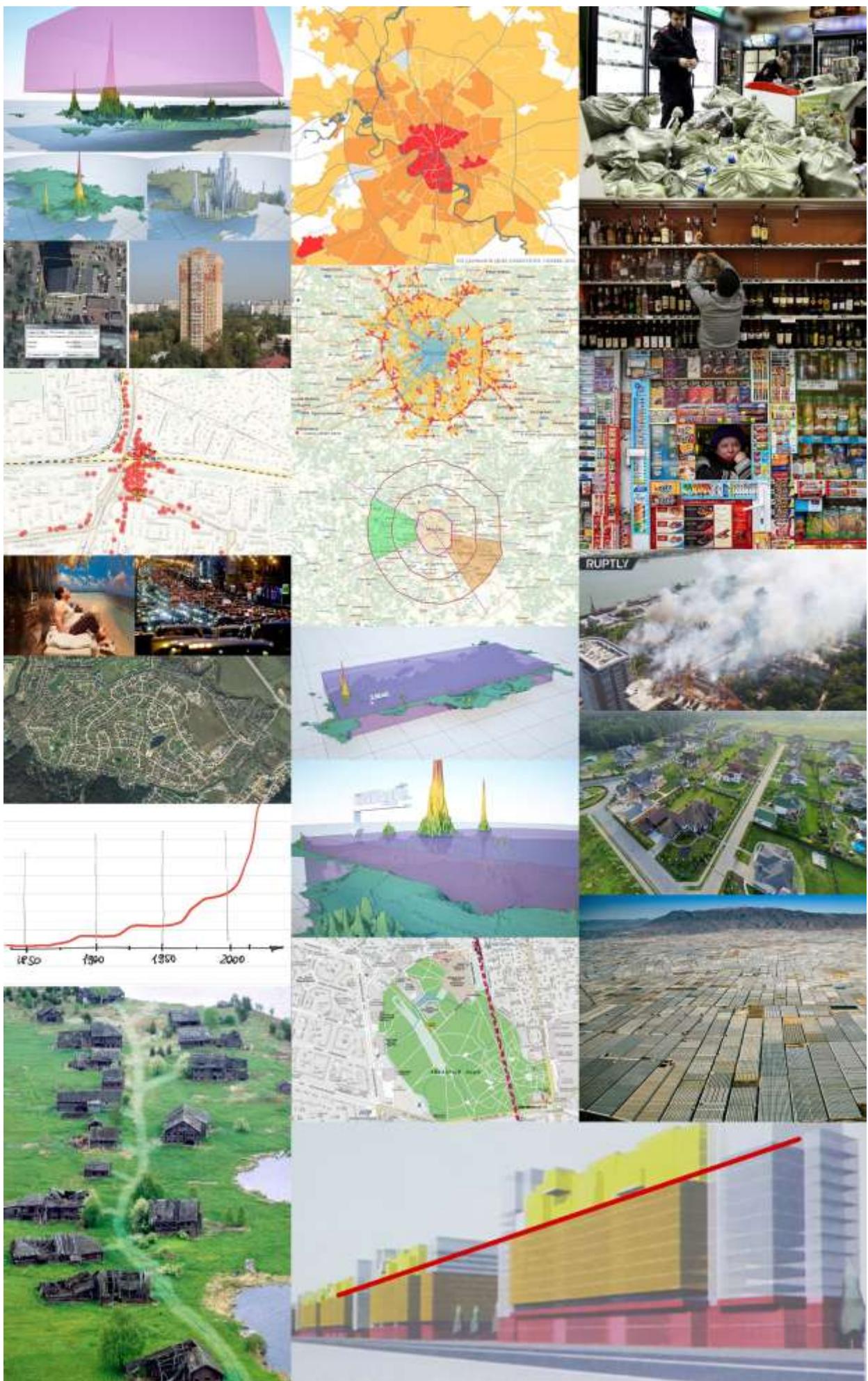
рода выращивать продукты просто негде, соответственно, каждый горожанин является непризнанным помещиком, имеющим свои земли и несколько душ за «МКА-Дом».

«Жизнь в городе всегда обходилась окружающей среде дороже, чем жизнь непосредственно на земле, не только потому, что горожане тратят много энергии, но и потому, что еда для городов по необходимости поступает издалека. К примеру, на обеспечение продовольствием европейских городов, по последним оценкам, приходится до 30% их экологического следа» — Кэролин Стил, книга «Голодный город».

Притом, запросы и вожделения некоторых из горожан, требуют даже сотни гектар и сотни душ для своего пропитания. А есть и те (коих большинство в городе), возможности которых не позволяют оплатить даже минимальные *помещичьи атрибуты*. И на помощь им приходит современный пищепром, поставляющий доступные по цене эрзац-продукты (фруктовые муляжи, комбикормовый пластилин и прочее), поставляемые через продуктовые сети:

«Если учесть, что для города размером с Лондон каждый день необходимо произвести, импортировать, продать, приготовить, съесть и утилизировать 30 миллионов порций еды и что нечто подобное должно ежедневно происходить во всех городах планеты, поневоле поразишься, как горожанам вообще удается поесть. Чтобы прокормить города, нужны поистине титанические усилия.» — Кэролин Стил, книга "Голодный город".

Пищевому ландшафту в дальнейшем посвятим отдельную главу.



Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 7. Город как предмет капиталовложения

Градостроительство — это социология в камне.

*Вот это твой привычный мир. Таким он был в конце двадцатого века.
Сегодня он существует только в виде нейро-интерактивной модели.
Вы все живёте в мире грёз, созданном, чтобы подчинить вас.*

Морфеус, к/ф «Матрица»

С непривычки глаз спотыкается от заголовка: вместо ожидаемого «объект» капиталовложения употреблено «предмет» капиталовложения. Город, действительно, именно предмет капиталовложения. Всё то, что уже внутри города, считаются объектами капиталовложения, и оно будет являться таковым только до тех пор покуда люди поклоняются городу. **Город — это религия; религия со своим символом веры, своими идолами, своими храмами в виде торговых центров, и самое главное — со своей паствой.**



Современные храмы — это торговые центры, именно туда двигаются современные паломники крестным ходом —
http://www.gorodpavlodar.kz/News_4355_3.html



Собственно, поэтому в город вкладывают именно как в предмет капитало-вложения, укрепляя веру в него среди фанатиков этой религии. И многие субъинвесторы, смиренно вкладывающие в городскую недвижимость и прочее, тоже относятся к числу этих приверженцев.

Только религиозным фанатизмом может объяснить феномен, когда цена за сотку земли в городе и в 100 км от него может различаться на порядки. Разница может быть в 5-6 нулей, а иногда и в 8-10...

Примеры для затравки. Джинсы, сшитые в Китае на разных фабриках, могут различаться в цене в несколько раз только из-за того, что на одних есть бирка раскрученного бренда, а на других её нет. Если фрукты, выращенные в деревне, привезти в город на прилавок престижного магазина, их стоимость может также подняться в несколько раз.

В ипотечном исчислении стоимость квартиры может равняться цене в 30-35 лет жизни. И чем тогда отличается секта, в которой психологически обработанные люди бесплатно отдают свои квартиры, от секты, в которой люди ради той же квартиры кладут на плаху большую часть своей жизни? И смысл вечной ипотеки — жить ради квартиры, чтобы посмертно оставить её в наследство:

«Не поверите, но некоторые заемщики рассчитывают на две вещи – они считают, что банк просто заберет квартиру в счет долга, а потом вернет все оплаченные деньги. Конечно, не все так думают, но есть люди, которые в это верят всеми фибрами души. Очень жаль, но всегда приходится разочаровывать людей.»

Давайте поясню, почему заемщику не вернутся те или иные суммы.

Должнику не вернут проценты. Все уплаченные проценты по кредиту – это плата за пользование денежными средствами банка и вернуть эти деньги невозможно.

Тело кредита также вернуть невозможно, потому что это деньги банка, а не заемщика. Нельзя вернуть того, что человеку не принадлежит.

Первоначальный платеж – это вообще плата продавцу жилья по договору купли-продажи. Никакого отношения к просроченному кредитному договору эти деньги не имеют, и никто их возвращать не будет.

Материнский капитал, если он был потрачен на приобретение такой квартиры, тоже не будет возвращен...» — Евгений Рякин, книга «Кредитные истории» (скачать книгу: <http://kreditsovet.ru/kreditnye-istorii.pdf>)



ИПОТЕКА НА ПОЛВЕКА
яркой жизни не помеха

Акция из проекта «Голая правда» (фото справа), на фоне отделения Сбербанка, с целью привлечь внимание общественности к росту ипотечных ставок:



У ВАС ПРОСРОЧКА
по ипотеке, погасите срочно!



ИПОТЕКА ВЫПЛАЧЕНА

Город — это бизнес. Город — очень высокодоходный бизнес. И если вспомнить фразу, что ради прибыли в 300% капитализм пойдёт на любые преступления, то вообразите теперь агрессивность методов капитализма, памятую о **прибыльности города в 10 000% и более**:

«— Похоже, это дермо сбросят на нас?

— Как?

— Они найдут способ. Я 10 лет работаю в этой компании и знаю, о чём говорю. Когда придёт конец, им главное — не потерять деньги, пусть их потеряют все остальные. Но только не они.» — цитата из к/ф «Предел риска».

Большинству понятен механизм классического инвестирования в город как в объект капиталовложения: инвестирование в жилой дом, в складской терминал, в торговый комплекс, в гостиницу и т.д. Но как устроен механизм инвестирования в город как в предмет капиталовложения? Совершенно верно, что инвестирование происходит в нематериальную сферу. Инвестируют в имидж и в статус городской жизни, и в её атрибуты. И как правильно подсказывает интуиция — существует особая рекламная кампания для этого пиара.

Как же реализуется этот пиар? Реализуется широкомасштабно через самый мощный инструмент — через телевидение. Телевидение — это очень дорогой инструмент, многомиллионный бизнес, который не каждому по карману. Полезно здесь для осознания его мощи посмотреть мастер-класс телеведущего Максима Шевченко для студентов Высшей школы телевидения МГУ, 21 сентября 2011 г.:

«...В телевидении есть несколько аксиоматических вещей, которые не нуждаются в доказательствах. Это самое мощное средство массовой пропаганды, которое воздействует на умы максимально большого количества людей. Ни интернет, ни газеты не сравняться с телевидением по степени охвата аудитории и по масштабности проникновения в сознательное, а в особенности в бессознательное массовое в ближайшее десятилетия... Вот вы представьте себе, дом — это то, что человек ассоциирует со словом "моё", закрытое. «Моё пространство — моя крепость», как говорят англичане... И в этом пространстве находится некий объект, квадратный или плоский. Этот объект обладает с человеком особыми отношениями, потому что, во-первых, первый акт выбора — человек внутри себя постоянно находится в дилемме —

смотреть или не смотреть? Есть люди, которые выбирают — телевизор не смотреть.

Я, например, телевизор практически не смотрю. Потому что, когда я знаю, что я смотрю телевизор много это значит, что у меня какие-то проблемы психологические. Это значит, что я заменяю интеллектуальную работу, активное творчество, активную жизненную позицию — пассивной позицией просмотра чужой работы, чужого творчества, чужого деланья... Просто развлекательные программы я не смотрю, никогда. Но я не являюсь телевизионной целевой аудиторией. Приходя в мой дом, телевизор для меня не является главным партнёром по диалогу. Но остальные люди живут не так...

Телевидение — это круглосуточное вещание самого разного контента, которое ведётся на тысячах телеканалов и доступ к этим тысячам телеканалам сегодня есть практически у большей части населения...

Телевидение — это пространство большого облазна, которое даёт людям, которые его делают, ощущение некой власти, но это псевдо-власть, это в какой-то мере — договор с дьяволом. Поскольку вы залезаете в чужие человеческие души, вы входите в дома людей, куда вот так вот вы не можете войти просто. Вы не можете войти, открыв дверь ногой, и начав так, — взяв человека за пуговицу и посадив его в кресло, начать ему чего-нибудь впаривать, там про политику или шутить с ним, например, чтобы он рассмеялся. Но через телевидение вы входите к нему в дом, вы вламываетесь. Он беззащитен перед вами, потому что он доверяет вам. Люди доверяют телевидению... И этим доверием пользуемся мы, те, кто делает телевидение...

Телевидение ведь в руках истеблишмента — это инструмент владения сознанием и бессознательным толпы, огромной массы людей. Как видят мир те, кто заказывает и проплачивает телевидение. Телевидение — это дорогостоящая вещь. Средний телеканал вещательный — это десятки миллионов долларов, это ещё дешёвый телеканал. Хороший это уходит за сотню. Это очень дорогая вещь, это дорогое оружие и дорогое удовольствие...» — https://youtu.be/gUa_MNdQd1A

И теперь, если вспомнить лейтмотив всех телеканалов, то становится понятным — они рекламируют город как образ жизни. Через фильмы, передачи, шоу, через рекламу атрибутов (роскошь, автомобили, развлечения) пиарится городской образ жизни.

Напрашивается соответствующий вопрос — кто же здесь бенефициар, выгодополучатель? Смотрим выше по тексту предыдущей главы — про самые прибыльные виды торговли. Только в городе финансы, нефть, оружие и наркотики обретают свою полновесную стоимость. Проверить это не так уж и сложно. К примеру, есть в интернете такой **просветительский проект «Научи хорошему»** (www.whatisgood.ru), команда которого разоблачает контент, льющийся с телеэкранов. Реакции бенефициаров на их деятельность команде проекта «Научи хорошему» долго ждать не приходится: например, компания Газпром-Медиа (GPM RTV), которой принадлежит телеканал ТНТ, регулярно подаёт жалобы и блокирует их видеообзоры на YouTube (<https://www.youtube.com/channel/UCOBuKp-JxSdb3pO0waWkzjQ>), или даже блокируют сразу целый канал на видеохостинге.

ЧТО ОБЪЕДИНЯЕТ ВСЕ ЭТИ СЕРИАЛЫ? ШАБЛОНЫ ТЕЛЕКАНАЛА ТНТ



**РАССКАЖИ
ДРУЗЬЯМ!**



КТО КОНТРОЛИРУЕТ ВЕДУЩИЕ РОССИЙСКИЕ ТЕЛЕКАНАЛЫ



"Первый канал" - учредитель ОАО "Первый канал"

акций принадлежит государству*



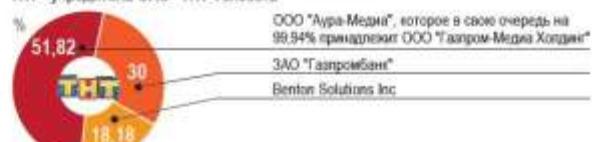
"Россия" - учредитель Всероссийская Государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК)



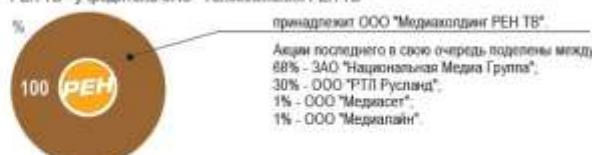
HTB - учредитель ОАО "Телекомпания HTB"



ТНТ - учредитель ОАО "ТНТ-Телесеть"



РЕН ТВ - учредитель ЗАО "Телекомпания РЕН ТВ"



*Данные БТРОП РФ на 1 сентября 2010 г.; с февраля 2011 г., по сообщениям СМИ, 24% акций "Первого канала" перешли под контроль ЗАО "Национальные Медиа Группы".

ЗАО "Национальные Медиа Группы" было создано в феврале 2008 г. путем слияния медиа-активов ОАО "АВ "Россия", А.А. Мордашова, ОАО "Сургутнефтегаз" и страховой группы "Согаз".

**по собственникам ООО "Бетал" имеет неизвестно.

*** при раскрытии структур собственности телеканалов передко встречаются иностранные юрисдикции, в которых недоступны, поскольку последние находятся вне юрисдикции Российской Федерации и таких странах, как Соединенное королевство, Ирландия, Гибралтар и Бермудские острова, Канада, Австралия, Новая Зеландия, а также Мальта, Кипр и др.

Источник: сайт Федеральной антимонопольной службы РФ по вопросам монополии и массовой коммуникации.

© Информационное агентство РИА Новости

Но как известно, основным бенефициаром телевидения является политическая власть. Также не секрет, что практически все телеканалы в современной России принадлежат либералам. Они благодаря телевидению достигают стабилизации политической ситуации в городах (во все времена — главных зачинщиков революций) посредством отвлечения масс на развлечения:

Н.Б.: Но, знаете, так получается, и я с этого разговор начал, что многое в моральном климате зависит именно от вас.

В.П.: Это не так.

Н.Б.: Это так, Владимир Владимирович.

В.П.: Нет, это так кажется. Вам и вашим коллегам легче на кого-то все свалить. На себя посмотрите! Как в средствах массовой информации подается информация, как вы влияете на умы миллионов людей, какие программы у нас идут по центральному телевидению?



Мы что, страна, где федеральные каналы должны исключительно зарабатывать деньги и **думать о стоимости минуты рекламного времени, поэтому с утра до вечера нужно крутить так называемые дефектизы?**

А все позитивное, воспитывающее, дающее стандарты восприятия мира фундаментально-философского, эстетического характера показывать лишь на канале "Культура"? Наверное, ведь нет. Кстати, обращаю ваше внимание, госорганы смотрят на это со стороны.

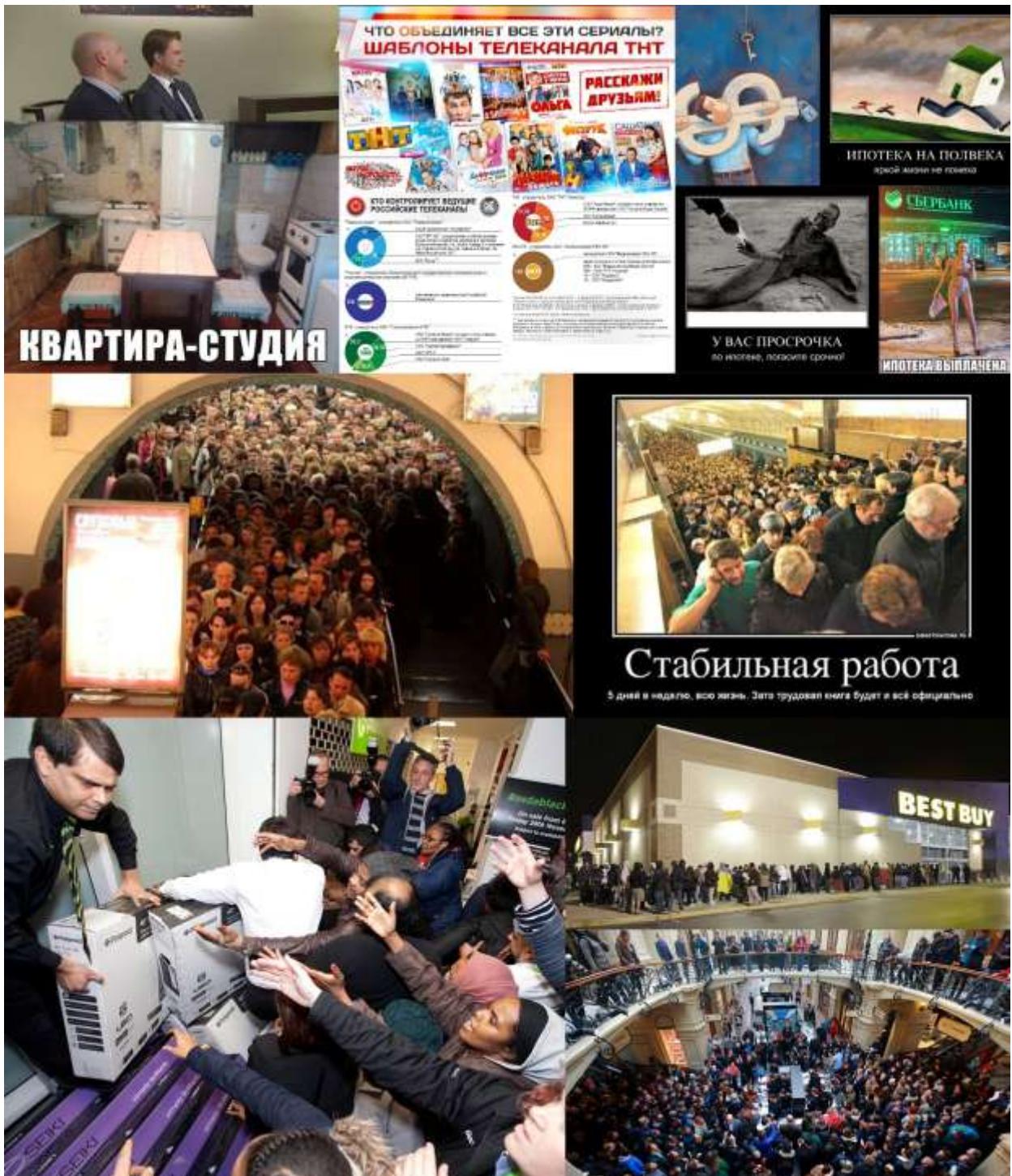
Мы не вмешиваемся в редакционную политику даже государственных каналов. **С точки зрения либеральных ценностей, наверное, это очень хорошо. А в результате, к сожалению, видим на экране то, что видим.**

Н.Б.: Если судить по новостям и политическим ток-шоу федерального ТВ, мы с вами живем на Украине. Это главная тема последнего года...

В.П.: Но из этого совсем не следует, будто все связано со мной. Ошибочное мнение, заблуждение. Это не так. Даже абсолютно не так! Лишь кажется, будто все зависит от первого лица. Да, есть фундаментальные вещи. Но разные точки зрения сталкиваются постоянно.

Часто коллеги приходят и говорят: все-таки нам нужно окончательное мнение по тому или иному вопросу. Мы встречаемся с Дмитрием Анатольевичем, вырабатываем единую позицию. Без главы государства трудно это сделать. **Кроме правительства ведь есть Центробанк, администрация президента, парламент...** Надо координировать работу. Действительно, приходится вмешиваться.

Но сказать, что президент сам решает любые вопросы, всегда и все от него зависит... **Это не так.»** — из интервью Владимира Путина информационному агентству ТАСС, 23.11.2014 г. — <https://youtu.be/hUZqbuWIN94>
<https://rg.ru/2014/11/23/stenogramma.html>



Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 8. Пищевой ландшафт

Архитектура представляет собой самое полное воплощение человеческого обихода, что её социальный контекст — это политика и культура, материальный — ландшафт и климат.

Кэролин Стил, книга «Голодный город»

Народ, губящий свою почву, губит себя.

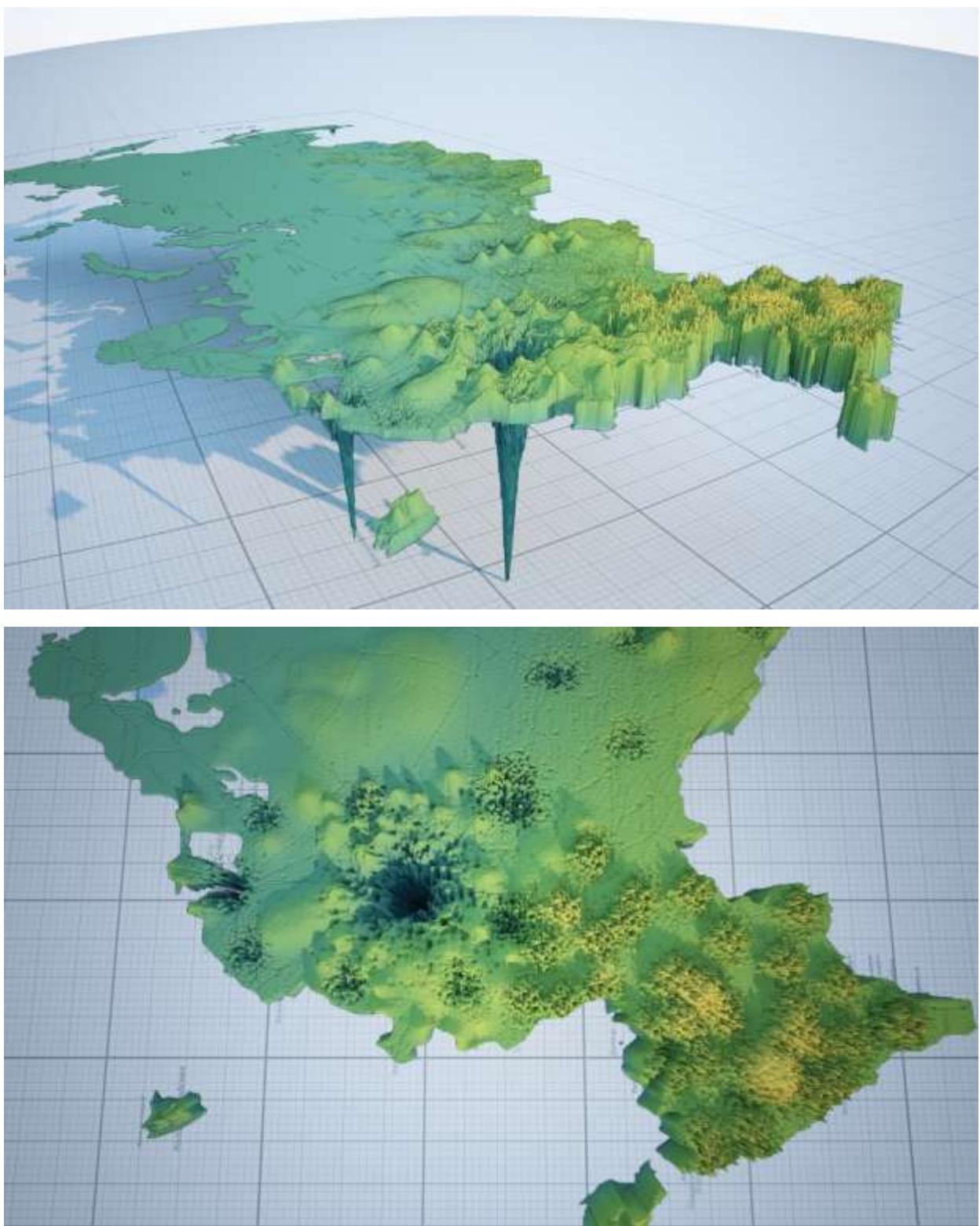
Франклайн Т. Рузвельт (1882-1945)

Все мы, занимающиеся чем угодно, кроме сельского хозяйства, — просто дезертиры, бросившие свой плуг.

Уильям Коббет (1763-1835)

В главе 6 «Город-деревня» мы уже определили, что город в процессе своего развития вымывает со своей территории площади для земледелия и начинает пытаться за счёт выращенного продовольствия на периферии. Как это будет выглядеть, если эту картину представить в виде рельефа? Построим такой *пищевой ландшафт*.

И в отличие от экономического в *пищевом ландшафте* будет почти всё наоборот. На месте двух горных пиков Москва-Петербург будет ровная пустыня, а если ещё более обострить, то лучше сказать впадины, так как они к тому же основные поглотители продуктов питания. А по мере удаления от городов и мегаполисов рельеф *пищевого ландшафта* будет всё более подниматься вверх, достигая максимальных значений на межселенных территориях — на равном расстоянии от городов. В масштабе всей страны сгущение возвышенностей по понятным причинам будет сосредоточено в более южных районах — Краснодарский край и т.п. А районы с более холодным климатом будут с рельефом менее выразительным, сходящим на нет по мере приближения к северным границам.



Но есть одна существенная особенность современного пищевого ландшафта, которая своим появлением обязана экономическому и транспортному ландшафтам в первую очередь. Пищевой ландшафт помимо территории государства имеет острова за пределами своих границ — апельсиновые острова в Испании, яблоневые — в Польше и Молдавии, картофельные — в Египте, редисковые — в Израиле, мандариновые — в Турции, гречневые — в Китае, мясные — в Австралии и т.д. Самое поразительное — более 60% возвышенностей рельефа пищевого ландшафта страны находится на этих островах. Учитывая это, всякого рода вегетарианцам и сыроедам корректнее было бы себя называть — импортоедами. До тех пор, пока представители такой тусовки не начнут питаться продуктами, выращенными своими силами на своих же земельных участках, они сущностно таковыми и останутся. Из-за соображений дипломатического

такта эти острова не показаны на картах пищевого ландшафта. Кстати, такие же внешние острова есть и у экономического ландшафта, только более гористые и обширные:

«Россияне хранят в офшорах активы на сумму, равную 3/4 валового национального дохода страны, или около 60,75 трлн руб. 1% самых богатых владеет до 25% национального дохода, говорится в докладе исследовательской организации США. Объем офшорного капитала россиян превышает примерно в три раза уровень валютных резервов страны. К 2015 году объем активов, выведенных в офшоры, составил около 75% от национального дохода страны. То есть за рубежом — в Великобритании, Швейцарии, Кипре и других подобных офшорных центрах — содержится столько же финансовых богатых россиян, сколько все население России держит внутри своей страны. Отмечают авторы и неравенство в доходах в России, оно росло с 1990 годов. Сейчас 1% самых богатых россиян владеют 20–25% национального дохода.» — <http://www.rbc.ru/economics/23/08/2017/599d1b159a7947429264a69d>

«Все знают, что люди, которые кладут деньги в швейцарские банки, необязательно руководствуются любовью к альпийскому воздуху. Документы, полученные нами, показывали, как миллионы состояния укрываются от налогового законодательства. Это разъяснялось на конкретных примерах. Речь шла о состояниях от пяти до сотни миллионов долларов — с клиента.

Банк действовал с умопомрачительной изощренностью. Сложнейшая система дочерних обществ и финансовых трансакций надежно прятала деньги клиентов на Каймановых островах — и не только. Банк вуалировал денежные потоки не только в интересах клиентов, но и сам весьма серьезно на этом обогащался. Я был впечатлен хитроумием людей, придумавших такую систему.» — Даниэль Домшайт-Берг, книга «WikiLeaks изнутри».

«Ураган "Ирма" угрожает недвижимости Абрамовича и Брэнсона на Карибах.» — <https://ria.ru/world/20170906/1501872655.html>

Здесь будет уместно провести существенную границу между городом и деревней. Примерно последние 200 лет идут самые жаркие споры и дебаты вокруг проблематики города и деревни. Но до сих пор так никто и не удосужился дать определения — **чем же отличаются между собой город и деревня?** Прежде эта неясность в определениях сглаживалась внешней разницей: город — более комфортный с бетонными и каменными многоэтажными зданиями, а деревня — менее комфортная, с деревянными малоэтажными зданиями. Теперь же с развитием технологий всё перемешалось. Сейчас любой дом в деревне можно всего за неделю оборудовать всеми удобствами и благами — душ, ванна, туалет и канализация, газовое отопление, горячая вода, кондиционер и вентиляция и т.п. Благо, все хозяйствственные магазины завалены необходимым для этого оборудованием, и оно стало доступно для большинства. Так собственно уже многие и начинают делать — привносить комфорт в свои деревенские дома.

А попадая в коттеджный поселок Подмосковья, посещают двойственные ощущения: вроде бы внешне деревенский пейзаж, но по формату жизни и удобствам даже более городской, нежели в столице. И наоборот, достаточно отъехать 200 км от МКАДа и среда в провинциальном городке ощущается наоборот деревенской, хотя здания, вроде, многоэтажные панельные.

Для себя мы выявили единственный критерий, различающий город и деревню. И пока он не давал сбоев в определении.

Критерий такой — если более 50% продуктов вы потребляете из магазинов, то вы автоматически становитесь городским жителем; если более 50%

продуктов питания вы выращиваете сами на своём земельном участке или на даче, то являетесь деревенским жителем.

К примеру, жила себе деревня, жители которой питались пищей со своих участков. Затем в деревне открывается продуктовый супермаркет, и через год-другой бабушки и дедушки, забросив труд на участках, стали потреблять более дешёвые продукты с прилавков супермаркетов — когда этих продуктов становится больше половины в их рационе, они автоматически становятся горожанами. И в коттеджных посёлках та же ситуация, только там уже изначально площадь всех участков покрыта сплошным газоном, земля там бесплодна и ничего не рождает, лишь только радует глаз. А в провинциальных городах встречается обратная картина, которая была наиболее яркая в послеперестроечные времена — люди выживали только благодаря продуктам, выращенным в своих садах и огородах, являясь по сути деревенскими жителями:

«Горожане в доиндустриальную эпоху не только регулярно бывали в деревне — многие из них приносили её с собой в город. Люди обычно держали в домах птицу и свиней, а в надворных постройках часто хранились зерно и сено. Дома многих горожан напоминали крестьянские усадьбы — и это нравилось не всем. Немецкий экономист Эрнст Людвиг Карл, живший в XVIII веке, с негодованием писал о «больших скоплениях навоза», загромождавших улицы тогдашних городов Германии, и предлагал «изгнать из городов... земледелие и передать его в руки тех, кому это подобает». Но, несмотря на подобные протесты, люди и в XIX веке продолжали производить продовольствие в городах — даже таких больших, как Лондон. В 1856 году английский историк Джордж Додд описывал «поразительную свинарню в Кенсингтоне» следующим образом: «Она представляет собой группу запущенных до трущобного состояния доходных домов. Там проживает от 1000 до 1200 человек, и все они занимаются разведением свиней. Число последних, как правило, превышает количества жителей в три раза; свинарники располагаются между жилыми постройками. У некоторых обитателей свиньи живут прямо в домах и даже под кроватями».



Ни один горожанин доиндустриальной эпохи, как бы он ни относился к сельскому хозяйству, не мог позабыть о его существовании. Как отмечает историк общества Фернан Бродель, «город от деревни никогда нельзя было

отделить так, как отделяется вода от масла: в одно и то же время существовали разделение и сближение, разграничение и воссоединение». — Кэролин Стил, книга "Голодный город".



Пищевой ландшафт выстраивается из двух начал. Первое — это культура производства пищевых продуктов, второе — это культура их потребления. Для более подробного знакомства с первым началом мы советуем прочитать две книги — «Голодный город» (Кэролин Стил) и «Осторожно, вредные продукты» (Михаил Ефремов). Про культуру потребления полезно будет посмотреть цикл видеолекций врача Михаила Советова («Школа здоровья Михаила Советова» — <https://www.youtube.com/channel/UC04o5fXkix28CysfD25Ka9w>). Этот врач проработал 12 лет в официальной медицине, но после, разочаровавшись в её методах, перешёл в натуropатическую медицину. На основе своего опыта он создал бесплатный обучающий интернет-проект (о здоровом образе жизни, о различных системах и методах оздоровления организма), в рамках которого он записал более 50 видео, свободно доступных в интернете.

В завершении этой главы приведём несколько цитат из книги «Голодный город», повествующих о масштабах современного пищевого бизнеса:

«Современная пищевая промышленность — это бизнес, а не экологический патруль. Пока выручка превышает расходы, её всё устраивает.

...Страны-производители, как в свое время и мы на Западе, яростно отстаивают свое право эксплуатировать природные ресурсы, а тем временем разрушительное влияние сельского хозяйства достигло невиданных масштабов. Современный агробизнес нацелен на краткосрочную выгоду, и забота об окружающей среде ему абсолютно не свойственна. В результате джунгли Амазонии выжигаются, чтобы освободить место для выпаса коров и

посадок сои, а леса Борнео (единственная на планете естественная среда обитания орангутанов) расчищаются под пальмовые плантации.



Фото: PARALLEL - фото со спутников и дронов — <https://vk.com/noparallel>



...Сегодня для сельскохозяйственных нужд ежегодно вырубается 1,7 миллиона гектаров амазонских джунглей, но при этом невероятные 20 миллионов гектаров существующих пахотных земель приходят в негодность из-за засаливания почв и эрозии.

...Когда-то ядром города был рынок; теперь мы строим супермаркет в чистом поле, окружаем его жилыми домами и называем это городом.

...А поскольку без еды мы обходиться не можем, торговые сети держат нас за горло. Где бы они ни строили свои супермаркеты, мы волей-неволей следуем за ними. **Контроль над пищей означает контроль над пространством и людьми** — эту истину хорошо понимали наши предки, но мы, похоже, подзабыли.

...Супермаркеты были изобретены в начале XX века американскими пищевыми корпорациями, которые искали способ обеспечить максимально рентабельный сбыт больших объемов своей продукции, пригодной для длительного хранения.



...Мы настолько привыкли к тому, что чуть ли не любые продукты доступны нам круглый год (журналистка Джоанна Блиттмэн называет этот феномен «вечным глобальным летом»), что часто забываем, какие феноменальные усилия необходимы, чтобы доставить их к нашему столу.

...Еда ведь не слишком пригодна для транспортировки на большие расстояния. Это органика в традиционном смысле слова, а значит, она быстро портится, если не приготовить ее для хранения: завялить, засолить, подкоптить, консервировать, бутилировать, заморозить, газировать или облучить.

...Сегодня промышленно развитые страны мира, по сути, представляют собой один гигантский город, а весь остальной мир — его сельские окрестности. В этой новой «мировой деревне» мы все едим одну и ту же еду, поставляемую одними и теми же компаниями и продающуюся в одних и тех же магазинах — в таких условиях симитовские законы конкуренции перестают дей-

ствовать. На протяжении всего XX века консолидация в пищевой промышленности носила поистине безудержный характер. Сегодня 30% общемирового оборота продуктов питания контролируют всего 30 компаний: эта изящная в своей симметричности статистика выражает беспрецедентное влияние крупных концернов на продовольственное снабжение. Столы же устрашают данные о годовом объеме продаж крупнейших из этих компаний: в 2005 году Nestlé, Philip Morris Co. Inc. (Kraft) и ConAgra Foods продали продукции на 61 миллиард долларов, 34 миллиарда долларов и 14 миллиардов долларов соответственно.



...Снабжение сегодняшних городов — действительно очень большой бизнес, но, как еще в XVII веке убедились польские земледельцы, всерьез заработать в нем можно, только если правильно себя поставить. В современной пищевой отрасли влияние фермеров как никогда мало: все решают те, кто контролирует систему снабжения. В 1996 году специалист по продовольственной политике Марион Нестл подсчитала, что лишь 20% средств, потраченных американцами на питание, достается сельскохозяйственным производителям, остальное на добавленную стоимость: «переработку, упаковку, рекламу и прибыль». В современной пищевой индустрии крупные концерны — это огромный хвост, виляющий совсем небольшой собакой.

...Например, в 2002 году сеть Wal-Mart решила снизить цену на бананы сразу на треть — это был чисто рекламный ход, поскольку потребители, как давно известно в отрасли, покупают бананы в одном и том же количестве независимо от их розничной цены. Такое решение немедленно привело к общемировому обвалу цен на этот товар. Другие розничные сети вынуждены были последовать примеру Wal-Mart, выкручивая руки поставщикам, а те, в свою очередь, переложили убытки на плечи производителей в странах Карибского бассейна, которым в результате заплатили за выращенные бананы меньше себестоимости.

...Но штрафовать транснациональные корпорации за картельные соглашения все равно что наказывать футболистов за бранные слова во время

матча. Выплата штрафов — просто один из характерных для бизнеса рисков. Если посмотреть на взаимоотношения Wal-Mart с правосудием за последние годы, то компания предстает рецидивистом, с маниакальной настойчивостью собирающим приговоры: в ее копилке множество разнообразных исков, в том числе и крупнейший в истории — за то, что она недоплачивала 1,5 миллионам своих сотрудниц. Корпорации вроде Wal-Mart ведут себя так, словно закон для них не писан, и пока их прибыли превышают штрафы с таким запасом, как сейчас, у них есть для этого все основания.

...Современная пищевая промышленность живет по собственным законам: это транснациональный картель со своими нормами, обладающий большим политическим влиянием, чем национальные правительства, и столь же огромными банковскими счетами. В конечном итоге контроль над продовольствием — это и есть власть, и за последнюю сотню лет она неуклонно переходила из рук государства (не говоря уже о городах, фермерах и потребителях) в лапы элитной группы крупнейших корпораций.» — Кэролин Стил, книга "Голодный город".

О том, как элементы различных ландшафтов Матрицы встраиваются в городскую ткань, рассмотрим в следующей главе 9 «Эргономика города».



Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 9. Эргономика города

После того как транспортные средства преодолели скоростной барьер 15 миль [ок. 24 км] в час, во всём мире стали ощущать нехватку времени на дорогу

Иллич Иван (1926-2002), австрийский философ и социальный критик хорватского происхождения

*Марс. Красная планета. Там есть воздух, и есть жизнь.
Но она умирает, и тому причиной город Заданга.
Заданга — город-хищник. Он движется, он ненасыщен,
он отнимает у планеты энергию и жизнь.*

цитата из к/ф «Джон Картер»

С первыми лучами солнца утро прокатывается гигантской волной по территории всей страны. Гребень утреннего пробуждения проходит по всем городам с востока на запад. От города к городу эстафетой передаётся звук запускающихся двигателей. Дороги прогреваются, постепенно оживая и приходя в движение. Если пренебречь списком достопримечательностей, то **все города выглядят одинаково — дороги устланы битумной пастой, по которым непрестанно несутся автомобили**. Именно дороги, а не объекты достопримечательности, формируют портрет современных городов — **асфальтовый ковёр, поток машин, светофоры, перекрёстки, знаки, разметка и т.д.** Дома, дворы, кварталы, культурные достопримечательности — всего лишь как антураж, существующий на заднем плане.





В первой главе было упоминание про эргономику: что сейчас существует только эргономика бытовых вещей, эргономика инструментов, эргономика интерьера, эргономика зданий, но нет эргономики города. **Эргономика города — это условия, чтобы город был удобным для жизни людей.** По сути, эргономика города — это производная *Матрицы ландшафта*, её прикладная составляющая в применении к мегаполису.

Изначально при проектировании, города́ были ориентированы на эргономику человека, но с приходом рыночной экономики эти городá оказались во власти эргономики автомобиля:

«Когда в 1912 году в городе уже насчитывалась целая тысяча автомобилей, то несчастные случаи с ними стали происходить ежедневно. Причины этого, по мнению знатоков, заключались в том, что из-за отсутствия хороших автошкол подготовка водителей была крайне слабой. Отмечалось, что в отличие от западных стран у нас отсутствуют единые правила движения автотранспорта, а порядок его определяет местная администрация, что автомобили у нас не проходят технический осмотр, не установлена максимальная скорость их движения по улицам города, номера автомобилей не освещаются в тёмное время суток и пр.

Сколь ни прискорбно, но едва появившись на свет, автомобили действительно стали не только удивлять граждан своим видом и своими способностями, но иносить несчастья.» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX–XX веков».

Массовая миграция автомобилей захлестнула города в начале 2000-х годов. Города не были рассчитаны на такое количество автомобилей. Эта волна превратилась в автомобильное иго для жителей. Города захлебываются от стада машин и дорожной пыли. И если раньше по городу приятно было гулять, то сейчас это невозможно. Была нарушена изначальная эргономика города, исходно ориентированная на человека.



Ты думаешь, воздухом здесь дышишь?..

Если выразиться более кратко: **эргономика человека и эргономика автомобиля технологически несовместимы**. Несовместимы в первую очередь по скорости движения. Автомобиль был запущен в города без предварительного технологического переоборудования последних. Если тротуар был ещё вполне достаточным для технологического разделения (обусловленного скоростями) пешеходной среды и среды конного транспорта, то тротуара для разделения пешехода и автомобиля, как барьера между несовместимыми технологическими средами, абсолютно недостаточно. Слишком велика разница скоростей движения человека и машины — разница в целых 60-75 км/ч. И продолжать, как и прежде, полагаться на тротуар — это заведомо безответственное программирование катастроф и аварий в городской среде:

«Из средневековых документов очевидно понимание градостроителями того, что застроенное пространство должно быть функцией ширины улицы. Леонардо да Винчи считал, что наиболее предпочтительным является соотношение 1:1. Этому противоречит опыт создания некоторых современных городов, в которых ширина проезжей части и тротуаров осталась неизменной, как и века назад, в то время как высота зданий многократно увеличилась. В большинстве случаев ширина тротуаров фактически была уменьшена, чтобы создать более благоприятные условия для движения транспорта.



В конце XVIII в. в результате усугубляющейся концентрации и специализации производства в городах всё больше начинают использовать кареты, дилижансы и другие транспортные средства на конной тяге. Развитие этих, преимущественно индивидуальных и ещё не совершенных средств внутригородского транспорта, определило пространственный рост городов и окончательное обособление проезжей части от тротуара. Пешеходное движение (со скоростью 4-5 км/ч) отделяется от транспорта (со скоростью 18 км/ч) бордюром и различными уровнями проезжей части и тротуара. Соседство пешеходов и транспортных средств на конной тяге, двигающихся с небольшой скоростью по сравнению со скоростью машин более позднего периода, было ещё возможно.

Автомобиль захлестнул города и чрезвычайно усложнил их проектирование. Несмотря на то, что преимущества отдаются пешеходам, появление автомобиля вызывает множество отрицательных последствий. Он явился силой, которая наложила свой отпечаток, на любой аспект городской жизни, разрушив многие её элементы, связанные с социальными и культурными традициями жителей этих городов. Выхлопные газы загрязняют воздух, а шум нарушает сон, препятствует общению и нормальным контактам. Автомобиль становится причиной непрерывного увеличения числа транспортных происшествий, наездов на пешеходов и затруднений их движения в городе. Автомобиль диктует свой масштаб градостроительных решений, претендуя на огромные территории, необходимые для движения и паркования.



Автомобиль втискивает пешехода в ограниченное непрерывно сокращающееся пространство тротуаров, уменьшая возможности социальных контактов и обзора окружающей среды. Так, в современном городе автомобиль, который в соответствии с намерениями своих создателей должен был обеспечить человеку возможность быстрой смены местопребывания, нарушает свободу и возможность безопасного передвижения пешеходов, особенно в центральной части городов.



Во многих городских центрах с большой плотностью застройки, чтобы обеспечить автомобильное движение, ширина тротуаров резко уменьшается. Это приводит к ослаблению интенсивности пешеходного движения. На более широких проезжих частях улиц увеличивается вероятность возникновения конфликтных ситуаций между пешеходами и транспортными средствами на уличных перекрёстках, что уменьшает их пропускную способность. Потенциальная интенсивность пешеходного движения по тротуарам центральной части города уменьшается ещё больше вследствие различных расположенных на них препятствий (урны, насаждения, электрические и другие столбы, торговые павильоны, различные устройства, шахты и решётки колодцев, паркованные автомобили).



В результате создавшейся обстановки в городских центрах современных городов **организация пешеходного движения стала «фактической необходимостью»**, как удачно её охарактеризовал Ф. Пипер (Pieper, F.). Пешеходное движение в настоящее время становится такой же актуальной проблемой, как и проблема массового скоростного транспорта.» — Велев П. С., книга «Пешеходные пространства городских центров» (обращаем внимание, что издана она была ещё в 1983 г.).

Вот наглядный пример, чтобы лучше прочувствовать суть технологической несовместимости. Вспомните любой большой торговый центр, в котором уже почти каждый бывал хоть раз. Как известно, территория всех торговых центров полностью пешеходная: широкие коридоры, по которым неспешно прогуливаются люди, совершая покупки. Если и встречается техника, то она обязательно движется очень медленно — это, как правило, мини-техника для мойки полов или паровозики для детей. А теперь представьте, что внутрь этого торгового центра загнали табун лошадей и отпустили их там на волю. Что в итоге произойдет?



Лошади технологически несовместимы с людьми ни по скоростям, ни по массе тела, ни по предсказуемости и управляемости. Да они там просто передавят всех покупателей.



То же самое произошло и в городах, где автомобили подмяли под себя всё пространство. И если в приведённом сравнении для трагедии хватило бы и сотни лошадей, то **сейчас у каждого под капотом чугунной кареты по сотне лошадиных сил и более.**

Далее мы эти процессы рассмотрим повнимательнее и подробнее остановимся на деталях происходящего.

А начнём с того, что перенесёмся примерно на 200 лет в прошлое. В те времена, когда дорога из Петербурга в Москву была возможна только на лошадях, и по праву называлась путешествием. Тогда средняя скорость междугороднего конного транспорта была 8 км/ч, за сутки в среднем проезжали около 70 км. И в соответствии с такой технологией движения вдоль этого пути рождалась инфраструктура — деревушки или почтовые станции через 25-50 км, в которых было нужно дать отдохнуть лошадям, или сменить их, отдохнуть и перекусить самим людям:

«Граждане, как и почта, добирались из одной столицы в другую сперва, как придётся, потом — в почтовых каретах, а с 1820 года, на дилижансах. Поначалу ездили «на долгих», то есть не на сменных, а на одних и тех же лошадях, которым надо было отдыхать в дороге, — тогда поездка длилась четверо с половиной суток. Потом стали ездить «на перекладных», которых меняли примерно через каждые 70 километров, — и на дорогу уходило не менее двух с половиной суток. Для такой поездки в местной полиции выписывали подорожную, то есть свидетельство, дающее право на определённое, соответственно чину и званию, количество лошадей. Если ехали по личной надобности, то предварительно вносили плату и получали простую подорожную; если ехали «по казённой надобности» (в командировку), то выдавалась «подорожная», оплаченная казнью. Плата называлась «прогонами». При заставах существовала специальная караульная, и въезжающий в город путник должен был оставить в книге запись «кто он и откуда.» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX–XX веков».

Близость скорости пеших жителей и конного транспорта обеспечивала технологическую совместимость между ними. И поэтому дорога пролегала посередине деревни: ведь всегда можно было относительно беспрепятственно и безопасно перейти дорогу, которая была к тому же одним из основных источников доходов для деревенских жителей.

Первые механические транспортные средства в начале 20 века не особо поменяли картину происходящего, т.к. их скорость была всё-таки близкой к пешей. И

даже с появлением личных автомобилей ситуация была стабильной, т.к. их количество было невелико, а поездки междугородние были редкостью:

«в 1900 году, в Москве по пути конки однажды шла какая то тётка. Кондуктор ей кричал, кричал, чтобы она ушла с дороги, но она его не слышала. В конце концов её сбило дышлом, и она упала. Лошади обошли её, а вагон прошёл над нею. После этого тётка встала и пошла дальше. Да, хорошее было время. Если бы эту тётку в наше время двинул своим «дышлом» грузовик или «мерседес», вряд ли она так спокойно встала бы и пошла. Отказавшись от лошади, человек лишился такой возможности.» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX–XX веков».





ФОТО: http://za152.ru/page/foto_moskva_togda_i_seichas_foto/



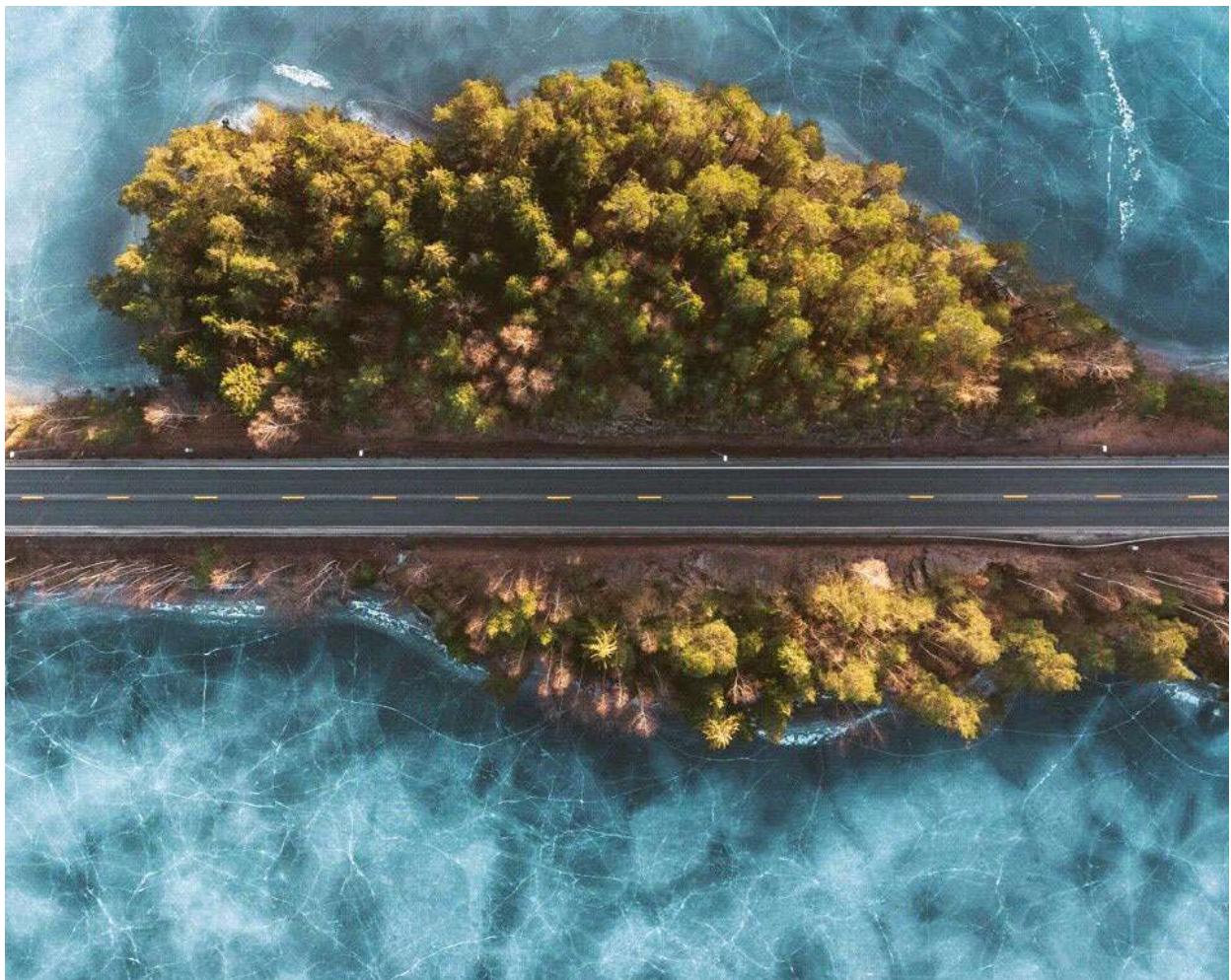
Но скоростной порог в 20 км/ч, приводящий к технологической несовместимости дороги и населённого пункта, был уже преодолён. И рост автомобилизации в 60-х годах окончательно закрепил технологический разрыв между двумя средами — жилой и дорожной. Увеличение коснулось и внутригородского, и междугороднего движения. Об этом мало говорят, но на это время пришёлся резкий скачок аварийности и смертности на дорогах. **Ни города, ни люди не были готовы к новым условиям.** Не выработался ещё навык восприятия дороги как опасного участка в городе. В то время правила дорожного движения регулярно и часто пополнялись новыми пунктами. Дороги для снижения бесконтрольного пересечения пешеходами обросли светофорами и ограждениями, с чётко обозначенными на них пешеходными переходами и т.д. Дорога окончательно закрепила статус безлюдного пространства, право нахождения на котором обладали исключительно только автомобили. **Пешие жители получили статус непрошенного гостя, с правом нахождения на дороге всего несколько секунд и лишь для её пересечения:**

«Не только автомобилисты осложняли жизнь горожан. Горожане тоже отравляли жизнь автомобилистам. Пешеходы переходили улицы и площади там, где им вздумается, извозчики загромождали улицы санями, телегами и пролётками...»

... К тринадцатому году нового века, когда в Москве насчитывалось свыше тысячи автомобилей, на самых оживлённых московских улицах, таких как Тверская, Мясницкая, Волхонка, Сретенка, Большая Lubянка, Маросейка, Покровка, Смоленская и некоторых других, сложилась довольно сложная автодорожная обстановка. Трамваи, извозчики, автомобили запрудили ставшие узкими мостовые и с целью их разгрузки ломовым извозчикам было запрещено ездить по ним с девятым утра до восьми вечера в период с апреля по октябрь.» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX-XX веков».



Кто часто путешествует на автомобиле, прекрасно видят, что произошло через 200 лет с теми деревеньками вдоль конных трасс, — теперь это сеть заброшенных и разрушенных деревушек с покосившимися и безлюдными домами. Те же деревни, что еще сохранились, разрезаны автомагистралями пополам словно технологическим скальпелем.





Уже упоминавшаяся ранее автомобильная миграция, затопившая российскую территорию в начале 2000-х годов, лишь закрепила положение и усугубила ситуацию. Многие города и сёла так до сих пор и не переоборудованы под новые технологические условия. В результате, пешеходы вынуждены передвигаться по городу короткими перебежками — от светофора до светофора. Территория мегаполиса стала очень контрастной: от условно безопасной во дворе и на пешеходной дорожке, до смертельно опасной на перекрёстке и пешеходном переходе.



«ДТП на Минской улице в Москве унесло жизни пятерых детей и двух взрослых. Педагоги с учащимися школы-интерната возвращались с занятий по живописи. В остановку, где люди ждали транспорт, на большой скорости въехал легковой автомобиль, раскидав тела, как кегли. Приехавшая «скорая» не смогла оказать помощь — все лежащие в кровавом месиве были мертвы.

Авария произошла в субботу, 22 сентября 2012 г., на Минской улице в Москве. Александр Максимов, который управлял легковой «тойотой» не справился с управлением и врезался в остановку общественного транспорта, где находились люди.» —

https://www.pravda.ru/accidents/factor/crime/24-09-2012/1129047-dtp_drunk-0/



«Как рассказал источник *Life News*, «тойота» летела по Минской улице со скоростью не меньше 120 км/ч. В районе дома № 1а машина задела металлический отбойник, и ее швырнуло на тротуар. Пролетев метров тридцать, машина, развернувшись боком, снесла остановку, а затем еще 10 метров тащила металлическую конструкцию вместе с людьми по асфальту.

— Людей сбило, как кегли, — рассказал *Life News* один из оперативников, работавших на месте трагедии. — Картина страшная. Пострадавших было невозможно опознать — кому полголовы снесло, кого об забор размазало, кого полностью переехало машиной. Даже примерный возраст и пол определить было сложно.» — <https://life.ru/t/новости/102028>

Чтобы более ярко представить суть и последствия нарушения технологической совместимости процессов приведём два примера.

Первый пример о ситуации для пешеходного движения. Представьте себе детский сад, в котором директор ради экономии площади помещения для последующей сдачи их в аренду распорядился перенести зону кухни в детский игровой зал. И по его команде всё кухонное оборудование поместили ровно по центру игровой. Что произойдёт в итоге после такого «выгодного» переоборудования? Уже в первый же день дети, влекомые любопытством, проявят интерес к новым соседям — кто-то муку на себя просыпет, кто-то опрокинет посуду, кто-то обожжётся, кто-то ошпарится и т.д. И никакие ограждения не станут препятствием для детей в их попытках изучить «новые игрушки». Несчастные случаи не прекратятся до тех пор, пока зону кухни не обнесут сплошной перегородкой или металлической решёткой, восстановив прежнюю технологические границу между двумя несовместимыми сёдами.

Второй пример для автомобильного движения. Представьте, что ровно посередине автомобильной трассы проложили железную дорогу и пустили составы, никого предварительно не предупредив об этом и не обозначив ограждениями новый объект. Последствия подобного перформанса хорошо иллюстрирует эпизод из фильма «Inception»: неожиданно появившийся на дороге железнодорожный состав — и автомобили разлетались от него словно кегли в боулинге от чугунного шара. Весовые категории легкового автомобиля и локомотива находятся в разных концах диапазона. В такой же потенциально уязвимой роли находится пеший житель перед автомобилем.



В итоге, **непрерывность безопасной среды нарушена**. Городская среда в технологическом смысле очень контрастна по критерию безопасности: квартира, двор — **безопасно**, рядом улица, вокзал — **опасно**. Статистика аварий и дорожных происшествий ежегодно подтверждают эту картину — в год в ДТП гибнет более 20 000 человек (https://www.gazeta.ru/auto/news/2017/02/16/n_9696347.shtml). Это примерно равняется ситуации, если бы каждый день разбивалось по одному пассажирскому самолёту:

Инфографика РИА Новости — «**Сколько людей становятся жертвами ДТП в России?**» — https://ria.ru/tv_society/20161120/1481721304.html



Эргономика города обладает ещё одной особенностью: **вследствие большого количества людей в городах и мегаполисах жители в восприятии человека превращаются в обезличенную массу**. Невозможно знать всех людей в мегаполисе, потому что пределы социального круга общения у человека не безграничны. В среднем сфера общения имеет максимальный радиус в 150-200 человек; и то, тесное общение происходит только максимум лишь с полсотней из них — с остальными мы просто не успеваем поближе познакомиться.

А в мегаполисе всего за один день человек встречает на своём пути десятки тысяч незнакомых людей. И вследствие невозможности знать их всех (а соответственно, быть в них уверенным) закономерно вырабатывается настороженный подход ко всем вокруг, выливающийся в недоверие и предубеждение абсолютно ко всем окружающим. И эту реакцию со стороны психики человека легко понять — от незнакомой среды можно ожидать чего угодно. Даже если это места, которые человек посещает каждый день — вокзал, вагон электрички, метро, бульвары, улицы, подъезды — к ним всё равно недоверие и настороженность, потому что люди в этих местах каждый день, каждый раз другие. Соответственно, хотя здания, их расположение и всё остальное — то же самое, но так как люди, наполняющие

их — разные, эти места по факту остаются перманентно незнакомыми и потенциально опасными.

В результате этого же, и предметы в мегаполисах всегда будут накапливать к себе недоверие и настораживать, а особенно бесхозные. Вот если взять, например, обычный пакет из любой торговой сети и наполнить его старыми газетами — каждый раз, попадая в более незнакомую для человека среду, этот пакет будет накапливать в себе всё большее к нему недоверие и даже опасность. Этот пакет всё меньше будет вызывать доверие к себе, а всё больше — предостережение. **Пакет в доме → пакет в подъезде → пакет на детской площадке → пакет на улице → пакет на вокзале → в аэропорту и т.д.** — с каждым шагом, перемещаясь из знакомого места в место более незнакомое, более людное — этот пакет будет превращаться из простого мусорного пакета в объект реальной террористической угрозы. И это так...

Это действительно так, даже если об этом никто не пишет не говорит открыто: объективно, **мегаполис вследствие своих гигантских размеров и бесчисленного количества людей — это идеальный полигон для террористических атак**. И про эту особенность эргономики мегаполиса следует всегда помнить. Вы слышали когда-нибудь о теракте в глухой деревне или в небольшом посёлке? — нет. Они там просто невозможны и бессмыслицы. А вот в мегаполисе для этого сходятся все необходимые условия и обстоятельства — **тысячи мест массового скопления людей, где легко незаметно растворится в толпе, и множество средств массовой информации**, которые потом послушно сделают «хорошую картинку» и растиражируют её по телевидению, в газетах и в интернете, тем самым многократно усиливая эффект от террористического акта (и именно поэтому эти абзацы без иллюстраций).

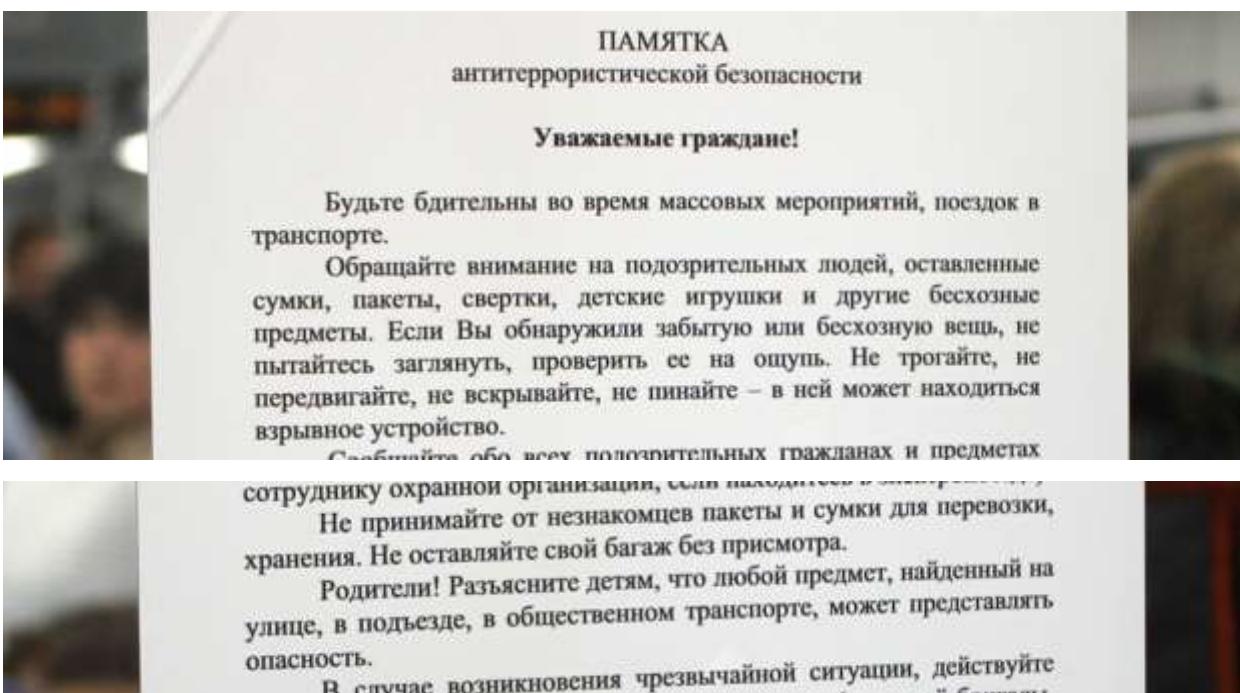
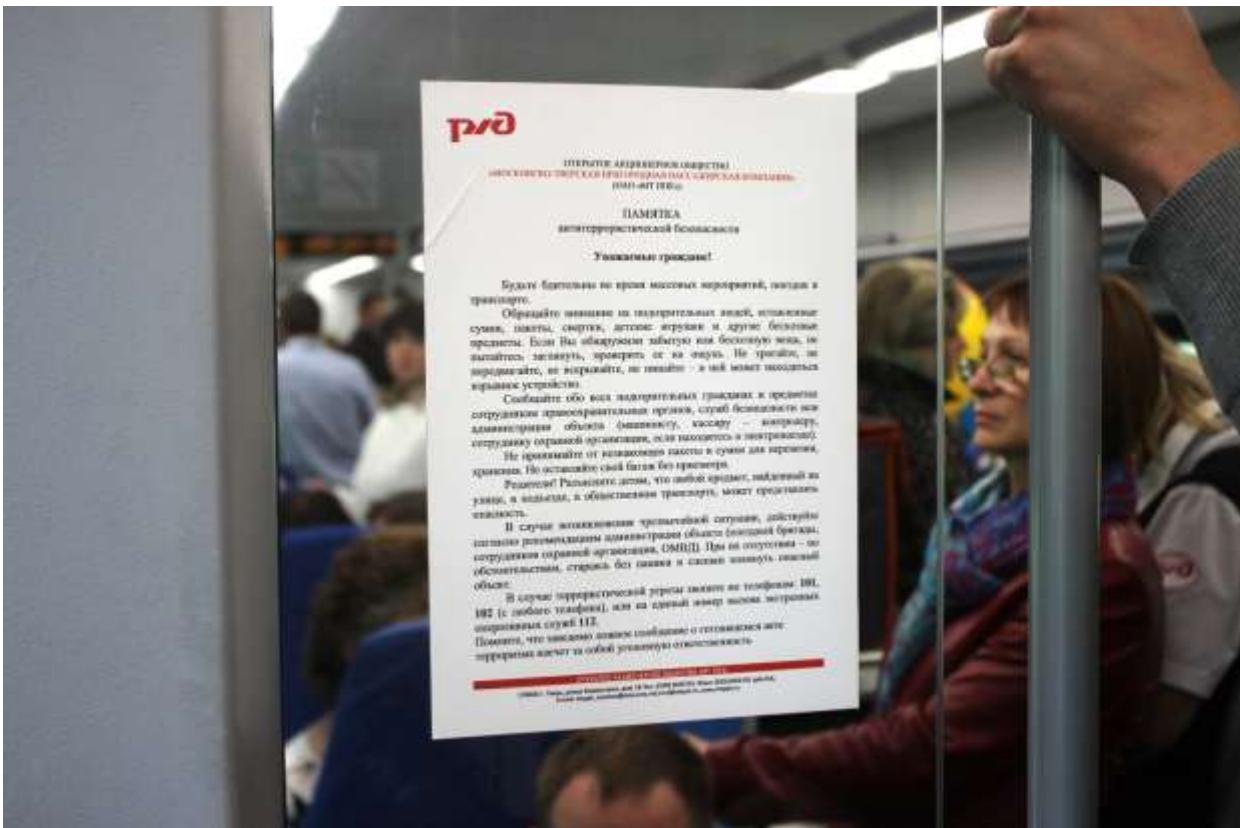
Перманентная террористическая угроза — является хронической уязвимостью мегаполиса. И даже ложные атаки способны в одночасье парализовать мегаполис и вывести его из строя, чем враждебно настроенные силы всегда спешат воспользоваться:

«В Екатеринбурге из-за сообщений о бомбах эвакуировали 72 объекта.» — <http://www.rbc.ru/society/29/09/2017/59ce2e409a79470190ed5f6c>

«В Москве из-за звонков о минировании эвакуировали более ста зданий — в Москве 6 октября 2017 г. эвакуировали около 100 тыс. человек более чем из сотни зданий: ложные звонки о минировании поступали в аэропорты, вокзалы, ТЦ и госучреждения. Пресс-секретарь дирекции железнодорожных вокзалов РЖД Тимур Соцкий сообщил РБК об эвакуации четырех вокзалов в Москве. «Ярославский, Курский, Белорусский вокзалы эвакуированы. Завершена эвакуация на Казанском вокзале. Поступил анонимный звонок на телефон 02 о минировании вокзалов», — сказал представитель РЖД.

Десятки сообщений об эвакуации начали поступать в различные столичные учреждения с самого утра — с 9:52 мск в течение часа поступило 26 сообщений об угрозе взрыва. Среди объектов, о минировании которых сообщали анонимы, были школы, детские сады и административные здания. Из-за звонков пришлось эвакуировать несколько тысяч человек. Анонимные звонки о минировании поступили и в три московских аэропорта — Внуково, Шереметьево и Жуковский.» — <http://www.rbc.ru/society/06/10/2017/59d794119a7947ca73bc63c2>

И хоть про это открыто и не пишется, но это всегда подразумевается:



И такую памятку правильнее было бы назвать краткой версией «Инструкции по пользованию мегаполисом».

Если абстрагироваться, и попытаться объективно воспринять то место, где мы несём такие большие потери. В истории такое место, где люди несут сопоставимые потери, называется линией фронта. Необходимо уже давно осознать, что **граница между пешеходной зоной и дорогой, проходящая насквозь по всему городу, — это линия фронта**. Только в отличие от театра военных действий, где линия фронта проходит единым кордоном, чётко определяющим где поле сражения и где тыл, то в условиях города линия фронта — чередующийся орнамент, где поля сражений и тыл вперемежку.





VSE42.RU

«В результате ДТП перевернулась Audi и пострадали пешеходы (г. Кемерово, 14 августа 2015 г.): в ДТП попали два автомобиля – Mazda 6 и Audi Q3; обе иномарки были под управлением молодых людей, кроме водителей, в машинах никого не было. Водитель Audi не справился с управлением, и машина перевернулась, разрушив будку, в которой находилась камера видеонаблюдения, и сломав дорожный знак. От удара автомобиль Mazda "повело" вправо, и на пешеходном переходе он сбил двух женщин, протащив их несколько метров.

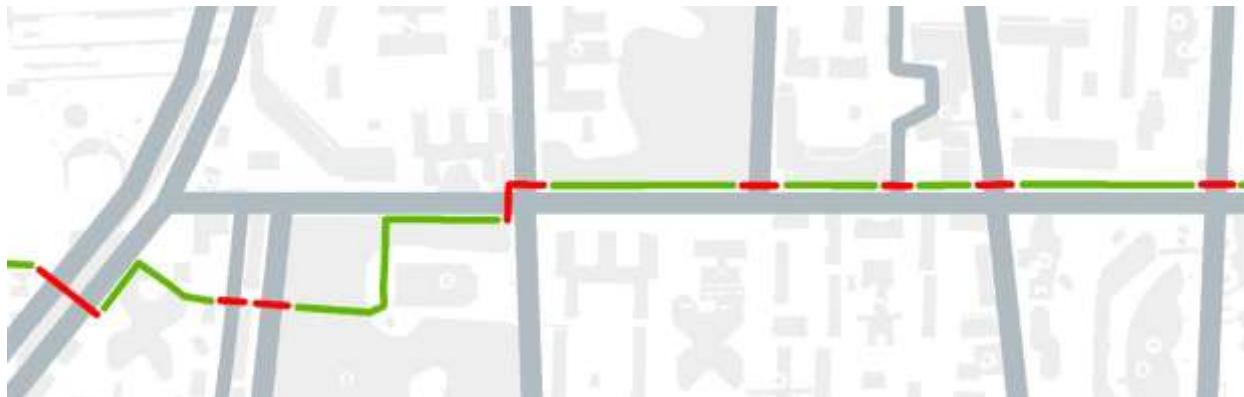
– Скорее всего, парни играли в "догоняшки": скорость у них былаличная, и с самого поворота они ехали рядом, обгоняя друг друга, – рассказал нам автовладелец, который двигался прямо перед этими машинами.

Сбитым женщинам на вид – около пятидесяти лет; как рассказали свидетели, одна из них смогла встать с асфальта самостоятельно, а вот у другой были более серьёзные травмы – женщина кричала и билась в конвульсиях. Обоих пешеходов в тяжёлом состоянии увезла "скорая помощь". **Водители отделались царапинами.**» — <http://news.vse42.ru/feed/show/id/23092766>

Если попытаться изобразить ландшафт городской среды по признаку безопасности, то это будет похоже на регулярно расставленные тумбы (дворы, кварталы, парки, площади), стоящие посреди озера, кишащего крокодилами. Низководные мостики (пешеходные переходы), соединяющие эти тумбы, будут единственными маршрутами для сообщения между ними:

«Вопреки распространённым представлениям, самая большая угроза для безопасности пешего человека исходит не от преступников, а от автомобилей, едущих с высокой скоростью. Однако большинство инженеров-транспортников нередко во имя безопасности занимаются перепланировкой городских улиц в поддержку скоростного движения. Такой подход настолько противоречит здравому смыслу, что отказываешься верить: инженеры проектируют улицы для скоростей, намного превышающих разрешённый уровень, для того якобы, чтобы спешащие водители были в безопасности. Эта практика,

конечно, провоцирует ту самую скорость, от которой они надеются защищаться. ...дорога с широкими полосами провоцирует скоростную езду. Как ни крути, если магистраль имеет полосы в 3,65 м шириной, и мы с комфортом преодолеваем её на скорости 110 км/ч, то не с таким ли удовольствием мы понесёмся и по городской улице аналогичного размера — Джейф Спек, книга «Города для пешеходов».



Проще говоря, автомобилю была максимально обеспечена возможность доступа во все закоулки городской жизни. Автомобилю было предоставлено проникновение до каждого двора, до каждого подъезда, до каждого магазина — до любого уголка в городе:

«Поскольку причин сесть за руль всегда находится много, машины стали вести себя как вода: они просачиваются в каждую щель.» — Джейф Спек, книга «Города для пешеходов».

Так как это всегда делалось в ограниченных условиях, то происходило за счёт площадей изначально отведённых для пешеходного движения. В качестве примера можно привести переблагоустройство улиц Санкт-Петербурга, которое происходило в начале 2000-х годов и по понятным причинам совпало с волной массовой автомобилизации населения. Тогда происходило повсеместное расширение проезжих частей и соответствующее заужение частей пешеходных.

Как итог, **нарушена непрерывность пешеходной среды, её сплошность.** И состоит эта пешеходная среда из отрезков. Непрерывность среды есть только у автомобильного движения, где все дороги сомкнуты и перетекают друг в друга, не встречая на своём пути существенных препятствий. А пешеходы же вынуждены передвигаться короткими перебежками от одного безопасного островка к другому.





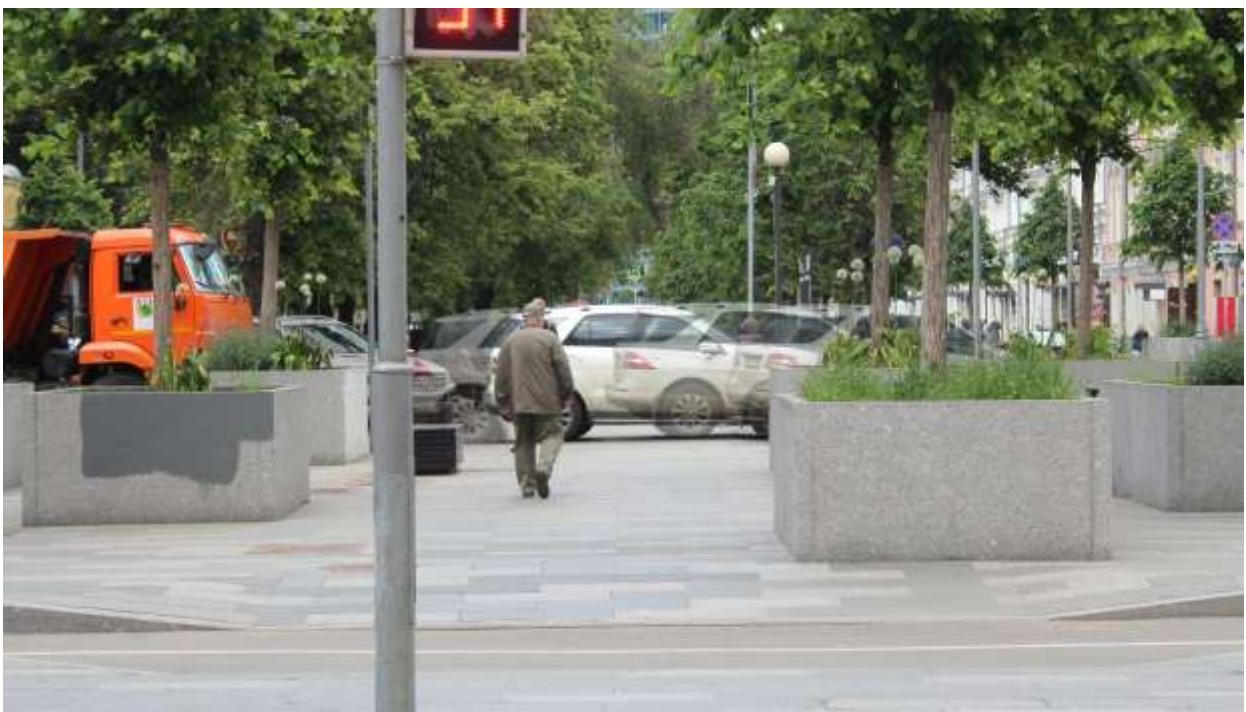
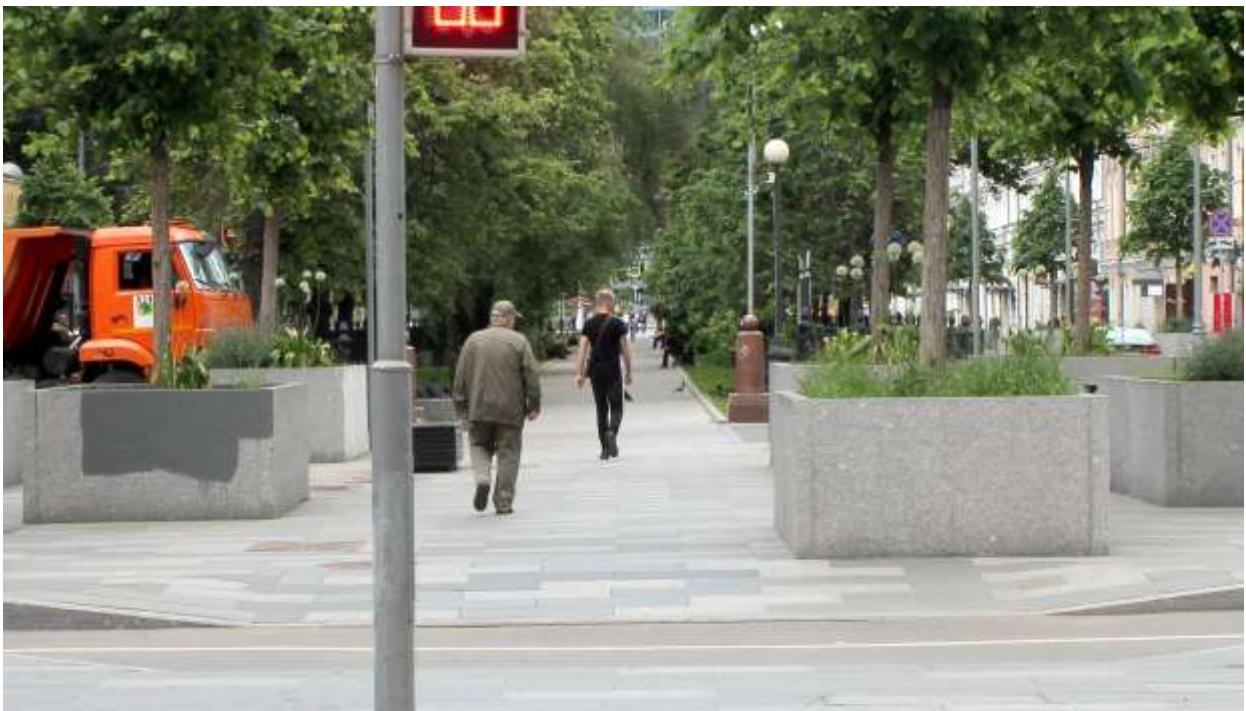
Наглядный образ. Представьте проспект, по которому движутся не автомобили, а **быстро катятся огромные чугунные шары** (словно по дорожке в боулинге), но только весом по полторы-две тонны. По разные стороны встречного движения стоят метатели этих шаров (похожие на тренировочные метатели теннисных мячей, но только соответствующего калибра), которые ежесекундно выстреливают эти ядра со скоростью 80 км/ч. Все три полосы каждого из направлений движения проспекта насквозь простреливаются этими чугунными шарами. Перейти этот проспект можно только на пешеходном переходе, на участке которого включается сильное магнитное поле, останавливающее движение этих двухтонных ядер. Но всегда есть один или два ядра на тысячу, на которые магнитное поле пешеходного перехода не срабатывает, и они проскаакивают его насквозь, давя всё на своём пути — «машина не бьёт, а давит». Захотите ли вы перейти этот проспект?



Интересно, как бы выглядели дороги и правила дорожного движения, если бы наоборот пешеходы сбивали машины и давили их под собой? Такое можно увидеть только в кинематографе: например, в фильме «Хэнкок» (режиссёр Питер Берг, 2008 г.), где главный герой обладал уникальными способностями — и мог без малейшего для себя вреда останавливать собой даже движущийся локомотив. Но объективные законы физического мира совершенно другие.



Активно пропагандируемые пешеходные прогулки по городу пригодны только для развития паранойи и шизофрении, нежели для отдыха и укрепления здоровья. Как можно расслабиться и отдохнуть, прогуливаясь по бульвару, на протяжении которого безопасные пешеходные участки периодически рассекаются смертельно опасными — автомобильными? Сознание здесь постоянно должно быть в режиме повышенной бдительности, особенно на участках, где он простреливается поперечным автомобильным движением. В итоге, **дети только за руку с родителями или под пристальным взором — прогулка строгого режима**. Полноценная прогулка оказывается возможной только на площадях, в скверах и парках — на участках города, где полностью запрещено автомобильное движение. Но до этих участков пешеходной безопасности нужно ещё дойти: для чего требуется преодолеть на своём пути несколько кордонов смертельно опасных препятствий — каждыйдневный мегаполисный квест на выживание.







Для примера: попробуйте на плане своего города отметить точку, где вы сможете оставить своего ребёнка без присмотра хотя бы на 10 минут и быть уверенными в его пешеходной безопасности — найдётся такая точка?



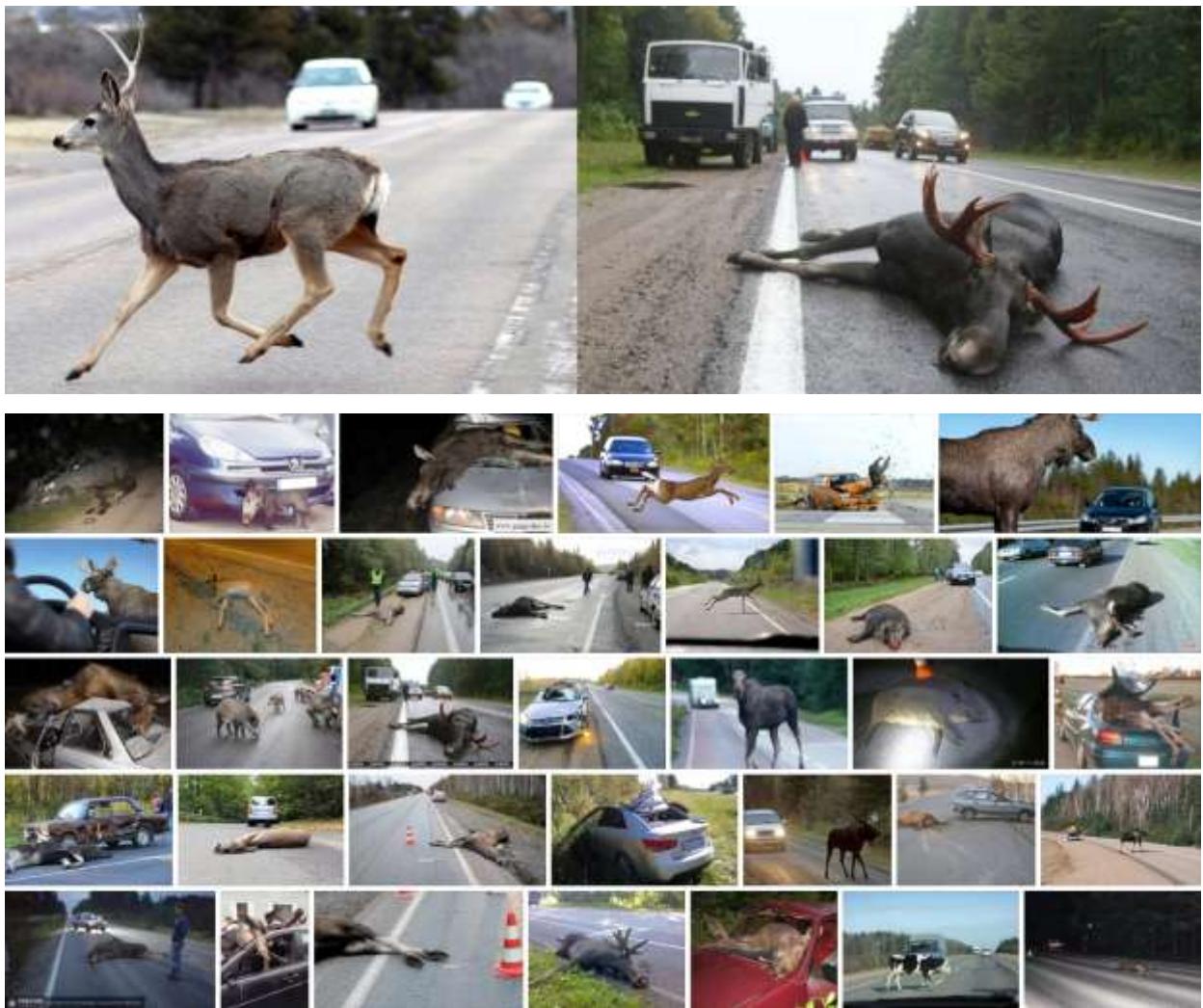
При технологическом проектировании всякой системы для нескольких участников, условия среды всегда задаются из расчёта возможностей самого незащищённого звена. Агрессивная городская среда технологически пригодна только для зрелого, вменяемого, трезвого участника. Дети, старики, животные, особенно дикие, потенциально находятся в группе риска.

При движении в городе высокая переключаемость внимания присуща только взрослому человеку. Для детской психики очень сложно сохранять бдительность на протяжении длительного времени. Дети могут задуматься, замечтаться, отвлечься и забыть про опасную дорогу.

К примеру, дорога из дома в школу: сейчас уже никого не удивляет, что дети в садики и ученики в школы добираются в основном в сопровождении взрослых или вовсе оные довозят их на автомобиле, т.к. такая напряжённая среда транспортной сети однозначно непригодна и опасна для детей и их здоровья.

Эргономика современного города такова, что пригодна только для сознания взрослого человека. Всех несознательных в этой мере участников — стариков, детей, пьяных и др. — эргономика города отторгает. Также это касается животных, особенно диких, для которых человеческие правила дорожного движения абсолютно непостижимы. Именно поэтому **биоценоз мегаполиса так скуден: за исключением человека в нём есть только кошки да собачки, воробы да голуби...**

«*И не верилось, что ещё в конце XVIII века на этом месте был заповедный лес, тянувшийся до Мытищ, рубить и даже расчищать от завалов который не разрешалось. В нём росли огромные, мачтовые, деревья. В начале XIX века император Александр I отклонил проект вырубки части деревьев для коммерческих нужд, предпочтя общественную пользу от леса выгодам казны. И всё-таки уже в 1820-е годы деревья стали вырубать, начали строить дачи, прокладывать просеки и пр. Ну а к концу XIX века толпы отдыхающих москвичей разогнали живших в том лесу зверей и птиц и превратили Сокольники в место массовых гуляний со всеми вытекающими отсюда последствиями*» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX–XX веков».



Давно уже необходимо включить в строительные сметы возведение мостов для диких животных при создании автомагистралей: как бы это не влияло на стоимость строительства — это неизбежный элемент любой автомобильной трассы, пересекающей пути естественной миграции зверей. Такие мосты уже давно распространены по всему миру. У нас же их появление даже не стоит ещё на повестке.



Фото: слева — сбитый автомобилем молодой лось (открытый перелом задней конечности); справа — мост для диких животных, будь который — аварии бы не случилось.



«Экологи выяснили, какие животные вымрут первыми в ближайшее время — два года назад экологи заявили о том, что сейчас на Земле происходит новое, шестое массовое вымирание животных. По их расчетам, в эпохи, предшествовавшие антропоцену — веку человека, каждые сто лет исчезало примерно по два вида млекопитающих на каждые десять тысяч существовавших в то время видов животных. В XX и XXI веках эта цифра выросла в 114 раз.

Иными словами, то число видов, которые прекратили свое существование за это время, обычно исчезает за 10 тысяч лет, а не за одно столетие.

Темпы вымирания животных в последние годы, как отмечают ученые, стремительно приближаются к тому, с какой скоростью исчезали представители флоры и фауны 66 миллионов лет назад, когда исчезли динозавры, морские рептилии и птерозавры.

С другой стороны, у текущего вымирания есть своя особенность — его «двигателем» являются не силы природы, а человек, не только напрямую уничтожающий животных, но и лишающий их сред обитания и возможных источников пищи.

Причиной их вымирания является то, что человек постоянно захватывает и меняет под свои цели все новые территории как на суше, так и в водах мирового океана, вызывая масштабные экологические перестройки, жертвами которых чаще всего становятся самые небольшие виды животных, чьи ареалы обитания изначально достаточно скромны. Численность крупных животных, в свою очередь, уменьшается из-за браконьерства или чрезмерно большого вылова или отстрела.

Как показал этот анализ, первыми исчезнут не только самые крупные живые существа, такие как крупные кошки, слоны, жирафы или киты, но и самые небольшие животные. Сильнее всего это будет проявляться среди амфибий и рыб. По прогнозам ученых, фактически все небольшие лягушки и прочие земноводные, чья масса составляет меньше грамма, исчезнут в ближайшие десятилетия.» — <https://ria.ru/science/20170918/1505016891.html>

«Экологи: численность насекомых в ФРГ сократилась за 27 лет на 75–82%.» — <https://iz.ru/660707/2017-10-19/ekologi-chislennost-nasekomykh-v-frg-sokratilas-za-27-let-na-75-82>

Дilemma состоит также в том, что передвижение в современных городах невозможно без автомобиля. Последние 20 лет активного насыщения общества личными автомобилями неизбежно оказало влияние на размер города — города сильно располжились вширь:

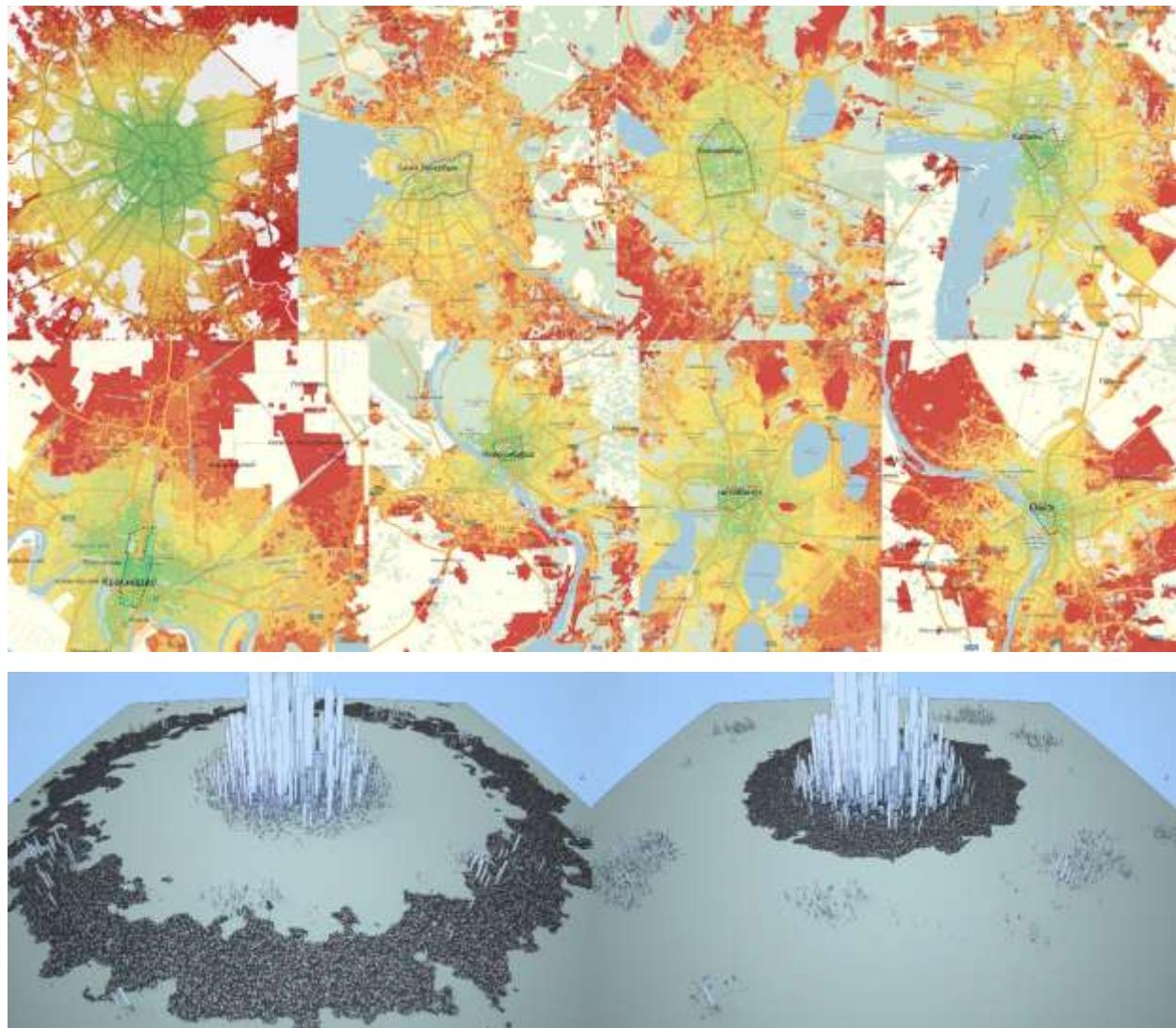
«Москва в то время не была такой большой, как теперь, территория её заканчивалась за заставами, за Камер Коллежским валом. Однако и этого было вполне достаточно, чтобы обзавестись транспортом. И такой транспорт имелся — гужевой. В середине 80 х годов XIX века в Москве насчитывалось 30 тысяч извозчиков, а к концу века — 40 тысяч...»

...Количество автомобилей в Москве с каждым годом увеличивалось. Это дало основание одному из московских репортёров высказать на странице одной из газет такое предсказание: «У нас развивается автомобилизм. И всё же, как мало их было по сравнению с сегодняшним днём! Когда в июле 1910 года на Можайском шоссе, автомобиль налетел на телегу, в результате чего погиб крестьянин Миронов, успевший перед смертью произнести лишь одно слово «автомобиль».» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX-XX веков».

«Ежедневный радиус наших передвижений растёт за счёт того, что мы не можем заглянуть к знакомому или пройтись по парку по пути на работу. Чем быстрее общество передвигается, тем дальше оно распространяется и тем больше времени должно тратить на передвижение» — Иван Иллич, австрийский философ и социальный критик хорватского происхождения.

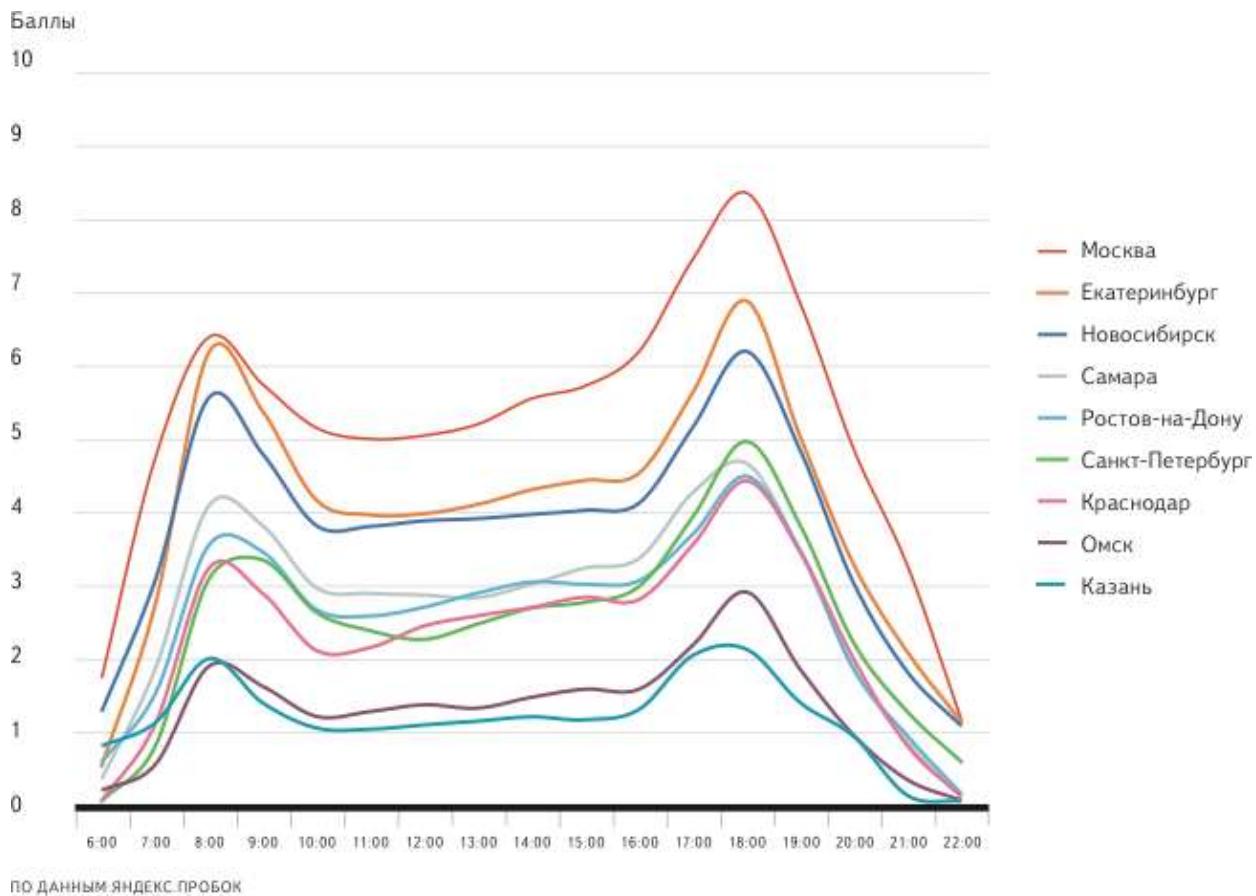
«...город существует потому, что людям выгодно собираться вместе. Но в конечном итоге мы становимся жертвами видоизменённой среды обитания: «самые большие риски порождаются средой, преобразованной человеком». Главный источник риска — автомобиль, бывший ещё недавно «орудием свободы», нас поработил. Средство передвижения обездвижило города.» — Джейф Спек, книга «Города для пешеходов».

Проведённое Яндекс.Исследование «Автомобильные пробки в городах России» подтвердило это утверждение. Портреты пробок крупнейших мегаполисов (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань, Краснодар, Новосибирск, Челябинск, Омск) все на одно лицо — основная масса движется на работу с периферии в центр и поэтому пробок на этом рубеже несравненно больше —
<https://yandex.ru/company/researches/?tag=traffic>



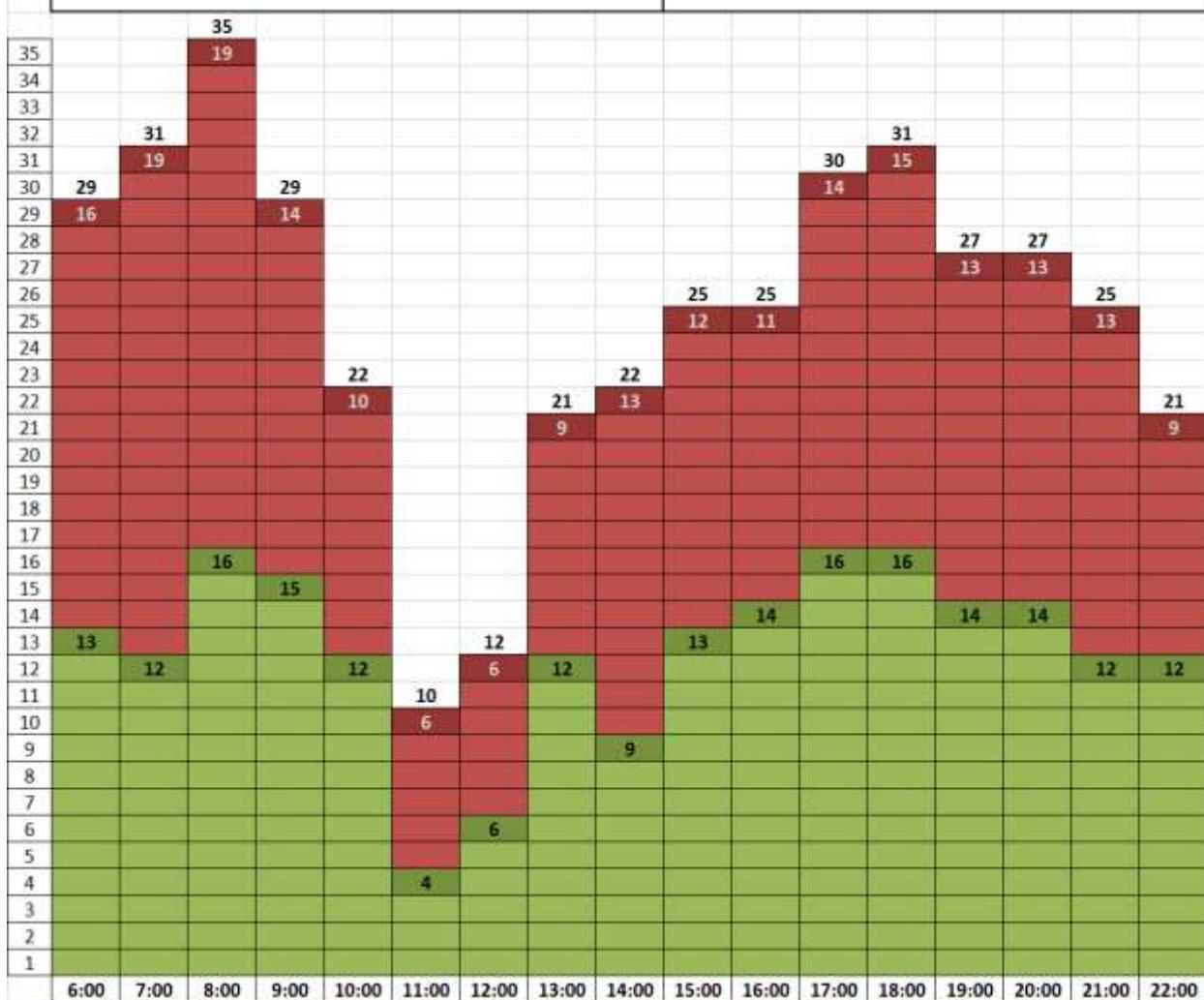
Этой картине также вторит сопутствующее исследование автомобильных пробок в городах России — пики в соответствии с графиком рабочего времени приходятся на 8:00 и 18:00 часов. —

https://yandex.ru/company/researches/2013/city_jams_2013



ПО ДАННЫМ ЯНДЕКС. ПРОБОК

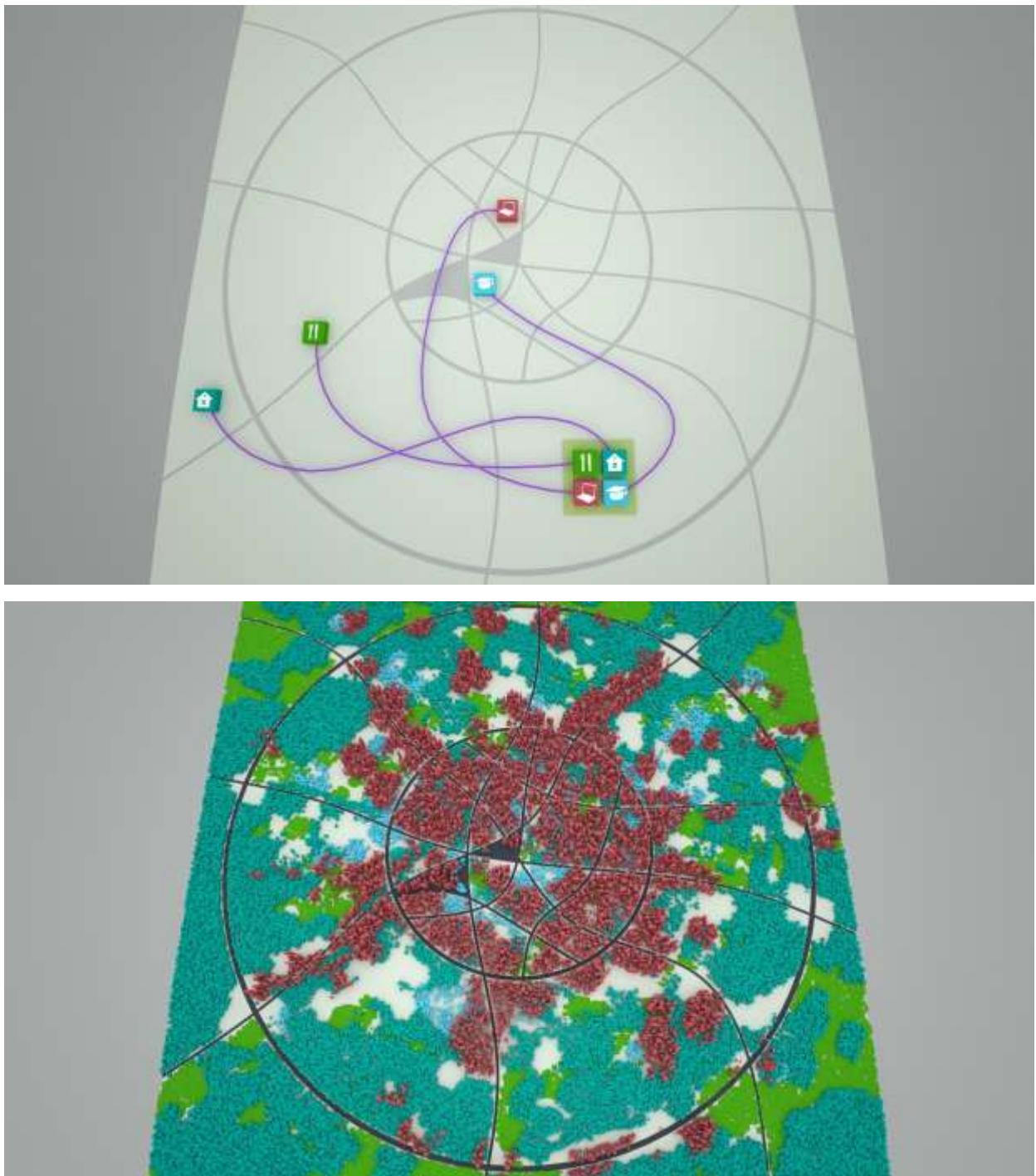
По тому же лекалу настроено расписание электричек. Мы для примера взяли график курсирования электричек от г. Москвы до г. Мытищи, и наложили его на временную ось в том же диапазоне от 06:00 до 22:00. Красным обозначено направление — «**Мытищи → Москва**», зелёным — «**Москва → Мытищи**». Только в отличие от графика автомобильных пробок максимальный пик приходится не на 18:00, а на 08:00. Это мы связали с тем, что часть людей на обратном пути с работы подбрасывают коллеги на своих машинах; или это может быть связано, что некоторые не сразу отправляются домой, а посещают магазины и торговые центры. В любом случае, общее количество составов до обеда и после него сошлось с точностью до единицы — баланс 211 — 211 соблюдён.



Функционально ячейки жизненного быта можно разделить на четыре основных и представить их в виде блоков: **дом, работа, учёба, питание**. 200 лет назад они почти все располагались вместе на одном участке (или в пределах деревни), где стоял дом, работа в поле или в саду рядом, воспитание и обучение детей здесь же на участке, продукты питания давали сад и огород. 100 лет назад четыре блока раздвинулись, но всё же оставались пока ещё в пешей доступности:

«Если во времена Иллича (1980-е) пешком на работу ходил один человек из десяти, то теперь — меньше одного на сорок человек.» — Джек Спек, книга «Города для пешеходов».





А в наше время в связи с ростом городов: **дом — в области, работа — в центре города, учёба в другом его конце, а гипермаркет с продуктами — между домом и работой**. И таких раскиданных блоков в мегаполисе равняется количеству его жителей:

«У нас в Москве вместе в Подмосковьем — 7 млн автомашин. На дорогах Москвы выезжает около 3 млн в сутки. Причём, 1,5 млн — это машины, принадлежащие москвичам, и 1,5 млн — это машины из других регионов. И больше Москва не вмещает.» — Мэр Москвы Сергей Собянин в интервью телеканалу «Москва 24» — <https://www.m24.ru/videos/видео/30102017/158451>

«...отпустив поводья, мы дали волю автомобилю, позволив ему уродовать наши города и коверкать нашу жизнь. В своё время благодаря автомобилю большинство американцев получили возможность передвигаться свободно, быстро и на далёкие расстояния... Но то — дела давно минувших дней. Теперь же, подстрекаемая бесконечно растущими запросами в отношении пространства, скорости и времени, видоизменила среду обитания, подчинив её

своим потребностям вместе с нашим образом жизни. Орудие свободы нас же поработило.» — Джейф Спек, книга «Города для пешеходов».

«Москва встала в девятивалльных пробках — Уровень загрузки улиц в столице около 18:30 четверга достиг 9 баллов и удерживается на этой отметке уже больше часа; в течение дня с утра пробки не опускаются ниже 6 баллов.» — <https://rg.ru/2017/04/27/reg-cfo/moskva-vstala-v-deviatiballnyh-probkah.html>

В пешеходном формате текущая расстановка посильна, если у семьи только один ребёнок. Экстремальный максимум пешеходного формата возможен, если детей двое. Больше уже невозможно, так как у нас не более двух рук и держать за руку троє детей при переходе дороги невозможно физически, и, следовательно, такая комбинация в условиях города небезопасна. Вы можете провести в метро безвылазно хоть целый год, но так никогда там и не встретите многодетную семью...



Фото: Каширин Е.Н. (1949-2007)

На практике, семьи с двумя детьми и более вынуждены передвигаться в городе только на автомобиле, иначе, за всеми детьми родителям просто не уследить. Таким образом, многодетность современной семьи ограничена тем количеством детских кресел, которые возможно разместить в салоне автомобиля. Более трёх кресел возможно поместить только в минивэнах — многие ли многодетные семьи (от четырёх детей и больше) могут себе позволить купить минивэн? И тем, кто лоббирует рост агломераций и одновременно ратует за рост демографии, полезно осознать это противоречие:

«В обычный автомобиль войдет максимум два автокресла. Таким образом, «наверху» ограничивают количество детей в средней западной городской семье. Большее количество детей требует либо более дорогого автомобиля, либо принципиальных изменений в образе жизни. И то, и другое для большинства семей практически неприемлемо.

Экономист Стивен Левитт отмечает, исходя из статистики, что детские автокресла совершенно не нужны детям старше шести лет. Что касается детей младшего возраста, то можно предположить: ежегодно в США автокресла спасают жизнь нескольким сотням из них. Замечательно? Но, к сожалению, никто никогда не подсчитывал, сколько детей просто не родилось из-за автокресел, сколько родителей сказали себе: «Ведь трое детей не влезут в наш автомобиль». Обязательное использование автокресел приводило и приводит к таким большим потерям в человеческих жизнях...» —



«Тут все просто. Пока автобусы будут напоминать "скотовозы" где люди еле втискиваются - большинство будут предпочитать автомобиль. Занимая все доступное пространство дороги.» —

<https://moskovsky-gorod-park.ru/viewtopic.php?f=24&t=2736&start=0>



Расползание блоков жизни в разные стороны привело ещё к одному явлению. Из-за того, что у каждого человека такие блоки находятся в разных концах города, дороги приходится регулярно расширять, чтобы обеспечить пропускную способность образующегося трафика. Также получается противоречие: изначально увеличение города происходит для увеличения полезной площади, но в результате этого же процесса, наоборот происходит потеря полезной площади под дороги (их постоянно расширяет) уже внутри увеличенной территории:

«Сегодня мы реализуем целый ряд крупных мега-проектов. В первую очередь, конечно бы, хотелось остановиться на транспорте. 70 процентов всех денег мы тратим на инфраструктуру. И сегодня мы реализуем целый ряд крупных транспортных проектов.» — Марат Хуснуллин (заместитель Мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства), из выступления на Московском урбанистическом форуме, 01 июля 2016 г. —

<https://youtu.be/RMrKngEvCP0?t=23m41s>

«В среднем 10%-ное увеличение протяжённости дорог немедленно приводит к увеличению пробега автомобиля на 4%, а через несколько лет такой пробег поднимается до тех же 10%.» — Salzmann R. Build More Highways, Get More Traffic // The Daily Progress. Dec. 19, 2010.

«...городские жители хотят иметь доступ ко всему, что предлагает им город. Если до большинства этих объектов нельзя добраться на общественном транспорте, люди со средствами приобретают машины, а в итоге вы получаете город на колёсах. Автомобиль — виновник разрастания городов, распада их прежней территориально-административной структуры, расширения проезжей части улиц. Пешие прогулки становятся менее полезными и приятными...» — Джей Спек, книга «Города для пешеходов».

В метро, в отличие от дорог на поверхности, такой возможности расползания нет. Туннели имеют чётко ограниченное сечение, и это есть главный предел для развития метрополитена. И каждый раз настораживает, когда чиновники рьяноrapортуют об открытии новых станций, путём наращивания длины уже существующих веток. **Новые станции метро увеличивают площадь водосбора населения, но как затем обеспечить пропускную способность туннелей, особенно на станциях-переходах?** Из законов гидравлики хорошо известно, что при повышении объёма пропускаемой воды, для сохранения проходимости нужно либо увеличивать сечение трубы, особенно в местах их соединения, либо увеличивать скорость течения в трубах, а значит и внутреннее давление. **Метрополитен идёт по второму пути — увеличивает скорость и частоту движения поездов.** Соответственно, в таком напряжённом режиме любой сбой (даже на несколько минут) оборачивается транспортным коллапсом подземки. Свидетелями и участниками которых многие уже не раз становились, ощущая на себе внутреннее давление в самом прямом смысле:

«Вы придите на Тверскую в новогодние дни. Вы посмотрите — сколько там людей! Там яблоку упасть негде, там такой поток, как в часы пик в метро.» — Мэр Москвы Сергей Собянин в интервью телеканалу «Москва 24» — <https://www.m24.ru/videos/видео/30102017/158451>



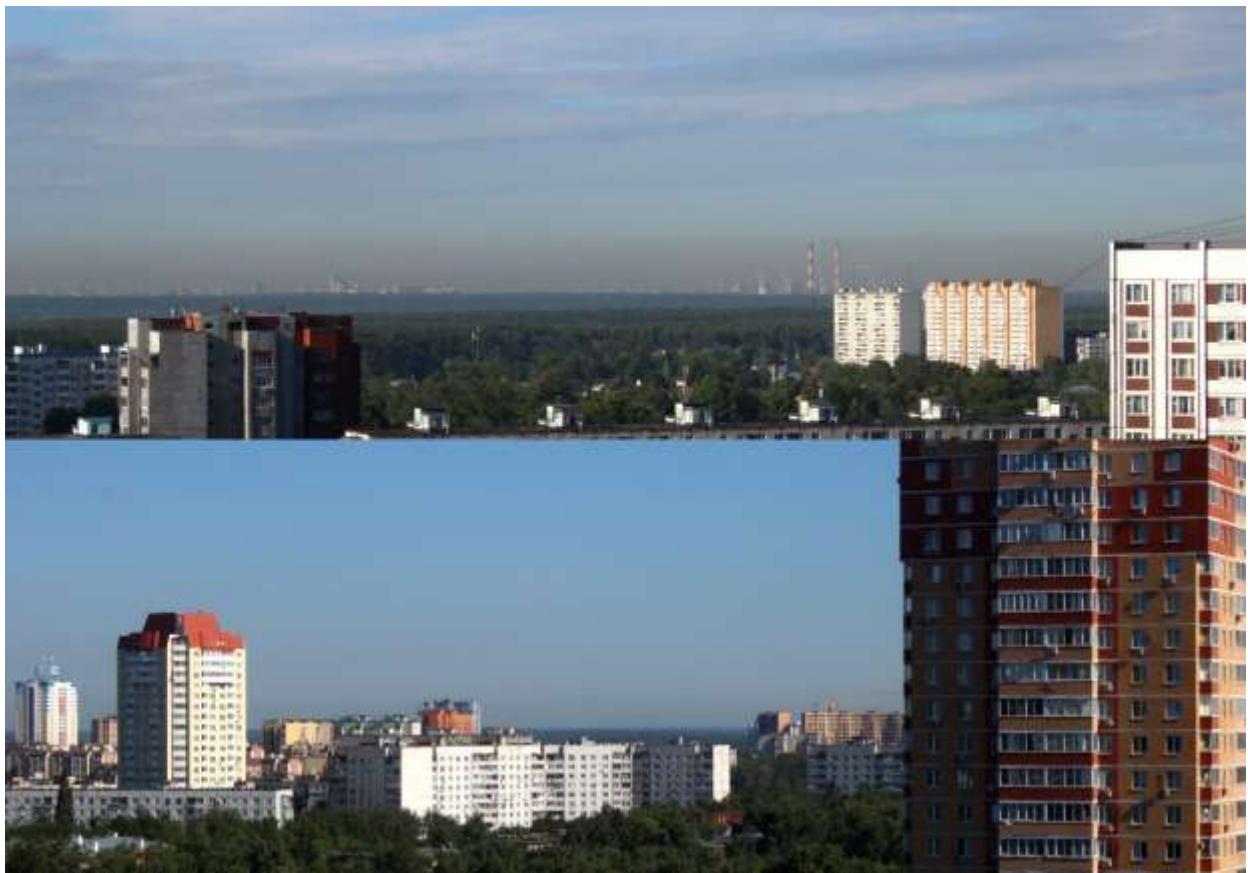
«Мэром поставлена задача — за срок менее, чем 10 лет, увеличить Московское метро на 50%. И я хочу сказать, что мы уже построили 34 км метро — 18 станций. И вот буквально, начиная с этого года мы будем каждый год сдавать не менее 10 станций, не менее 20 км метро. Потому что уже 80 км сегодня тоннелей прорыто под землёй — 60 тысяч строителей работают в круглосуточном режиме.» — Марат Хуснуллин (заместитель Мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства), из выступления на Московском урбанистическом форуме, 01 июля 2016 г. — <https://youtu.be/RMrKngEvCP0?t=23m41s>



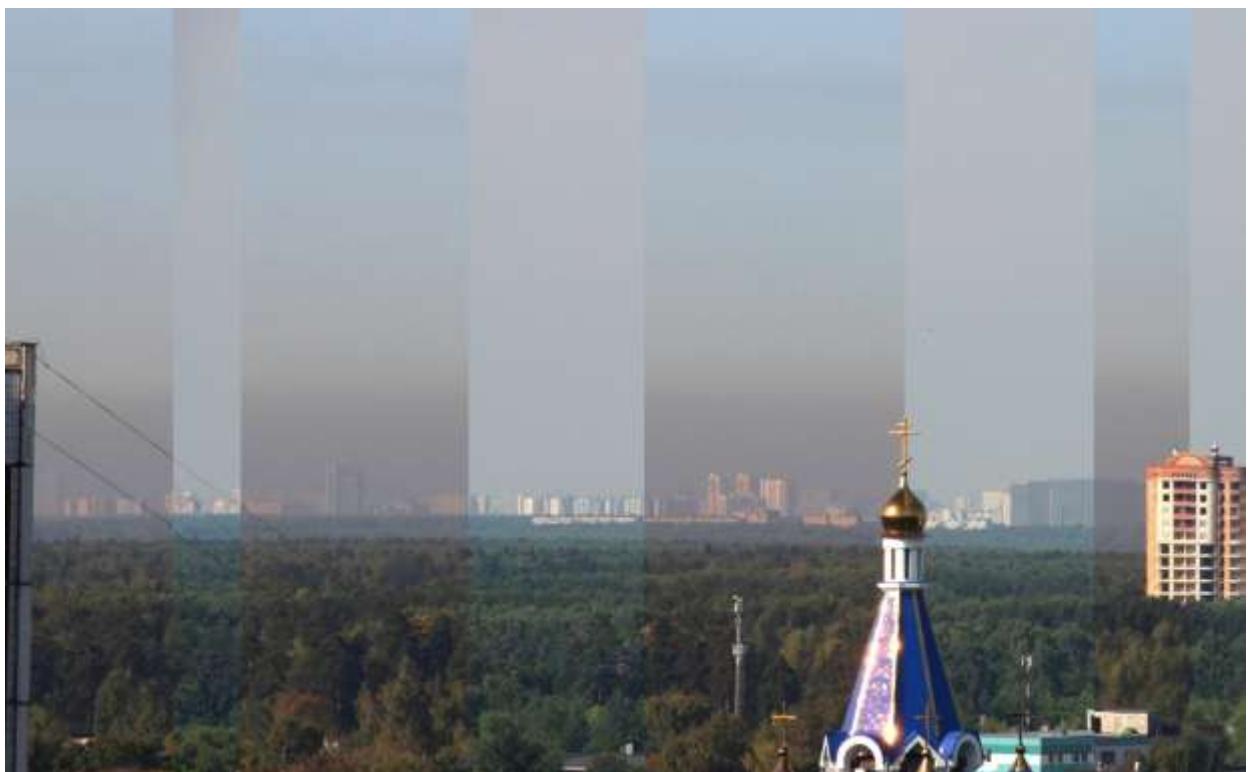
Но вернёмся снова из метро на поверхность. Хотя дороги не столь замкнуты, но негативные тоннельные эффекты им тоже не чужды. **В результате расположения сфер жизни людей в разные стороны города, на улицах резко увеличился холостой трафик.** Улица, порожняком пропускающая через себя многотысячный поток, превратилась в трубу с открытым верхом: по бокам — стены домов, снизу — асфальто-битумная пастила, сверху — доступ к воздушному бассейну над городом. Но учитывая, как плохо происходит перемешивания воздуха в городе, уличную трубу можно условно считать перекрытой сверху стеклянным экраном:

«*В столичном регионе наблюдаются полный штиль, туман, 100% влажность и аномально высокая температура, которые ведут к снижению содержания кислорода в воздухе. В связи с этим синоптики констатируют ухудшение экологической обстановки. При сохранении всех этих условий происходит слабое перемешивание всех имеющихся в воздухе вредных примесей, включая испарения от противогололёдных реагентов, сообщает ТАСС со ссылкой на данные метеорологов. В связи с этим примеси остаются вблизи от поверхности, что может оказаться на людях с лёгочной и сердечной патологией.*» — <https://russian.rt.com/article/152266>

В результате появился технологический процесс, неизвестный до этого природе. Ниже сдвоенное фото, которое специально сделано в штиль, в безветренную погоду: сверху — вид в сторону центра Москвы, снизу — вид в противоположную сторону.



Для большей наглядности ниже совмещены два снимка с одинаковым видом: один сделан 27 июля 2017г. в 10:07 в относительно ветреный день — 4 м/с или 15 км/ч (<https://pogoda1.ru/moscow/27-07-2017/>), а другой 25 сентября 2017г. в 09:33 в почти полный штиль — до 1 м/с или 3 км/ч (<https://pogoda1.ru/moscow/25-09-2017/>).





Выглядит всё следующим образом. Ранним утром солнце начинает прогревать битумный противень (основание уличного коридора), создавая восходящие воздушные потоки различных по вредности смесей газа и веществ, выделяемых при нагревании асфальтового покрытия. Следом, из прилегающих дворов на улицу выезжают автомобили, простоявшие всю ночь на газонах и успевшие налепить на свои колёса шубы из грязи. Двигаясь первые километры эта грязь облетает с колёс на проезжую часть. Там она через некоторое время подсыхает и растирается в пыль проезжающими позже машинами. Затем проносящиеся на скорости автомобили взмучивают эту пыль своими турбулентными потоками и поднимают в воздух, где её уже дальше подхватывают восходящие вверх воздушные потоки. Помимо земляной пыли в воздух поднимаются также газообразные и твёрдые частицы выхлопных газов. В результате в пределах улицы образуется газовый коктейль — дисперсия из пыли, смол и газов — которого с лихвой хватает на всех участников улицы: и для жителей квартир в прилегающих домах, и для пешеходов, и для автомобилистов и т.д. В зимнее же время даже в отсутствие солнца всё равно происходит выветривание, т.к. в мороз воздух сухой. Ситуацию лишь спасают дожди летом, и слякоть зимой (при отсутствие мороза).



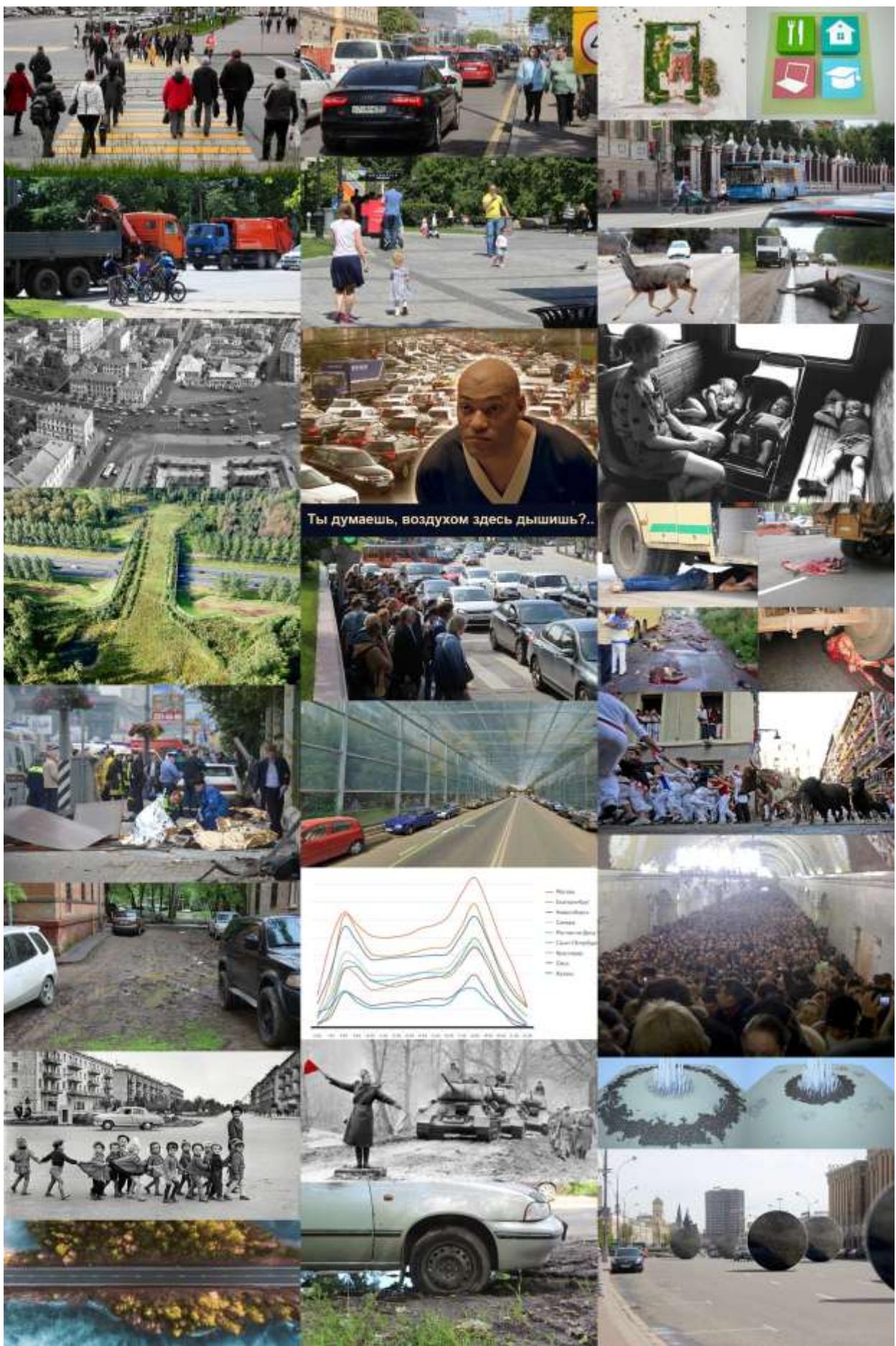


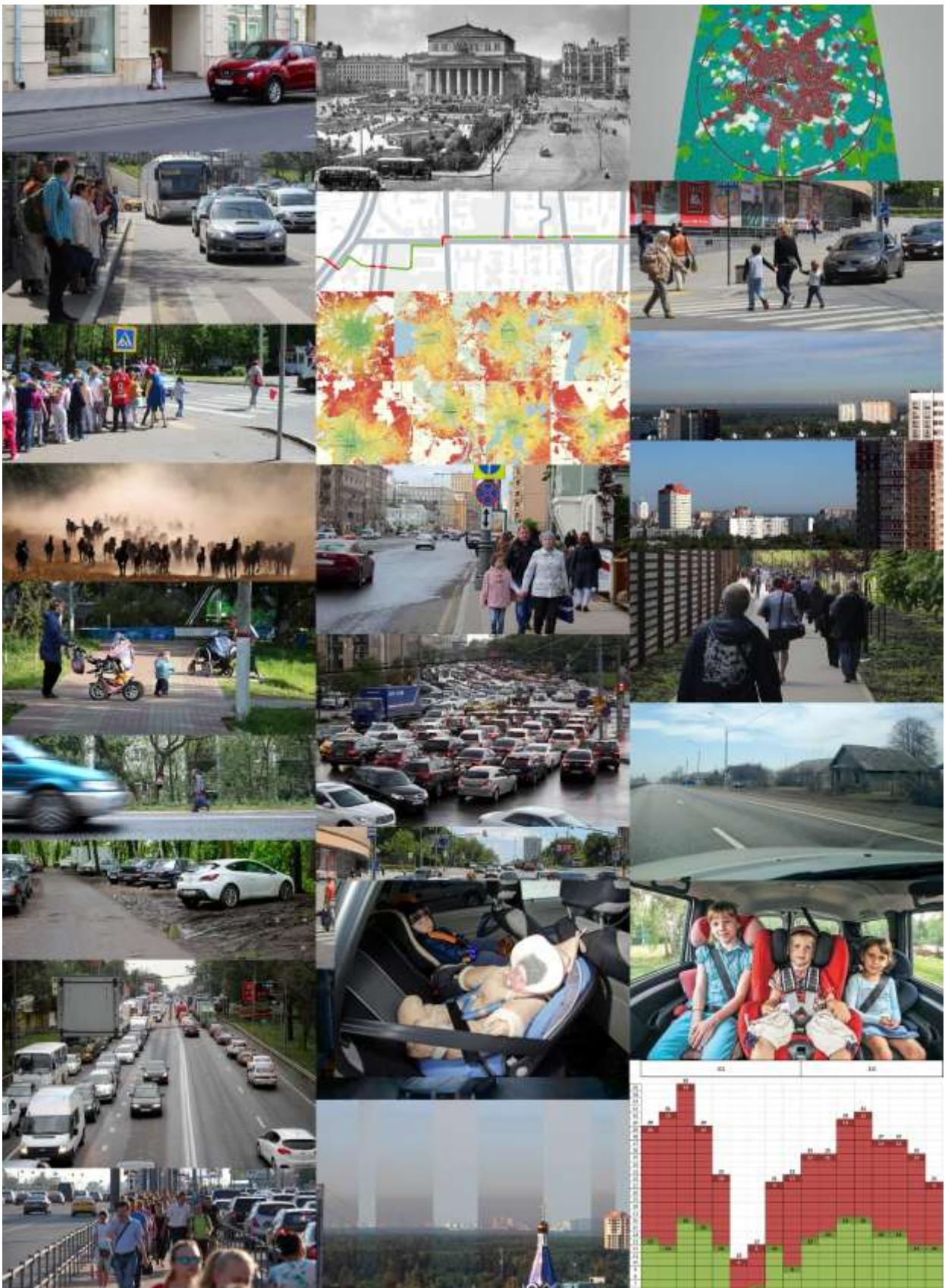
Город — пыльный альбион, где автомобили каждодневно и непрерывно по-лоскают пыль по всем коридорам её улиц. И газовые «трубы» встречаются не только на проезжей части, они есть и на пешеходных коридорах — **табачный коридор по дороге на работу и обратно** знаком многим горожанам. В пешеходном потоке достаточно закурить всего нескольким людям, как все остальные сразу оказываются в газовой камере. Встречается это повсеместно: дорога от офиса до метро, от метро до остановки трамвая, от электрички до подземного перехода и т.д.





Ух, и напустили же мы здесь жути в этой главе. Но пугаться не стоит: несмотря на всю эту запущенность, есть очень простые и действенные решения, пригодные для каждого города, о которых мы поговорим в главе 18 «Urban-рецепты». А сейчас перейдём к следующей главе, связанной с гигиеной визуальной среды.





Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 10. Визуальный ландшафт

Цвет — это физические колебания, и глаза ими питаются.

Отто Михайлович Малахов,
преподаватель материаловедения в ЛИСИ

Наша картина города быстро становится городом картин. Постоянно увеличивающаяся доля нашего поля зрения продана за рекламу.

Пази Кольхонен, исследователь

Внимательный читатель уже заметил, что весь эффект демонстрации предыдущих *ландшафтов* *Матрицы* построен на визуальном исполнении. Ни текст, ни пересказ, ни даже условный линейный график никогда не сравнятся с картинкой в моци передачи информации, в доходчивой ясности донесения. Только картинка понятно и просто способна передать смысл. Порой при этом даже потребность в комментариях для пояснения отсутствует.

Хотя и общеизвестно, что доля визуальной (зрительной) информации занимает большую часть в нашем восприятии, значение этого до сих пор не осознаётся в полной мере. Именно зрение делает окружающий нас мир тем настоящим и реальным, каким мы его привыкли воспринимать. Достаточно закрыть глаза всего лишь на 15-20 мин., чтобы ощутить насколько скучным станет восприятие реальности. Если провести аналогию с компьютерным миром, то мы, сами того не замечая, ежесекундно в режиме он-лайн рендерим окружающий мир со сверхвысокой чёткостью. Куда бы мы не направили свой взгляд, куда бы мы не повернули голову, мы каждый раз получаем высококачественную, сверхчёткую картинку без подтормаживаний и зависаний. И даже трудно себе представить мощность той видеокарты, которая бы потребовалась для визуализации подобной задачи. Такие сравнения помогают освежать восприятие и осознание ценности и уникальности зрения, которым обладает человек.

Но что же такое *визуальный ландшафт*? Как он выглядит? *Визуальный ландшафт* человека двухконтурный. Первый контур внешний — это то, что мы видим вокруг себя. Он имеет оперативный характер, и при смене внешней обстановки он полностью меняется. Второй контур — внутренний — это галерея образов, которую мы наполняем и накапливаем на протяжении всей нашей жизни. Второй контур имеет долговременный характер и более прочно закреплён в галерее восприятия. Эти два контура постоянно находятся во взаимодействии и обмениваются между собой информацией. Графически их можно представить в виде двух панорам, на которые спроектированы картинки. Внешняя панorama постоянно прокручивается перед глазами и на неё словно орнамент спроектировано визуальное окружение. Внутренняя панorama незримо прокручивается в голове, заполняясь образами как от внешней панорамы, так и образами, рождающимися в воображении. В последующем галерее внутренней панорамы влияет на выборку образов из внешнего мира и таким образом начинает фильтровать образы, попадающие на внешнюю панораму — **и бытие, и сознание взаимно оказывают влияние друг на друга.**



Если образы на внешнем контуре можно легко заменить — переехать в другой город, отправиться в путешествие, сменить мебель, повесить картину, сделать ремонт с другим дизайном. То во внутреннем контуре образы закрепляются надолго, а некоторые рельефно пропечатываются на всю жизнь, словно рельефная поверхность на медной пластине. То, что больше присутствует и чаще мелькает на внешней панораме, неминуемо попадает и пропечатывается на панораме внутренней.



Фото слева: Пази Кольхонен — <http://www.membrana.ru/article/1256>

Многие, наверно, уже здесь разглядели популярный механизм рекламы. Да, все рекламщики знают эти законы. Более общо, он называется импринтинг — ментальное пропечатывание. Достаточно привести всем известный пример с гусятами,

когда они начинают признавать мамой-гусыней первое существо (допустим, пересетого сотрудника зоопарка), попадающее в их поле зрения; и потом это уже не вытравить из их сознания:

«Хорошо известно, что гусята, никогда не видевшие своей матери-гусыни, запоминают в качестве родителя любой движущийся объект (Lorenz, 1965). Они преследуют абстрактную «маму», стараясь подражать ей и запоминать все её действия. Это запечатление может сохраняться всю жизнь или только на период развития, до полового созревания» — Савельев С.В., книга «Церебральный сортировщик».

РЕКЛАМА — ЭТО ЭМИССИЯ СТЕРЕОТИПОВ В ТОЛПУ.

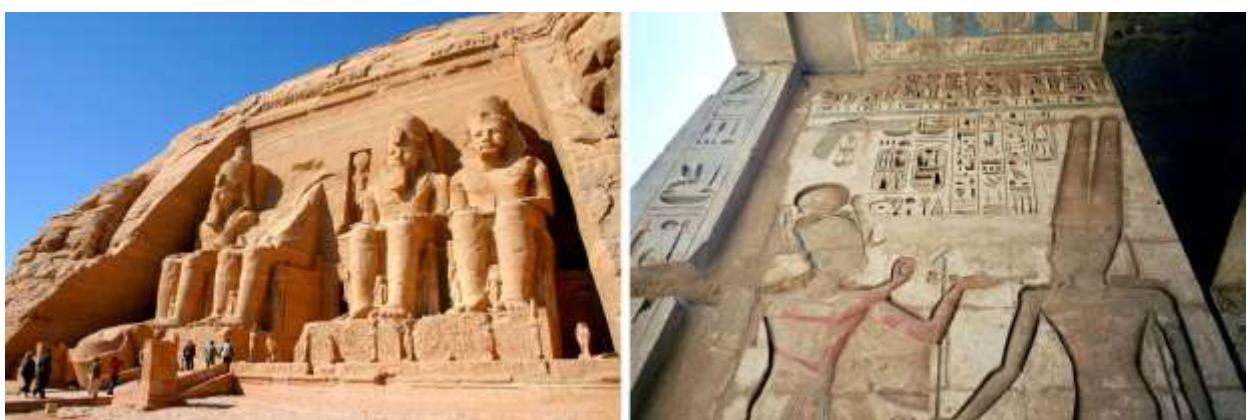


«Сравнение своей и чужой жизни, зависть и инстинктивное следование поступкам более успешного человека являются эффективным способом насаждения новых форм социального поведения. Мило называя это занятие обезьяньям подражанием, множество людей носит неудобную и некрасивую одежду, ест сомнительную пищу, пользуется никчёмными устройствами и механизмами. **Действенность современной рекламы выросла в социальное явление из инстинктивного подражания архаичных мартышек.**» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».



Этим механизмом также всегда пользовалась власть. Логика тогда была простой: чем больше своих образов они хотят разместить у народа в их внутренних панорамах, тем большие по площади изображения, прославляющих власть, нужно создавать и они должны попадаться на глаза как можно чаще. Все громадные рельефы, росписи, скульптуры Древнего Египта, все витражи, барельефы Средневековья, все гигантские фрески, холсты эпохи Возрождения служили именно для этих целей. Для этого же создавались громадные пирамиды, дворцы, соборы. Такова изначальная задача монументального искусства — идеологическая пропаганда. Сейчас это называется рекламой:

«Нам необходимо понимать, что любой процесс (а визуальный тем более) в городском пространстве не происходит случайно, как бы сам по себе. Этот вывод очень важен, пусть даже и очевиден. Дальше нам поможет уже упомянутый Пази Кольхонен. В своей статье он употребляет очень интересный термин, довольно точно характеризующий ситуацию: «эстетика экономиста». Он поясняет: «это когда все видимые поверхности считаются потенциальными местами для рекламы, хочется нам этого или нет.» — Виталий Злобин, книга «Наружная реклама и город».







Во все времена самые большие объекты, поверхности, плоскости в городе будут обладать визуальным потенциалом идеологического воздействия, и каждая власть непременно будет заполнять их своим содержанием. Даже есть обратный приём, когда идеологию любой эпохи можно безошибочно определить по содержанию самых больших поверхностей в окружающей городской среде — по содержанию рельефов, скульптур, витражей, фресок. Почитание бога-солнца и его земного наместника в Древнем Египте, стремление к жизни в раю в Средневековье, преклонение перед совершенством человека в Возрождение, справедливость и труд в Советское время:

«Но всегда и везде любая стадия процесса урбанизации сопровождалась неизменными явлениями — сосредоточением и уплотнением человеческих благ и ценностей на маленькой по площади территории города, будь то центр или пригород. Это, само собой, и вызывает их активную визуальную демонстрацию на городских улицах. Этим город и уникален в своём роде. Делая резкие скачки в развитии, общество делает их преимущественно в крупных городах, а визуальное сопровождение — неотъемлемая часть этого развития, своеобразная материализованная поэзия нового.» — Виталий Злобин, книга «Наружная реклама и город».





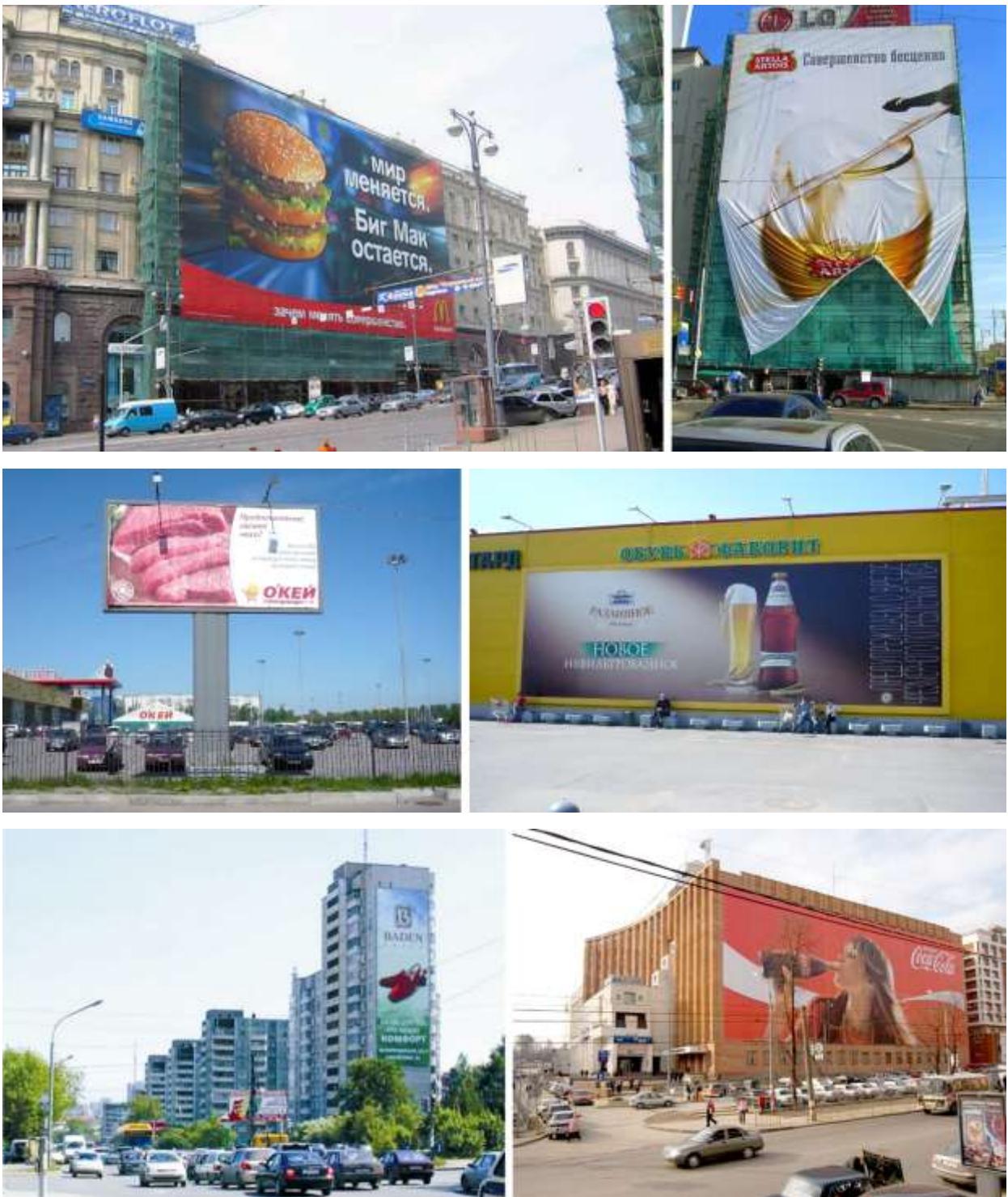
А сейчас! — какую идеологию можно определить по современному содержанию самых больших плоскостей и поверхностей в городе? Если раньше это было в виде витражей и росписей, то сейчас это баннерная реклама. **Современные билборды в мегаполисах и городах — это прежние фрески и росписи на площадях и в храмах.** И что же мы видим на современных монументальных полотнах? — роскошные автомобили и аксессуары, путешествия и развлечения, выгодные предложения и скидки...

Современная идеология — выгодно продай и роскошно потребляй.

«По логике «эстетики экономиста» стена без рекламных объявлений — упущенная возможность сделать деньги.» — Виталий Злобин, книга «Наружная реклама и город».







«Итак на дворе время рекламодателей и экономистов, безжалостно «обезличивающих» города, спекулирующих на развитии этих городов. Крупные и крупнейшие города «задыхаются» не только от промышленности и автомобильных выхлопов, но и от гигантского потока информации. **Реклама занимает квадратные километры фасадов зданий и драгоценные минуты нашего внимания.**

...Визуально-информационная система города как сопроводительный документ будет существовать всегда, а умение грамотно оформить такой документ — во многом выигрышная позиция любого города» — Виталий Злобин, книга «Наружная реклама и город».

Эта идеология своим тотальным присутствием в *визуальном ландшафте* городов даже затмила дотоле исконных участников идеологического рынка — политические фигуры и религиозные конфессии. Жесточайшая конкуренция на рынке

пропаганды заставляет консервативных игроков как можно раньше заявиться и обозначиться в визуальной панораме своих клиентов. Оттого они теперь так настырно стремятся проникнуть в школы и на экраны телевизоров.



Фото: Инсталляция от Louis Vuitton — <https://lenta.ru/articles/2013/11/27/louis/>



Вопрос к читателям: почему обряды крещения и уроки истории подаются людям в столь раннем возрасте, когда напрочь отсутствует критическое мышление?

И, кстати, чуть не забыли про телевидение и кинотеатры. Киноэкраны также столь же масштабны, а телевидение берёт свою частотой присутствия. Фильм же не зря называют кинокартина. Сила пропаганды — та же, даже с эффектом агитации.



Оставим теперь большие плоскости и обратим внимание на остальное наполнение *визуального ландшафта*. Преимущество визуального канала перед остальными определяет и более высокую степень воздействия на самоощущение, настроение, эмоции и даже на здоровье. Не надо даже лишний раз убеждать насколько гнетущее воздействие оказывает вид из окна, открывающийся на бескрайние поля панельно-бетонных коробок. Та же причина наоборот притягивает туристов в исторический центр Санкт-Петербурга. Хотя достаточно завязать испытуемому глаза, и он никогда не отличит окружающую среду в спальном районе и в историческом центре северной столицы, а внутри более новых зданий спального района будет даже теплее, уютнее, комфортнее.



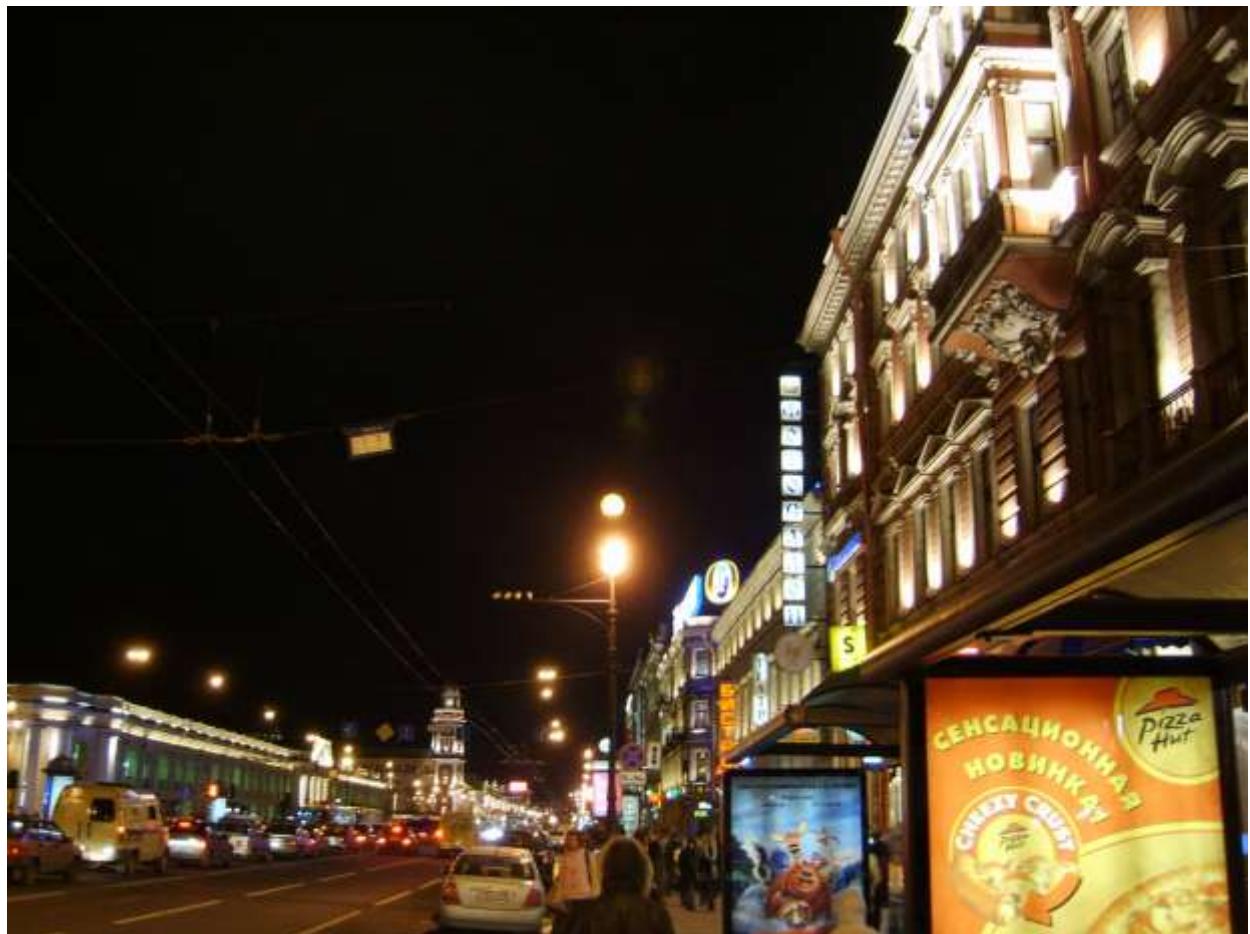


Если абстрагироваться, то по архитектонике Питер — это прямоугольные кирпичные коробки с гипсовой лепниной на фасадах. Ничем другим в архитектурно-строительном смысле его здания не отличаются. Мало ли кирпичных домов в других городах? И в то же самое время, насколько меняется облик от внешнего убранства зданий — колонны, скульптуры, лепнина.





Лепнина на фасадах — это способ инвестирования в город, инструмент повышения туристической привлекательность. Такой мощный эффект при минимальных затратах. От всего объема строительной сметы затраты на фасады занимают не более 5-7%, но это до сих пор не осознаётся и пренебрегается градоначальниками и строителями. Много ли известно туристических маршрутов в города, созданных в эпоху «отказа от излишеств»? — ни одного. Туда даже силой ни одного туриста не затащишь. Туристы курсируют по золотому кольцу, по Москве и Санкт-Петербургу — по городам, где не скучились на внешнее убранство. Хотя насколько проста мысль — относиться к зданиям не только как к объекту недвижимости, но и как к инструменту инвестирования в город. Здесь достаточно снова подгрузить экономический ландшафт — подоплека и причины сразу становятся понятны.



Хотя проблески понимания всё же пробиваются. Например, застройщики многоквартирных зданий признали, что здания с более привлекательным силуэтом крыши реализуются с более высокой прибылью. Действительно, законы зрительного восприятия заставляют считывать прежде всего силуэт объекта. И в случае со зданием, очень важно визуальное касание крыши и неба, то есть — очертание силуэта «головы и плечевого пояса» постройки. Достаточно добавить на крышу хотя бы треугольник фронтона, декоративные башенки, любые элементы, делающие силуэт крыши более резким, и здание существенно преображается, а без них, наоборот, здание всего лишь — очередная коробка. Не говоря уже, про рисунок кирпичной кладки, рельефные пояса и фризы, декоративные рельефы и орнаменты.





Дорога тоже является архитектурным объектом города, и она также формирует *визуальный ландшафт*, и в первую очередь у автомобилистов. В какое сравнение могут идти визуальные впечатления, накопленные во время двухнедельного отпуска, с теми визуальными образами, которые мы созерцаем годами по два, три, четыре часа в день, а порой даже больше — выхолощенная, скучная, рафинированная визуальная среда. На панораме *визуального ландшафта* яркие всплески от путешествий обречены затеряться на сером фоне буднего антуража. Когда рекламируют автомобили, то город там всегда свободный от транспорта и наполнен лишь завистливыми взглядами. Когда же покупаешь машину, то город меняется — оказываешься неминуемо в плотном потоке или в пробке, и вместо одобрительных взглядов видишь только пыльные зады впереди идущих машин, монотонную серость асфальта с контрастно мелькающей разметкой.



Фото: PARALLEL - фото со спутников и дронов — <https://vk.com/noparallel>

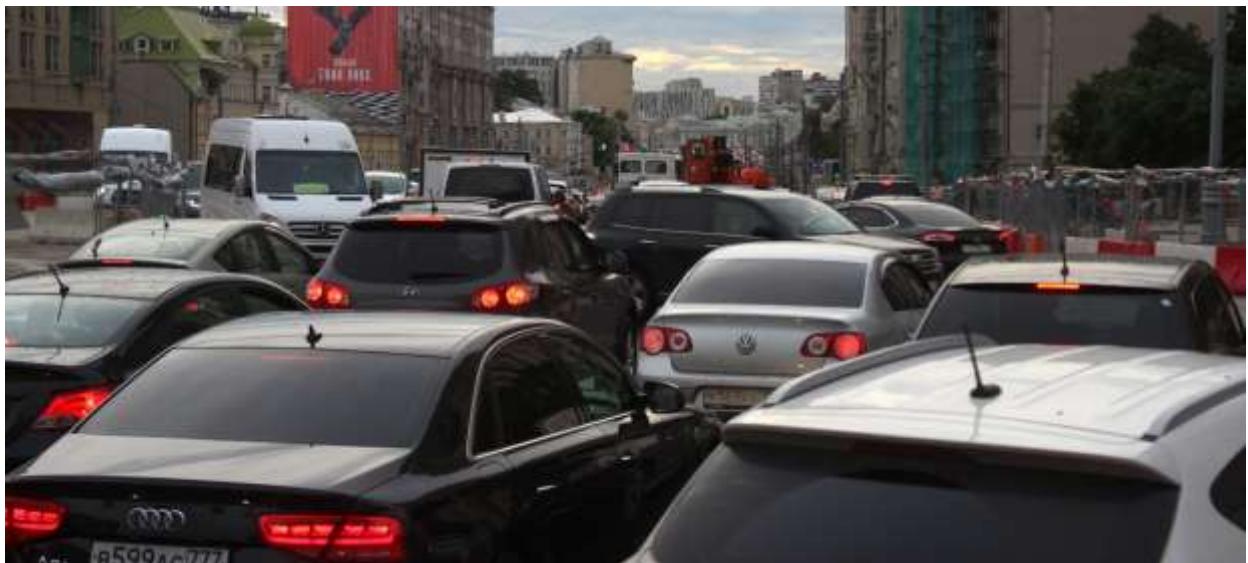


Фото: PARALLEL - фото со спутников и дронов — <https://vk.com/noparallel>



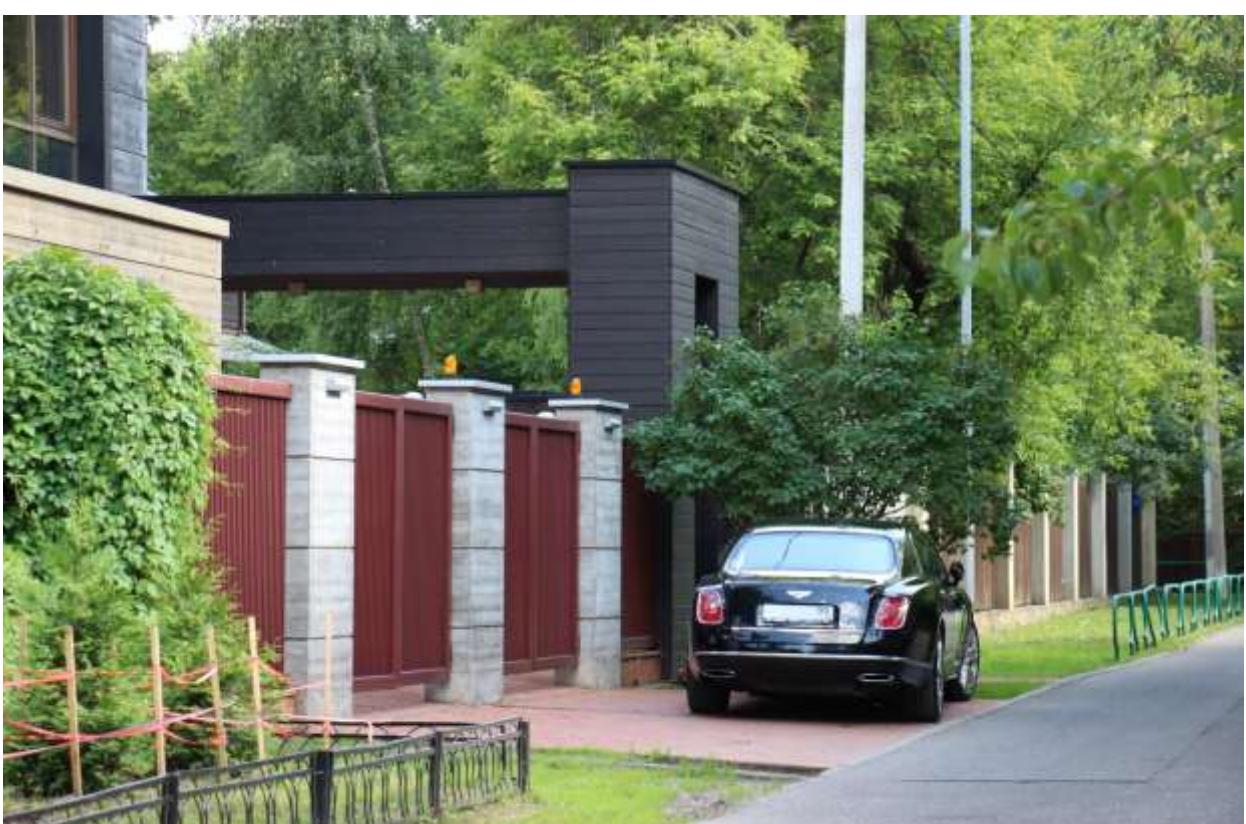
И неспроста люди с достатком всегда стремились выбирать места для проживания с богатым визуальным разнообразием — на лоне природы, а не в окружении обеднённого крупнопанельного раппорта. Они прекрасно понимают, что повседневная визуальная среда неминуемо впитывается во внутреннюю панораму **визуального ландшафта** и оказывает влияние на мироощущение, настроение, богатство мыслей и даже на количество нейрональных связей в головном мозге:

«Есть такие моллюски, похожие на огородных улиток существа, — окклюзии (моллюски морские). На них, как раз, было абсолютно достоверно показано — что такое развитие в обогащённой или в обеднённой среде?»

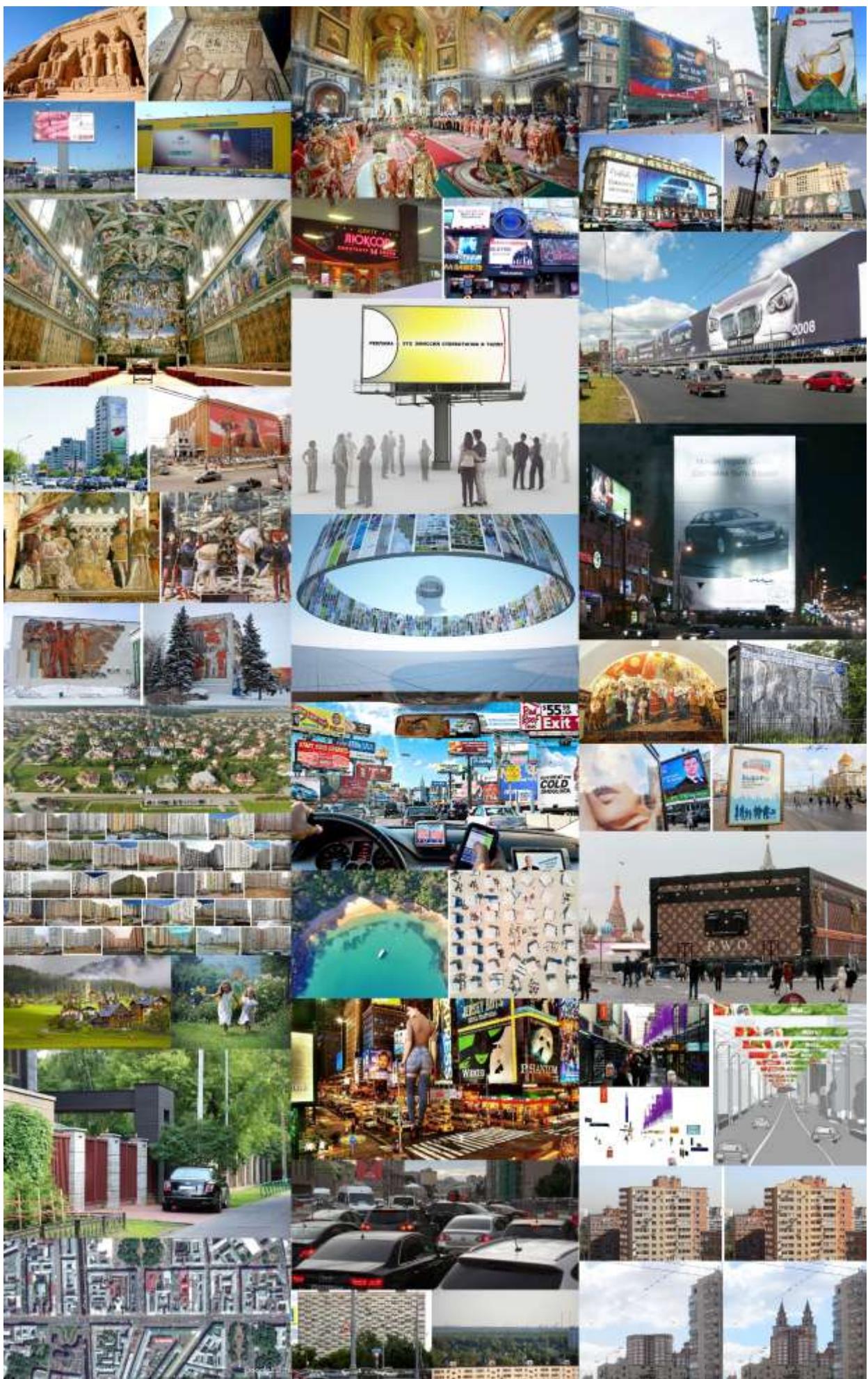
Чем окклюзии хороши? Моллюск — нейронов мало, можно все сосчитать поштучно. Синапсов — мало, тоже можно все оценить: все связи, всё осталось. И вот, значит, сажают такую замечательную окклюзию в **белый контейнер (примитивный, пустой, прямоугольный)** и просто кормят на убой. Другую сажают в «гадкий» контейнер, в котором там камни, коряги — **бог знает-что валяется — то есть это называется обогащённой средой в экспериментальной зоопсихологии.** И там она спокойно развивается, разыскивая свою пищу, которой кормят точно также, но только в этой сложной среде на сложном субстрате.

Но что произошло? Когда исследовали их головные ганглии (ганглии этих совсем простых существ), оказалось, что там не на 10%, не на 5%, а почти в два с лишним раза больше связей между нейронами, у той окклюзии, которая вела более сложный и богатый образ жизни, т.е. в обогащённой среде.» — Сергей Савельев, лекция «Каллиграфия и мозг» — <https://youtu.be/SCtW0dMiEsM?t=15m23s>









Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 11. Зерно матрицы

Прямолинейное следование самим лучшим инстинктам — путь к вымиранию.

Савельев С.В.

Теперь вернёмся снова к тому, чего лишь слегка коснулись в самой первой главе. Как было сказано выше, все *ландшафты Матрицы*, кроме географического, являются виртуальными, искусственно созданными человеком. То есть **все ландшафты антропоморфны**. Только географический ландшафт развивается по объективным законам. Алгоритмы и правила для всех остальных формирует человек, создавая их по своей эргономике.

Человек несёт в себе эргономику этого взаимодействия. Из всех представителей фауны на планете, только человек активно преобразовывает окружающий мир, перманентно создаёт новое. В человеческой эргономике прописаны алгоритмы, воздействующие на окружающий мир и на человеческое сообщество. Понятно, что эти алгоритмы локализованы ни где-нибудь, а в человеческом мозге, во всём же остальном мы мало чем отличаемся от биологического мира.



Фото: PARALLEL - фото со спутников и дронов — <https://vk.com/noparallel>



Фото: Миллениум парк Чикаго — <http://trahanarchitects.com/>



Именно человеческий мозг является зерном *Матрицы ландшафта*.

Соответственно, без понимания строения мозга, механизмов его функционирования невозможно понять логику этой эргономики и разобраться в алгоритме формирования *Матрицы ландшафта*. И, следовательно, от этого напрямую зависит адекватность картины мира, предсказуемость и результативность наших действий и поведения. Такое же влияние это имеет и на градостроительство...



Фото: <http://grendz.com/pin/4525/>

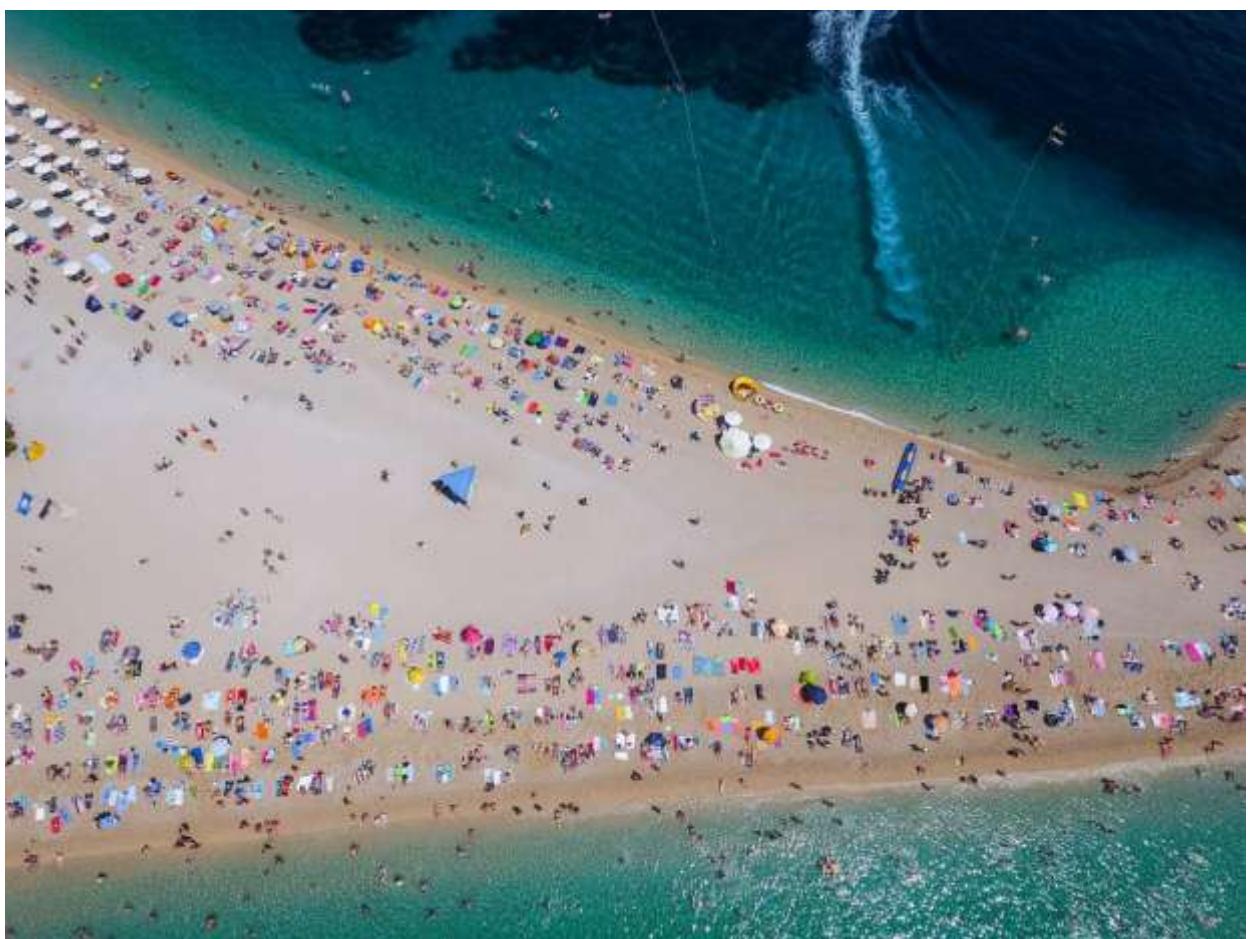


Фото: PARALLEL - фото со спутников и дронов — <https://vk.com/noparallel>

По нашему мнению, на сегодняшний момент наиболее полно и точно приблизился к пониманию строения и функционирования мозга русский профессор Сергей Вячеславович Савельев. В своих материалах он без гуманистических ужимок и либеральных недомолвок излагает суть происходящего в нашей голове. Его

работы доступны в книжных магазинах и в интернете. Начать изучение мы советуем с его обзорной лекции, прошедшей в Доме учёных в Москве 31.01.2017 г.: <https://www.youtube.com/watch?v=3zRNxQKSmaY>

Для дальнейшего изложения мы попытаемся здесь кратко пересказать в тезисах основные положения его научных работ.

Мозг устроен по двухуровневому принципу. Нижний уровень — лимбическая система, верхний — неокортекс, его надстройка. Лимбическая система более древний и консервативный уровень, неокортекс сформировался намного позже. Лимбическая система отвечает за реализацию биологических инстинктов, неокортекс - за реализацию инстинктов социальных, рассудочную деятельность, творческие и ассоциативные способности:

«Для нас важно отметить, что в результате длительной биологической эволюции приматов и молниеносного искусственного отбора социальных гоминид возникли два комплекса центров головного мозга. Эти центры расположены в разных частях мозга и зачастую решают прямо противоположные задачи.

Наиболее древним центром биологических мотиваций является лимбическая система. Это большой комплекс подкорковых структур, которые расположены в разных отделах переднего и промежуточного мозга. Они ответственны за реализацию большинства инстинктивных форм поведения. Лимбическая система интегрирует важнейшие инстинктивно-гормональные функции мозга, включая половую активность, агрессию, чувство опасности, обоняние, эмоции и память.

Лимбической системе в мозге человека противостоит кора больших полушарий переднего мозга. В коре обрабатываются сложные внешние сигналы от органов чувств, анализируется сенсомоторная информация, формируются программы произвольных движений, хранится большая часть информации, а в ассоциативных центрах осуществляется мышление. Основные принципы рассудочного поведения формируются в коре, которая является хранилищем социальных инстинктов, индивидуального опыта и знаний. По этой причине рассудочные решения, принимаемые в коре, часто противоречат инстинктивно-гормональным формам поведения лимбической системы.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».



Фото: Спенсер Туник — <http://webdiscover.ru/v/121843>

В лимбике прописаны система жизнеобеспечения, надёжно защищённая от внешнего доступа и сбоев — дыхательный и глотательный рефлексы и т.д., регулирование пищеварительной системы, гормональной, эндокринной, терморегуляция и т.д., половые инстинкты; если грубо — еда, размножение и доминантность. Содержание же неокортекса доступно для изменения и контроля, его наполнение происходит в процессе взросления, социализации и всей последующей жизни.

Условно мозг можно сравнить с устройством компьютера: где биос соответствует лимбической системе, операционная система — неокортексу. Биос отвечает за поддержание температуры, скорости работы процессора, режим электропитания. Windows на основе условий среды, заданных в биосе, позволяет обрабатывать и запоминать информацию, заниматься творчеством, украшательством и т.д. Но в отличие от компьютера, вся память в мозге оперативная — после 6-10 минут остановки жизнеобеспечения информация бесследно исчезает.

Мозг каждого человека неповторим и уникален. Содержимое в головах всех людей различается по размеру и весу, по количеству нейронов и синоптических связей, по соотношению полей и подполей мозга, а также по размеру и количеству этих самых подполей. Мозг человека более уникален, чем его отпечатки пальцев:

«*Вариабельность человеческого мозга нельзя свести только к большей или меньшей выраженности одинаковых способностей. Если бы индивидуальность в строении мозга исчерпывалась только количественными различиями, то человечеству повезло бы больше. Можно провести аналогию между мозгом человека и автомобилем. Количественные различия означают, что автомобиль с мощностью мотора в 400 лошадиных сил будет ехать быстрее и лучше, чем 50-сильная конструкция. Тем не менее оба автомобиля смогут передвигаться похожим образом. Если затащить слабенькую модель на высокую гору с длинным и прямым спуском, то и её можно разогнать до приличной скорости. Однако ничего нельзя сделать с автомобилем, у которого квадратные колёса или их вовсе нет. Он никуда и никак не поедет даже с высокой горы. Примерно такие*

последствия в индивидуальном поведении предусматривают качественные различия в строении мозга. Мозг человека оказался более изменчив, чем ожидалось. Наличие качественной разницы между людьми в организации мозга ставит крест как на всеобщем равенстве, так и на сути идей социализма и коммунизма.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

Здесь сразу следует пресечь разыгравшиеся аппетиты приверженцев евгеники, расовых и прочих видов фашизма, которые любят утверждать, что якобы есть народы или этносы заведомо лучшие или более умные по сравнению с другими. Мозг вообще самый изменчивые орган в человеческом организме. Широкая индивидуальная изменчивость мозга наблюдается у всех народов без исключения: индивидуальные различия мозга перекрывают расовые и этнические, а тем более кланово-корпоративные — что было успешно доказано выдающимися советскими учеными:

«Существование качественных особенностей мозга выводит индивидуальные различия на новый биологический уровень, который создаёт совершенно иную эволюционную ситуацию. По сути дела, речь идёт о различиях в строении мозга подвидового или даже видового уровня. При этом, видовые особенности строения головного мозга не связаны ни с половым, ни с этническим, ни с расовым происхождением конкретного человека. Различия мозга видового уровня не видны снаружи, но их существование показывает причины необычно высокой скорости эволюции человека. ...При этом изменчивость мозга, даже внутри одной этнической группы, может превышать видовые различия. Получается, что репродуктивно мы один вид, а церебрально — разные. Главным кошмаром является то, что к разным церебральным видам могут принадлежать мать и дочь, отец и сын, а про внуков, племянников и более дальних кровных родственников говорить даже не приходится.

Мы можем быть очень похожи друг на друга, являться кровными братьями и сёстрами, но никогда не сумеем договориться между собой из-за невероятно больших индивидуальных различий нервной системы. Сходство мозга людей может быть только случайным, а подбор «единомышленников» с похожим строением коры и подкорковых структур представляет собой сложнейшую социальную задачу.

С одной стороны, к общему церебральному типу могут принадлежать китаец, африканец и европеец, которые будут отлично понимать друг друга и полностью поддерживать общие социальные инстинкты поведения. Такой неожиданный интернационализм и взаимопонимание легко достижимы при сходных качественных и количественных конструкциях их головного мозга.

С другой стороны, принадлежность к одной расе, этнической или социальной группе не гарантирует даже минимального понимания друг друга. Если мозг взаимодействующих людей будет различаться на количественном уровне, найти взаимопонимание будет практически невозможно. Из-за различий в организации головного мозга они никогда не смогут найти общий язык даже с ближайшими родственниками. Под другой организацией следует понимать наличие или отсутствие части полей неокортекса, которые изменяют поведение конкретного человека больше, чем его расовое и этническое происхождение.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

То есть, природа так всё устроило, что рождение людей с различными возможностями и способностями подобно мерцанию сверчков на лугу — совершенно непредсказуемо и не поддаётся никакой рецептуре. В любой стране, в любой глухой деревне может родиться человек с уникальным мозгом:

«— Филипп Филиппович, а если бы мозг Спинозы?

— Можно привить гипофиз Спинозы или еще какого-нибудь такого лешего и соорудить из собаки чрезвычайно высокостоящего. Но на какого дьявола? — спрашивается. Объясните мне, пожалуйста, зачем нужно искусственно фабриковать Спиноз, когда любая баба может его родить когда угодно. Ведь родила же в Холмогорах мадам Ломоносова этого своего знаменитого.» — Михаил Булгаков, книга «Собачье сердце».

Именно поэтому все дети у родителей предопределены — более или менее разные. И также, именно поэтому одаренность не передается по наследству. Поэтому специалисты из разных стран, но из одной профессиональной сферы и с близкими по архитектуре мозгами лучше и быстрее найдут общий язык и выдадут более качественный результат, нежели дети и родственники из одного государства, прописнутые по блату в научные институты и проектные учреждения:

«Необходимо отметить, что использование примитивных социальных инстинктов характерно как для архаичных культов, так и для современных искусства, политики, медицины и научной среды. В научном и общественном сознании существуют устойчивые базовые заблуждения о строении и функционировании организма, которые непрерывно воспроизводятся. Они основаны на загадочной вере и необъяснимой убежденности в своей правоте участников научных исследований.

Таким образом, научный, политический и эстетический прогресс всегда замедляется при увеличении числа представителей этих занятий, их активном взаимодействии между собой и интеграции в профессиональные сообщества или государственные структуры. В этом случае они начинают действовать против остального сообщества в качестве конкурентной группы гоминид. Внутри такого специализированного образованиярабатываются собственные правила или социальные инстинкты как на профессиональном, так и на административном уровне. Решение биологических групповых проблем быстро и полностью вытесняет чудесные научные, художественные или политические цели. Появление чего-либо нового, разумного или рационального в такой среде крайне маловероятно и обычно является парадоксальным исключением. Намного чаще сохранение социально-биологических преимуществ объединенных артельщиков становится первичным, а политические, эстетические и научные искания — вторичными.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

А теперь самое интересное. Без неокортекса мы ничем бы не отличались от плоских червей или зомби — постоянно бы обжирались, размножались бы пока не покрыли землю метровым слоем потомков, и бесконечно бы убивали неродственных сородичей. Есть множество примеров, когда после определенной травмы мозга, люди временно или навсегда превращались в аморальных приматов.



Фото: Спенсер Туник — <http://webdiscover.ru/v/121843>

Но что удивительно, неокортекс изначально возник как дополнительный инструмент для реализации половых инстинктов. К примеру, лобные доли появились сначала у женщин, как тормозный механизм, ограничивающий агрессию по отношению к родственным потомкам и позволяющий делиться с ними пищей. Причина здесь в том, что человеческие детёныши по времени дольше остальных в природе нуждаются в выкармливании и заботе. И поэтому те мамы, лобные доли которых были более развиты, оставляли своё потомство, остальные же — нет, и бесследно исчезали в истории:

«Те самки, которые лучше и дольше заботились о своих детях, успешнее осуществляли воспроизведение себе подобных. Их потомки выживали и размножались даже при жизни родителей, что обеспечивало направленный отбор генома особей, способных подавлять инстинктивную агрессию и конкуренцию за пищу.

Следует отметить, что, как все эволюционные новообразования мозга являются нестабильными структурами. Крайние поведенческие следствия количественной изменчивости лобных областей проявляются в патологических формах поведения. С одной стороны, при больших размерах лобной области материнский инстинкт трансформируется в бессмысленную назойливую заботу и контроль за поведением детей. При этом возраст потомков не имеет никакого значения, а 30-40-летний отпрыск рассматривается в качестве малолетнего объекта инстинктивного и агрессивного материнского внимания. С другой стороны, индивидуальная изменчивость лобных областей может приводить и к прямо противоположному результату. При небольших размерах центральной области лобной доли материнский инстинкт может быть выражен слабо или отсутствовать. В этом случае наблюдается игнорирование потомков, нежелание их обслуживать и воспитывать. Как правило, отсутствие выраженной заботы о потомстве сочетается с асоциальным поведением и широкой немотивированной агрессией. Для таких самок в репродуктивный период характерны гиперсексуальность и склонность к конфликтным ситуациям. Эти варианты поведения самок встречаются намного реже, чем чрезмерная материнская забота о потомстве, что подтверждает успешность искусственного отбора, направленного на увеличение размеров лобных

областей мозга. Для понимания путей эволюции лобных долей не менее интересно сочетание отказа от заботы о потомстве с выраженной ассоциальностью. Вполне понятно, что если в неокортике конкурентной женщины нет морфологического субстрата для реализации инстинктивной заботы о потомстве, то мало-мальски социализированного поведения ждать от неё тоже не приходится.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

А мужчинам эти же лобные доли достались бесплатно от женщин в процессе генетического взаимодействия. И они в свою очередь стали использовать сей бесплатный подарок в своих целях — для изобретения колеса, двигателей, ракет и т.п.:



Фото: Спенсер Туник — <http://webdiscover.ru/v/121843>

«Парадокс и вечная несправедливость состоят в том, что женщины стали эволюционным источником интенсивного развития лобных областей, но ими не воспользовались. Столь важное приобретение имело выраженный половой деморфизм и досталось мужской части человечества в качестве «женского подарка». Из-за постоянного генетического обмена у мужчин лобные области неизбежно появились, но они не рожали детей и не воспитывали их десятки лет. Возник значительный по размерам отдел мозга, который не мог быть инстинктивно использован по прямому назначению, в результате чего самцы стали применять ресурс лобных долей не по назначению. Возник избыток невостребованного неврологического субстрата, который стал основой для ассоциативного мышления.»

Следовательно, мужские преимущества творческого мышления являются «женским подарком». Репродуктивный деморфизм стал источником неравноценного использования новообразованных лобных долей мозга: у женщин он направлен на выращивание детёнышей, а у мужчин — на что угодно. Именно эта свобода тормозных лобных областей у мужской части населения стала стратегическим субстратом для дальнейшего прогресса человечества.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

Благодаря же бесконечно разнообразной композиции по соотношению ролей лимбии и неокортекса, а также разнообразию структур внутри самого неокортекса, палитра людских поведенческих моделей столь богата и неповторима.

Есть ювелирные различия. Например, для того, чтобы состояться музыкантам необходимо редкое сочетание одновременного развития нескольких полей и подполей мозга, отвечающих за разные способности. Помимо хорошей памяти и тонкого музыкального слуха, необходимо иметь хорошо развитые области мозга, отвечающие за тонкую моторику пальцев и рук, за артистические и коммуникативные навыки и т.д. И в силу многообразия условий, вероятность выпадения такой комбинации очень мала. Поэтому часто бывают люди, которые прекрасно читают с нотного листа и обладают идеальным слухом, но не имеют развитых центров, отвечающих за тонкую моторику и, соответственно, не могут виртуозно исполнить; и — наоборот. В добавок к этому необходимо совпадение внешних условий: финансовых — для приобретения инструмента, социально-исторических — чтобы общество ценило музыку и т.п. **Поэтому в концептуально зрелом обществе, понимающем столь малую выборку таких совпадений, всегда доступны социальные и профессиональные лифты**, если, конечно, они не хотят слушать пародию на музыку в исполнении имитирующих музыкантов или того хуже — слушать музыку только через магнитофон. По тем же причинам столь редко встречаются сочетания музыканта и композитора в одном лице — слишком высоко количество условий и очень маловероятны такие совпадения:

«Для гениального мозга нужна полная цепочка как сенсорных, так и моторных центров, необходимых для осуществления выдающихся функций. Так, у талантливого скрипача должны быть отлично развиты два десятка слуховых и столько же моторных центров управления руками. Если хоть одно звено в цепочке будет небольшим, то талант не состоится. Для гения придётся добавить к этому набору десяток ассоциативных полей, которые обеспечат понимание и рассудочный анализ всего содеянного.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

Но есть различия более грубые, связанные с преобладанием роли лимбии или неокортекса в поведении человека. Другими словами, что больше участвует в поведении и принятии решений — инстинкты или разум? Соответственно, гармоничное их сочетание в человеке, с уместным использованием доли каждого из них в целесообразности контекста, — столь же редкое явление, как и в случае с музыкантами:

«Самые приблизительные расчёты показывают, что отношение лимбической системы к коре может изменяться у отдельных людей в 10-15 раз. Это означает, что баланс между рассудочным и инстинктивно-гормональным поведением очень индивидуален. Человек с небольшой корой и огромной лимбической системой будет чаще вести себя как эгоистичный, асоциальный и сексуально озабоченный бабуин, уверенно считая это нормой поведения. Обладатель огромного неокортекса и, как следствие, относительно небольшой лимбической системы будет чрезмерно рассудочен и рационален, что также сочтёт общечеловеческим стандартом поведения. Вполне понятно, что ни при каких социальных условиях два столь разных представителя человечества договориться не смогут. Любой компромисс между ними будет только передышкой перед бесконечным биологическим конфликтом. Обоих сторонников крайних вариантов социального поведения винить совершенно не в чем. Они одинаково хороши и правы, так как их логика, пристрастия и личные интересы являются неосознаваемым следствием индивидуальной организации головного мозга.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

И это совсем не означает, что из-за этого многообразия сочетаний кто-то хуже, а кто-то лучше. Такое поведение предопределено архитектурой, композицией структур мозга. Если доминируют инстинкты, то человеку потребуется прилагать усилия над собой для социализации в обществе. И в каждом конкретном случае по-разному: кому-то эти усилия могут потребоваться только на первых этапах, а у кого-то мозг по причине своей архитектоники будет всячески сопротивляться любым принуждениям и упорно противостоять любым манипуляциям.



Далее пойдут непопулярные темы и содержание, которые всячески избегают социологи и публичные политики в особенности. Но без их освещения дальше невозможно будет разобраться в *матричных ландшафтах*.

Природа всегда развивается и экспериментирует, ищет наиболее гармоничные и сбалансированные формы и модели жизненного существования, порой прибегая для этого к крайностям. Крайние формы и сочетания неизбежны в лаборатории жизни, с их помощью она быстрее и эффективнее нащупывает и находит искомые решения, более целесообразно отвечающие условиям внешней и внутренней среды. И процессы в человеческом обществе здесь не исключение. Предельные хвосты кривой нормального распределения или утилизируются, если угрожают обществу и его стабильности, или, наоборот, — сохраняются и оберегаются, если приносят пользу и развитие.

Соответствующий подход происходит и в человеческом обществе в отношении различных композиций структур мозга, определяющих в свою очередь различия в поведенческих моделях. Неугодные по комбинации мозговые структуры утилизируются посредством виселиц, тюрем, санкций и т.д.; подходящие и полезные комбинации оберегаются и развиваются — экономическим комфортом, неприкованным социальным статусом, регалиями и т.п. И в разное историческое время представители одной и той же комбинации мозговых структур могут быть сначала — оберегаемы обществом, а потом им же подвергнуты утилизации.

Вот наглядный пример. Общеизвестно, что те относительно тепличные социальные условия, которые сейчас стабильно установились на мировой арене за последние 50 лет (смотрите роль ядерного оружия в главе 5 «Ландшафт вооружений»), были далеко не всегда. Дожить всем до этих условий сквозь бесконечную череду военных конфликтов и сражений помогли люди, обладающие бесстрашием, смелостью, агрессией, коих было немало. А теперь в мирное время общество, не всегда умея направить их освободившуюся энергию в нужное русло, избавляется от большей части таких людей, помещая их в тюрьмы или канализуя другими изощрёнными способами.

Представителей же комбинаций мозговых структур с изобретательским началом общество (в особенности, общество европейское) раньше сжигало пла-менем инквизиций, усмиряло гильотинами и четвертованием. А сейчас, когда инновационным духом экономики они вдруг стали востребованы, ввиду их острого дефицита, Европа вынуждена импортировать их из других государств, прежде бережно сохранивших у себя богатство и разнообразие представителей своего общества.

Такой отбор по композициям мозговых структур — церебральный сортинг — происходил, происходит и будет происходить всегда. И оттого какой концепцией отбора руководствовались разные цивилизации, зависит их развитие, а порой даже и судьба. Европейская цивилизация, всегда рьяно и нещадно прореживая «неугодных», отсеяло себе в итоге послушное, конформистское и лояльное общество. Получившееся западно-европейское общество (представители современного Евросоюза и США-Канады) удобно в управлении, покладисто, но бесплодно на действительное изобретение и творчество. Зато плодовито на разного рода извращения — гомосексуализм, БДСМ-субкультуру и прочие отклонения. Выборка разнообразия настолько низка, что им (западному сообществу) для особых задач приходится импортировать мозги из другой цивилизации.

Вопрос: почему по результатам освоения американского континента так отличается судьба его коренных народов — на участке, занятом Испанией и Португалией (Бразилия, Венесуэла), коренное население было метисовано; на французском (Канада) — бережно сохранено, а на вотчине Великобритании (США) — полностью вырезано, или согнано в резервный котлован бесплатной рабочей силы (Мексика)?

Выкристаллизованные исполнительность и послушность на уровне представителей целой цивилизации Запада как раз и обеспечивают ту чистоту и порядок, которыми так соблазняются туристы. Они же (представители западной цивилизации) являются залогом успешности различных социальных структур и образований — иерархичных коллективов корпораций, безупречности обслуживающего персонала, и — **внимание! — опрятных, успешных городов и малоэтажных посёлков.**

Да-да, здесь мы наконец подошли к самому главному и важному — к зерну *Матрицы ландшафта*, к зерну и первопричине происходящих процессов как в обществе в целом, так и с малоэтажными посёлками в частности. Сразу стоит предупредить читателей — информация и выводы будут несколько неожиданными, но по ходу дальнейшего прочтения из-за этого не стоит спешить с умозаключениями. Продолжим планомерно разворачивать *Матрицу ландшафта*.

А какова же подобная картина в русской цивилизации? А здесь многое обстоит совсем по-другому. Из-за чего западной цивилизацией она воспринимается как другая реальность — непонятная и непредсказуемая: «...у **России и США есть идеологические, фундаментальные противоречия**, особенно по вопросу применения силы, которые **Вы не можете решить ни при каких личных встречах**. Потому что, на мой взгляд, они вообще лежат в национальной идее Соединённых Штатов...» — из вопроса В. Путину во время его интервью телеканалу Russia Today, 11 июня 2013 г.

В русской цивилизации сохранено наибольшее разнообразие благодаря её концепции в отношении комбинаций мозговых структур. Это объясняет богатство, контрастность, противоречивость, а также напряжённость её социальной среды. Представители непохожих, неугодных, непримиримых поведенческих моделей не вырезались, как это происходило в западной цивилизации, а сохранялись благо-

даря её бескрайним просторам. Большая площадь территории обеспечивала возможность бесконфликтного проживания даже представителей самых противоположных взглядов. По этой причине всегда был обеспечен постепенный процесс контактного взаимодействия, позволяющий аккуратно выявить его возможность или невозможность. Сложившаяся концепция русской цивилизации поэтому сохранила различные этносы, а вместе с ними и богатство комбинаций мозговых структур.

И поэтому, когда нужны специалисты для различных отраслей и сфер деятельности, их всегда можно найти и выловить в многообразном социальном океане, а затем обучить и подготовить. Так же это разнообразие порождает большую изобретательность, находку и смекалку у населения. В одних случаях «наверху» эти качества принято приветствовать, когда это касается изобретений, научных разработок, спасения людей в экстремальных и опасных ситуациях, побед в военных сражениях над противником вследствие изобретательной непредсказуемости для врага. Но власть всегда беспомощна негодует, когда эта смекалка касается ухода от налогов, изворотливости от законов и прочей находчивости в обходе правил и ограничений юридического ландшафта. Поэтому законы у нас в той же мере сложны, в какой и неисполнимы. Если налог, то обязательно один для всех — 13%, чтобы пресечь на корню любые уловки и изворотливость, в поисках его снижения. Это в целом объясняет сложность, запутанность и громоздкость юридического ландшафта страны (смотрите главу 4 «Юридический ландшафт»), являющийся вечной головной болью законотворцев из-за невозможности прописать единые для всех условия, предсказуемые в их эффективности. Смекалистый народ всегда находит лазейки, закуточки и схемы их обхода, что приводит к необходимости постоянного латания законодательства поправками, изменениями, чтобы устраниить течь и пробоины.

Хронический схематоз (инфицированность вирусом обходных схем и махинаций) юридического ландшафта России усугубляется также законотворческим зудом лоббистов, продвигающих интересы различных кланов и корпораций, — эти юридические шумы лишь ещё больше запутывают мутное болото правил и порядков:

«Ведь чего греха таить, чтобы понять, что написано в некоторых законах и подзаконных актах, нужно перевести для нормального человека всё, что там написано, с юридического на бытовой русский язык. Причём перевод этот должен осуществляться высококлассными специалистами, иначе там вообще разобраться невозможно.» — отрывок из вступительной речи Путина В.В на совместном заседании Госсовета и Совета по нацпроектам и демографической политике, 21 апреля 2014 г. —
<http://www.kremlin.ru/events/president/news/20839>

И население, видя этот плачевный беспорядок в бесконечной горе законов, нашло для себя простое и оптимальное решение — ни для кого ведь не секрет, что жизнь у нас протекает на автопилоте понятий. Или вы думаете, что народ руководствуется во всём бесчисленными и противоречивыми статьями и пунктами закона, добросовестно заученными наизусть? Нет, все живут по совести, по чуйке, по понятиям, а к законам обращаются в особо сложных ситуациях, и чаще всего — по факту, когда что-то непоправимое уже произошло. **Теперь существование «понятийной конституции» нашло у читателей своё обоснование?**

И если даже у государственных мужей от неразберихи в законах голова идёт кругом, то что уже тогда говорить про остальное население. Люди прекрасно видят — как в действительности устроены законы и порядки, как работает система в целом. Видят и потому полноценно не вступают в эту игру без правил — «вы там наверху живёте по своим правилам, а мы здесь внизу — по своим». А как можно

было ожидать другого? Когда все же видят, как в едином правовом поле «сильные и обеспеченные» за воровство миллиардов получают условные сроки, а бесправных за мелкую кражу, совершённую от безысходности, чтобы прокормить себя и детей, награждают реальным сроком по всей строгости закона. Здесь полезно снова вспомнить рельеф экономического ландшафта, чтобы очевиднее понять контраст и качественную разницу в условиях жизни и вытекающую из неё логику поведения и поступков — сыйтый голодного никогда не уразумеет. Тесный между собойчик наверху и море выживающих внизу — слишком напряжённая и опасная социальная конструкция. Прошло всего 100 лет, а её уже снова воссоздали заново. Зачем, спрашивается?...

«Бывшего замминистра культуры Пирумова освободили в зале суда — суд приговорил к полутора годам колонии бывшего замминистра культуры Григория Пирумова и освободил в зале суда в связи с отбытием срока. Чиновника обвиняли в хищении более чем 164 млн руб. при реставрации архитектурных памятников.

Кроме Пирумова на скамье подсудимых находились еще семь человек из числа бывших подчиненных замминистра и руководителей компаний — подрядчиков Минкультуры. Четверо фигурантов дела (включая бывшего директора управления имуществом Минкультуры Бориса Мазо), которые до приговора оставались под арестом, получили реальные сроки до полутора лет и были освобождены в зале суда. Еще трое обвиняемых получили условные сроки.

Арест, наложенный на деньги и имущество чиновников и бизнесменов, судья Галина Таланина распорядилась снять.

Судья рассмотрела дело в особом порядке — без исследования доказательств, поскольку все участники преступной группы признали вину. В деле шесть эпизодов мошенничества в особо крупном размере (ч. 4 ст. 159 УК). Судебный процесс занял три дня.» —

<http://www.rbc.ru/society/09/10/2017/59c35ec69a794736c1ccf1ab>

«В Амурской области вынесен приговор в отношении местного жителя за кражу почти 7,9 млн рублей из банкомата. Установлено, что обвиняемый, являясь сотрудником отдела инкассации одного из банков и обладая информацией о загрузках денежными средствами банкоматов и кодах охранно-пожарной сигнализации и сейфовой двери, решил похитить из банкомата денежные средства.

Обвиняемый получил четыре года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Кроме того, суд взыскал с него в пользу банка причиненный ущерб в сумме 7 млн 889,3 тыс. рублей.» —

<http://www.banki.ru/news/lenta/?id=9409461>

«Голодающую ивановскую бабушку осудили за кражу кетчупа и тушеники: По информации издания, женщина в конце прошлого года украла у соседа продукты на общую сумму в 630 рублей: кетчуп, сахар, две банки тушеники, упаковку макарон, печенье и чай. По словам пенсионерки, на отчаянный поступок она решилась из-за голода, так как из пенсии в размере 7300 рублей половину вынуждена отдавать по кредиту за холодильник и еще часть средств уходит на оплату коммунальных платежей. В итоге на питание у жительницы Ивановской области остается чуть больше 1000 рублей.

«Прошу вас, не сажайте меня, я вообще не знаю, что со мной творится», — обратилась пенсионерка к судье. При этом сосед, у которого женщина украла продукты, претензий к пенсионерке не имел.» —

<https://svpressa.ru/society/news/166547/>



«Председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, председатель общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России» Валерий Рязанский заявил, что кража остаётся кражей вне зависимости от обстоятельств: — Саму пенсию (7300 руб.) никто не поправит — это результат предыдущей трудовой деятельности. Может, этот человек ещё в силах работать, может, порекомендовать устроиться на какую-то работу, которая позволяла бы материально что-то дополнять в семью. Что касается причин, по которым она вынуждена была заниматься этим делом, — наверное, да, низкая пенсия. Хотя есть люди, которые даже в этой ситуации не опускаются до воровства. В конце концов, попросят, — пояснил свою позицию сенатор.» — <https://www.opentown.org/news/144316>

«Многие льготы, они, по сути дела, были формальными. По крайней мере, за счёт инфляции стали таковыми. Ну мы приняли решение, — как минимум, в два раза увеличить все выплаты льготникам, увеличили пенсии. Вообще, льготы малообеспеченным семьям и пенсионерам — самая насущная вещь в силу того, что они первыми пострадали в экономический кризис. У них больше всего упали доходы. Если у вас в семье трое-четверо детей, — естественно, что работающие мама и папа не могут перекрыть те инфляционные издержки, которые есть. Удар прежде по ним наносится. То же самое пенсионеры — они вообще зависят от государственной пенсии: если она не индексируется на уровне инфляции, значит у них падают доходы.» — Мэр Москвы Сергей Собянин в интервью телеканалу «Москва 24» — <https://www.m24.ru/videos/видео/30102017/158451>

Как закономерный итог данной социальной конструкции — люди, не видя смысла и возможностей к изменению ситуации, отворачиваются от происходящего в государстве и погружаются в узкосемейные интересы и повышение личного достатка — все ловчат и изворачиваются, кругом социальный ворох и копошня. И людей здесь можно понять: им нужно в агрессивных экономических условиях зарабатывать деньги, растить детей, ставить их на ноги; и уже наученные горьким опытом, они больше не верят в социальные сказки и политические обещания. К тому же, объективно, есть процессы государственного масштаба, которые люди никогда не смогут решить, даже если для этого соберутся все вместе на общий социальный консилиум — есть процессы, которые под силу решить только с уровня государственного управления, в силу обладания последним необходимых для этого полномочий и ресурсов.

Здесь ниже мы сейчас приведём очень важную цитату (ответ на вопрос журналиста) реально практикующего социолога, число которых сейчас очень немного-численно. Она также про эту копошню. Эти слова, простые на первый взгляд, имеют очень глубокий смысл; желательно перечитать их несколько раз, чтобы полноценно вникнуть в их суть. Таких мыслей никогда не услышать от теоретизирующих социологов, далёких от понимания реальной жизни:

«С. Талова: Здесь на форуме присутствует, наверное, самая прогрессивная, самая активная и неравнодушная часть россиян. Наши гости, мы возвращаемся домой, возвращаемся к своим знакомым, к людям, которые нас окружают, и, к сожалению, видим, что тех, кто не верит, тех, кто не готов проявлять активность, а скорее предпочитает пассивную жизнь, увы, к сожалению, намного больше.

В. Путин: Вы знаете, это же нормальное явление, здесь нет ничего особенного, подавляющее большинство людей живет спокойно, в обычном режиме своей собственной жизнью и действительно не проявляет такой активности, которую мы называем гражданской активностью, от этого они хуже не становятся. Это подавляющее большинство наших граждан.» — Форум Общероссийского народного фронта «Форум действий. Регионы» при ОНФ, 25 апреля 2016 г. — <http://kremlin.ru/events/president/news/51786>

Ну как вам вырисовывающаяся картина происходящего?

Важное замечание: только не нужно впадать в отчаяние. Последующее изложение развеет уныние. Конечно, некоторые выводы будут неутешительные, но их будет совсем немного; но будут и практические решения — простые и действенные.

Следующие две главы (глава 12 «Инстинкт в шкафу» и глава 13 «Социальный ландшафт») будут ещё более суровыми и менее педагогичными. Речь пойдёт о сермяжной правде, неминуемо присутствующей в нашей жизни. Эта глава вместе с двумя последующими изначально были единой главой под названием «Ландшафт мозга» или «Ландшафт по комбинациям мозговых структур». Но из-за высокой концентрации и большого объёма она была поделена таким образом, чтобы не вызвать сумятицу при прочтении.



Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 12. Инстинкт в шкафу

К сожалению, знание о манипуляции никак от неё не спасает.

Гусев Д.Г, Матвейчев О.А., книга «Уши машут ослом»

Расстройство в людях происходит от незнания человеческой природы, которая в ближайшие 1000 лет меняться не собирается.

Из лекции Владимира Тарасова

- А Вы это читали?
- А Вы это прожили?

- Нет.

- Лучше бы прожили — полезнее было бы.

Лежака, головуподнимака, перевертака, ползака, вставака, ходяка, побегака, повторяка, изучака, имитака, выпендряка, влюбляка, размножака, трудяка, суетяка, уставака, сожеляка, ... лежака.

Диалектика обывателя

Это глава, из-за которой в первую очередь книга будет с возрастным ограничением, притом с максимальным ограничением — **33+**. С нашей точки зрения существующий диапазон возрастных ограничений недостаточен (*Федеральный закон РФ от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»*). Есть информация, содержание которой губительно и воздействие которой может привести к непредсказуемым последствиям не только в 16, в 18, но и в 21 год. Мы считаем, что более-менее полноценное формирование человека происходит примерно на рубеже 33 лет, всё что до этого — **инкубационный период**, для которого ещё характерны различные всплески, сбои, обострения, затуманивание: эмоциональные, нравственные, мировоззренческие и т.д., мешающие адекватно воспринимать действительность. Есть также информация, которая может надломить человека и в более зрелом возрасте, но эти темы уже выходит за рамки этой книги.

Речь в этой главе пойдёт о подвале человеческих взаимоотношений, о реквизите, который редко оказывается на сцене, о рояле в кустах человеческой психологии. Это можно не замечать, этим можно пренебрегать, от этого можно надменно отмахиваться, но это есть, оно имеет свою механику и эффективно используется в умелых руках режиссёров социального театра. Особо восприимчивым людям с ранимой психикой, приверженным нравственности и морали, почерпнутым только из детских сказок и мультфильмов, советуем пропустить эту и последующую главу и продолжить дальнейшее чтение книги с главы 14 «Выводы и решения». Конечно же, полнота восприятия содержания книги при этом частично пострадает, но этим можно пренебречь ради сохранения душевного равновесия и стабильности эмоционального состояния.



Нам изначально и самим не хотелось писать эту главу и затрагивать эту тему. А до этого также самим же не хотелось изучать эту информацию, а тем более мириться с ней. Но теперь мы понимаем, что без этого невозможно понять истинную причину процессов, происходящих в том числе и в градостроительной сфере — в создании городов и малоэтажных посёлков, и во внутренней жизни, которая в них в последующем происходит. Но, как бы это не было хорошо или плохо, это есть, оно сквозит изо всех щелей цивилизации и общества, в частности. А при современном развитии, прикрывать это далее кленовым листом, наоборот — опасно. И уж если мы вызвались написать книгу о *Матрице ландшафта*, то при избегании неприятных тем, книга может получиться о матрице иллюзий. Суть *Матрицы ландшафта* можно донести только при голограмическом, всестороннем рассмотрении, иначе пробелы и пустоты не позволят сложить единого и цельного объёма.



Фото: Александро Маестре Гаестеази.

Вообще, невежество в нашем мире становится всё более дорогим и опасным удовольствием, порой даже смертельно опасным. И ошибки в таких фундаментальных и затратных мероприятиях, как создание городов и посёлков, чаще всего, — необратимы и чреваты большими последствиями: **«даже ошибку врача порой можно исправить, ошибку градостроителя — никогда».**

Повествование будем вести плавно, по возможности без рывков и резких поворотов, чтобы не было интоксикации от информации. Начнём с первопричины —

особенностей функционирования мозга. Вернее, с противоречий в его работе. Инстинкт и рассудок располагаются соответственно в лимбической системе и в неокортексе. И всё бы ничего, пока мы не узнаём, что лимбическая система в несколько раз энергетически менее затратная и по предсказуемости работает более устойчиво и надёжно, чем неокортекс. Что это значит? Мозг занимает 1/50 часть от всего организма человека. Но потребляет непомерно много при столь малом размере — от 10% до 25% всей энергии организма. То есть из всей пищи, что вы употребили, мозг может съедать аж целую четверть. Поэтому организм, да и мозг в том числе, будут всячески стремиться снизить энергетические потери, также как это делается во всей природе — стремление к энергетическому балансу и снижению затрат ресурсов. И мозг всячески стремиться снизить собственный расход энергии с 25% до 10%. Снижение в 1,5 раза — это очень ощутимый результат.

В обычном расслабленном состоянии мозг может расходовать 8-9%. Это минимальный порог, т.к. всё равно нужно следить за регуляцией минимального количества процессов в организме и минимального набора мыслей и автоматизмов поведения. Не зря множество исследований подтверждает, что большую часть действий в течении дня мы совершаем на автопилоте — при помощи автоматизмов поведения и рефлексов.

Но за счёт чего это происходит, с помощью какого механизма это удаётся сделать? Логика организма очень простая — он стремится большую часть в управлении переложить на автоматизмы поведения (на лимбическую систему), а затратный на энергию неокортекс подключать лишь изредка, в случае крайней необходимости, в качестве некого турборежима. И после решения возникшей задачи мозг снова уводит неокортекс в режим сна (гибернации) для сохранения энергии. Мозг тоже ратует за экологию...

Понимаете, чем это пахнет? Выходит, что рассудочное поведение — роскошь для организма. И мозг здесь не в чем упрекнуть: у него 100% алиби — он как часть природы и результат её эволюции — биологически прав. Он за всю свою многомиллионную историю прекрасно усвоил ценность энергии, ценность пищи. И те последние несколько десятилетий нашего всеобщего продуктового изобилия (всего лишь вспышка по историческим меркам) — ему не указ. Он к этому периоду относится весьма скептически, воспринимая его больше как провокацию, нежели как условия среды.



Более того, мозг внутри себя пропагандирует преимущество работы на основе лимбической системы, выделяя для такого поощрения эндорфины — внутренние наркотики. Тем самым организму через эмоциональные стимулы ещё более усложняется перевод мозга в затратный режим. И поэтому при любых попытках перевести мозг из энергосберегающего режима в более расточительный, а тем более, в турборежим, это всегда сопровождается внутренним дискомфортом, неприятными ощущениями, головными болями, приступами лени и прочими защитными механизмами. А вспомните тот жор, который просыпается при активном чтении книги, а особенно при выполнении домашних заданий (ДЗ) или заучивании лекций. Организм в такой ситуации, как говорится, даже на ходу пытается пополнить энергию:

«Таким образом, поведение человека является заложником двух морфофункциональных начал: лимбической системы и коры большого мозга. На эту двойственность мышления накладывается проблема нестабильности энергетического баланса. Лимит энергетических расходов (речь про гематоэнцефалический барьер на основе глиальных клеток) усиливает позиции лимбической инстинктивно-гормональной системы и снижает роль ассоциативного мышления. По этой причине реализация любых форм научения или творчества сопряжена с преодолением внутренних противоречий. Большой мозг обходится довольно дорого, но высокие энергетические расходы вполне оправданы, поскольку он позволяет справляться со сложными задачами, не имеющими готовых инстинктивных решений.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

«В состоянии вечного покоя находится мозг у большей части населения нашей планеты. Необходимо, чтобы хватало пищи, были достигнуты репродуктивный результат и условная стабильность социального статуса. Иначе говоря, мозг пассивен, если воспроизведение себе подобных (или имитация этого

процесса) хорошо налажено, а уровень доминантности не вызывает беспокойства. Обычно достаточно убеждённости, что есть ещё хуже тебя или что все вокруг не столь уникальные.

В результате такой энергетической стабилизации на нижнем уровне мозг достигает состояния полного биологического счастья. Оно закрепляется внутренней стимуляцией при помощи эндорфинов и других метаболитов, очень похожих по действию на наркотики. Последствия такого «счастья» нетрудно предсказать, хотя в зависимости от обстоятельств они могут индивидуализироваться. Как правило, любители инстинктивно-гормонального образа жизни успешно обходятся без особых интеллектуальных усилий. Постоянное пребывание в эндорфиновом раю снижает метаболизм мозга и постепенно приводит к нирване — масштабному развитию склеротических явлений в сосудах головного мозга. Для обладателей такого мозга это не очень заметно, поскольку вместе со снижением интеллектуального потенциала повышается уровень самооценки. Обычно параллельно развивается склонность к простым инстинктивно-гормональным удовольствиям биологического происхождения, которые характерны для большинства приматов.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

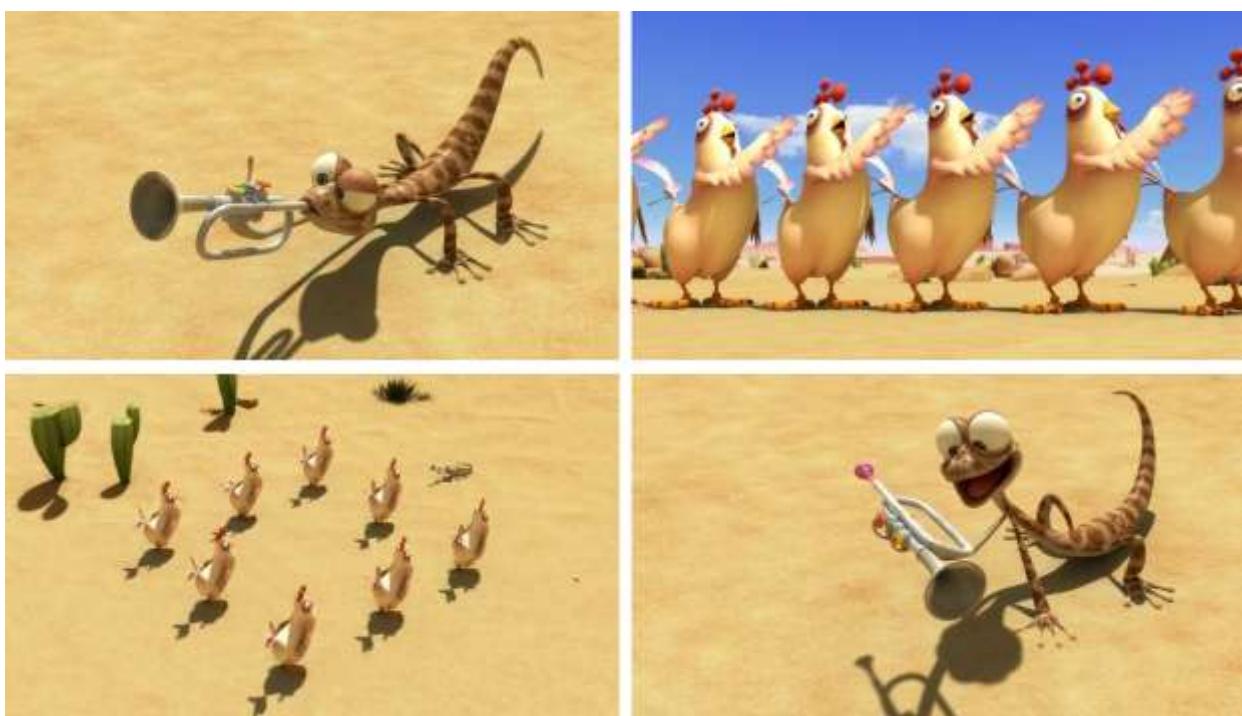
Таким образом получается, что приоритет для инстинктивных форм поведения предопределён у человека анатомически. В этом несложно убедиться, достаточно выйти на улицу и посмотреть — чем живут люди и для чего. Драйверами для подавляющего большинства являются производные от примитивной триады «еда-разножение-доминантность» — секс, порнография, чревоугодие, компьютерные игры, развлечения, выпендривание (доминирование) друг перед другом посредством тачек, тёлок, шмоток, украшений, айфонов, дворцов, самолётов, яхт. Если кто-то ещё до сих считает это предвзятым подходом с нашей стороны, то посмотрите результаты исследований, объективно проведённых командой Яндекса, а также из других источников. Интернет-статистика поисковых запросов — вещь объективная и упрямая. Разве для кого-то ещё является новостью, что основой интернет-контента являются — секс, деньги и компьютерные игры? Посмотрите, какую ментальную карту получила команда Яндекса в результате своего исследования: https://yandex.ru/company/researches/2014/ya_women_men



Это всегда было известно представителям власти и большой политики. Они прекрасно это знают и умело используют в своих интересах. Или закон «хлеба и зрелиц» всего лишь вчера появился?

Постулаты здесь простые: если хочешь устойчивого управления обществом на длительную перспективу, всегда надавливай на главные болевые точки толпы — еда, размножение, и доминантность.

Более подробно: половые инстинкты, инстинкт страха, зависимость от пищи и развлечений — самый надёжный поводырь для больших масс, которые ради достижения желаемого готовы беспрекословно исполнять приказы, словно заворожённые. Прекрасной иллюстрацией этого явления может послужить эпизод из мультфильма «Оазис Оскара», где в одной из серий (сезон 1, серия 9 — «Заклинатель куриц») ящерица Оскар, случайно обнаружив зависимость у птиц от звуков трубы, усердно дудела в неё на разный лад, повелевая курицами в ущерб их собственным интересам (они покорно приносили свои яйца к ногам ящерицы). Но курицы опомнились, как только ящерица лишилась своей волшебной флейты — <https://youtu.be/VDfv-Um68S8>



И здесь мы сейчас подходим к основополагающему принципу, которым всегда руководствуются *управляющие* большими социальными структурами: стабильное управление большим количеством людей невозможно на основе рассудочных позывов, потому что статистически на это откликнется меньшинство, т.к. проявления работы неокортекса редки и непостоянны; **стабильное управление большими массами возможно только на основе их инстинктивной базы**.



Хорошим наглядным примером для тех, кто ещё до сих пор сомневается в неустойчивости функционирования социальных масс, будет ситуация в Новом Орлеане, произошедшая после наводнения в Мексиканском заливе: мародёрство, изнасилования, убийства, война банд... В течении одного дня Новый Орлеан превратился в чистилище, продолжавшееся 4 дня.



«Беспредел, творящийся в затопленном и разграбленном Новом Орлеане, начали пресекать радикальными средствами. Трем сотням солдат, недавно

вернувшимся из Ирака, разрешили расстреливать мародеров и преступников на месте. Военные, вооруженные автоматическими винтовками, уже прибыли в бандитский Орлеан.

Доктора и медсестры вынуждены защищать больницы от набегов преступников, рыщущих в поисках наркотиков. «Они влезали прямо в окна, требуя отдать телевизоры, мебель, всё, - рассказал пациент центра Рональда Макдоналда Джозеф Винн. – Я просил их быть милосерднее, но они ответили: «Милосердия здесь больше не существует». *Автобусы, которые доставляют медикаменты и воду в лечебные учреждения, разоряют прямо в пути.* Владелец частного санатория Пэгги Хоффман собирается вооружить своих сотрудников и научить их стрелять.

Рассказы тех, кто пережил эти четыре дня ужаса, повергают в шок. Это страшные рассказы. Это было не просто насилие более сильных и лучше организованных над более слабыми и беззащитными. Это были физические и психологические пытки, маниакальные претензии, правила, установленные главарями бандитских группировок. Четыре дня без закона, превратившиеся в апофеоз жестокости. Очень быстро боссы превратились в хозяев этого театра страданий. Сотни испуганных семей, престарелые люди, привыкшие к размеренной и простой жизни, студентки, продавщицы магазинов, невесты, юноши и девушки, мамы и папы прожили эти четыре дня и четыре ночи с бандитами и головорезами.

«Не было никаких правил, – говорит 45-летний Ник, рыбак, неоднократно защищавший свою 14-летнюю дочь. – Это было как в тюрьме. Хуже, чем в тюрьме. Командовали самые сильные. Продавалось все: наркотики, оружие, еда, драгоценности, часы, даже лекарства". Более организованные уходили ночью, пользуясь темнотой, за добычей. Затем они возвращались в «Супердоум», и начиналась торговля. Постоянно происходили стычки. «Мы были закрыты, блокированы в этом ад, – вспоминает Ник. – Даже если ты желал уйти, это было невозможно. Убежище, спасшее нас от урагана, превратилось в смертельную ловушку»

Но самым настоящим кошмаром стал душ. *Душевых кабин было 30, они расположены на цокольном этаже большого стадиона NBA. Они стали местом нападений и изнасилований.* Это похоже на фантастические истории, но в рапортах местной полиции излагаются страшные факты. К примеру, 37-летняя Африка Брумфилд, очевидно темнокожая, – как и подавляющее большинство тех, кто оказался лицом к лицу с ураганом, – отбросив стыд, рассказала следующее. *«Идти в душ одной было невозможно, – поведала она полиции, а затем и журналистам. – Тот, кто решался направиться туда в одиночку, рисковал быть изнасилованным или убитым».* И вот люди, уставшие от непрекращающегося насилия, обрели смелость и восстали, сами свершив правосудие. Насильник был выявлен, схвачен, его линчевали.

Изнасилований было много. Чаще всего жертвами были женщины, но имеются свидетельства о нападениях на мужчин и детей. И не только в душе. Очень часто на глазах у всех. Запереть на три дня на стадионе 23 тысячи человек – все равно что курить в пороховом погребе.

В отличие от Нью-Йорка 2001 года, где власти с первых минут катастрофы делали все возможное, их луизианские коллеги, похоже, несколько дней находились в состоянии полного шока. Многие части Национальной гвардии, которым по должности полагалось взять ситуацию под контроль, находились в Ираке. Седьмой день работы по ликвидации последствий катастрофы принес сообщения о том, что среди занятых в работах спасателей, полицейских и пожарников начались самоубийства. Некоторые из них психически не выдерживают того, что им приходится видеть в зоне стихийного бедствия. Трудно представить, что должен увидеть на работе крепкий мужик-профессиона-

нал, чтобы покончить с собой. Но газеты пестрят впечатлениями очевидцев, проведших несколько дней в городском стадионе без воды и пищи, где изнасилования и убийства стали рядовым явлением.

«Кэтрин» в очередной раз наглядно подтвердила тезис о легкой уязвимости современной "хай-тек"-цивилизации. А также то, что вся цивилизованность современного человека легко исчезает под воздействием серьезных испытаний. Но так же ясно и другое. Общество, где одной из основных опор законопослушания является полицейская дубинка, за считанные часы скатывается до уровня звериной стаи — если дубинку уносит ураганом. Или если она уплывает по воде». —

<http://hellishamerica.ru/neworlean.html>

Чтобы развеять возможные контраргументы, что такое могло произойти только в неблагополучном в социально-экономическом отношении Новом Орлеане, мы приведём ещё один подобной пример. Пример, который произошёл в самом центре цивилизованной Европы. И в этот раз ситуация развернулась всего за пару часов:

«Итальянский круизный лайнер Costa Concordia в ночь на 14 января 2012 г. налетел на скалы у острова Джильо, примерно на полпути между Генуей и Римом. Судно получило пробоину и стало быстро тонуть. На момент катастрофы на борту находилось 3216 пассажиров из 62 стран и 1023 члена команды. В числе пассажиров были 108 россиян, 45 граждан Украины, 7 граждан Молдовы, 3 — Казахстана и 3 — Беларуси. Операция по спасению людей была организована из рук вон плохо. Вместо немедленного начала эвакуации пассажиров капитан лайнера молчал 15 минут, а потом объявил пассажирам, что у судна всего лишь небольшие проблемы с генератором. И только почти через час после аварии, когда судно накренилось на 30 градусов, прозвучал сигнал аварийной тревоги. Посадка людей в шлюпки сопровождалась паникой и давкой. Лишь близость берега позволила избежать огромного количества жертв.

Члены экипажа корабля первыми бросились по узким коридорам к спасательным ботам, рассталкивая локтями даже маленьких детей. Максим и Олеся Беньковские, в свою очередь, говорят, что особенно их удивило, что вопреки существующим этическим нормам, одним из первых тонущее судно покинул капитан корабля. «Когда люди побежали к спасательным шлюпкам, он уже сидел в одной из них», — отмечают супруги.

В эти часы было сжато всё — подлость, тупость, трусость, непоказное геройство пассажиров и моряков, которые вытаскивали на своих плечах из кают к шлюпкам инвалидов и женщин, потерявших сознание. Но было и полное равнодушие, отрешенность большей части команды, которая просто не знала, что делать. Эвакуацию надо было начинать значительно раньше. Часть шлюпок уже была занята людьми, но толпа все прибывала. По палубе бегали женщины с детьми, но их в шлюпки не брали — кричали, что нет мест.

Однако, по словам многих пассажиров, некоторые из экипажа мало того, что сами предавались панике, но и мешали пассажирам эвакуироваться. Так, группа филиппинских стюардов первой заняла места в одной из шлюпок и ногами отпихивала пытающихся пройти пассажиров. Спасательные жилеты на лайнере были двух цветов — салатовые для экипажа и оранжевые для пассажиров. Последние давали некоторое преимущество при посадке в шлюпки. Многие из обслуживающего персонала «Коста Конкордии» воспользовались этим, надевали жилеты, предназначенные для пассажиров, и покидали тонущее судно.

Когда корабль лёг на борт, сверху спустили лестницу, и началась «страшная толчая». «За эту одну лестницу боролись человек, наверное, сто пятьдесят-двести, оставшихся внизу, которых не распределели по шлюпкам.

Но там это было нормальным явлением. Пассажиры сравнивают произошедшее с историей «Титаника» и называют момент бедствия «адом» и «страшным сном». «Был ужасный толчок, который заставил нас вспомнить «Титаник», — приводит газета «Corriere della Sera» слова пассажира.

Куда резче критикует действия экипажа француженка Иса贝尔 Мужин: «**Мучительнее всего было видеть шлюпки, которые спасали членов экипажа, а не пассажиров, среди которых было много детей. Я пытались сказать членам команды, что беременна, но никто не обратил на это внимание**».

«Я много лет проработал в морской организации, в тресте «Крымморгидрострой», на судах которого какая-никакая, но морская дисциплина. Произошедшая трагедия в очередной раз показала, что человек в принципе слаб. То, что не было тысячных жертв, — это чудо! Наша хостесса, которая курировала русскоговорящих пассажиров, впала в шоковое состояние и уже не вышла из него...

Пассажирка злополучного лайнера Александра Алексейчик вспоминает, что **родители, спасая своих малышей, буквально забрасывали их в отплывающие боты**. При этом, число погибших, по мнению спасшейся, явно преуменьшено: на самом деле их, по оценке девушки, не меньше 200. «**Там была мясорубка, люди падали за борт, их засасывало и разрубало лопастями**», — говорит Александра Алексейчик.

«**Можете себе представить, что мы пережили в ту ночь. Паника, давка, вокруг тебя огромные стокилограммовые люди, которые, как и ты, хотят спастись, несутся к шлюпкам, а у тебя на руках — маленькая дочка. И ты не знаешь, то ли нас сейчас задавят, то ли придётся плыть в ледяной воде**», — вспоминает пассажир Андрей Голота, который путешествовал по Средиземноморью с женой Анной и годовалой дочкой Настей.

На берегу была такая же суматоха и безалаберность — никто никем не руководил, никто ничего не говорил. **Это был просто массовый психоз, люди не владели информацией, не было старшего, человека, который мог бы всё организовать и успокоить людей**. А многие были раздеть, некоторые босиком. Персонал оказался в такой же ситуации, ими также никто не руководил, не было старших офицеров.

Жертвами катастрофы стали 32 человека. Поиск тел продолжался долго — останки самого последнего пропавшего были обнаружены лишь в ноябре 2013 года. Там было обнаружено 4 тела, в том числе тело 6-летней девочки. 22 марта на дне вблизи корабля было обнаружено ещё 5 тел. Большинство погибших было найдено в затопленной части судна. Вода настигала людей на лестницах, в коридорах, ресторанах, салонах и даже каютах.» — <http://ocean-media.su/kosta-konkordiya-kak-eto-bylo/>

<http://anvictory.org/blog/2012/01/18/krushenie-lajnera-costa-concordia-i-geroizm-russkogo-cheloveka/>

https://ru.wikipedia.org/wiki/Крушение_«Коста_Конкордии»

<http://portsukraine.com/node/2495>



«Среди людей немало особей, которые удерживаются от реализации инстинктивно-гормональных алгоритмов поведения только под угрозой биологической изоляции. **Если такая опасность снижается, то неизбежно начинаются естественно-биологический грабёж, мародёрство и репродуктивное насилие.** Такая победа лимбической системы над корой большого мозга свойственна людям, живущим как в цивилизованных, так и в очень отсталых странах. Причины подобного поведения кроются не в экономических условиях существования, а в индивидуальных особенностях организации мозга.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

А разве город не является большой социальной структурой? Про мегаполис мы уже и не спрашиваем. Вот вам и действительные основы градостроительства. Для процветания любого города, в нём в первую очередь обязательно должно быть построено много развлекательных заведений — бары, рестораны, ночные клубы, громадные стадионы, аттракционы, кинотеатры, бутики и магазины. Сейчас апофеозом этого являются громадные торговые центры — моллы, в которых этого всего в избытке. В Древнем Риме связка была та же — Колизей и термы Карракалы (надеемся, все понимают, что в термах посетители не только баню принимали). Теперь вам стало понятно почему так много средств вкладывают в строительство спортивных стадионов и многотысячных трибун? Политикам нужна стабильность народных масс.

Вот примеры для сравнения. 20 млрд. руб. на благоустройство дворов по всей стране и 83,5 млрд. руб. только на одни «Лужники»:

«83,5 млрд руб. на «Лужники» — реконструкция олимпийского комплекса «Лужники» к чемпионату мира по футболу обойдется в 83,5 млрд руб., и больше половины Москва ждет от частных инвесторов. Этих денег все равно не хватит, полагают эксперты» —

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/586891/835-mld-rub-na-luzhniki#ixzz2nAFJAMQB>

«Правительство России утвердило правила предоставления субсидий регионам для благоустройства городской среды. Об этом на совещании с вице-премьерами сообщил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев. Он отметил,

что на эти цели в 2017 г. выделяется 20 млрд руб., «но это только старт работы». Дмитрий Медведев подчеркнул, что **благоустройство придомовых территорий в плане социальной значимости является не менее важным, чем строительство детских садов или школ, «потому что это и есть среда обитания людей, которые каждый день приходят во двор.»** — <http://www.vestifinance.ru/articles/81266>



Конечно, читатель понимает, что такого не найти в учебниках по социологии или по градостроительству. Это непопулярная информация, не афишируемая открыто среди большой аудитории. Но оставим пока процессы в больших социальных структурах, мы разберём их более внимательно в следующей главе под названием «Социальный ландшафт».

Вернёмся снова к противоречиям, происходящим в наших головах.

Итак. Инстинкт — это моторчик, который молотит всплеску без остановки. Моторчик экономичный, не требующий затрат большого количества энергии, вследствие чего он так заманчив и выгоден организму, который часто так и поступает — отдавая преимущество инстинкту (лимбической системе) при принятии решений. Алгоритм инстинкта, сформированный на протяжении многих миллионов лет эволюции, в своей работе редко давал сбои и приносит наилучшие результаты. Так было вплоть до последнего времени:

«Противоположностью кортиковальному «надо» является лимбическое «хочу». В немотивированном хотении собран видовой опыт репродуктивной успешности, пищевой эффективности и личного доминирования. Достаточно немного адаптировать к конкретным условиям проверенные временем формы поведения, и результат будет гарантирован. В отличие от навыков коры, набор инстинктивно-гормональных форм поведения всегда поддерживается биохимическими механизмами поощрения мозга. При реализации лимбической модели поведения — «хочу» — складывается очень привлекательная для

мозга ситуация. С одной стороны, думать ни о чём не нужно, а руководство к действию возникает интуитивно, в зависимости от ситуации. С другой стороны, вместо обусловленного социальными правилами дискомфорта нарастает эндорфиновое блаженство, которое увеличивается при полном подчинении лимбической системе. Более того, небольшая по размерам лимбическая система потребляет ресурсов несравненно меньше, чем огромная кора больших полушарий. Это резко снижает энергетические стандарты организма на содержание мозга. Мозг просто пользуется большим набором врождённых программ поведения, которые лишь немного корректируются в конкретных условиях. Прожигание жизни превращается в эндорфиновое наслаждение, а снижение энергетических затрат становится веским вкладом в победу лимбической системы над любой социальной или интеллектуальной деятельностью.» — Савельев С.В., книга "Нищета мозга".

В социальном кotle наибольший успех всегда достигали особи наиболее агрессивные, алчные, жадные, хитрые, изворотливые, мораль которых не была отягощена нравственностью и прочими этическими «недугами». Это ни хорошо и ни плохо, это так и есть. По крайней мере, так было вплоть до последних 30-40 лет. Наиболее храбрых, честных, смелых выкашивали войнами, виселицами, инквизициями и прочими инструментами социального отбора. А те, кто обманывал, предавал, трусил — выживали и оставляли своё потомство для будущих поколений: «Сильные да смелые головы сложили в поле, в бою. Мало кто остался в светлой памяти, в трезвом уме да с твёрдой рукой в строю» — В. Цой, из песни «Кукушка».

«Вполне понятно, что во время конфликтов в первую очередь погибают обладатели наиболее консервативных и абиологичных социальных инстинктов, основанных на религиозных убеждениях или на таких странных для природы приматов понятиях, как долг, честь и верность отечеству.»

«во время военных конфликтов чаще всего сохраняются не блестящие и храбрые солдаты и офицеры, а трусоватые, подловатые и пронырливые мерзавчики, которые оставляют многочисленное потомство от засучавших представительниц другого пола.» — Савельев С.В., книга «Церебральный сортинг».

Этот процесс в разных регионах, конечно же, происходил с разной интенсивностью. Если вспомнить содержание главы «Эргономика границ», то с помощью неё можно увидеть, что, вследствие большей скученности и благоприятного тёплого климата, активнее всего эти процессы происходили в культурах средиземноморского треугольника. Про снобизм, презрительную надменность, алчность и двуличие англичан и обитателей британских выселок (США) не слышал ещё, наверно, только самый ленивый. Остальные страны Евросоюза тоже не сильно отстали в этом. А про «тонкое дело Востока» даже лишний раз не нужно упоминать:

«Господин президент, Вы находитесь сейчас в регионе, где никому, никогда и ни в чём нельзя доверять» — приветственное напутствие бывшего премьер-министра Израиля Ариэля Шарона во время визита Путина В.В. в Израиль.

«Самый важный урок, который мы выучили, но полагаю, что мы знаем его давно, это то, что Запад нечестен. Западные страны неискренни. Они проводят политику далёкую от принципов, от международного права и ООН. На Запад нельзя полагаться при решении любой проблемы. Чем лучше у тебя друзья, тем быстрее и с наименьшими потерями достигается решение. Поэтому каждому государственному деятелю нужно уметь выбирать дружеские государства, которые будут с ним в период кризиса» — президент Сирии Bashar Asad — <https://russian.rt.com/article/156905>

«В это время по инициативе американской стороны мы вступили в контакт с ней, и нам было сказано: «Мы вас очень просим не допустить применения Януковичем вооружённых сил, а мы обещаем сделать всё для того, чтобы оппозиция освободила площади и административные здания». Мы сказали: «Хорошее предложение! Будем работать». Как вы знаете, президент Янукович не применил вооружённых сил. Но на следующий день после наших договоренностей с американской администрацией — **на следующий день!** — произошёл государственный переворот. Такое поведение даже для физических лиц, мне кажется недопустимо. Хотя бы после этого сказали: «Вы знаете, ситуация вышла из-под контроля. Мы делаем всё, чтобы вернуть ситуацию в нормальное конституционное русло». Но они просто начали врать, что Янукович бежал, хотя он никуда не убегал, и поддерживать тех, кто совершил переворот. Разве можно доверять таким партнёрам?» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«О.Стоун: Вы знаете, американские индейцы заключили соглашения с правительством США и были первыми, кого оно предало. Так что вы не первые.

В.Путин: Нам бы не хотелось быть последними. (Смеётся.)» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».



Фото: кадры из фильма «Крёстный отец 2», режиссёр Фрэнсис Коппола, 1974 г.

Для сегодняшнего времени кульминацией социального вивария является мегаполис. Здесь искусственно созданы комфортные условия для агрессивного отбора — выживают только акулы боёв без правил. Про эту разницу менталитетов, с которой обычно сталкиваются жители деревень при попадании в город, полно легенд, фильмов, книг и прочих произведений человеческой мысли. Одному из участников нашего коллектива посчастливилось однажды оказаться на несколько дней в Москве в 1998-ом году:

«Поразил тогда контраст в уровне жизни столицы по сравнению с регионами. Той роскоши, богатства, сытости никогда до этого не видел. И остро помню ту разницу, когда включил телевизор в Москве и увидел тех же министров и чиновников, красноречиво радеющих на камеру за благосостояние народа. Осознание, что в этот раз они вещают не откуда-то там издалека, а

отсюда, совсем рядом, многое меняет в восприятии. В тот момент наяву осознаёшь, то лицемерие, лживость и двуличие зачитываемых по бумажке речей, после озвучивания которых избранники народа садятся в свои дорогие автомобили, растворяются в столичной неге, а потом разъезжаются по своим особнякам и дворцам».

==

«Я помню, когда приехал в Москву из Петербурга, я был потрясён и удивлён тем, как много жуликов здесь собралось. Причём, их поведение было для меня настолько удивительным, что я никак не мог к этому долго время привыкнуть. У этих людей не было вообще никаких ограничений — ни в чём.» — воспоминание Путина В.В., фрагмент из к/ф «Интервью с Путиным», часть 4, режиссёр Оливер Стоун.

Конечно же, всё это упаковывается под социально приемлемые маски и кошки, но подноготная происходящего — инстинктивная, скотская — мало чем отличима от дикого мира. Если кратко привести приметы жителя современного мегаполиса, получится следующий портрет — **воспитан, вежлив и особо опасен**. А лучшей исповедью современного урбаниста (хомо мегаполиенс), сквозь которую прорывается буйство троицы инстинктов «ням-ням, трах-трах, цап-хап», будет следующая цитата:

«— Послушай, послушай меня, ты видишь этот город, я должен был быть там, а не здесь среди вонючих собак, мусора, и прошлогодних газет, летающих из стороны в сторону. Довольно с меня. Меня всё достало. Всё достало. Я хочу убраться отсюда. Хочу... большой... сэндвич, и холодное мексиканское пиво, хочу бабу за десять тысяч баксов за ночь. Хочу выстиранную рубашку, как в отеле «Империал» в Токио.» — из к/ф «Джонни Мнемоник».



Многомиллионная инерция и апгрейд обеспечили в своё время лимбической системе, и инстинктам сверхнадёжность и высокую отказоустойчивость. Отказоустойчивость инстинктов настолько высока, что порой очень сложно нарушить режим их работы. К примеру, дыхательный рефлекс исправно работает даже во сне, и выбить его из режима, отключить удаётся разве только что передозировкой наркотиками или другими экстремальными методами. Или инстинкт продолжения рода, благодаря которому каждый из нас появился на свет: его не удаётся заглушить никаким воспитанием, бизнес-карьерами, псевдо-гуманистическим идеалами.

Но инстинкты тоже дают сбои. И в последнее время полагаться на инстинкты становится всё более опасно. Посмотрите внимательно на этих птичек. Что с ними произошло? Их пищевой инстинкт впервые за миллионы лет встретился с неизвестным, чуждым их рациону мусором. Инстинкт не смог распознать опасность, что в итоге и привело к их скорой гибели.



Вы уверены, что среди людей нет тех, кто уже совершил или совершает подобные ошибки? И многие ли из нас отличаются от этой дикой птицы разборчивостью в пище? Инстинкт, конечно, удобное решение при выборе своего главного пилота при управления — менее затратный и более дешёвый. Но инстинкты также щё слепы, прямолинейны и нечувствительны к новому.

«Наша среда обитания меняется настолько быстро, что организм не успевает под неё подстроиться: большинство из нас ведет сидячий образ жизни в чересчур натопленных помещениях, но несмотря на это наш аппетит достаточно силен, чтобы мы поглощали всё, что предложит нам пищевая промышленность. Несколько недавних исследований подтвердили, что наш древний инстинкт самосохранения по-прежнему побуждает нас съедать все, что нам подают, независимо от того, испытываем ли мы чувство голода или нет. В результате, чем больше пищи оказывается в нашем распоряжении, тем больше мы едим. Иными словами, «суперпорции» и предложения типа «купи два по цене одного» апеллируют к тем участкам нашего мозга, которые не изменились с тех пор, когда мы жили на заснеженных равнинах и охотились на мамонтов.» — Кэролин Стил, книга «Голодный город».

Изначально, съедобность продуктов человек определял на основе инстинктивных программ — по видимым признакам спелости: по цвету, по запаху, по вкусу. И на тот момент этого было вполне достаточно. Сейчас же съедобность определяется по цене — если дешёвый и доступный по карману, значит съедобный, значит полезный. А то чем начинён дешёвый продукт, на основе чего выращен — сейчас человек определить не в состоянии. И такое милое неведение всех устраивает — довольны и мозг, и желудок, и бизнес.

Вот личное наблюдение от директора производства молочных продуктов: «Недавно наблюдала в магазине такую картину: старушка, выбирая сметану, берет с полки самую дешевую - не глядя ни на состав, ни на объем упаковки. Не выдержала, посоветовала ей сметану другой марки: всего-то на несколько рублей дороже, зато качественная. Бабуля на секунду задумалась, покрутила упаковку в руках и взяла в итоге ту, что дешевле. Цена - вот что определяет сегодня предпочтения подавляющего большинства покупателей.» — <https://rg.ru/2017/08/09/reg-urfo/vypuskat-organicheskie-produkty.html>

А вот более сложный пример сбоя сразу нескольких инстинктивных программ. Многие, наверно, ещё помнят пожар в пермском ночном клубе «Хромая лошадь» (5 декабря 2009 г.), унёсший тогда жизни большей части посетителей (156 из 300 человек) в первые же минуты после своего начала. В результате пожара 109 детей стали сиротами (потеряли одного (единственного) или обоих родителей). По сообщениям людей, знаявших это заведение, там собиралась элита города — это был некий штаб представителей бизнеса, публичных персон, приближённых к власти и т.д. Инстинкт доминирования у посетителей клуба был удовлетворён статусом заведения: количество собравшихся (более 300 вместо максимально допустимых 50) произвели положительное действие на стадный инстинкт и т.д. Инстинкты выдали положительный вердикт. Но никто из них так и не смог распознать угрозы для себя в тот вечер. Особенно от того смертоносного «шумоизоляционного» материала, покрывавшего весь потолок заведения, — пенопласт, который при горении сразу приводит к «смерти второго вдоха». И даже многие из тех, кто успели тогда выбежать наружу, скончались потом в течении первых дней от отравления. — https://ru.wikipedia.org/wiki/Пожар_в_клубе_«Хромая_лошадь»





Инстинкты не умеют распознавать новые для себя опасности, они не знают большую часть угроз современного мира, потому что они до этого с ними никогда не сталкивались и навыка защиты от них не выработалось. Инстинктам неведомы химические формулы новых материалов, современные информационные технологии, новые скорости передвижения — и люди поэтому часто оказываются безоружны перед современными опасностями. И ведь посетители в этом клубе были все взрослые, сознательные, далеко не инфантильные подростки, а распознать угрозу всё равно не смогли, пусть даже на рассудочном уровне (неокортекс). Все 300 человек невозмутимо созерцали, как с потолка валит дым, и продолжали праздновать — целых 3,5 минуты прошло после возгорания перед объявлением о начале эвакуации. — https://youtu.be/wx_gdqYchGQ

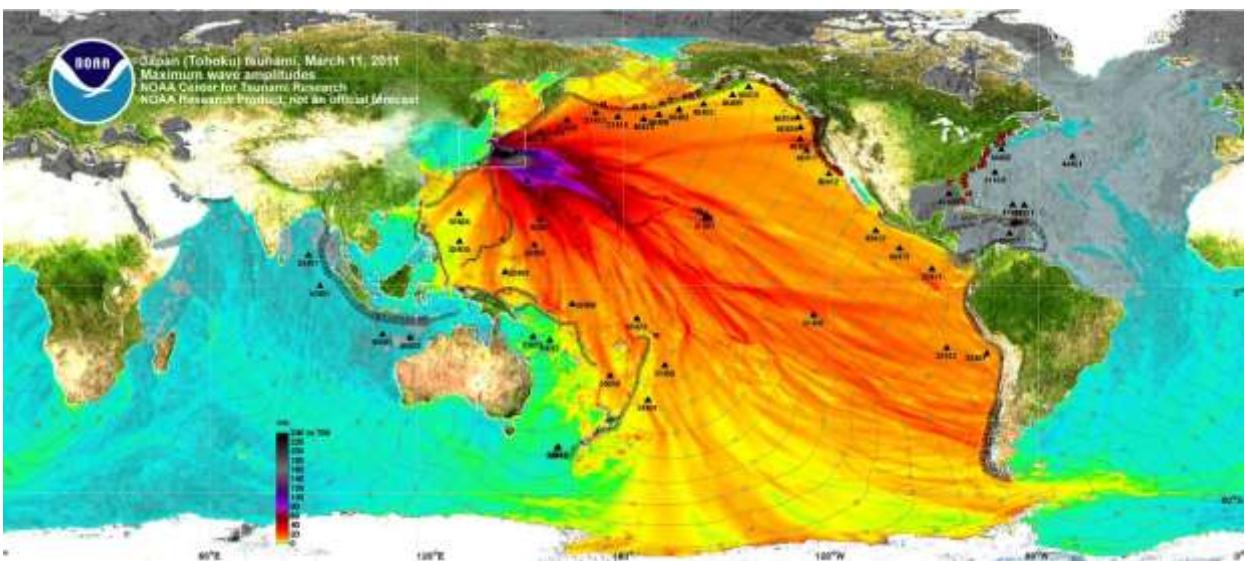
Кстати, для справки: тот стирол, вещество от которого погибали люди при втором-третьем вдохе, содержится в жевательных резинках. И пагубное действие на центральную нервную систему он оказывает такое же как на посетителей «Хромой лошади», только в меньших масштабах. «Зато как вкусно!» — говорит инстинкт через вкусовые рецепторы. — <https://www.centrmed.com/ru/news/detail.php?ID=7414>

Здесь необходимо пару слов сказать про особенность работы защитных систем организма, в том числе и иммунитета. Для людей характерно сначала обжечься, а потом остерегаться — по тому же принципу работает и система защиты организма. Но угрозы современности часто смертельны уже при первом случае. А защитный навык посмертно не вырабатывается. Смерть наступает при первом же контакте, как в случае с продуктами горения пенопласта. **Той беззаботности и того временного аванса при использовании метода проб и ошибок уже больше нет — метод ползучего эмпиризма больше не работает.** Надеяться в наше время на авось — это уже смертельно опасное занятие. С нашей инерцией в поведении и в управлеченческой культуре технологии и орудия, которыми обладает современный человек, могут быть чреваты для нас большими катастрофами.



Фото: коллаж из ежедневной повестки РБК — <http://www.rbc.ru/>

С использованием ядерной технологии нам пока ещё дают задел по времени — авария на атомной станции в Фукусиме была шестой из подобных аварий на АЭС по всему миру. И та произошла лишь из-за самонадеянности ответственных лиц, которые для экономии заложили не однопроцентную обеспеченность (1%) от угроз цунами и наводнений (т.е. чтобы сооружение было рассчитано на защиту от ЧС такой силы, которое может случиться 1 раз в 100 лет), а трёхпроцентную обеспеченность (3,3%, т.е. сооружение было рассчитано на защиту от ЧС такой силы, которое может случиться 1 раз в 30 лет). Их руководство в итоге нарушило кодекс самураев, и покусилось на прибыль.



Инстинкты также не знают — что такое 10 этаж? А в особенности инстинкт познания нового и чувство любопытства маленьких детей не знакомы с высотой как явлением многоэтажного строительства. Результаты вы все знаете — множество случаев выпадения детей из окон происходят сейчас постоянно. Им в их возрасте невдомёк, что москитная сетка только от насекомых, и что она не приспособлена для защиты от падения. Шума и разговоров вокруг этого сейчас много — обе-

щают запретить существующие конструкции москитных сеток, принудить устанавливать их более безопасные модификации, а дети так до сих пор и продолжают гибнуть. **А у вас разве не москитная сетка стоит сейчас на окнах?**



Примеров неадекватности реакций инстинктов в современном мире уже достаточно. И для того, чтобы продолжить повествование, необходимо забежать вперед, чтобы вытащить с последних страниц вывод, который сейчас очень необходим для увязывания содержания. — **в результате качественного отличия условий современного мира от всего предшествующего времени, кардинально сменились требования к людям при социальном отборе.** Если раньше выборка людей преимущественно происходила с предпочтением ведомых инстинктивными программами, то сейчас время их отсеивает, и оставляет только гармонично сочетающихся в себе рассудочную деятельность и инстинктивные программы, способных к управлению своими инстинктами адекватно обстановке. То есть происходит некий социальный катарсис, происходящий по причине смены эталонных частот социального и биологического времени (когда несколько технологий сейчас сменяются за период жизни одного поколения).

Если кто мало знаком с космической сферой, то такие же требования предъявляются и при отборе космонавтов. Помимо отбора по физическим параметрам к ним предъявляются большие требования к их психологическому портрету. Космо-

навт должен одновременно сочетать в себе способность к подчинению и выполнению приказов начальника, а также обладать качествами лидера и быть способным в экстренной ситуации (потеря связи с ЦУП или гибель командира) взять управление на себя и самому начать осуществлять командование. Это сложно совместимые качества, и встречаются они очень редко. Но такие требования чётко объяснимы той экстремальной средой, в которую они попадают будучи на орбите, и на которую всё больше и больше становятся похожи условия нашей земной жизни.

Ещё важное предупреждение: далее в этой главе пойдёт преимущественно мужской разговор. Представительницы прекрасного пола, решившие продолжить чтение, должны хорошо помнить — **мы вас предупреждали!** Тем, для кого даже предыдущий материал в этой главе уже был токсичным для их сознания, тоже советуем прекратить чтение этой главы и перейти к главе 14 «**Выводы и решения**», потому что последующий материал здесь будет ещё более тошнотворным.

Итак, продолжим. В предыдущих абзацах мы убедились в двойственности нашего мышления — где жадность борется с совестью, а по-другому, — инстинктивные позывы состязаются с рассудком. До этого также видели, что в силу анатомической предопределённости структур головного мозга, кому-то эту двойственность усмирить в себе удаётся легче, кому-то сложнее; у кого-то это усмирение предопределено происходит в пользу инстинктивных программ, у кого-то — в пользу рассудочных:

«Вменяемый человек из собственного опыта знает, что обдумывание любого вопроса неизбежно приводит к нескольким решениям. Всегда существует необходимость выбора между альтернативными вариантами поступков, которые различаются по последствиям. Как правило, в повседневной жизни сущность выбора сводится к поиску компромисса между желанием совершать одни действия и необходимостью осуществлять совершенно другие.

Самые сильные, но скрытые человеческие желания и цели происходят из нашего далёкого обезьяньего прошлого. Они являются продуктом инстинктивно-гормональной мотивации поведения и направлены на решение простых биологических задач. При этом не имеет значения форма, которую приобретают эти желания. **Их реальное содержание может быть скрыто за самыми благородными и честными поступками или сильно отсрочено по времени.** Тем не менее главными мотивами человеческого существования продолжают оставаться поиски пищи (денег), самки (размножение или его однополая имитация) и доминантность (максимальный иерархический статус в существующей популяции).

Универсальный набор желаний инстинктивен и характерен для всего искушённого человечества. **При этом искренняя целеустремлённость к золотому роллс-ройсу и дворцу на французской Ривьере, по сути дела, особенно не отличается от тайного духовного подвига или рискованного покорения космоса.** В обоих случаях тщательно скрытым мотивом является инстинктивная доминантность, одинаково привлекательная как в сочетании с публичной демонстрацией, так и в форме тайного осознания собственной исключительности. Эгоистичный и самовлюблённый мозг в обоих случаях получит заслуженный набор внутренних наркотиков и ощущение биологического торжества над окружающими.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

В предыдущей главе мы выяснили, что различия по комбинациям мозговых структур перекрывают этнические и расовые. А если следовать этому пути, но только пойти от обратного — от принципиальных различий работы мозга, то на

планете существует всего три «народа» — мужчины, женщины и дети до 11 лет. Об этой разнице сейчас и поговорим.

Дети в 12 лет понимают всё то, что понимают взрослые, т.к. в этом момент начинается период полового созревания и соответственно автоматически они распределяются в лагерь мужчин и женщин. Все, кто ранее 12 лет, бесполые в ролевом смысле — или просто дети.

Знаем, какую это сейчас вызовет волну негодование либерально настроенной общественности. Но таков этот мир: все люди разные, а различия между мужчиной и женщиной ещё пуще, и более того предопределены их разным функциональным предназначением, заложенным в нас природой. А природа — тётка без предрассудков. Нас порой удивляет та показная предвзятость, по которой, к примеру, квадрат в музее мы называем «чёрным», но когда тот же цвет связан с людьми — мы называем его **афро-африканским**.



Итак, про различия мужчины и женщины. Они функционально настолько различаются — по целям в отношении друг друга, интересам, по методам и приёмам, что перекрывают по контрасту различия между существующими народами с их культурными традициями, обрядами, орнаментами и прочей атрибутикой.

Для чего мы это делаем? Это будет своеобразный ликбез в гендерной психологии, который поможет предвидеть, разглядеть, предотвратить последствия тех подземных течений в межполовой геологии, от невежественного незнания которых порой разрушаются семьи, судьбы, дети лишаются детства и полноценных условий для своего становления. Эти процессы заложены в нашем биосе (лимбике), продуцируются и запускаются в определённые этапы полового возраста. При их восприятии через обычную нравственность они очень циничные и дикие, но это не лишает их жизнеспособности. А вот незнание их всегда бьёт жестоко и неожиданно, в первую очередь, по семьям и детям, в частности.

В предыдущей главе было упоминание про постоянный поиск природой наиболее совершенных сочетаний и комбинаций. В мире животных и у людей это происходит примерно одинаково: на мужском геноме, как на полигоне, отрабатываются и проверяются различные вариации, а накопление лучших результатов происходит в геноме женском. Это касается и физических параметров организма, и его мыслительных способностей. Вспоминаются сейчас слова преподавателя из института, у которого обучался один из участников нашего коллектива. Тот преподаватель некоторое время работал кинологом и поделился теми своими наблюдениями:

«Когда ко мне привозили новую партию щенят (10 сук и 10 кабелей), то на основе предыдущего своего опыта всегда можно было уже с уверенностью ожидать такой результат. Обычно 9 из 10 сук, а бывало, что и 10 из 10, одинаково

ровно и успешно поддаются «воспитанию», хоть и без особых отличий, но зато все стабильно. А из кабелей только 1-2, максимум 3, из 10 были способны хорошо усвоить дрессировку: кто-то был слишком агрессивный, у кого-то задние ноги коротки, кто-то медлительный, кто-то туповат и т.д. Но зато у тех кабелей, что осваивали программу, были самые лучшие, яркие и отличительные результаты».

Конечно, это сравнение преподаватель спроектировал потом на своих студентов, в том числе на слушавших в тот момент его рассказ: что и в его преподавательской деятельности в стенах института, точно такие же результаты обучения. Но тогда все восприняли это в шутку и пропустили мимо ушей. Но потом примерно то же самое часто приходилось слышать от кадровиков, военачальников, людей, управляющих большими социальными группами, и не раз убеждаться в этом самим на основе наших наблюдений.

«Вообще-то женский ум он не слабее и не сильнее, он просто другой. Если посмотреть по общей выборке, то вертикальные колебания интеллекта у мужчин значительно сильнее, чем у женщин. Наукой показано, да и невооруженным взглядом заметно, что среди мужчин чаще встречаются как гении, так и полные олигофrenы. А вот у женской популяции ум ровней. Ну не тянет женщин на научные открытия и подвиги, другая у них направленность.» — В. Басун, книга «Человек как товар и покупатель на сексуально-брачном рынке» (кстати, советуем прочитать эту действительно полезную для понимания социальных сценариев книгу — <http://www.otnochenia.ru/literatura/basun/>).

«Как и общие интеллектуальные способности, творческие распределяются в человеческой популяции очень неравномерно. Наряду с исключительно одаренными людьми встречаются исключительно примитивные, неразвитые умы. Мужчин больше, чем женщин, среди тех и других.» — Д.А.Жуков, книга «Стой, кто ведёт? Биология поведения человека и других зверей».

«На мужчинах эволюция отрабатывает варианты, мужчина эволюционно экспериментален. Женщины стабильны для деторождения. Вариабельность мужчин выше, чем вариабельность женщин. И разброс качества у мужчин тоже выше, чем разброс качества у женщин» — Морозов С.Б., книга «Секс и ранг».

Но у людей в отличие от животных выборка ещё больше сужается. Так как помимо нашего общего с животным миром, мы ещё также живём большими социальными группами — социальные животные. И в этих условиях, помимо прекрасного здоровья и физической силы, важны также, а порой даже более значимы, социальные навыки — интеллект, дипломатичность, умение предвидеть и стратегическое мышление. Иначе, есть все шансы быть съеденными более хитрыми и проворными противниками. Поэтому в человеческом социуме нередко, что представители охраны массивнее охраняемой ими персоны (руководителя, президента), когда, как среди горилл или орангутанов, вожаку достаточно превосходить только внешними признаками.

«...сила только тогда идёт в пользу тужащемуся, когда в придачу к ней есть ум. Любые политические и военные акции проводятся силой и пушечным мясом сильного большинства в интересах умного меньшинства.» — В. Басун, книга «Человек как товар и покупатель...».

Ситуация выбора также усложняется гораздо более долгим сроком заботы о потомстве, что заставляет ещё более тщательнее подходить к выбору партнёра, т.к. он выбирается на более длительное время. Это объясняет выбор стратегии полового поведения и социальных контактов. В биологии такая стратегия, ориентированная на длительное установление отношений с предпочтением знакомой особи, называется **K-стратегия**. Противоположная ей **r-стратегия**, где общение с

незнакомой особью предпочтительнее и осуществляется на короткий срок, она характерна для насекомых, птиц, рыб, ежей и т.д., чьё потомство через непродолжительное время после рождения сразу готово к взрослой жизни.

И когда мы сложим вместе даже хотя бы эти три условия — биологическую выборку 2-3 из 10, гармоничный баланс между физическими данными и интеллектом, долгий срок взросления потомства — этого уже будет достаточно, чтобы найти объяснение тем парадоксам, которые отличают половое поведение людей от всего животного мира.

Парадоксы:

1). Среди всего животного мира только у людей самки краше самцов (наряжаются и красятся, чтобы выделиться на фоне конкуренток), в природе же чаще всего самцы краше самок оперением и прочими штуками;

2). Только у людей, включая приматов, самки готовы к оплодотворению в течении круглого года. У животных нет менструации, у них стадии (называемые эструс), когда самки готовы к оплодотворению, занимают короткий промежуток в течении года. В стадии покоя (диэструс) половые органы самок диких животных просто не готовы к оплодотворению даже на механическом уровне.

3). Только у людей самки **сами** занимаются поиском и выбором самцов (хоть внешне это и подаётся, как происходящее наоборот), тонко выдавая потенциальным претендентам задания и проверки для выявления лучшего.

Тщательность и специфика такого подхода при выборе партнёра, которую мы далее рассмотрим подробнее, может быть объяснена списком возможных последствий полового акта (не оформленного предварительно в социально приемлемые рамки — брак и пр.) для женщины и мужчины:

Для женщины:

- возможная беременность;
- семь месяцев плохого самочувствия;
- полтора года потери «товарного вида»;
- возможные необратимые изменения в фигуре и социальном статусе;
- возможная потеря работы и квалификации;
- ребёнок на следующие 20-50 лет, о котором надо заботиться.

Для мужчины:

- 15 минут радости.

Уже даже этого может быть вполне достаточно для понимания поведения и женского отношения к сексу и сопутствующим удовольствиям. Теперь понятно: почему женщины менее восторженно и более ответственно относятся к половым актам? Для них это больше инструмент, **укрепляющий связь**, инструмент внутрисемейной политики, а порой и шантажа. Более медленной скоростью возбудимости их сама природа защитила от неблагоприятных случайностей.

«*Укрощение экрана, или по-другому, дракона, — первое испытание для охотника. Но для начала нужно ещё добратся до этих драконов.*

— Теперь выбери себе своего дракона. Ты почувствуешь его. Если и он выберет тебя, действуй быстро — у тебя одна попытка, Джейк.

— А как понять, что он меня выбрал?

— Он захочет тебя убить!

...

— *Делай связь! Первый полёт укрепит связь, ждать нельзя...*» — отрывок из к/ф «Аватар».



Подсказка для тех, «кто в танке» или «первый раз замужем»: **«укрощение дракона» — это укрощение инстинкта женщины**; «он захочет тебя убить» — женские испытания и проверки партнёра (крайняя форма может проявляться в действительной жестокости или даже убийстве (и эмоциональном убийстве в том числе) отвергнутых, но особо упорных (так называемый эффект Юдифи, но здесь в книге он не будет рассматриваться)); **«первый полёт укрепит связь»** — рождение первого ребёнка. И даже про **«одну попытку»** сказано точно, но об этом чуть позже...

* * *

Здесь мы прервём течение главы и сделаем уточняющую врезку для пояснения. Материал в главе подаётся для многих новый, подаётся очень концентрированно. И чтобы не сложилось преждевременного вывода, что мы ратуем за провозглашение анархии инстинктов и общей распущенности, делаем это уточнение. Эти стороны нашей внутренней природы рассматриваются так открыто, потому что они есть, хоть и протекают в подземных (скрытых) пластах.

И как это вообще связано с градостроительством и малоэтажным строительством? — подумают некоторые. А самым прямым образом.

Города и малоэтажные посёлки — это ведь не просто пустые макеты в натуральную величину, создающиеся на потеху строителей и архитекторов. В этих жилых пространствах потом будут жить реальные, конкретные люди, а главное — семьи. Эти люди не будут завезены откуда-то из человеческих питомников или из космоса словно рассада. Это будем именно мы с вами — население любого города или посёлка будет в итоге составлено из нас с вами, из тех людей, которые окружают нас сейчас. Но мы довольно внимательно наблюдая за процессами, происходящими в населённых пунктах, стали прослеживать явления и тенденции, грозящие самой идее малоэтажных посёлков. Сперва высажем вывод, а потом приведём доводы:

Градостроительство и технологии сейчас достигли такого развития, что малоэтажное поселение, идеально вписанное в ландшафт с городским комфортом на лоне природы, создать-то можно и в достаточно короткие сроки — но зато появились кадровые сложности с населением для его наполнения. Остро встал вопрос — кем будем наполнять?



И дело тут не в количестве — людей сейчас достаточно. А причина в состоянии здоровья семьи — базовой социальной единицы, зёрнышка, из которого произрастает общество. И не забывайте, что социальный климат малоэтажного посёлка держится в первую очередь на семейном укладе, в отличие от мегаполиса — который держится на корпускулярном укладе одиночек: независимых, неповторимых, и пусть даже с детьми, но всё же одиночек. Поселение-то сейчас легко создать можно, но оно будет тем же, как, например, рыба в луже, — с заведомо обречённой судьбой.

«В создании человеческих сообществ идеальной формулы не существует; бесполезно пытаться построить «хорошую городскую среду», которая заработает, стоит добавить туда людей.» — Кэролин Стил, книга «Голодный город».

И вот неутешительные доводы. По статистике, в 2014 г. **количество разводов** составило более 80% от количества заключаемых браков. С 1956 г. по 2016 г. из-за абортов в России не родилось **более 300 000 000 детей**. Это в два раза больше нынешней численности населения России.

Для справки: как раз с 1956 г. началась массовая хрущёвковизация городов.

Что-то неладное происходит в нашем «королевстве», и не только в нашем: *«В 1871 году в среднестатистической британской семье было шестеро детей; к 1930 году эта цифра снизилась до двух, а в 2003-м составила меньше одного. Сегодня 36% домохозяйств составляют бездетные пары, а 27% — одинокие люди.»* — Кэролин Стил, книга «Голодный город».

Здесь уместно также сказать пару слов про двойные стандарты в практике внутреннего управления, хотя пока модно говорить только про двойные стандарты на международной арене.

Когда у нас, например, падают самолёты, то незамедлительного прекращаются все полёты самолётов данной модели до выяснения причин катастрофы с

последующим устранением технической неисправности на всех подобных машинах. И это обосновано, так как если не исправить системную ошибку в социально значимом и ответственном процессе, то неизбежны повторные катастрофы. Когда происходит массовое отправление детей в детском садике, в школе, когда происходит катастрофа в летнем детском лагере, то также приостанавливается работа всех подобных заведений и одновременно проводится массовая проверка во всех аналогичных заведениях страны, по результатам которых производятся отстранения от должностей, предписания о нарушениях, штрафы.

Но когда на крупной взятке попадается чиновник, губернатор или даже министр, то меры почему-то касаются лишь только данной личности, а системной проверки в работе чиновничьей машины абсолютно не производится. Хотя это такая же социальная система, и если в её настройке и параметрах работы допущены ошибки, то ими будет заражена вся система, с последующим инфицированием конкретных лиц на конечных должностях внутри этой системы.



Из последних примеров. После трагедии в летнем детском лагере на Сямозере (погибли 13 детей) были проведены тотальные прокурорские проверки по всей стране:

«Проблема ведь, наверно, не только в том, чтобы этот лагерь закрыть. Это как раз проще простого после того, что произошло. Проблема в том, что у нас нет уверенности, что в других лагерях нет такой ситуации... Конечно, каждому лагерю не приставишь ни контролёра, ни охранника. Значит, тем не менее чтобы они понимали, что в случае принятия подобных решений, и в отношении хозяев этого оздоровительного учреждения, и в отношении тех, кто принимает на себя функции воспитателя, инструктора, будут предприниматься все меры ответственности, даже если нет тяжких последствий. Что в этом случае, они действуют с превышением своих полномочий: будут нести либо дисциплинарную, либо уголовную ответственность. Вот об этом должен задуматься каждый руководитель подобного оздоровительного учреждения и тот персонал, который там нанят. Это же очевидно абсолютно». — Д.А.Медведев https://youtu.be/kQ_57pX7_M

После же ареста руководителя министерства экономического развития Улюкаева А.В., при взятии его с поличным во время получения им взятки в крупном размере (2 млн. долларов), действия стандартно ограничились только в отношении него. Ни одно другое министерство, ни один министр, ни тем более хотя бы минэкономразвития не были подвергнуты «тотальной прокурорской проверке». Действие ограничилось лишь сдержанными политкорректными высказываниями «пока идёт следствие, нельзя давать никаких оценок; только суд может определить виновность»:

«Случившееся за гранью моего понимания. В рамках, которые установлены действующим законодательством, должно быть проведено максимальное расследование случившегося... Все, включая высших должностных лиц, могут быть привлечены к уголовной ответственности за такие проступки. Конечно, если их вина установлена решением суда.» — Медведев Д.А. <https://rg.ru/2016/11/15/medvedev-o-zaderzhaniii-uliukaeva-eto-za-graniu-moego-ponimaniia.html>



А всё же было бы весьма полезно провести проверку, подобную той, что была совершена после трагедии в клубе «Хромая лошадь» — тогда бы, возможно, нашлось то, что выходило бы за грань всеобщего понимания:

«Министр по чрезвычайным ситуациям Сергей Шойгу призвал установить запрет на использование пиротехники в местах проведения массовых мероприятий; кроме того, объявлено о проведении совместных рейдов МЧС, МВД и прокуратуры по тотальной проверке развлекательных заведений на предмет соблюдения в них правил пожарной безопасности. Также Шойгу отстранил от должности семерых сотрудников Управления пожарного надзора по Пермскому краю, в числе которых начальник краевого Госпожнадзора, его заместители и начальники отделов.

Сразу после трагедии по всей стране начались массовые проверки на предмет пожарной безопасности точек распространения пиротехники, культурно-massовых заведений, предприятий общепита и досуга вместимостью более 50 человек, и мест проведения новогодних торжеств. В Перми в течение

следующей недели после трагедии были проверены все ночные клубы. В связи с проверками ночные клубы по всей стране в массовом порядке закрылись «на ремонт». В ходе проверок выяснилось, что аналогичные нарушения имелись в большом количестве мест с массовым пребыванием людей, и трагедия, подобная пермской, могла произойти в любом из них.

По результатам проверок в течение 11-ти месяцев после трагедии более 18 % ночных клубов в России было закрыто». —

https://ru.wikipedia.org/wiki/Пожар_в_клубе_«Хромая_лошадь»

Похоже, что у нас действительно «**никто из представителей власти - ни министр, ни депутаты, ни губернаторы, ни иной государственный служащий - не имеет иммунитета при совершении коррупционного преступления**» (Медведев Д.А. — <https://rg.ru/2016/11/15/medvedev-o-zaderzhaniili-uliukaeva-eto-za-graniu-moego-ponimaniia.html>), чего нельзя сказать про единую сеть министерств, ведомств, структур, администраций и т.д.

«*Мы тогда сделали первую попытку проанализировать ситуацию в экономике, в финансах, в социальной сфере, в судебно-правоохранительной сфере. И я помню, как-то мы вечерами время от времени собирались, и кто-то сказал фразу, что: «похоже, что у нас везде «Чечня». «Чечня» была не географическая, а «Чечня» была, по факту, во всех сферах деятельности.»* — Греф Г.О. о состоянии страны в начале 2000-х гг., цитата из фильма Соловьёва В.Р. «Президент».

* * *

После этого отступления вернёмся теперь снова к различиям среди мужского и женского народов. Обращение к физиологии деторождения даёт однозначные выводы о «международном» неравенстве:

«*Два пола кардинально различаются затратами энергии на воспроизведение одного потомка. Затраты женской особи в подавляющем большинстве случаев на несколько порядков, т. е. в сотни тысяч и миллионы раз выше, чем затраты мужской особи. Это различие очевидно уже при сопоставлении размеров сперматозоида и яйцеклетки. Сперматозоид является мельчайшей клеткой организма. Он состоит лишь из головки со спиралью ДНК, небольшой центральной части с микротрубочками и митохондриями для обеспечения движения и хвоста — движителя. Яйцеклетка, напротив, — крупнейшая клетка организма. У человека она имеет диаметр около 0,2 мм, т.е. различима невооруженным глазом. Большие размеры яйцеклетки обусловлены наличием запасных веществ, которые будут израсходованы на рост и развитие зародыша. Эти запасные белки, естественно, должны быть синтезированы в женском организме. На него возлагается и функция питания, а также развития зародыша во все время беременности. Новорожденный у млекопитающих выкармливается молоком, которое опять же является исключительно материнским продуктом. Уход за детенышем — период, который у человека может растягиваться не на одно десятилетие, — требует от матери гораздо больших затрат энергии, чем от отца.*

Огромнейшее различие энергозатрат на производство одного потомка является общим для мужского и женского пола абсолютно всех животных. Из этого различия вытекают все фундаментальные особенности двух полов. Первым из них является склонность женских особей к накоплению ресурсов. Эта особенность проявляется как в физиологии, так и в поведении женщины.

Жировая ткань — основной источник энергии в организме человека, но ее запасением функции жира не ограничиваются. Он необходим для синтеза женских половых гормонов. Уменьшение его количества ниже определенного предела ведет к нарушениям стабильности половой функции, а при дальнейшем развитии процесса — к прекращению производства яйцеклеток.

Склонность женских особей к накоплению проявляется не только в их физиологии, но и в поведении. Накопленный ресурс не должен быть растрочен попусту. Этим принципом определяется выбор женщинами репродуктивного партнера.

Между тем, решающая роль мнения женской особи совершенно понятна, если исходить из диспропорции энергетических затрат на воспроизведение. Самец может, по крайней мере теоретически, иметь сотни и тысячи потомков, а самка — только единицы. Соответственно, самец может себе позволить потратить часть энергии на получение потомков, которые окажутся нежизнеспособными или бесплодными. **Самка же не в состоянии позволить себе расточать энергию впустую.** Самки и женщины наблюдают за турнирами и другими поведенческими формами конкуренции самцов и выбирают супруга исходя из результатов этих турниров». — Д.А.Жуков, книга «Стой, кто ведёт?».

К чему мы это всё пересказываем? Чтобы показать наглядно фундаментальные различия у мужчины и женщины, предопределённые их природой. И в работе головного мозга это также находит своё отражение:

«...при стрессогенных нагрузках у мужчин и женщин активируются разные отделы. **У мужчин наибольшие изменения отмечаются в коре больших полушарий, а у женщин — в лимбической системе.** Иначе говоря, при стрессе у мужчин активируются отделы мозга, связанные с поиском решения, а у женщин — с генерацией эмоций.» — Д.А.Жуков, книга «Стой, кто ведёт? Биология поведения человека и других зверей».

И здесь бы можно было бы громогласно подвести выводы о более природо-подобной сущности женщины. Провозгласить первичную правоту и гениальность управления на основе инстинктивно-гормональных начал. И на десерт привести несколько примеров, доказывающих преимущество данной ситуации.

Но всё не так просто. Примеры-то будут, и сперва даже может показаться, что они льют воду на мельницу выводов из предыдущего абзаца; но это может показаться только сперва.

Прежде всего, не стоит забывать, что мы живём не на необитаемом острове. Вокруг нас есть другие государства, представляющие свои интересы, осуществляемые нередко за счёт других стран. Они после второй мировой войны, убедившись в стойкости и несокрушимости русской цивилизации в открытой войне («горячей» войне), задались задачей — выявить слабости в нашей обороне. И нашли нашу слабость в пренебрежении к мелочам и едва заметным тонкостям. В дальнейшем они построили свою политику в отношении нас на основе этих мелочей. Мы подымаемся на защиту, если угроза действительна для всех и очевидна: когда летят пули, бомбят селения, гибнут люди. Но когда агрессия таковой не осознаётся, а тем более внешне воспринимается даже как приятное благо, то реакция в нашем народе на неё, как правило, отсутствует, т.к. она не воспринимается таковой, и мы против неё оказываемся безоружны. В итоге, такая изощрённая и тонкая по своей механике агрессия легко и свободно проходит все контуры защиты и народного карантина, а часто даже наоборот приветствуется нами. Пора уже повышать порог чувствительности нашей цивилизации — приэмптивная (упреждающая) война давно ведётся против нас.

Иногда настолько удивительно наблюдать, как мы на уровне Министерства Обороны активно вкладываем триллионы в линию защиты от внешних врагов, но при этом распахиваем двери перед новомодными идеями в экономике, юриспруденции и градостроительстве, совокупный ущерб и людские жертвы от которых в разы превосходят те, что были от всех состоявшихся за всю историю военных вторжений на нашу родину.

Из недавних примеров. Та показная инфантильность и растерянная беспомощность юридической системы, которая на протяжении целых трёх лет не могла закрыть брешь в правовом поле при идентификации «спайсов»: люди гибли каждый день, а юристы лишь руками разводили в стороны.

Или что касается микрофинансовых организаций: более 5 лет чиновники «не видели» беспрецедентные скорости закабаления граждан, нешибко разбирающихся в юридических уловках; зато в прошлом году под шумок спустили долгов на несколько триллионов руб. в коллекторские организации:

«Микрофинансовые организации нарастили закредитованность россиян — уровень одобрения выдачи микрозаймов гражданам растет. Теперь удовлетворяется уже более половины поданных заявок. Это чревато ростом просрочки, предупреждают эксперты. Впрочем, сами микрофинансисты пока оптимистичны». —

<http://www.rbc.ru/finances/25/08/2017/599b0ded9a7947b3c7fdbb37>



А теперь, уважаемые читатели, что до двойственности нашего сознания (как мужского, так и женского) — это прямо касается наших семей и лично каждого. Не думайте, что те особенности, про которые мы упомянули выше, никто до этого не знал, как и большинство из нас. В правительствах государств (и сопредельных, и дальних) об этом давно прекрасно знают. И как вы уже, наверно, догадались — столь же давно используют против нас, и в первую очередь, — направлено оно на женскую аудиторию. При всей мягкости и нежности этого орудия, ущерб в итоге наносится колossalный. Под нож попадают семьи, дети.

Для тех, кто хочет развеять для себя розовый туман беззаботности, — пройдитесь внимательно по телеканалам, книжным магазинам, сайтам, соцсетям, блогам, чтобы увидеть, что оттуда льётся на наши головы. Так называемая, массовая культура активно провоцирует: участвует в социальных процессах не пассивно и безразлично, а именно провоцирует — это и реклама, и телевидение, радио, пресса, СМИ...

Итак, суммируем выводы, полученные ранее. Женщина, мозг которой работает преимущественно на основе лимбической системы (инстинктов), должна решить сложную задачу, со множеством условий, по выбору партнёра. И это при том, что само естество её организма стремится к максимальной экономии и бережливости, в том числе и в отношении мыслительной деятельности, которая может расходовать до четверти всей энергии организма. Ничего толкового из этого, как правило, не получается: мыслительный процесс то и дело мечется то между доводами инстинктов, то между доводами рассудка. **Не зря женщину считают существом вечно сомневающимся.**

Обезьянье инстинкты твердят, что этот агрессивный «мачо» лучший, а социальный опыт разума утверждает, что этот богатенький «интеллигент» более выгодное решение. Так а надо же ещё, чтобы маме и подружкам выбор понравился... И с выбором тоже нельзя затягивать, чтобы с привязи ни один из них не сорвался раньше времени... А ещё «кому из двоих больше понравится свадебное платье с фестончиками?», которое она уже загодя выбрала. А тут ещё этот ноготь, как ни кстати, сломался... «А-aaa, ужас и кошмар. Как же быть?»:

«— Да, поздравляю вас: оборок более не носят.

— Как не носят?

— На место их фестончики.

— Ах, это нехорошо, фестончики!

— **Фестончики, всё фестончики:** пелеринка из фестончиков, на рукавах фестончики, эполеты из фестончиков, внизу фестончики, везде фестончики.»
— Н.В. Гоголь, книга «Мёртвые души», 1842 г.

«Женщине цивилизованного общества оказывается очень непросто найти мужчину, который являлся бы сильным самцом в первобытном смысле и одновременно в современном, да ещё имел бы возможность и желание обеспечивать женщину и детей. Таких в реальной жизни просто не бывает, это совершенно разные мужчины с противоположными взаимоисключающими свойствами. Несостоявшиеся вожди древних племен, те самые хулиганы и девчники, в которых влюбляются девочки в школе, в современном обществе становятся чаще всего уголовниками или алкоголиками. И если и сохраняют сексуальную привлекательность для простых высокопримативных женщин, то уж точно не имеют ни желания, ни возможности их обеспечивать. А успешные специалисты и менеджеры с большими доходами не имеют той агрессивности, неуправляемости и независимости, которая является для самочного инстинкта критерием сексуальной привлекательности и генетической перспективности. Сидящая в современной женщине первобытная самка бракует высокорангового низкопримативного мужчину, воспитанного управляемым винтиком общественной системы, то есть обладающим признаками низкорангового. Рассудок же бракует высокорангового высокопримативного - уголовника или алкаша. В крайнем случае - шофера с низкой зарплатой. **Женщина в матриархальном капкане разбалансированного социума мечется между рассудком и инстинктом, не в состоянии сделать выбор и бракуя практически всех мужчин.**

Поэтому современные женщины зачастую достигают своего идеала не путем нахождения единственного мужчины, удовлетворяющего все их потреб-

ности, а путем подбора для себя как они это называют, «комбинированного мужчины» в нескольких лицах. Один обеспечивает интеллектуальные и духовные потребности («с ним интересно»), другой – сексуальные потребности («с ним – классный секс») третий – материальные («мой козел») четвертый – эмоциональные («любимый»). Второй и четвертый чаще всего совмещены.

Все это дезориентирует самочинный инстинкт женщин, блокирует их продуктивную функцию. В результате в цивилизованном обществе возникает сильная матриархальная тенденция и демографический кризис. Особенно это усугубляется наличием эффективной контрацепции и широкой сетью абортариев.» — Новосёлов О., книга «Женщина. Учебник для мужчин».



«Кроме того, в рамках К-стратегии поведение будущего отца ее потомства для женской особи важнее, чем его физическое здоровье. Роль отца значительно больше роли донора сперматозоидов. Для выживания и успешного развития потомства исключительно важно его поведение после рождения ребенка. Выяснить же, насколько хорошим он будет отцом, можно только при достаточно долгом наблюдении.

Яркая внешность женщины имеет целью привлечь внимание максимального количества мужчин, выделить ее из ряда других, поскольку при большом числе претендентов выше вероятность удачного выбора. **Неповторимостью наряда, прически и украшений женщины конкурируют друг с другом за внимание мужчин (поэтому встреча с другой женщиной в том же платье всегда конфузит даму).**

...ей предстоит прожить вместе с ним какой-то период, причем проводить вместе большую часть свободного от работы времени. Поэтому требования к мужу отличаются от требований к любовнику. Любовник — тот, с которым женщине приятно проводить досуг, поэтому он должен иметь максимум достоинств. Муж — тот, с которым ей приходится быть рядом всё время. Это человек, который будет переадресовывать на женщину свое стрессорное пове-

дение. Кроме того, он не должен иметь раздражающих ее особенностей поведения. Иначе говоря, муж может и не обладать выдающимися достоинствами, но обязан иметь минимум недостатков. Выявить отрицательные качества мужчины до заключения брака — важнейшая задача, стоящая перед женщиной.

«Мы видим, что инстинктивный выбор – явно, не самый лучший. Поэтому ни одна развитая сбалансированная культура мира не доверяет выбор партнера эмоциям (инстинктам) молодых людей. Жениха и невесту обычно подбирают умудренные жизненным опытом родители. Иначе слишком велика вероятность, что женщина останется либо одна с трудными высокопримативными детьми, либо с никчемным мужем алкоголиком в придачу, с таким несостоявшимся вождем древних племен. А особенно ценных для цивилизации низкопримативных детей от «хороших парней» просто не будет. Женщина выбирает отца своим детям руководствуясь животными инстинктами, по критериям времен человеческого стада. А социум нейтрализует этот ее инстинктивный выбор и выбирает отца по современным цивилизованным критериям.» — Новосёлов О., книга «Женщина. Учебник для мужчин».

* * *

Здесь снова придётся отвлечься. Особенность работы женского головного мозга, который при попытках подключения неокортиекса регулярно соскаивает в лимбiku, гонясь за экономией своей энергии, в итоге не позволяет своей хозяйке подолгу сосредоточиться на каком-то одном предмете. Ригидность мышления, позволяющая сконцентрироваться на постоянном обдумывании проблемы или задачи, преимущественная прерогатива мужского мозга. Благодаря этому женщине удаётся легко и быстро переключаться между разными делами, а порой делать несколько одновременно. Но мозг, так скрупульно выделяющий квоты на подключение к неокортиексу, из-за своей жажды к экономии в современном мире переполненным информацией, приводит и к негативным последствиям. Из-за мощного информационного давления, мозг часто скатывается в примитивное мышление готовыми блоками, рецептами и стереотипами, что для женского организма положительно воспринимаются как экономные. Откуда эти рецепты и стереотипы берутся и как они попадают в женское сознание, мы ещё рассмотрим.

Но важно здесь обозначить, что **женское мышление строго категорично**. Категории эти обычно двоичного кода «да или нет», «пригодится — не пригодится», «полезно — неполезно» и т.д. Однажды попав в женское сознание и приживвшись там, эти категории уже, как правило, ничем не выбить оттуда, они закрепляются там покрепче железобетонного фундамента, формируя своеобразную «линию Маннергейма» из стереотипов принятия решений и поведенческих алгоритмов.

Большая часть женских категорий формируется и закладывается в детском возрасте, когда они ещё девочками впитывают модель семьи, наблюдая за папой и мамой, их взаимоотношениями. Вам может подтвердить любой психолог, что девочка со стопроцентной гарантией будет выстраивать свою семью, полностью ко-пируя модель семьи от своих родителей: а там записано очень многое — отношение и уважение к мужчине, кто главный в семье, кто принимает решения, эмоциональный темперамент решения семейных вопросов, позволительность или непозволительность запрещённых методов (ссор, криков, ругани, скандалов и т.д.).

Но сейчас подкормка для взращивание женских категорий этим не ограничивается. Помните мы упоминали про *визуальный ландшафт*, насыщенный агрессивной информацией? Теперь в каждой семье есть телевизор! Объективно, сейчас часто глава семьи — это телевизор, а не отец семейства.



Через телевизор современные девочки впитывают гораздо больший объём категорий и поведенческих рефлексов, их значение может даже перекрывать проецируемые её собственными родителями. Самое печальное, что большинство родителей не осознают необратимость воздействия телевизионных паттернов поведения, прошивающихся на подкорке у детей. Родители, наоборот, часто воспринимают телевизор как волшебное средство, помогающее угомонить, усадить или накормить ребёнка.

Для справки. Кто хоть раз бывал в домах представителей настоящей элиты (не той сырой и вороватой шушеры, которая возомнила себя таковой, а настоящей элиты) знает, что их дети всегда воспитываются по архаичным, консервативным порядкам и в их доме никогда не бывает телевизоров.



Фото: кадр из фильма «Мюнхен» (режиссёр Стивен Спилберг, 2005 г.).

Более того, доподлинно известно, что вся так называемая феминистская революция прошлого века была осуществлена с подачи и на деньги буржуазии. Их задачей было открыть доступ к умам и сознанию женщин (а впоследствии и к кошелькам их мужей), которые в силу особенностей работы своего мозга, сильно внушиаемы и легко поддаются агитациям рекламы и прочих средств массовой коммуникации.

Сейчас это уже гигантский информационный спрут — реклама, кино, сериалы, журналы, мультфильмы, социальные сети. Те, кому удавалось спрашивать у телекоммуникационных компаний — «кто сейчас является основным потребителем информационного контента?» — знают, как официальные представители, стыдливо потупив в пол свои взоры, признают, что три четверти всего интернет-,

теле-, смс-, чат-контента — это контент женской аудитории пользователей. Конечно, здесь не стоит отрицать, что для женских инстинктов любая возможность расширения радиуса коммуникационных контактов — это потенциальный репродуктивный успех.

Телевидение — это дрожжи для стереотипов. Реклама также служит для эмиссии стереотипов в толпу. И чем по-вашему являются те бесчисленные картинки с рецептами для женщин (демотиваторы), заполонившие собой все социальные сети, как не перфокартами для прошивки женского сознания (да и мужского в том числе).

Женщина может бесконечно смотреть на три вещи. А потом... Бац! И купить себе сразу семь!



Atkritka.com

Господи, подтолкни меня куда нужно!
Потому, что куда не нужно... я и сама влезу!

Atkritka.com



Что можно посоветовать в этой ситуации, и в первую очередь папам. Родителям девочек, которым уже исполнилось 12 лет, уже ничего не исправить, впитанное ими уже необратимо повлияло на их сознание. Этим родителям остаётся только ретроспективно вспоминать содержание тех передач и мультфильмов, которыми насытилась девочка до этого; а также те, картины и сцены семейной жизни, свидетелями которых были их дочки. У родителей более младших дочек есть все шансы сохранить гигиену сознания будущих женщин. Первым делом, — выбросьте телевизор. Показывайте лишь те мультфильмы и передачи, которые сами посчитаете нужным и только через обычный компьютерный монитор, предварительно закачав их из интернета. И никакой рекламы! — реклама создаётся настолько высокими профессионалами в психологии и массовой манипуляции, о квалификации которых вы даже и не подозреваете (для примерного знакомства прочтите книгу о технологиях массовых манипуляции «Уши машут ослом» (Гусев Д.Г, Матвеичев О.А.) и «Медиа-вирус» (Дуглас Рашкофф). Что делать в отношении остальных капканов стереотипов — соцсетей, чатов, сайтов знакомств — мы уверены, — вы решите сами: как никак, все взрослые люди. Всё описанное для девочек, в одинаковой степени касается и мальчиков, на то они и дети, что — сильно внушаемы.

Здесь лишь уместно ещё вспомнить вывод из одного научно-популярного фильма о природных процессах: **«Сохранение, выживание и развитие детей напрямую зависит от осознанности, адекватности, вменяемости и прозорливости их родителей».**

* * *

Возвращаемся снова в основное русло повествования. В силу своих особенностей женщины, безусловно, являются специалистами в области сбора информации, но вот с её обработкой у них не всё так хорошо. Но ведь выбирать достойного партнёра всё равно надо. В этих случаях она часто снова прибегает к приёмам инстинктивного уровня. Рассмотрим типичную ситуацию: отсек в общежитии, в пяти комнатах поселены 10 парней, шестая комната оставлена в резерве. Один из парней, в самом начале убедил всех выработать правила распорядка и уборки отсека и строго их придерживаться. В результате через полгода отсек превратился в образцовый: в отсеке чистота и порядок, в коллективе дисциплина. Затем в следующем семестре из-за нехватки свободных комнат в пустующую комнату этого отсека заселяют девушку-студентку. Дальше продолжать?..

Как вы думаете, долго ли девушка будет взирать на эту социальную идилию? После недельного пребывания в недоумении от созерцания противостоящего для её женской природы порядка вещей, она начнёт действовать. Её этот музейный экспонат микросоциализма мало интересует — она далеко не для этого так долго готовилась и поступала в столь престижный институт (по официальной версии, **не только** для этого). Её то древние инстинкты понимают, что не могут 10 особей мужского пола так слаженно жить и, тем более, быть равны друг другу (вспоминаем про выборку самцов 2-3 из 10). Кто-то же ведь из них это всё затеял: а вот этот самый **кто-то** ей как раз и нужен — она потом очень бы хотела видеть точно такую же картину у себя в домашнем гнёздышке, особенно в ту пору, когда при воспитании детей, у ней не будет хватать на всё время. И она начинает действовать.

Особо расписывать последующие события мы не будем. Для этого советуем обратиться к своим прекрасным половинкам (впрочем, можете даже обратиться и к любой ближайшей барышне): если их правильно попросить, они вам вмиг распишут сразу несколько успешных стратегий дальнейшего поведения — в этом они мастеровицы. Из основного в этой стратегии: девушка для начала прозондирует обстановку тонкими наводящими вопросами, не выдающими её заинтересованности (т.к. сохранение алиби своей непричастности очень важное условие в этом деле), потом буду запущены в ход провокации, нацеленные на самых эмоционально уязвимых из их коллектива. Но будьте уверены, она доберётся в итоге до «царя горы», на которого-то потом и будут нацелены женские чары стратегического назначения. И скорее всего, начнётся всё с простой и невинной просьбы «передвинуть шкаф»:

«...оказывая женщине помощь и мелкие услуги, ты подсознательно привыкаешь к тому, что отвечаешь за эту женщину и обязан ее опекать. Во всяком случае, хватает примеров, когда женщина просила соседа помочь ей повесить полку или передвинуть шкаф, а заканчивалось всё свадьбой. Часты также и случаи, когда дамочка сама что-нибудь ломает или симулирует проблему, чтобы иметь повод позвать на помощь мужчину, в отношении которого у нее имеются на самом деле совершенно иные виды (вспомним рублевскую невесту).» — Вис Виталис, книга «Женщина. Подчинись или властуй».

«Намерения поиска потенциального сексуально-брачного партнера (вне зависимости от степени их осознанности) по ряду причин необходимейшим образом должны быть скрыты, завуалированы. То есть у человека, занимающегося поиском варианта, всегда должно быть алиби, что он якобы озабочен в это время чем-то другим.» — В. Басун, книга «Человек как товар и покупатель на сексуально-брачном рынке».

Кстати, варианты использования таких спецагентов применяются и против внешних врагов: о том, как это работает, — читайте в сказке «Золотой петушок» А.С.Пушкина.

Если мужчина выражает себя в жизни через открытие нового, творчество, победы и завоевания, то женщина реализует себя в жизни через своих детей. Успехи детей повышают женскую самооценку и статус, чем они так и любят хвастаться друг перед дружкой. Соответственно с этим, равноценно той силе и энергии, которые мужчина направляет ради своих достижений, такую же по силе энергию вкладывает и женщина для достижения своих успехов. И ради этого она будет готова пожертвовать всем и ровно настолько, насколько эту будет позволено в обществе. Это прошито в её программах поведения. Она воспользуется всеми методами, которые будут социально допустимы устоями общества, а иногда даже может преступить и их в том числе. На этом строится вся подлинная нравственность

женщина, подлинная с биологической точки зрения. И с точки зрения природы — биологически корректная нравственность женщины права, т.к. на кону стоит вопрос жизни и смерти — вопрос деторождения и продолжения рода:

«Единственная тема, которой практически одинаково интересуются женщины всех возрастов — недвижимость. Дом и одежда становятся привлекательнее по мере увеличения возраста, а вот по рекламе товаров по-вседневного спроса чаще переходят более молодые женщины.

Интерес к туризму меньше всего выражен у женщин от 25 до 34 лет — видимо, в этом возрасте меньше времени на путешествия. Зато у этой группы сильнее всего интерес к медицине — во многом за счёт категорий, связанных с беременностью и детским здоровьем.» — Яндекс.Исследование «Коммерческие интересы пользователей интернета» — https://yandex.ru/company/researches/2017/commercial_interests

Надеемся, что сейчас читатели, наконец уловили те **нотки**, ради которых вся эта буквенная пропись данной главы затевалась? Пока читатели, а особенно мужчины, могут обратиться к архивам своей памяти, чтобы припомнить случае своего недоумения и возмущением от женских поступков: вышесказанное в этой главе поможет переоценить их, а возможно даже — понять и простить... Сейчас после нескольких цитат мы продолжим:

«Нет, женщина — отнюдь не весела; и если сквозь жизнь она проходит «с улыбкой на устах», то это притворство: она существо серьезное, как смерть.» — Карел Чапек.

«...женщины очень любят притворяться детьми. Особенно перед мужчинами. ...Но если мужчина остается мальчишкой до седых волос, то девочки сразу, если можно так сказать, рождаются взрослыми и в течение жизни почти не меняют отношения к ней.

Женская рассудительность, приземленность, pragматичность, консервативность, осторожность, стремление к покою и социальной адекватности — это все «взрослые» черты.» — Вис Виталис, книга «Женщина. Подчинись или властвуй».

«Женщины избирательны. Они ориентированы на точный выбор, поскольку их ресурс воспроизведения очень ограничен, в природных условиях — максимум 5 детей. При природной смертности в 50% до достижения возраста воспроизводства ошибка женщины в выборе означает ее поражение в воспроизводстве, минимизацию или потерю всего ее потомства.» — Морозов С.Б., книга «Секс и ранг».

«Женское счастье напрямую связано с накопительством и потреблением. Следовательно, ценность мужчины в глазах женщины прямо пропорциональна его доходу и имеющимся активам». — Дмитрий Селезнёв, книга «Бабский лексический конструктор».

«Любая женская особь, в том числе и женщина, не может позволить себе транжирить свои яйцеклетки, производя потомство от низкоранговых самцов. Низкий социальный ранг самца означает его невысокую приспособленность, которая в свою очередь, обусловлена чаще всего неудачной наследственностью... это означает, что заботиться о потомстве такой самец не сможет.» — Жуков Д.А., книга «Стой, кто ведёт?».

«Для мужчин единственный критерий истинности — объективная реальность и подтверждённость практикой. Для него дважды два всегда четыре. Для женщины критерий истинности — отношение к объекту или явлению. Тут действует формула академика Колмогорова: «если А приводит к Б и Б приятно,

то A истинно. Сократив формулировку, получаем «*что приятно, то истинно*». То, что неприятно – соответственно, ложно. Даже если подтверждается объективной реальностью.

Неспособность женщины признать себя виноватой, тем более в поступке, который лично ей приятен, приводит к тому, что она искренне не понимает, за что её наказывают.

Для мужчины критерием правды и лжи является объективная информация, тогда как для женщины – личное (эмоциональное) отношение к проблеме. *Если итог лжи лично ей приятен и выгоден, то женщина не рассматривает своё действие как ложь* (т. е. как нечто дурное). Она просто не осознаёт, что обманывает. Для неё все её слова – правда (*поскольку они приятны, а значит, истинны*).

Причина подобного восприятия справедливости и закона кроются в биологическом предназначении мужчины и женщины и тех ролях, которые они выполняли на протяжении тысяч лет. Что важно женщине? Во-первых — самое главное — *приспособиться к условиям так, чтобы было максимально комфортно здесь и сейчас*. Во-вторых, (и это следует из первого) — *создать вокруг себя бесконфликтную* (т. е. *опять же приятную, комфортную*) *среду*. Иными словами, если Машка считает, что белое — это чёрное, то и чёрт с ней, пусть считает. Скажу, что у каждого своя правда, лишь бы не было скандала. *Машка мне подруга, и это дороже любой истины.*» — Бирюков А.Н., книга «Ненастоящий мужчина».

Уверены, теперь многим становится понятно: почему так остерегаются появления женщины на корабле? Скрытые программы поведения, работающие по биологическим законам, не поддаются ни управлению, ни дисциплине, ни контролю. А ставить под их удар никому не хочется ни отлаженный порядок в отсеке общежития, ни, тем более, экипаж корабля:

«User 1 (16/09/2004 07:30) — *неа, женщины на корабле - это не очень, причем это не вопрос мистических соображений, а вполне простая прагматики - от секса у людей башню сносит сильно, влюбленности, отношения и вся херня. женщина у моряка должна быть в порту.*» —
фрагмент чата <http://www.ljpoisk.ru/archive/964864.html>

Не исключаем, что у вас может возникнуть негодование: **причём здесь всё это и как оно связано с градостроительством и тем более с малоэтажными посёлками?**

Объясняем: связано самым прямым образом — тот отсек в общежитии из 10 человек ничем не отличается от типового квартала в малоэтажном посёлке, только в нём вместо комнат уже участки с домами. И процессы там могут начаться те же самые, что протекали в жилом отсеке общежития, и даже более разнообразнее.



Эти все примеры были приведены для того, чтобы показать: **мало того, что есть инстинкты и автоматизмы, на которые большинство преимущественно опирается в своей жизни, так мы ещё к тому же почти ничего про них не знаем.** Мы так очень любим строить из себя моральных и высоконравственных, и у многих это, очень даже хорошо, получается имитировать, что порой даже сами начинаем в это верить.

«Очень недолго мы существуем как люди, поэтому доля наших биологических начал огромна» — Савельев С.В.

Чтобы перестать обманываться, достаточно внимательно присмотреться к уже накопленному опыту людских взаимодействий. Да что уж далеко ходить: взгляните хотя бы на **международную политику** (театр человеческих душ) — вроде бы, политика, международный уровень, высоко цивилизованные страны — но склоки, предательства, нарушение договоров и соглашений, подковёрная возня и прочие методы — похуже, чем в коммунальной квартире:

«*Такое несоответствие демонстрируемых и реальных ценностей постоянно приводит к социальным конфликтам. Декларируя всеобщую справедливость и честность, коварная обезьянья кора большого мозга планирует воспользоваться этими заблуждениями и получить биологические преимущества и повсеместный процесс, система двойных стандартов стала общим местом во всех видах человеческих отношений. Постоянный межгосударственный обман, откровенное надувательство и примитивное вранье, называемое политикой, никого не удивляют, а доказывают вторичность и имитационность социальных ценностей в человеческом сообществе.*» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

ФРАЗЫ



Также если взять уже довольно обширный на сегодняшний момент багаж негативного социального опыта при создании различного рода эко-поселений и родовых поместий. Люди, воодушевлённые всякого рода литературными провокациями, окрылённые чистыми помыслами и высокими надеждами переезжают на землю и пытаются организовывать совместное общественное хозяйство. И, как правило, это заканчивается склоками, обидами, руганью со всеми последующими разочарованиями. Имеются даже вполне дикие примеры, когда у некоторых просыпаются обезьяньи инстинкты главного вожака и доминанта, и они потом начинают принудительно насаждать свои порядки, обряды, и чуть ли не религию. И все несогласные подавляются, принуждаются или изгоняются из племени. Усугубляется это ещё тем, что многие так переселяются на последние финансовые средства, продав до этого всё своё имущество в городе, и тогда они там оказываются в заложниках положения, принуждаемые нуждой и обстоятельствами. Но помимо них, страдают ещё и их дети, которых они сперва так пламенно зачинают в «райских кущах», — ни медицинского наблюдения, ни образования...



А так происходит ещё и потому, что ведь люди переезжают-то на природу, на свежий воздух, где больше солнца, где среда ближе к естественным условиям — где организм человека крепнет, появляется больше сил и энергии. И где также начинают просыпаться инстинкты, которых, может быть, никогда в такой силе и не были до этого знакомы их обладателю. А с некоторыми он, вероятно, встречается внутри себя впервые, т.к. они до этого, полностью забытые и заглушённые городскими условиями, просто спали, ни разу не пробуждаясь доселе из-за отсутствия необходимости в их применении.

Инстинкт хозяина, инстинкт охотника, инстинкт воина, инстинкт вожака на природе редко дремлют. Но когда этот инстинктивно-гормональный ансамбль пробуждается в человеке, предстаёт в силах своих в психике своего носителя, то по-

следствия могут быть самые разнообразные. А при условии нашего тотального неведения в психологии внутренних процессов, протекающих внутри личности и внутри общества, — это становится даже опасным. Женщинам в таком инстинктивно-эмоциональном котле приходится даже тяжелее, чем мужчинам, т.к. им тяжелее совладать со своей биологической природой, прошитой на подкорке в их программах поведения. Более того, в такие эко-посёлки чаще всего стекаются люди более открытые, доверчивые, восприимчивые, в чём-то наивные, — те, которые не смогли в полной мере социализироваться и смириться с городскими порядками и законами. И для них такие неожиданные и суровые испытания — тяжёлое бремя, которое они не всегда умеют и знают как разрешить.

Поначалу, мы сами довольно долгое время не совсем верили таким отзывам и впечатлениям, которые нам люди (знакомые и товарищи) приносили с «полей» этих эко-селений. Им же вторили сообщения на сайтах и тематических форумах, а потом и личное знакомство при посещении некоторых из подобных посёлков. Это сперва только обескураживало и приводило в недоумение, но потом как раз натолкнуло на изучение различной литературы — сначала конфликтология, потом психология общения, социология, гендерная психология и т.д.

Своебразным толчком для этого также послужил один необычный фильм, сюжет которого как раз был завязан на взаимодействии гостей из города с реальностью сельской жизни. **Фильм под названием «Соломенные псы»** (2011 г, режиссёр Род Лури), который незаметно прошёл без особого внимания большой аудитории. Сначала, мы подумали, что этот фильм — провокация, но потом внимательнее присмотрелись к проблеме. Даже несмотря на излишне насыщенный и причудливый сюжет, кои характерны для американского кино, фильм всё же изобилует цennыми эпизодами, важными для понимания разной сущности городской и сельской жизни, а также мировоззренческой непримиримости жителей этих стихий. Советуем вам этот фильм посмотреть.



Сюжет вкратце такой: молодая пара (молодой сценарист и его супруга) перебирается на пару месяцев в сельский городок, где выросла его жена. С первых же дней жена начинает убеждаться в беспомощности и жизненной неприспособленности своего спутника — отпрыска мегаполиса. Который не может даже поменять сам колесо на машине, а тем более починить кровлю, для чего тот нанимает бригаду плотников, бригадиром которой является бывший его жены. Ну одним словом, это лопоухистое дитя мегаполиса наделало самые грубые ошибки, которые себе только можно представить, т.к. абсолютно не знало жизни и не понимало людской природы. В итоге, самочные инстинкты его жены, отвергают её мужа, и она начинает его презирать, провоцировать на скандалы. Чувства к прежнему избран-

нику воспылали вновь, за физической работой которого она частенько восхищённо созерцала из своего окна. И пошло-поехало... Кончилось всё в самом кровавом исполнении. Ну, не будем лишнего пересказывать — сами посмотрите.

«Борьба естественна. И как естественный элемент она встроена в отношения мужчины и женщины. Получается следующее. Если в женском сознании нет борьбы за ресурсы – то нет и мужчины. Нет того, кто ведет борьбу. Не обязательно победителя – доблестный неудачник тоже сойдет. А тогда выходит, что есть только эмулятор мужчины. Типа резиновой куклы для женщины. И естественно, что куклу вполне можно заменить на новую. К тому же, если мужчина не ведет борьбу, женщины могут его просто не заметить.»

Может показаться, что если человек упорно работает, то это тоже борьба. Но упорный труд не рассматривается женщинами как борьба. Упорный труд – это не охота и тем более не война, это скорее собирательство. А собирательством женщины занимаются эффективнее мужчин, поскольку они эволюционно адаптированы к собирательству.

«Есть, конечно, говорящие профессии, вроде суперагента или летчика-испытателя. Но основная масса профессий ни о чем не говорит. Да, некоторые женщины возбуждаются, когда наблюдают, как мужчина выполняет работу, которую они не могут сделать. Секс с сантехниками – это не такая уж и легенда. Но это заменитель, подделка, когда нет настоящей борьбы и нет субъектов мужского пола, которые ее ведут.» — Морозов. С.Б., книга «Секс и ранг».

«Женщина на войне — это добыча. Для людей злых. А злых людей на войне много, поэтому женщине на войне хуже, чем мужчине. Гораздо, честно скажу. Война не для женщин... Красивой женщине нечего делать среди грязных, озлобленных мужиков. Женщине там быть не надо. На войне женщине не место. В тылу — да, в госпитале... Не потому что она слабая. На войне женщине неправильно находиться. А мужчине на войне правильно находиться. Война — это правильное место для мужчины... Без войны мужчины превращаются в каких-то женоподобных существ, жиреют и, вообще, перестают нравиться женщинам.» — мастер-класс телеведущего Максима Шевченко для студентов Высшей школы телевидения МГУ 21 сентября 2011 года.

Не переживайте, это мы не с призывами к войнам и междуусобицам. Мы в очередной раз хотим обратить внимание на автономность работы инстинктивных программ и особенно в женской ипостаси. А то, что мужчинам надо здесь задуматься над этим, и держать себя в форме — это действительно так: для этого помимо войны есть достаточное количество других способов.

Очень надеемся, что нам удалось убедить вас в наличии объективно существующей геологии взаимоотношений, а также в необходимости владения знаниями о ней, не говоря уже об использовании этих знаний в своей жизни.

Сейчас мы приведём пару примеров, убедительно доказывающих насущную потребность в знании подводных течений.

Сперва про гормоны. В отличие от мужчины, здоровье которого держится в основном на тестостероне, организм женщины — это коктейль гормонов. От гармоничного баланса этих гормонов напрямую зависит здоровье женщины. Их баланс зависит от различных циклов, от деторождения, условий внешней среды, питания и т.д. Этот баланс в каждый период меняется, т.е. он динамический. Именно поэтому в науке редко проводятся опыты с участием женских особей:

«При физиологических исследованиях в качестве лабораторных животных используются почти исключительно самцы. Это связано с тем, что все показатели у самок постоянно колеблются в соответствии с их эстральным циклом.

Стадию цикла, а еще лучше — день цикла следует учитывать при проведении научных исследований, объектом которых является женщина. Если в медицинских изысканиях это правило соблюдается, то психологические работы выполняются без учета стадии менструального цикла. Это приводит к огромному разбросу данных, который часто маскирует влияние тех факторов, которые интересуют исследователей.» — Жуков Д.А., книга «Стой, кто ведёт?».

А вот, например, то к чему в итоге могут приводить нарушения в балансе женских гормонов:

В переднем гипоталамусе у человека имеется группа интерстициальных ядер (ИЯПГ). Несколько исследовательских групп сообщили, что одно из них — ИЯПГ-3 — значительно больше у мужчин, чем у женщин, а у гомосексуальных мужчин его размеры имеют промежуточное значение (Breedlove S. M., Hampson E. Sexual differentiation of the brain and behavior. In: J.B. Becker et al. (Eds.) Behavioral Endocrinology, A Bradford Book, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, London, England, 2002, 776 р.). Возможно, именно это ядро является «центром половой ориентации». Очевидно, что его образование также может быть нарушено в результате изменения содержания тестостерона в организме беременной, что может приводить к формированию гомосексуальности.

На сексуальную ориентацию влияет пренатальный стресс, т. е. стресс, испытанный беременной женщиной. Сопоставляя даты рождения 794 гомосексуалистов ГДР, группа Гюнтера Дёрнера (Dörner G. Adv.physiol. Sci., 15: 111-120, 1981.) обнаружила пик, приходящийся на 1944 и 1945 гг. В этот период условия жизни в Германии резко ухудшились: к голоду, бомбежкам и боям на территории страны добавилось национальное унижение, вызванное поражением в войне. Поэтому уровень стресса, который испытывали жители, был гораздо выше того, который имелся у населения в 1943 и 1946 гг.

Вывод о повышении вероятности гомосексуальности при стрессе беременной подтвердился при сборе анамнеза гомосексуальных мужчин. Их матери испытывали в период беременности гораздо больше материальных и психологических трудностей, а также нервных потрясений, чем матери гетеросексуальных мужчин той же возрастной и социальной группы. Основной механизм действия стресса на сексуальную ориентацию связан с антагонизмом глюкокортикоидов и андрогенов. Повышенное содержание глюкокортикоидов снижает функциональную активность андрогенов, т.е. препятствует их взаимодействию с тканями-мишениями, несмотря на нормальное содержание андрогенов в организме. Поэтому в организме беременной глюкокортикоиды, активно вырабатываемые при стрессе, препятствуют организующему влиянию эмбриональных андрогенов. Этот механизм был подтвержден в экспериментах на беременных крысах, которых не подвергали стрессу, а только вводили им глюкокортикоиды. Потомство таких животных отличалось сглаженными половыми особенностями: самцы были феминизированы, а самки — маскулинизированы. Кроме того, в результате стресса ухудшается кровоснабжение плода, что ведет к недостатку кислорода и, как следствие, к многочисленным неспецифическим дефектам развития.» — Жуков Д.А., книга «Стой, кто ведёт?».

И не пытайтесь сейчас себя утешить, что якобы войны нет и на дворе не вторая мировая. Всё прозаичнее. Не забывайте, про главный стрессогенный

фактор современного мира. Да-да, мы про мегаполис. Не забывайте про то какую нагрузку испытывают люди в мегаполисах — бешеный ритм, бесконечные толпы людей, автомобильные пробки, шум и т.д., которые рождают перманентный стресс и депрессии. Всё это раскачивает гормоны: увеличивает количество кортизола, тестостерона и других стрессорных гормонов в организме женщины (полезно об этом посмотреть фильм «Угрозы современного мира. Жизнь в мегаполисе» — https://youtu.be/7ISzt_TOtLA).

Но среди женщин есть ещё и те, кто ко всему прочему посвящает себя бизнесу в мегаполисе, от которого напряжение и стресс возрастают многократно:

«Но большая часть современных женских карьер – это стимулируемые феминизмом невротические попытки женщины доказать себе и окружающим, что она не хуже мужчин. Феминизм превращает женщину из соратника мужчины в его противника, конкурента. Вместо максимально продуктивной синergии полов возникает разрушительное противостояние. Но даже в этом случае мотивации женщины сводятся к мужчине – только со знаком «минус». Если не понравиться мужчине, то побороть его.

Карьристки вам в этом никогда не признаются, но они рыдают в подушку, вспоминая соседку с любимым мужем и коляской. Инстинкт не поддаётся на уговоры, он плевал на любые феминистические доводы.» — Бирюков А.Н., книга «Ненастоящий мужчина».

«Увеличение времени первого рождения. Женщина достигает идеального состояния для воспроизведения в 20 лет. После чего это ее состояние начинает необратимо деградировать. Это связано с тем, что весь свой биологический материал женщина носит в себе изначально, и любой внешний фактор – болезнь, отравление продуктами или окружающей средой наносит этому материалу вред.» — Морозов. С.Б., книга «Секс и ранг».



И что бы женщина ни делала, какими бы себя бизнес-мотивациями не накачивала, материнский инстинкт рано или поздно проломит череп изнутри бизнес-

вумен любой масти и вылезет наружу, скрутит её так, что мало не покажется. Женщина-бизнесмен — это больше компенсаторный механизм, психологический приём ухода от внутренних проблем.

Смещение гормонального фона также неизбежно происходит и у матерей одиночек, которые вынуждены в отсутствии мужской половины брать на себя мужские функции и обязанности при воспитании ребёнка и решении житейских проблем. Создающиеся при этом негативное воздействие на женский организм и потенциальная опасность для будущего плода те же; о них было упомянуто выше.

По мужскому гормональному балансу мегаполисный образ жизни бьёт не меньше, и в первую очередь по гормональному оплоту мужского здоровья — тестостерону. Многие удивляются, узнав, что тестостерон очень хрупкий гормон. Он легко разрушается даже от монотонного шума или тепла. Для более системного ознакомления с особенностями тестостерона мы советуем посмотреть лекцию о мужском здоровье Ольги Бутаковой — <https://youtu.be/63h6bsqOLu0>

Ниже приведём небольшой конспект некоторых выводов из этой видеолекции:

«Единственное, чем отличается мужчина от женщины, — это уровень полового гормона, который называется тестостерон. Мужской половой гормон (тестостерон) отличается от женского полового гормона (эстроген) одним атомом водорода (по химической формуле). Мужчина вырабатывает каждую минуту 11 млрд. молекул тестостерона. При добавлении всего лишь одного атома водорода тестостерон переходит в женский половой гормон — эстроген.

И мужчина, если таких превращений много, начинает переставать быть мужчиной. Сначала это идёт на психологическом уровне, потом на эмоциональном, потом на интеллектуальном, а потом это спускается на глубокий физический уровень. Чтобы молекула тестостерона подцепила дополнительный атом водорода (водород — это свободный радикал), для этого должны сложиться определённые неблагоприятные условия.

Функции тестостерона в организме мужчины: 1). Стressоустойчивость; 2). Анатомические признаки, вторичные половые признаки; 3). Определяет мышечную массу; 4). Определяет устойчивость мужчины к нагрузкам физическим и психическим; 5). Определяет силу мужчины (энергетическую); 6). Устойчивость и силу как способность ко всем видам работ; 7). Выносливость — способность длительно выполнять нагрузку; 8). Определяет агрессию, от умеренной до сильной. Один из биологических признаков мужчины — это агрессивность, и это нормально. Агрессивность в защите своего жилья, агрессивность в защите своей женщины, своих детей, своей территории; 9). Тренированность; 10). Отсутствие слезливости; 11). Сексуальную активность; 12). Здоровые амбиции.

Гормон у мальчиков начинает вырабатываться в 12 лет, и к 18 годам делает из мальчика мужчину. И от того насколько много будет количество тестостерона, настолько эти качества будут развиты в мужском организме.

Если мальчик 2 или 3 года проходил в памперсах — 50% что он будет бесплодным. Поэтому лень мамина стирать детские подгузники и желание сохранить диваны в первозданном виде, приводит к тому, что мы уничтожаем маленьких, только что родившихся ещё мужчин, и лишаем их, практически, будущего. Потому что температура в памперсе 43-45°C — это температура горячей воды (термо-баня). И повезёт только тем мамам, которые, так сказать, халатно относятся к своим обязанностям — не одевают памперсы. Это очень серьёзно. Если девочке памперсы не так вредят, то для мальчиков это просто

колоссальный вред наносят. Это крайне опасно. И если вы после того, как получили эту информацию, будете продолжать покупать памперсы и не скажете об этом своим дочкам, то вы просто рискуете не получить того, чего надо для потомства.

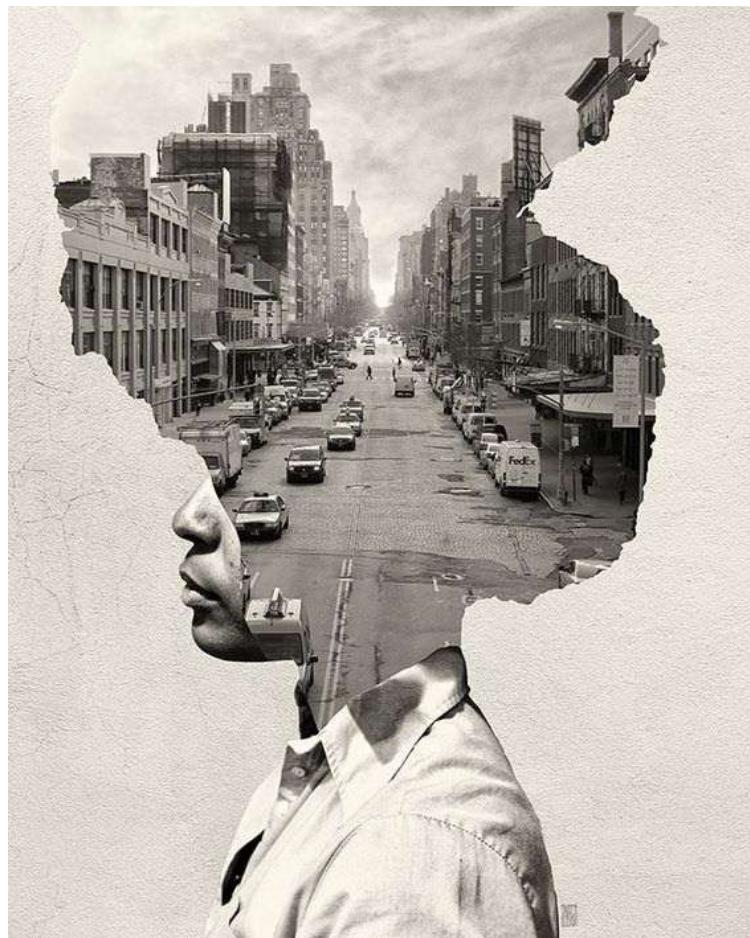
Причины, снижающие уровень тестостерона в организме мужчины: 1). Психологическая; 2). Еда; 3). Напитки; 4). Агрессия бактерий, вирусов, грибов, паразитов и простейших; 5). Медицина; 6). Наследственность; 7). Травмы; 8). Отсутствие движения; 9). Вредные привычки; 10). Природные факторы; 11). Экология; 12). Время.

Например, если мужчина сидит и работает с ноутбуком на коленях, то он в два раза снижает уровень тестостерона у себя в организме. Никогда, ни при каких условиях мужчина не должен держать ноутбук на коленях!

1). Стресс у мужчины может быть вызван абсолютно различными вещами. Проблемы. Например, финансовая проблема в жизни мужчины колоссально снижает уровень тестостерона, причём ежесекундно. Самый простой пример: мужчина взял кредит. Казалось бы, вообще ничего особенного. **Вот это постоянное напряжение у мужчины по поводу кредита будет постоянно каждый день, если он взял кредит на 15 лет, то в режиме 15 лет у него будет низкий, пониженный уровень тестостерона.** То есть это идёт всё совершенно на биологическом уровне. Причём, это доказано: исследовались группы мужчин, у которых есть кредиты, и исследовались группы мужчин, у которых нет кредитов. Казалось бы, что такое кредит? — да вообще, ерунда. На самом деле, это мощный психологический фактор, который заставляет мужчину постоянно держаться в напряжении. В напряжении тестостерон не вырабатывается; до тех, пор пока не наступит расслабление.

«Позорное» брюшко у мужчины означает, что у него имеются проблемы с гормональным фоном.

Основная масса тестостерона вырабатывается в основном ночью. Восстанавливается основная масса ночью; может идти дневная довоработка. Максимальная выработка идёт при абсолютной тишине. **Если существует хоть один раздражающий фактор, и мужчина его слышит** (это автомобили, это лифт работающий, это дети за стеной, то тестостерон практически перестаёт вырабатываться, т.е. только в полной тишине. Тестостерон вырабатывается в полной темноте, в абсолютной темноте. Если человек спит при свете, и он попадает в глаза, то основной уровень выработки тестостерона значительно падает. Поэтому полная тишина, полное расслабление, полная темнота. Если у вас квартира идёт на ту стороны, где Садовое кольцо к примеру, то нужны двойные стеклопакеты, потому что «угробите» человека, почём зря. Тестостерон у мужчины вырабатывается всю ночь, поэтому утром мужчина просыпается с максимальным уровнем тестостерона. Тестостерон вырабатывается только в глубокую фазу сна...»



И так далее... Остальное сами потом посмотрите. Там вы также узнаете, что одна чашка кофе почти полностью обнуляет весь существующий объём тестостерона в крови мужчины, о негативном влиянии на тестостерон сладкого, спиртного, беспорядочных половых связей, сидячего режима работы, лишнего веса, излишнего тепла и уюта.

По иронии судьбы, именно всем этим полон мегаполис. Именно этим он так привлекает людей. В итоге, мужчины изнеживаются, теряют форму и качество, затем перестают нравиться женщинам, инстинкты которых не распознают их как мужчин, далее конфликты, ссоры, иногда и распад семей. Кстати, в той лекции также объясняется, что крик женщины на мужчину моментально и резко снижает уровень тестостерона в мужском организме, поэтому с этим надо быть внимательным. Получается замкнутый круг.

А миф о безобидности кредита для семьи, для мужчины в этой лекции развенчен более чем достаточно. Если выразиться еще более прямо:

«— Ипотека в двадцать пять процентов годовых! Это настоящее анальное рабство.

— Фил, у нас в Украине ипотека уже пятнадцать процентов.

— Это всё равно что сказать «теперь меня долбят в **д ч**ном не 25, а 15 сантиметров!» — Филипп Богачёв, книга «Успех или позитивный образ мышления.

И так можно ещё долго выяснять: кто прав, а кто виноват. Эта глава и так слишком разрослась с изначально запланированных 5 страниц.

Сейчас совершенно очевидно и ясно одно — сколько бы ни длилась эта междуусобная война полов, победителей в ней не будет.

Однако и женщины, и мужчины могут сколько угодно зачитываться книгами по стервологии, мужскому движению, изливать гнев, обиды и желчь друг на друга, ругаться, спорить, тихо ненавидеть — ситуация от этого будет только ухудшаться.

В то время, пока большинство людей ослеплены азартом межполовой войны, внешние условия всё туже затягивают удавку на каждом из нас.

Мегаполис. Почему у нас так много претензий и нареканий к нему? Это колоссальный социальный модулятор, раскачивающий людское здоровье, эмоции, амбиции. Эмоциональные качели энергетически подпитывают мегаполис. Эти колебания помогают делать бизнес, соблазнять на бесконечные покупки и развлечения, выжимая из людей ресурсы. Как поддерживается тонус мегаполиса? — реклама + спекуляция + удовольствия + лень... Реклама провоцирует, спекуляция подкупает, удовольствия и лень (так приятные лимбической структуре мозга) соблазняют. Мегаполис совершенная машина по утилизации людского ресурса. Если бы кого-нибудь заставили изобрести идеальный инструмент сладкой смерти, то это был бы мегаполис.

Мегаполис: единственным обоснованием его неприкасаемости является экономическое обоснование (смотрите главу 1 про экономический ландшафт). Все уже в обществе давно знают про губительную удавку ссудного процента (и в правительстве, и в обществе, и даже уже дети знают про это), но Центральный Банк по-прежнему ведёт себя невозмутимо, словно ничего не происходит, и продолжает дальше упорствовать. Уже даже уровень инфляции ниже ставки ЦБ в несколько раз, отчего и доводов в ЦБ уже привести никаких не могут, но ставку упорно не снижают. Хотя достаточно её выкрутить вниз, как регулятор громкости, на уровень ниже (ниже, чем себестоимость производства), то мегаполисы рассосутся сами, и население более равномерно распределится по территории. Но ЦБ всё равно делает вид, что ничего не слышит и не замечает вокруг:

«Средняя рентабельность в обрабатывающей промышленности 5%. Процентные ставки в России мы видим, что носят абсолютно маргинальный характер. **Нигде в мире экономика не работает по таким процентным ставкам,** то есть политика, которую проводят наши экономические власти, носит явно экзотический характер. Она противоречит всему сегодняшнему международному опыту.

Зачем вкладывать в реальный сектор, если на манипулировании курсом можно получать фантастический процент? Поэтому и банки так ведут себя: берут государственные кредиты, которые создаёт центральный банк и уходят на валютный рынок.» — из выступления Глазьева С.Ю. на МЭФ, 30 марта 2017 г. — <https://youtu.be/btQhfMhaF5o>

И обращаясь к хозяевам той либеральной куклы в ЦБ, хотим сказать: переходите к действию — **снижайте ставку.** Поверьте, «госдеп вам не поможет». И прекратите, наконец, вашу агитационную мантру про свои «10 спасительных агломераций для экономики России», существующие мегаполисы уже и так достаточно себя скомпрометировали.

После окончания второй мировой войны началась война тонкая, с совершенно новыми методами и средствами. Кураторы Черчилля прекрасно знают, что у каждого из нас есть **инстинкт в шкафу.** Но, к сожалению, не каждый из нас знает про его содержимое, а некоторые даже не признают у себя его наличие.

Но независимо от знания или признания этих процессов, они существуют. Существуют точно также, как существуют все скрытые процессы в геологии. **И есть технологии, успешно владеющие искусством раззадоривания инстинктов**

толпы через возбуждение окончаний подчинённых инстинктам отростков. Пока мы так увлечённо боремся между собой, выясняя «кто тут главный доминант в песочнице?», они в это время, зная о нашей самозабвенной погружённости в процесс, определяют в своих интересах судьбоносные для нас вещи.

Хоть это уже и стало признаком дурного вкуса, но здесь будет самое место привести цитату из некоего «плана Аллена Далласа», который в данном контексте очень уместен:

«Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, - все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей... Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить.

*Литература, театры, кино - все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства... Мы будем всячески поддерживать и подыметь так называемых художников, которые станут **насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культу секса, насилия, садизма, предательства, - словом всякой безнравственности...** В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель...*

Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство...

Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы духовной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем браться за людей с детских, юношеских лет, главную ставку будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, раслевать её».

И как бы не хотелось в это верить, но вот то, что мы имеем сейчас через 30 лет после перестройки:

«Один из режиссёров, достаточно известных, окончивший ВГИК, поставивший очень много фильмов, которые имели даже кассовый успех, говорил с экрана: **«Ну что такое кино? Ну как оно может влиять на человека? Кино — это же тени. Как тени могут влиять на человека?»**. Это глубочайшее заблуждение моих коллег, режиссёров, которые прожили жизнь и не понимали, как их фильмы влияли на формирование поколений.

Я же не согласен с мнением наших главных чиновников от культуры и теми удачливыми кинопродюсерами и режиссёрами, которые встроились в этот, американализированный кино-поток. И я лично констатирую катастрофу Российского кинематографа, прежде всего духовную катастрофу, предательство коллегами моими, почти поголовного предательства, потому что иные не допускаются в наш кинопрокат, кинорежиссёры, которые иначе думают, чем те, кто владеет сейчас умами и кинопрокатом, – они предали кино как искусство.

И поэтому они формируют действительность. Вот эти люди. **Если проанализировать то, что сделали с душою человека, с поколениями за эти там 30 перестроенных лет, то мы увидим, конкретно, что вот такие-то фильмы, как «Бригада», как «Бумер», как ещё можно назвать десятки фильмов – они формировали поколение деградации, так сказать деградирующущих людей.**

Они говорили с экрана: «Живи вот так. Бери биту иди бей, грабь, убивай и при этом имей благообразный вид». Так сказать, киногерой имел вид благообразный, а творил чудовищные дела. А ведь это видели миллионы людей. И вот, что мы имеем теперь, при такой государственной, культурной политике.

Но вот эта прежняя анти-культурная политика, она привела к деградации нации и к исполнению того, что от нас ожидал Запад. Который открыто говорил по радио «Свобода», в начале Перестройки, я часто цитирую эту фразу, она мне запомнилась. А фраза такая, по радио «Свобода» на русском, таком, языке они говорили: **«Цель перестройки в том, чтобы приблизить русских к западным стандартам. В том, чтобы произошла мутация русского духа. Нужно русских выбить из традиции»**. Они откровенно это декларировали.

И так сформировали поколение. Внедрили в общество то, что нормальны все пороки: да делай всё, что хочешь, ты свободен; права человека – будь «голубым», «розовым» каким хочешь. Толерантными должны быть, терпимы ко греху, к алкоголизации общества, к гомосексуализму, к педофилии – ко всему. «Это люди, они имеют права».

Это преступление моих коллег, в частности, режиссёров, которые пошли этим путём. И они будут за это отвечать там. Да, сейчас у них успех, их фильмы прокатываются по кинотеатрам. Блокбастеры, так сказать. Мне один чиновник культуры говорил: «Сделайте блокбастер о Сергию Радонежском». Это те, от кого зависит – давать деньги или нет. А я говорю: «Вы знаете, что такое блокбастер? Я вам объясню, что такое блокбастер. Блокбастер – это сленг лётчиков-англичан из Второй мировой войны, которые прозвали так бомбу особой разрушающей силы, которая разносит целые кварталы. «Блок» – квартал, «бастер» – разрушить. Вы хотите такой фильм о Сергию Радонежском?»

Ответственность художника, она утрачена абсолютно. Все бросились делать деньги, не понимая, что им придётся отвечать за это. Они проводят через свои фильмы (блокбастеры) порочные мысли для общества. Которые открывают пути тех, кто глядит их фильмы – в разврат, в патологию, в грязь. В приверженности к алкоголю, курению. Это всё грехи наши, с чем надо бороться.

Мы сами формируем действительность. А потом мы говорим: «Ну как же, ведь это же всё есть в жизни...». А кто это сделал? Это ты сделал, ты – режиссёр. Ты снял фильм там, такой-то фильм в упоении крикнул: «Ассы – в массу, деньги – в кассу!», думая, что к тебе потекут все деньги. Ты открыл эти клапаны, эти шлюзы. А потом прошли годы, двадцатилетия, ты схватился за голову и увидел поколение новое на своих детях, кого ты взрастил. И начал делать фильмы уже иные.

Ох, какие у нас дети! А кто их делал такими? Мы же пример для тех, кто идёт за нами. Для наших детей. Мы об этом думаем? Отцы думают об этом, поднимая рюмку водки на праздник в доме, а рядом дети. Отец поднимает рюмку водки (отравы, яда), выпивает её. Сын глядит, пока ему нельзя, но вырастет – и будет такой, как папа. А потом папа говорит: «Ой, какой у меня сын, что он у меня пьющий такой?» А ты что делал, папаша?



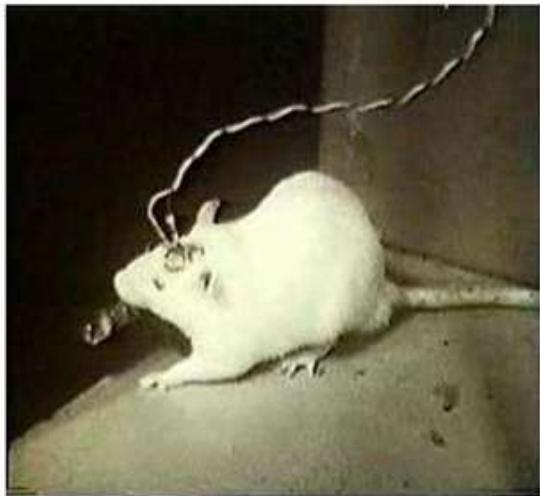
Фото: Каширин Е.Н. (1949-2007)

Или мамаша, курит при дочке. Девочка вырастет – тоже закурит, мама же для неё образец. Как для мальчика папа. Папа и мама – модель для сына и дочери. Они по тебе формируют себя, свою личность. Вот как ты относишься к водке, так и они будут относиться. Позволяешь этот яд, значит и они тоже будут это делать. «Мама, ты куришь? И мы закурим. И я закурю».



Один мой друг, известный режиссёр, узнав, что я бросил пить, говорит: «Ты чё, больной что ли? Так хорошо посидеть, засадить, потрендесть». А что потом? А потом блуд, а потом убийства. А потом кино такое, какое вы делаете.» — Бурляев Н.П. – советский, российский артист театра и кино, кинорежиссёр. — <https://общее-дело.рф/32168/>

И как бы не было велико очарование беззаботности от жизни в мегаполисе, не забывайте про судьбу той подопытной крыски из эксперимента, которой внедрили электрод в центр удовольствий её мозга — та крыса в итоге умерла от нервного истощения, так и не справившись с соблазном от удовольствий, продолжая без конца нажимать на кнопку, генерирующую разряд в электроде.



Женщина существо безмерное. Задача мужчины ввести женщину в стабильное состояніе, обеспечить ей защиту от эмоций. Женщина может позволить себе ровно столько, сколько позволит ей её мужчина. Мужчина может ограничить женщину ровно настолько, насколько он мужчина:

«Как тебе, надеюсь, уже известно, женщина по своей природе существо безмерное. Ей всегда будет мало. Мало шмоток, мало денег, мало внимания. И если ты мужчина, то она будет требовать с тебя все это, а вдобавок еще и что-нибудь сверх того. С этим ничего не поделаешь, даже и не пытайся. В принципе такая их жадность – это оборотная сторона заложенного в них природой позитивного качества, заключающегося в том, что женщинам положено провоцировать нас на все большие достижения, которые, теоретически, в итоге конвертируются в материальные либо духовные ценности. Ценности тут выступают как продукт побочный, главное же – движение, на которое женщина так или иначе толкает мужчину.

Однако женщина может хотеть хоть весь мир, а вот что она реально получит, зависит от тебя. Выше головы не прыгнешь. Разумное регулирование еще никому не вредило.

...Мне кажется, женская ненасытность вообще одна из причин, по которой погибнет цивилизация. В конечном счете планету уничтожат не военные действия или террористы, а истощение ресурсов. На девочек (и на войну) сегодня работает большая часть мировой индустрии, на них (и на войну) замкнута почти вся мировая экономика. Если говорить образно, то мировые запасы нефти, воды, энергии, полезных ископаемых иссякают быстрее исключительно потому, что каждой девочке хочется к новым туфелькам подобрать новую сумочку. Так что здравствуй, новая сумочка... а также загрязнение атмосферы, увеличение энтропии, уничтожение животного мира и природных ресурсов в целом.

Консьюмеризм – это чисто женское занятие, а поскольку капиталистическая индустрия сумела заинтересовать им также и мужчин, то процесс ускорился.

Впрочем, попытаться исправить ситуацию можно. Для этого необходимо личное участие: отказ от гонки за модой, разумное самоограничение своих потребностей... и, черт возьми, потребностей твоей девочки тоже. Даже самая хорошая женщина по своей натуре – проглот и готова сожрать все, до чего сможет дотянуться. Это тоже заложено в женской природе, и потому вовсе не повод нервничать. Но иметь в виду это стоит, и если девочка аж подпрыгивает перед тобой, умоляя купить ей десятую шляпку или двенадцатые сапожки, попытайся объяснить ей, что это перебор.» — Вис Виталис, книга «Женщина. Подчинись или властвуй».

Кто управляет женщиной, тот управляет всем народом, в том числе и мужчинами.



Те доминанты из Хромой лошади прозевали угрозу, и своих женщин в итоге не уберегли. А должны были сразу просечь, а также заранее выявить тенденцию — быть начеку, а также мониторить социальные процессы и явления. Потому что после, когда что-то уже случается, женщина не упрекнёт, вы их просто потеряете, а вместе с ними и своё потомство. А женщины, они не должны, и более того, не приспособлены это выявлять, — это не их забота. Отвечать за ошибки всё равно только мужчинам.

Женщина — это ваш единственный ковчег в будущее, в которое мы все попадаем посредством своих детей. Других альтернативных способов в этом мире просто не существует.

Берегите своих женщин! И в первую очередь, берегите их от их же собственных эмоций и инстинктов.

* * *

В заключение этой главы помещаем одну историю, полезную для понимания природы конфликта между инстинктами и социальными установками:

*«История об одной женщине бальзаковского возраста, пережившей пару разводов и с тех пор живущей в одиночестве. **Дама она волевая и самостоятельная, сама детей воспитала, сама квартиру купила, сама для себя всё делала.** Потому, как и мужчины ненадёжные, и вообще. И однажды подруга подкинула ей проблему. Подарила абонемент на 10 индивидуальных уроков латинских танцев. Просто так, для развлечения. А наша героиня — не робкого десятка — она никогда не сдавалась, всего сама добивалась, всему научилась. И язык в 35 лет выучила, и с парашютом в 42 спрыгнула, и миллион заработала. Подумаешь — танцы какие-то!*

Чтобы было чего подруге рассказать, она-таки пошла на занятия. И после первого была в диком ужасе. Потому что все её жизненные навыки отобразились, как в зеркале. **Она не могла довериться тренеру, чтобы он вёл танец. Она вообще не могла, чтобы вёл кто-то другой.** Все его попытки держать её — вызывали только ужас. Никаких танцев не вышло — была настоящая борьба за лидерство. И тренер в конце занятия предложил ей вернуть деньги. Сказав, что у неё ничего не получится здесь. Либо нужно меняться, либо нет смысла пытаться танцевать. Как вы уже поняли, дама у нас была упрямая. От возврата она отказалась, твердо намереваясь покорить эти дурацкие танцы. И научиться тому, чему она научиться не сможет. Следующие три урока были похожи на самый первый. А последующие оказались ещё хуже. При мыслях о занятиях ей становилось дурно и тяжело. На занятии она чувствовала себя полным ничтожеством, но всё равно пыталась руководить процессом...

«Почему же вы так боитесь мне довериться?» — спросил однажды отчаявшийся тренер. «Потому что с самого рождения я не видела ничего хорошего от вас, мужиков!» — в сердцах крикнула дама. И разрыдалась.

Это был переломный момент. Который позволил ей много понять и осмыслить. Например, то, что она оказалась совсем не подарком. Вспомнились все слова её бывших, о том, что она сама и задавила. Вспомнились ситуации из супружеской жизни, где она сама разрушала отношения своим недоверием и страстью к контролю. Вспомнились и детские травмы, и обиды. Все это накатило, как снежный ком...

А потом словно что-то щелкнуло. Внутри. И появился лучик надежды. **Она решила довериться. Но только один раз. И только тренеру по танцам.** И только в этом танце. Это были лучшие три минуты в её жизни. Его крепкие руки держали её, но не душили. Они давали ей опору и уверенность, защиту и комфорт. И можно было ни о чём не думать. Эти руки сами вели её куда-то за собой. Его каркас был очень твёрдым и несгибаемым. После пары попыток выскользнутуть или продавить.... Она расслабилась. Совсем. И поняла, как это здорово — «меня держат. И достаточно жёстко. Но внутри этого пространства я могу двигаться. Как я хочу. И мне это даётся легче, а движения становятся грациознее. Главное — быть «в струе», «в потоке»». Она могла просто расслабиться и танцевать. От души...



Тренер не верил своим глазам. А дама словно нащупала что-то очень важное. Она стала заниматься танцами три раза в неделю. С разными тренерами. Разным техникам. И учились она в первую очередь – доверию к мужчинам. Учились расслабляться в их руках и позволять им вести. Получать от них поддержку. И заполнять пространство, которое создавал мужчина в танце, — женским творчеством. Прошло полгода. Она не стала чемпионом по бальным танцам. Не выучила всех движений и па. Но в её жизни появился мужчина. Сосвем другой. Такой, в руках которого можно расслабиться. И быть просто женщиной. Получать защиту и опору – и творить.» — на основе статьи из блога Ольги Валеевой. <https://valyaeva.ru/kak-nauchitsya-slushatsya-muzhchinu-prostaya-praktika/> Подробнее: <https://youtu.be/v1dMhy-CIWY>

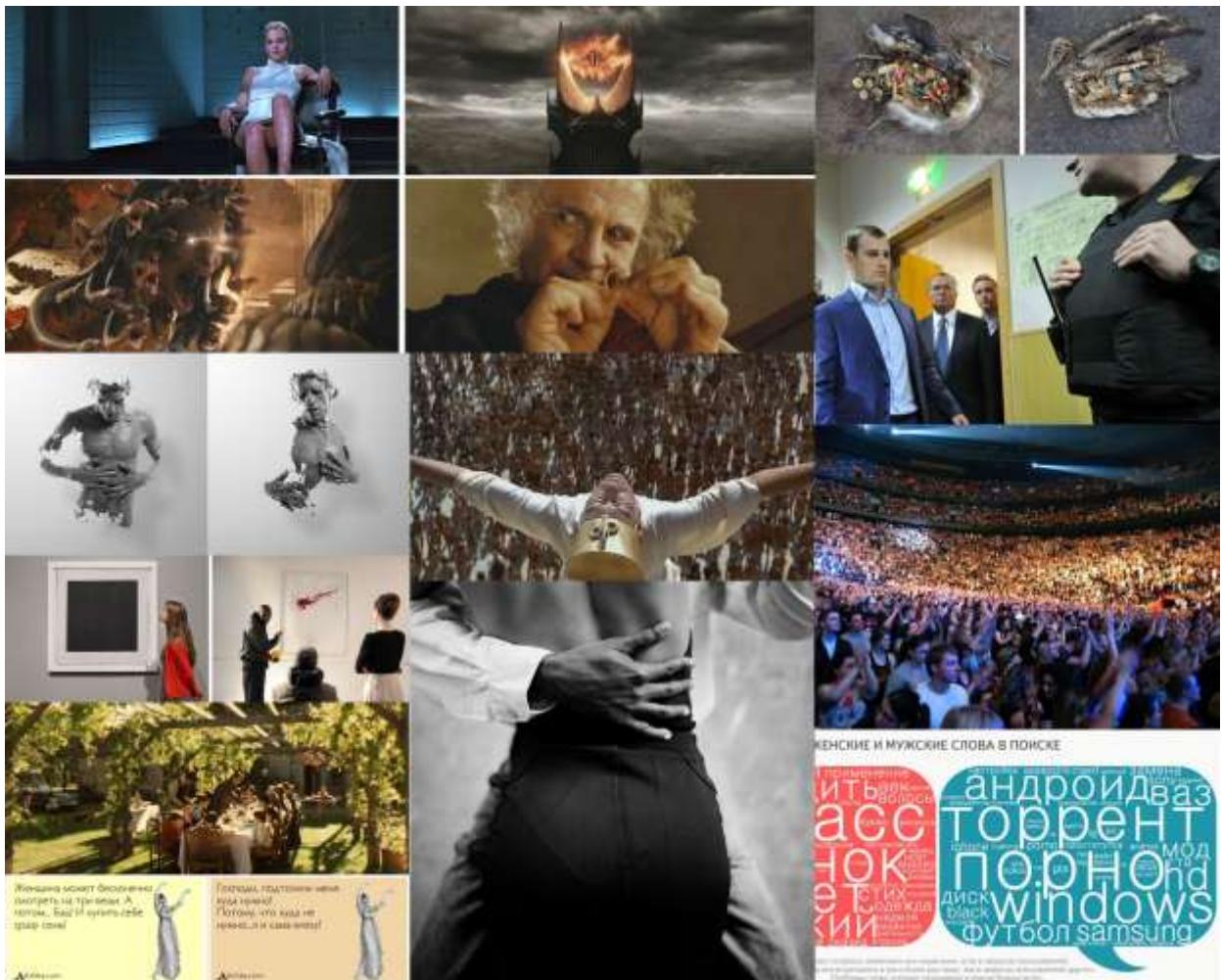
* * *

Дом плода — это утроба матери. Биосфера — это утроба человечества.

Семья — это ковчег для мужчины, женщины и их детей. Но не стоит забывать, что всё это множество ковчегов плавает в огромном бассейне на палубе гигантского лайнера под названием Родина, Россия, родная страна, государство. Обводы корпуса этого лайнера (палубы, отсеки) образуют социальный ландшафт, о котором мы поговорим в следующей главе.

Здесь только отметим, что этот лайнер плавает в океане биосферы, и он там не единственный. И оттого насколько мы, и обитатели остальных лайнеров, бережно относимся к биосфере, настолько утроба человечества пригодна для жизни.





Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 13. Социальный ландшафт

Политика и преступность — это одно и то же.

Из к/ф «Крёстный отец 3»

*У нас всё, как в других компаниях:
есть свой совет директоров;
у нас очень древние правила.*

Глава банка Ватикана (к/ф «Крёстный отец 3»)

Если у народа не осталось хлеба, тогда пусть едят пирожные!

Авторство приписывают Марии Антуанетте

*Мы бы все, конечно, были бы так добры,
да обстоятельства, увы, не таковы!*

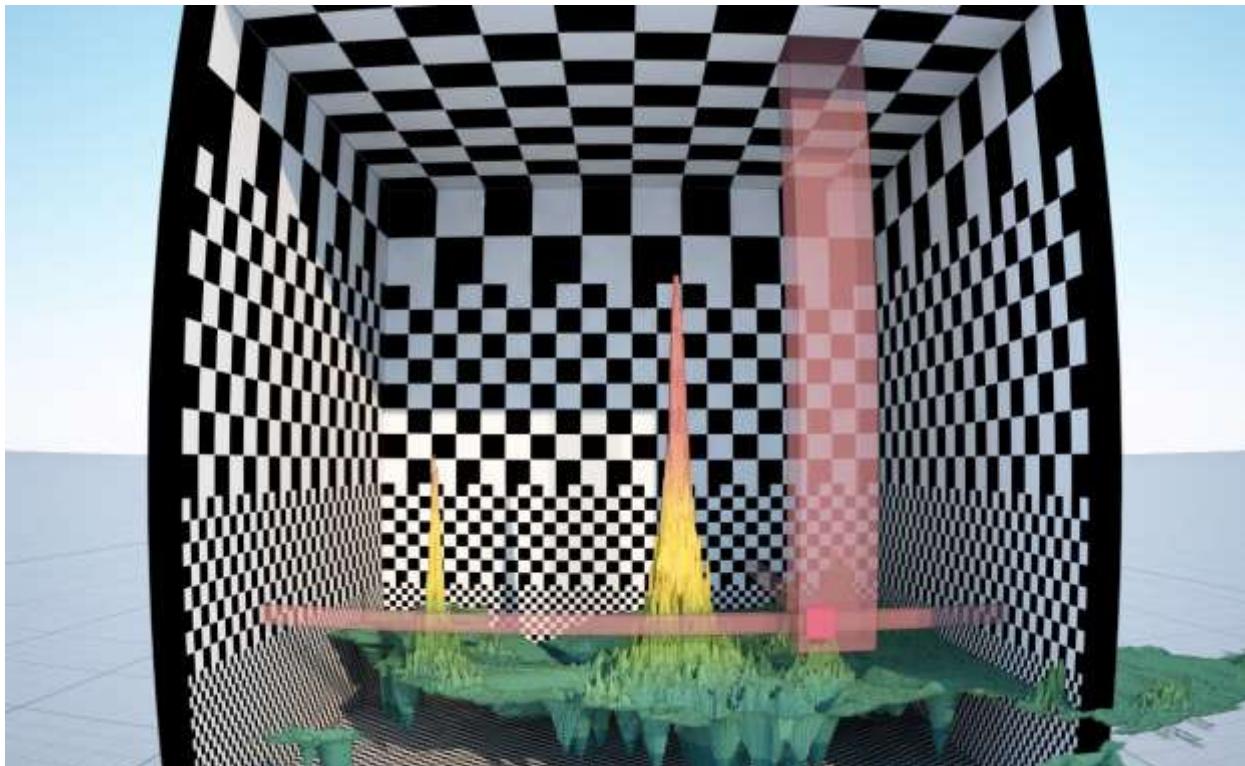
Бертольд Брехт

Ну вот, наконец-таки, мы добрались до самой важной главы. Глава «Социальный ландшафт» будет кульминационной для двух предыдущих глав. Материала, приведённого до этого в предыдущих главах при рассмотрении других ландшафтов, уже достаточно, чтобы произвести сборку *Матрицы ландшафта*, собрать её в единый конструкт.

Основная сложность этой книги в том, что мы вызвались показать **3D-объёмный объект** при помощи **2D-плоского инструмента** — с помощью текста. Голограмму тяжело передать с помощью текста. Также сложность состоит в том, что особенность нашего восприятия — это однопоточность, или как бы сказали компьютерщики, — процессорная одноядерность. Эта однопоточность не позволяет вести одновременно несколько мыслительных потоков, сюжетных линий. Из-за этого повествование приходится выстраивать в одну линию, в единую последовательную текстовую ленту. При текстовом изложении такой многомерной темы невозможно отказаться от отступлений на примеры, цитаты иллюстрации из жизни, но в тоже самое время есть опасность разрушить этими отступлениями связность сюжета. Это сравнимо с тонкой балансировкой на узкой тропе, висящей над глубокой пропастью.

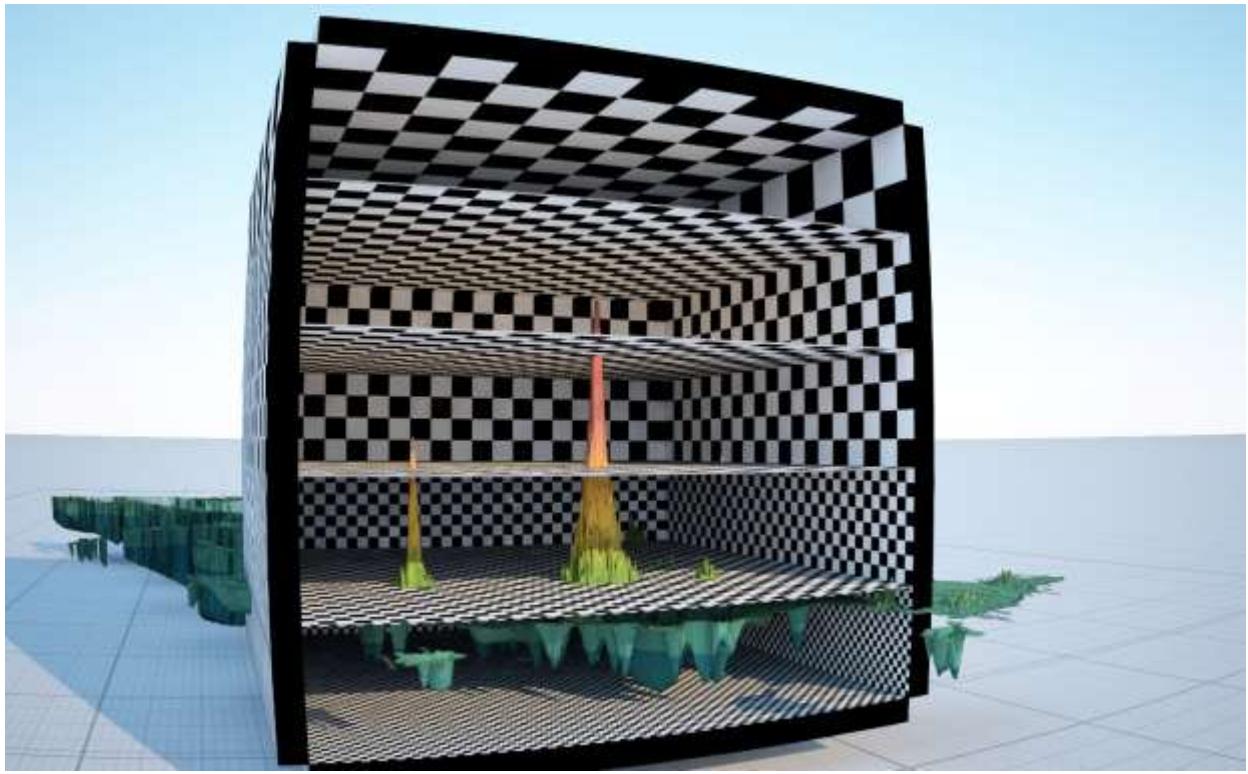
Начнём мы эту главу с того, что сразу дадим визуальный образ описываемого явления для его лучшего понимания при дальнейшем повествовании. *Социальный ландшафт* — это особый блок в *Матрице*. Если все другие компоненты *Матрицы ландшафта* — это множество слоёв, взаимопроникающих друг в друга, взаимосвязанных и взаимовложеных, то *социальный ландшафт* — это правила игры в этой *Матрице ландшафта*. Правила игры эти многомерны, многофакторны и зависят от контекста, от объекта, и даже от субъекта, играющего на общем поле.

Социальный ландшафт можно представить в виде куба, стенками которого являются шахматные поля, обращённые чёрно-белыми клетками внутрь пространства. Каждая стенка шахматного куба состоит не из одного, а сразу из нескольких шахматных полей: у основания куба шахматных ячеек больше, и они мельче размером, а ближе к вершине стены количество ячеек заметно сокращается и их размер гораздо крупнее. Каждая клетка — это какое-то социальное правило, или обременение, или условие, которые усложняют жизнь, оказавшейся на ней фигуре. Чем больше ячеек на социальном ярусе куба, тем более сложная и зависимая от условий жизнь фигуры. И правила движения фигур определяются не правилами какой-либо одной стенки куба. Правила определяются на конкретной точке во внутреннем пространстве, где соединяются условия, диктуемые одновременно полями со всех граней куба, в координатную систему которых попадает данная точка.



Если более просто: правила в каждой точке, определяются совокупным условием со всех полей шести сторон куба, а также перекрытий ярусов (про них будет в следующих абзацах).

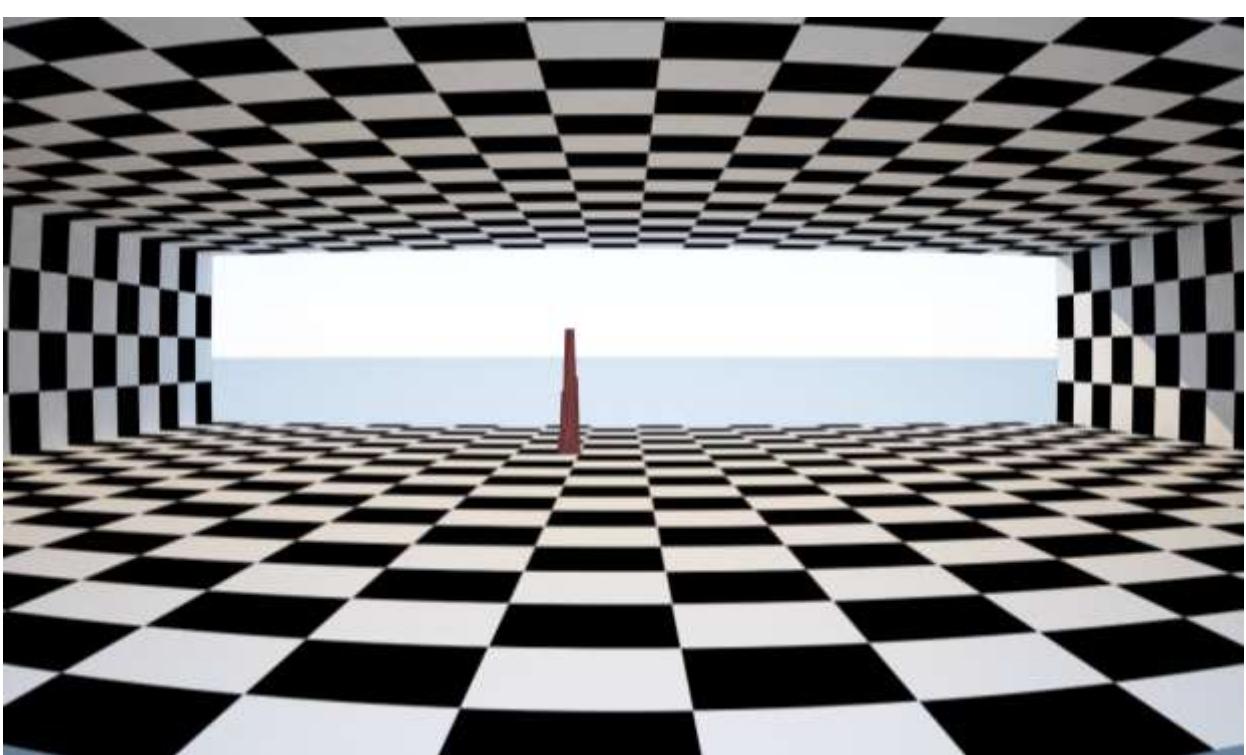
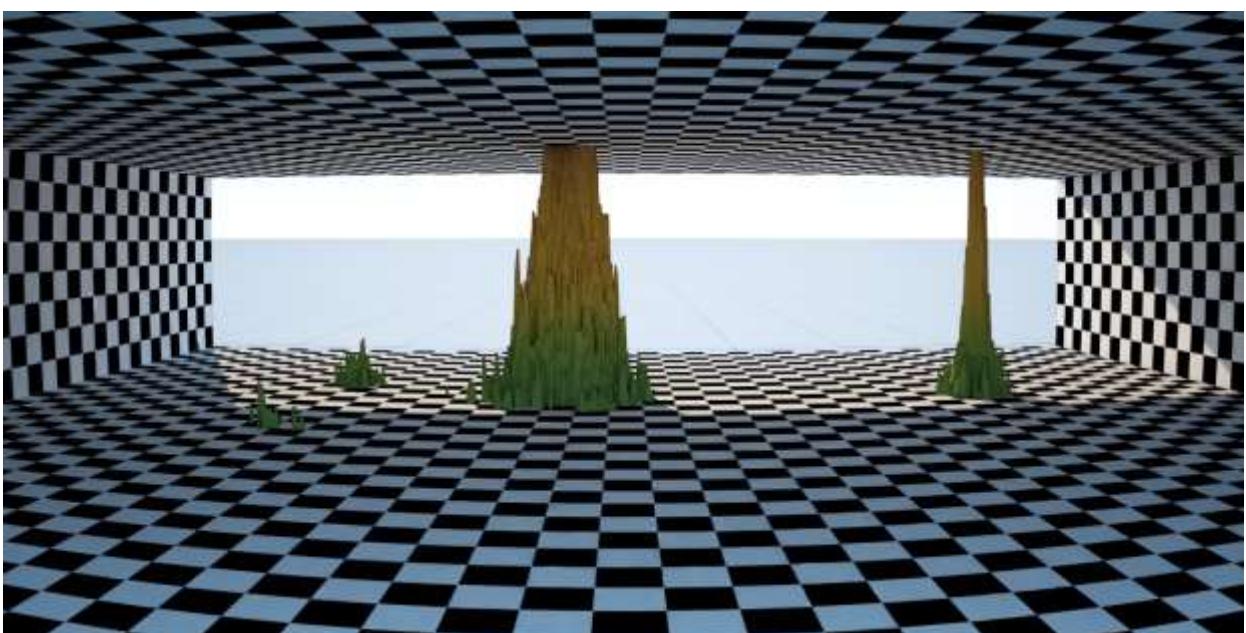
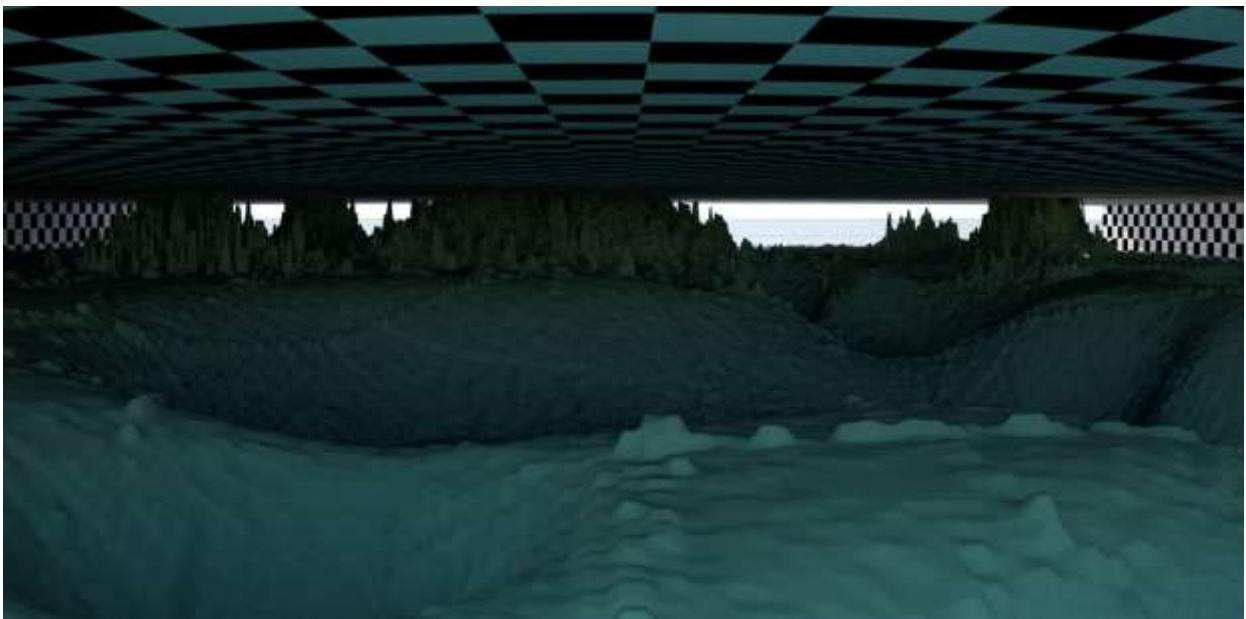
Но и это ещё не всё. Само пространство куба не пустое. Оно в свою очередь также заполнено несколькими горизонтальными шахматными полями, подобно противням в духовке. И эти поля сверх того также задают дополнительные условия игры для каждой точки внутреннего пространства, образуя своего рода иерархическую многоуровневую социальную систему.



Между этими дополнительными полями-противнями существуют вертикальные связи в виде лестниц и шахт-колодцев. Лестницы позволяют подняться на верхние слои, а в колодцы низвергаются неугодные для верхних слоёв и провинившиеся. Самый глубокий колодец спускается, пронзая все уровни с самого верхнего поля-противня до самого дна. Остальные менее глубокие колодцы ведут, соединяя по-разному все уровни-противней между собой. Есть колодец, ведущий с верхнего только на следующий нижележащий уровень, какие-то ведут со средних этажей на самый нижний, какие-то со среднего на более нижний этаж и так далее.

С лестницами обстоит всё по-другому: лестницы соединяют этажи только строго последовательного — с первого можно попасть только на второй, с второго только на третий и т.д. Но нет лестницы, ведущей сразу с 3-го на 5-ый или с 3-го на 7-ой этаж. Но отдельно есть ещё лифтовые шахты для экстренных и особых случаев, по которым можно подняться с самого первого на самый верхний уровень, или минуя сразу несколько этажей. Но доступ к этим лифтам чаще всего возможен только по особым пропускам.

Вот, что открывается взору представителям нижнего, среднего и высшего уровней соответственно:



Как уже многие читатели догадались, такие кубы правил социальной игры есть у каждого государства. И архитектура кубов у разных государств тоже разная. Более того, устройство куба отдельно взятого государства непостоянна, она со временем перестраивается, претерпевает изменения: в какие-то периоды больше, в какие-то меньше. У государств, входящих в одну цивилизационную группу, кубы схожи по своей архитектуре, не считая мелких деталей.

Именно эти кубы социальных правил в первую очередь становятся мишенью в борьбе за овладением чужим государством. Кубы, иммунитет которых слаб, разрушаются под написком внешнего агрессора, а вместе с ним поражается и государство:

«После раз渲ала Советского Союза 25 миллионов русских людей в одну ночь оказались за границей. И это реально крупнейшая, одна из крупнейших катастроф XX века. Поскольку люди жили в одной стране, у них были родственные связи, работа, квартира, они были все в равных правах. В одну секунду они все оказались за границей.» — цитата из книги «Интервью с Владимиром Путиным», автор Оливер Стоун, 2017 г.

Вот. Это если красочно и вкратце. Так выглядит **социальный ландшафт** — правила общественной игры.

Обобщим теперь снова: *Матрица ландшафта* — это совокупный конструкт, состоящий из множества *ландшафтов*. Все *ландшафты* генерируются при контакте географического ландшафта и человека; вернее, при контакте географии и алгоритма, который несёт в себе человек. То есть **все ландшафты (включая и социальный), кроме географического, являются виртуальными, а значит — созданы и порождены человеком.** *Социальный ландшафт*, который тоже является частью совокупной *Матрицы*, — это электрические токи, протекающие внутри этого матричного процессора; эти токи определяют производственную деятельность *Матрицы* и правила игры в ней.

Ну, как-то так. И заметим ещё раз: сама *Матрица ландшафта* — это **всего лишь образ**, с помощью которого мы в свою очередь в этой книге пытаемся донести понимание многомерности реальных процессов. **Этот образ — инструмент, который в соответствии с особенностями эргономики восприятия людей, позволяет донести образ, передать главное мета-сообщение этой книги.** Сама жизнь намного богаче и разнообразнее и не умещается ни в какие сравнительные шаблоны.

Как в своё время Ленин В.И. часто любил приводить в пример старую немецкую пословицу: **«всякое сравнение хромает»**. И действительно, никакие аналогии или сравнения не избавлены от изъянов при соотнесении их с реальностью. Тем более, слова никогда не способны полноценно передать многообразие жизни, а способны лишь приблизить к её пониманию: **думать в итоге всё равно необходимо своей головой в соответствии с целесообразностью, адекватностью к контексту и обстоятельствами.**

Замечательно. Образ этого куба здесь уместен — он облегчит дальнейшее повествование, т.е. магистраль главы, костяк уже намечены, так сказать — шампур дальнейшего повествования нащупан.

Правила, задаваемые *социальному ландшафту*, на порядки сложнее правил шахматных. В обычных шахматах фигуры всегда однозначно идентифицированы: конь — это конь, слон — это слон, ферзь — это ферзь, пешка — это пешка и т.д. Также строго определены правила их поведения — пространственная матрица ходов в плоскости поля. И это одинаково чётко закреплено на всех шахматных полях и однозначно на всём протяжении игры. Если в классических шахматах роль фигур, их возможности неизменны и предсказуемы на всём протяжении игры, то в

социальном ландшафте всё совсем наоборот. Конь, претворявшийся пешкой почти всю партию, в момент развязки может кардинально изменить исход игры. Может выясниться, что ладья белых фигур, всю партию работала на интересы фигур чёрных, будучи заранее завербованным агентом. Королева при неминуемости поражения может неожиданно сыграть в связке с офицером (и даже — с офицером противоположных фигур) против своего короля, предварительно достигнув договорённости с противоборствующей стороной о последующем удержании власти за собой. Все офицеры, кони и ладьи одной масти вместе могут поднять военный переворот. А самое интересное — пешки: они могут объединяться, и в обретённой синergии воспользоваться потенциалом и смести царствующую особу, а затем в последующем переписать правила игры. Такое переписывание правил (переформатирование социального ландшафта) уже происходило в истории не единожды: те, кто считались преступниками в рамках одного социального ландшафта, после его сноса и утверждения нового, заслуженно становились героями-освободителями — например, Ф.Э. Дзержинский и другие его соратники:

«В феврале 1900 г. На собрании меня уже **арестовали** и держали сперва в Х павильоне Варшавской цитадели, затем в Седлецкой тюрьме... В 1902 г. **выслали на пять лет в Восточную Сибирь**. По дороге в Вилюйск летом того же года **бежал на лодке** из Верхоленска вместе с эсером Сладкопевцовым... В июле 1905 г. **арестовывают** на собрании за городом, освобождает октябрьская амнистия... В конце 1906 г. **арестовывают** в Варшаве и в июне 1907 г. освобождают под залог. Затем снова **арестовывают** в апреле 1908 г., **судят** по стярому и новому делу два раза, оба раза дают поселение, и в конце 1909 г. **высылают в Сибирь** — в Тасеево. Пробыв там семь дней, **бегут** и через Варшаву еду за границу. В 1912 г. переезжаю в Варшаву, 1 сентября меня **арестовывают**, **судят** за побег с поселения и присуждают к трём годам каторги. В 1914 г., после начала войны, вывозят в Орёл, где и отбыл каторгу; пересылают в Москву, где **судят** в 1916 г. за партийную работу периода 1910 — 1912 гг. и **прибавляют** ещё **шесть лет каторги.**» — автобиография Ф.Э. Дзержинского, из книги «Дзержинский Ф.Э. Избранные произведения. В 2-х т.».

«За свою революционную деятельность **Ф.Э. Дзержинский шесть раз подвергался аресту, сидел в тюрьмах, был на каторге, в ссылке...**

Февральская революция 1917 года освободила Ф.Э. Дзержинского из Бутырской тюрьмы, и он сразу же включился в работу московской большевистской организации. На ответственный пост руководителя ВЧК партия большевиков поставила одного из лучшего своих сынов — Ф.Э. Дзержинского. Одновременно, **с марта 1919 года, он являлся наркомом внутренних дел РСФСР.**» — из вступления к книге «Дзержинский Ф.Э. Избранные произведения. В 2-х т.».



Фото: слева — кадр из сериала «Спящие», справа — памятник на Лубянке.



Представляете, насколько возрастает сложность процессов внутри куба социальных правил, который уже и без этого многократно превосходит по сложности поле обычных шахмат? Разница колossalная. Например, если в классических шахматах соперники свои ходы делают поочерёдно, то в шахматном поле *социального ландшафта* более Сильный может пропустить один ход (и даже два-три-четыре...), если ему это не выгодно. Теперь вы понимаете, почему для гроссмейстеров классических шахмат оказывается не по зубам игра в шахматы на поле *социального ландшафта*? Примеры приводить не будем: и так все поняли — о ком сейчас речь. И даже **гроссмейстеры «великой шахматной доски»** часто также оказываются не удел, надменно приступив к игре даже не разобравшись предварительно с многомерностью её правил.

Теперь начнём постепенно подгружать выводы, полученные при рассмотрении предыдущих *ландшафтов*. В предыдущих двух главах мы рассмотрели особенности физического носителя алгоритма человека, связанное со строением человеческого мозга. Как это дополнение влияет на процессы в *Матрице ландшафта*? Влияет однозначно — в сторону многократного усложнения *социального ландшафта*, а следственно и правил игры.

В социальном ландшафте в роли шахматных фигур — живые люди. И памятуя хотя бы о различной энергетической затратности работы мозга (лимбика и неокортекс), приходится признать, что всполохи звериного и человеческого начал могут происходить регулярно в каждом человеке. И преимущественно, выбор у большинства чаще всего предопределен в сторону инстинктов и автоматизмов, вследствие калорийной дешевизны лимбической системы. Очень велик соблазн отиться сладенькуму, вкусненькуму и любому чувственному удовольствию, а еще лучше — получить все это за счет других или переложить выполнение столь неприятных мыслительных задач на других:

«Тенденция снижения энергетических затрат мозга, даёт менее яркие, но более стабильные результаты. Мозг любого человека стремится к минимальным энергетическим затратам, поэтому, предлагая «терпимые» социальные потери в обмен на церебральную экономию, можно добиться удивительных результатов.

Самым архаичным и распространенным способом управления мозга является **метод переноса**. В основе метода переноса лежит универсальный биологический закон экономии энергии, расходуемой головным мозгом.

В самом простом виде метод переноса реализован в структуре человеческого общества. Существующая система иерархического государственного аппарата, механизмы принуждения и контроля за отдельными людьми являются следствием этого принципа. В большом сообществе мозг легко соглашается делегировать часть своей активности любой другой особи, если это приводит к заметному снижению собственных энергетических затрат. **Если большой группе людей удаётся подобрать эффективного лидера, то мозг отдельных членов группы будет востребован только частично, что активно поддерживается биологическими механизмами обмена мозга.**» — Савельев С.В., книга «Изменчивость и гениальность».

Об этой предпочтительной предопределенности, как мы уже рассмотрели до этого, хорошо известно правительству родного государства, а также правительству иностранных государств, имеющих свои интересы в отношении населения, территории и богатств рассматриваемой страны. И тут начинается самое интересное...

Далее снова пойдут непопулярные темы: особо чувствительным и впечатлительным читателям советуем перейти с этого места к следующей главе.

Как мы уже выявили в предыдущих главах, управление большими социальными массивами приходится осуществлять по законам статистики и теории вероятности. Социальный ландшафт в большей своей массе статистически более предсказуем и более устойчиво управляем на основе инстинктивных позывов. С этим можно спорить, с этим можно не соглашаться, но это происходит именно так и с этим приходится считаться. Уж слишком сильна мощь приоритета лимбики, и стадного инстинкта, в частности. Именно поэтому правительства всех государств так активно вкладывают средства в массовые мероприятия (футбол, парады, фестивали, олимпиады и т.д.) — они с помощью этих мероприятий стабилизируют подконтрольный им социальный материал, делают его послушным:

*«...Паситесь, мирные народы!
Вас не разбудят чести клич.
К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды
Ярмо с гремушками да бич.»*

Управления социальным ландшафтом на основе призывов к рассудочному поведению более затратно, более сложно и требует более высокого качества управлеченческой культуры. А что ещё важно, для достижения более или менее ощутимых результатов на основе такого рассудочного инструментария нужно гораздо большее время для отклика социальной массы и её перенастройки. Что в условиях современной временной матрицы правительства с тактом в 4 года — категорически невозможно:

«А есть те, кто живёт от выборов до выборов и думает только о своих собственных политических интересах.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Как правило, первые ощутимые результаты возможно получить минимум через 12-15 лет. Для этого нужно обеспечить стабильность политической системы на протяжении долгого времени. Иначе, каждый вновь приходящий управлеченческий корпус будет приходить к смирению и отказу от существенных преобразований в более времязатратных сферах жизни, понимая, что за 4-летний срок к ним даже невозможно подступиться. Выводы из этого абзаца, мы уверены, сделаете сами...

Но тут образуется **вилка — точка бифуркации**, как любят говорить историки философии. Правительства внешних государств об этом тоже осведомлены и используют в своих интересах. Соответственно, заведомо зная, что каждое государство своим народом будет управлять на основе инстинктивных программ, бенефициары зарубежных государств также начинают воздействовать на интересующий её социальный материал теми же методами, но только ещё более пуще и активнее, безмерно надавливая на зону удовольствий социальной массы. В итоге, общество, распаляемое инстинктивными мотивами, идёт вразнос и собственное государство теряет управление над социальным ландшафтом своего народа, который выведен из равновесия и одурманен от чрезмерного утоления чувственных желаний. В современном мире, с очень большими скоростями развития процессов, динамика разрушения социального ландшафта может принимать катастрофические последствия. Примеры приведём позже...

Как же выглядит современный кадровый состав социального ландшафта. Дадим картинку через образ: представьте себе большой зоопарк (наподобие московского). Только в этом зоопарке клетки не заперты, а все перемешаны — посетители и звери — «смешались в кучу кони, люди». Но перемешаны тоже по-особенному. Кто-то со звериной головой и с человеческим торсом, а кто-то наоборот — голова человеческая, торс звериный. Чьи-то тела полностью звериные, чьи-то же полностью человеческие. Но самое интересное, что эта комбинаторика постоянно меняется прямо на глазах: у одних и тех же субъектов в зависимости от жизненной ситуации голова преобразуется то в животную, то в человеческую, также ведут себя и их тела. Притом, кто-то чаще и дольше днём задерживается в переходном состоянии, кто-то в зверином, а кто-то в человеческом, а к вечеру, или ночью это может меняться. Тем, кто больше руководствуется рассудочным поведением — дольше и чаще предстаёт в человеческом обличье, а кто отдаётся полностью во власть инстинктов — ходит в звериной шкуре. Но без казусов здесь не обходится: кому-то почти полностью удаётся держать себя в человеческом обличье, но их показную выдержку выдаёт длиннющий хвост, а у кого-то — рыльце в пушку, а кто-то с волосатыми лапами. Ну одним словом, зоопарк полный существ из мира фэнтези, легенд и мифов Древней Греции и Древнего Египта — грифоны, пегасы, анубисы, драконы и т.д. Волки в овечьих шкурах — туда же...

А теперь бережно перенесём это мифологическое царство внутрь многоярусного куба: получается — некий такой иерархический виварий. Всё разнообразие причудливого царства распределено по этим этажам. Притом, явно прослеживается очевидное сгущение популяции на нижнем ярусе, при очевидной просторности верхних. Также на верхних слоях заметно большее сгущение акул и шакалов из всех других представителей популяции...

«нынче есть миллиардеры, миллионеры; те, кто сводит концы с концами, и те, кто живёт за чертой бедности, причём имущественное расслоение общества очень значительное – вплоть до кастовости. Сюда же ещё отнесём фактически неработающие социальные лифты (один из главных признаков кастового общества): элита обновляется за счёт детей элиты, средний класс обновляется за счёт детей среднего класса, беднота – за счёт детей бедноты. Если проследить биографию нынешних политиков, олигархов, то будет видно, что все они – выходцы далеко не из простого народа и уже на старте карьеры имели значительное преимущество по сравнению с другими людьми, что и решило исход дела. Не спорю, есть личности, которые выбиваются из низов в большие начальники. Но количество таких случаев настолько мало, что «подъём» следует объяснять не социальными лифтами, а исключительными личными и деловыми качествами и чертовским везением. Казуистика, а не закономерность. Перейти в более высокую касту, не обладая исключительными личными и деловыми качествами, можно только «присосавшись» к человеку из этой касты, иным словами, найти себе «толкача», который будет тебя продвигать – за деньги ли, за красивые глазки ли – не столь важно.» — Бирюков А.Н., книга «Ненастоящий мужчина».

Но довольно с вольными фантазиями. Мысль через эти образы вы слегка уловили. Социальный ландшафт и его правила, невозможно понять в статике, для их осознания необходимо видеть его внутренние процессы в действии. Это как смотреть на пустую баскетбольную площадку и удивляться её устройством, расположением частей, необычным орнаментом разметки, пытаясь в это время найти объяснение этим взаиморасположениям. Ответ кроется в динамике игры и её механике, закономерным следствием которых являются правила игры в баскетбол. Порой о природе этих правил даже судья игры недостаточно знает, а лишь послушно следит за их исполнением... Об этих правилах социального ландшафта и пойдёт речь, для чего потребуется вдохнуть динамику в систему и проследить последующую кинематику движений с самого крупного масштаба (межгосударственной политической арены) до предельно малых масштабов (семьи и логики поведения отдельных индивидов).

Меж- и над-государственная политическая арена. Как мы уже до этого обращали внимание, что инструментарий в межгосударственной кухне не лучше, чем в коммунальной квартире в борьбе между постояльцами — обман, предательства, ложь, сговоры, засады и т.д.

«Вам понравится, если сейчас к вам на канал придёт другой человек, крепкий, сильный, молодой, хорошо воспитанный, с энциклопедическим образованием, и начнёт вас потихоньку подвигать? Вы тоже будете сопротивляться и с ним тихонечко бороться. В природе везде так происходит, и в международных отношениях то же самое.» — цитата В.В. Путина из фильма Владимира Соловьёва «Президент».

Часто в ходу принцип — кто сильнее, тот и прав. Если субъект сильнее окружающих, он не преминёт этим преимуществом воспользоваться. Сильный никогда не упустит возможности применить силу, потому что сила — это ресурс, это атри-

бут доминирования, это право влиять на процессы. Так в своё время римляне уничтожили дотла Карфаген — один из величайших культурных центров своего времени.

«*В. Путин — Я почти ведь двадцать лет проработал в КГБ во внешней разведке, и даже мне казалось, с падением вот этой идеологической препятствия в виде монополии компартии на власть, что всё кардинально изменится. Нет. Не поменялось кардинально. А потому что оказывается есть ещё geopolитические интересы, вообще не связанные ни с какой идеологией. И здесь нужно было и нашим партнёрам понять, что у такой страны как Россия есть, и не может не быть своих geopolитических интересов. И нужно, с уважением относиться к друг другу, искать балансы, искать взаимоприемлемые развязки.*

В. Соловьёв — Но уважение базируется на силе и на справедливости позиции.

В. Путин — Да, да, да. Вот известный деятель когда-то сказал, что добродое слово и Смит-Бессон действуют гораздо эффективнее, чем просто добродое слово. И, к сожалению, он был прав.» — фрагмент диалога из фильма Владимира Соловьёва «Президент».

«...считаем попытки расшатать авторитет и легитимность ООН крайне опасными. Это может привести к обрушению всей архитектуры международных отношений. Тогда у нас действительно не останется никаких правил, кроме права сильного.

Это будет мир, в котором вместо коллективной работы будет главенствовать эгоизм, мир, в котором будет всё больше диктата и всё меньше равноправия, меньше реальной демократии и свободы, мир, в котором вместо настоящему независимых государств будет множиться число фактических протекторатов, управляемых извне территорий. Ведь что такое государственный суверенитет, о котором здесь уже коллеги говорили? Это прежде всего вопрос свободы, свободного выбора своей судьбы для каждого человека, для народа, для государства.» — В.В. Путин, из выступления на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 28 сентября 2015 г.

К сожалению, многие до сих пор не прослеживают взаимосвязь между фактом обладания страной ядерным оружием (современным скипетром власти) и уровнем жизни в такой стране. Если страна не обладает ядерным арсеналом, то ей разрешается «быть развитой и жить в комфортном и сытом демократизме», ежели она вопреки запретам западного лагеря обзаводится ядерной дубиной, то её на веки вечные ждёт ярлык «развивающейся», конвойер санкций и ещё много разных прелестей от защитников свободы и демократии. Исключение здесь составляют только страны, входящие в западный пул (Великобритания и Франция). Также обязательным условием здесь является полная лояльность западному лагерю, даже в ущерб собственным интересам.

Это очередной довод для периодически страдающих хроническим обострением «западлизации» (особо по возвращении из туристических отпусков) и благоговеющих перед прелестями «локомотивов демократии». Только из-за того, что европейские страны, в большинстве своём, отказались от притязаний на собственный суверенитет и согласились быть подмятыми волей бенефициаров НАТО, из-за этого им позволяют нарисовать у себя красивую картинку комфортной жизни, в которую, как это многим ни покажется странным, в том числе входит и малоэтажный образ жизни — чего не позволишь евнухам без причиндалов суверенитета, лишь бы они не сопротивлялись быть оскоплёнными и отказались бы от политической воли:

«Ибо вооруженный несопоставим с безоружным и никогда вооруженный не подчинится безоружному по добной воле, а безоружный никогда не почувствует себя в безопасности среди вооруженных слуг.» — Никколо Макиавелли, книга «Государь».

«Отказаться от ядерного наследства СССР было непросто» — признаётся президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, вспоминая искушение, возникшее на заре независимости республики. **Четвёртый по мощности ядерный арсенал в мире стал бы эффективным инструментом сдерживания потенциального противника.** По состоянию на 1991 год на территории республики находились 1216 ядерных боеголовок — больше, чем в Великобритании, Франции и Китае вместе взятых.

В Казахстане были и сторонники ядерного статуса, но в бюджете не было денег, чтобы поддерживать оружие в боеспособном состоянии. Да и соседи Казахстана вряд ли оценили бы такой выбор. Кроме всего прочего, стране пришлось бы жить под вечным давлением мировых сверхдержав, которые вместо того, чтобы инвестировать в экономику молодого государства, тратили бы деньги на программу по его разоружению.

Сохранив ядерный арсенал, Казахстан вряд ли бы приобрёл сегодняшний статус — самой экономически развитой страны центрально азиатского региона. Обрекать своих граждан на нищету и разруху казахстанский лидер не стал.» — из д/ф «Полигон смерти» — https://youtu.be/Jm_JTrteHjM

«По имеющимся официальным данным, ядерным оружием в настоящее время обладают следующие страны:

№	Страна	Год испытания	Примечания
1	США	1945 год	первое и единственное боевое применение
2	Россия	1949 год	(изначально СССР)
3	Великобритания	1952 год	Испытания на своей территории не проводились
4	Франция	1960 год	
5	КНР	1964 год	испытания только на своей территории
6	Индия	1974 год	
7	Пакистан	1998 год	
8	КНДР	2006 год	
9	Израиль		Предположительно

Таблица: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ядерный_клуб

Кроме того, на территории нескольких государств, которые являются членами НАТО (Германия, Италия, Турция, Бельгия, Нидерланды, Канада, Япония, Южная Корея) и другими союзниками, находится ядерное оружие США. Некоторые эксперты считают, что в определенных обстоятельствах эти страны могут им воспользоваться» — https://ru.wikipedia.org/wiki/Ядерный_клуб

«Страны, которые пользуются своим суверенитетом, можно пересчитать на пальцах. А остальные страны обременены так называемыми союзническими обязательствами. По сути, они сами по собственной инициативе в значительной степени ограничили свой суверенитет.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Против стран, которые отказались присягнуть на верность бенефициарам западного лагеря и предпочли осуществлять собственную политику со всеми преимуществами собственного суверенитета, ведётся противостояние с применением средств из всех **приоритетов обобщённых средств управления** (<http://zakonvremeni.ru/publications/23-outlook/2064-six-priority-of-rule.html>). До тех пор, пока благовидных доводов для безнаказанного развязывания военных операций не найдено, ведётся приёмственная (упреждающая) война — заражение прокаткой мировоззренческого, идеологического, экономического ландшафтов противника, информационные и технологические войны и т.д.:

«*Мировой кризис 2008 года берет свое начало в кризисе реальной экономики. С моей точки зрения, основная проблема заключается в том, что западные государства все менее и менее эффективноправлялись с конкуренцией со стороны быстроразвивающихся стран. Им становилось все труднее и труднее бороться, ведь и остальные страны мира должны развиваться. И чтобы уйти от трудностей, вызванными выходом на передний план новых крупных игроков, таких как Россия, Китай, Бразилия, Индия и другие, страны Запада начали гонку накоплений задолженностей. Тот кризис, который разразился в секторе ипотечного кредитования, мог произойти в любом другом сегменте рынка облигаций. Сама проблема долгов возникла из-за того, что развитым странам необходимо было пересмотреть свои ставки в соперничестве с динамично развивающимися экономиками. Проблема самого долга, которая появилась, была создана необходимостью развитых стран поставить под вопрос борьбу с быстро развивающимися экономиками, которая показалась им слишком трудной.*» — из выступления исполнительного директора МВФ Доминика Стросс-Кана на ежегодном заседании МВФ и Всемирного банка, 3 апреля 2011 г. — http://poznavatelnoe.tv/voitenkov_pravdorub_schrauss-kahn

И теперь становится понятной та роль Голливуда и индустрии кино в целом в перекраивании мировоззренческого ландшафта.

Голливуд — это тот бульдозер, которым западная цивилизация осуществляет интервенцию на чужие ландшафты с последующей вертикальной планировкой идеалов и нравственности в головах противника.

При этом, истинный каток интервенции может быть скрыт под лоскутным одеялом из внешне благовидных видеообразов: а там и модели поведения в различных бытовых ситуациях, и система ценностей, и нравственные стандарты и т.п. И это то, что касается межгосударственной политической арены:



Картинка: <https://whatistgood.ru/>

«Надо было куда-то устраиваться — денег не хватало совершенно. И я через знакомого нашёл работу в небольшой кинокомпании. Работа была дурацкой и необременительной — я рецензировал, правил и переписывал чужие сценарии.

В основном это были сценарии сериалов, один другого чудовищней. **Девяносто процентов, прочитанных мною историй касались бандитов, воров, преступников, уркаганов, насильников, мафиози, жуликов, шантажистов, убийц, растлителей, разбойников, воров в законе (и это помимо просто воров), организаторов ОПГ, костоломов, «быков», бойцов, убийц и были посвящены всем перипетиям их насыщенной и увлекательной жизни.** Кажется, современные авторы не охватили только конокрадов, и меня подымывало мстительно заполнить пробел. Мне попадались настоящие шедевры жанра, когда садистскими методами уничтожались десятки людей. Невероятность вымышенного мира завораживала. Я читал про то, как два гопника утром избивают скучающего байкера в электричке. Мой взгляд бегал по строчкам, и я с изумлением узнавал, как безоружные школьницы выпускного класса сломали нос, руку и что-то там ещё чемпиону России по боксу. Апофеозом стал синопсис, в котором бандиты изнасиловали невесту на свадьбе, предварительно переломав ноги женижу и заботливо положив его рядом.

Я не выдержал и пошёл к руководству с выраженным намерением уволиться...

...Я не уволился. Просто перекинул этот синопсис другому редактору. И попросил повысить зарплату. Меня удивляло только одно: за месяцы и месяцы работы я лично завернул или переделал до неузнаваемости множество сценариев по чудовищным синопсисам. Но они не умирали! Они возвращались ко мне снова и снова. Худшие из них я видел на телеэкранах. И поток невероятной, невыразимой херни не иссякал. Этому я и изумлялся. Откуда берётся этот поток? Куда он уходит? Кто пишет подобное говно? И почему никому не удается это прекратить?» — Чихачёв С.И., книга «КУНСТ (не было кино)».

Надгосударственного Колизея арена — театр концептуальных действий, содержание которых выходит за рамки содержания данной книги. Потому что мы в

достаточной степени не сведущи в делах надгосударственной канцелярии, а также из-за того, что включение материалов этого уровня приведёт к повышению и без того уже высокого возрастного ограничения и в итоге скажется на доступности книги. По этим причинам мы ограничимся лишь цитатами в описании этого уровня.

Укажем единственно лишь несколько вещей надгосударственного уровня из тех, которые мы выявили в процессе работы над книгой:

- 1). **+200 м по БСВ** (Балтийская Система Высот) — при выборе места для дома на длительную перспективу ищите участок как можно более близкий к этой высотной отметке, но никак не ниже +150 м;
- 2). невежество в вопросах вакцинации несовместимо с жизнью.
- 3). ...

Цитаты, дающие представление о масштабах надгосударственной арены:

- «*Мы играли в эти игры, когда этой планеты ещё не было (речь о планете Марс). И будем играть после того, как погибнет ваша (речь о планете Земля). Но не мы доводим планеты до гибели, капитан. Мы управляем ими. Кормимся ими, если угодно. Но на каждой из планет каждый раз происходит одно и то же: рост населения, раскол в обществе, повсеместные войны. А в это время планета опустошается и тихо угасает...*» — Матаи Шанг (терн — образ иерофанта), к/ф «Джон Картер».
- «**Я в политике не так давно.** До этого, как вы знаете, я в специальных органах, в органах разведки. Я считал, что я всё знаю изнутри. **Но когда я пришёл в политику, то я понял, что и я, и мои российские коллеги, и мои французские и другие коллеги, которые работают в специальных органах, — дети по сравнению с политиками.**» — Путин В.В. в интервью телеканалу TF1 (Франция).

Цитата про tandem иерофантов с глазком камеры и пифию рядом с ними:

«Алексей заметил, как в зале появился **телеоператор с камерой и ассистент, переносивший штатив**. Оператор направлял камеру на гостей, на плафон, водил по стенам, по пустым креслам, снимая предварительные, необязательные планы. **Им сопутствовала молодая женщина, указывала оператору объекты для съемки, поводя рукой по сторонам.**

Телевизионный оператор неслышно перемещался по залу, снимал профессора с одной, с другой стороны. Женщина в малахитовом платье появлялась и таяла.

Он увидел, как в дверях появились **телеоператор с камерой, ассистент и сопровождавшая их женщина**, та, что присутствовали на вчерашней встрече с монархистами. **Она что-то неслышно поясняла оператору**, поводила рукой по стенам, где висели иконы и картины с религиозными сюжетами.» — Проханов А.А., книга «Виртуоз»

Масштаб конфронтации кубов социальных правил разных государств и тех, кто играет этими кубами, как игральными костями, — мы рассмотрели. Теперь обратим свой взор на **внутригосударственный масштаб** происходящего в социальном ландшафте.

Далее в этой главе касательно внутригосударственного масштаба мы разберём следующие темы:

- 1). Неизбежности при управлении большими массами;
- 2). Иллюзии для управления большими массами;
- 3). Феномен под названием элита и её девиантность;

4). Цифра съела людей.

1). Неизбежности при управлении большими массами.

Следует признать, что управление массовыми процессами всегда обременено издержками. В угоду интересам большинства и для сохранения устойчивости системы приходится жертвовать тонкостями и деталями. Чем более массовый характер имеет процесс, тем выхолощенее методы для управления им.

Социометрическую матрицу изменения режимов управления можно проследить на примере роста типичной компании. Поэтапно при увеличении числа сотрудников в компании, меняется и схема управления ею. Если при коллективе до 8-10 человек вполне хватает личных команд от директора, адресованных каждому, то при числе сотрудников 100 и более приходится управлять более опосредовано через регламенты, инструкции, ERP-системы (Enterprise Resource Planning, планирование ресурсов предприятия) и прочие корпоративные инструменты. Это дань большому масштабу компании.

И чем больше штат сотрудников приближается к порогу в несколько сот тысяч (например, Сбербанк или РЖД), то тем больше режим управления ею приближается к режиму управления государством: не зря такие компании называют «государством в государстве». При этом, управленческие воздействия становятся более грубыми, менее разборчивыми, менее чувствительными к тонкостям и деталям. И при больших масштабах, подобных машине под названием «государство», — порог чувствительности модели управления резко снижается. И это технологическая неизбежность:

*«Когда я достиг вершины власти, то понял, что меня **обдувают ледяные ветры государственной необходимости**», — Шарль де Голль, президент Франции.*

Но в последнее время благодаря цифровизации (которую мы далее ещё затронем) тонкость восприятия, чувствительность государственной машины постепенно увеличиваются. В моменты же, когда нарушаются дисциплина и порядок действий на уровне государства, наступает неразбериха и потеря управления:

*«Я думаю, что самый главный вопрос, который мы начали сами себе задавать: «А что будем делать после этого?». **Никто не понимал до конца, что нужно делать?***

Мы тогда сделали первую попытку проанализировать ситуацию в экономике, в финансах, в социальной сфере, в судебно-правоохранительной сфере. И я помню, как-то мы вечерами время от времени собирались, и кто-то сказал фразу, что: «похоже, что у нас везде «Чечня»». «Чечня» была не географическая, а «Чечня» была, по факту, во всех сферах деятельности.» — Герман Греф о состоянии страны в начале 2000-х гг., цитата из фильма Соловьёва В.Р. «Президент».

Приведём пару примеров для лучшего осознания возникновения подобных особенностей при больших масштабах.

Представьте, что вы руководите стройкой 25-этажного жилого дома. Стройка уже подходит к концу и нужно рассчитать количество рулонов обоев для финишной отделки всех комнат в здании. Вы сперва рассчитываете это для типового этажа, а потом умножаете полученную величину на 25 этажей. И оттого, насколько точно вы сделаете расчёты, будет зависеть успешность последнего этапа и соблюдение сроков стройки. Для этого необходимо учесть случаи и вероятность обрезки обоев из-за проёмов; также брак в партии обоев, человеческий фактор и квалификацию рабочих. Плюс к этому, есть вероятность того, что при ошибке в расчётах, которая

может привести к тому, что дозаказанная партия обоев будет отличаться по цветовому оттенку от заказанных ранее. И в этих условиях при низкой возможности предвидеть все нюансы и риски, к полученному при расчётах объёму обоев приклеивается повышающий коэффициент, размер которого может достигать +35-65% и даже более. Ведь никто не хочет потом из-за такой мелочи, как финишная отделка, быть виноватым в срыве сроков строительства. В итоге, для обеспечения гарантии устойчивости широкомасштабного процесса волей-неволей образуются излишки и перерасход материалов. А теперь представьте, какие коэффициенты и излишки неизбежно сопровождают расходы на государственные нужды, когда размер мультипликаций далеко не 25 этажей, а счёт идёт на десятки миллионов и более.

Второй пример будет связан с образовательным процессом в школе. Школа также крупномасштабный потоковый процесс. К школьному этапу все дети подходят с разным уровнем подготовки. Плюс к тому, характер усвоения новой информации у всех разный, — поэтому универсальный обучающий режим подобрать невозможно. В итоге, выбирается усреднённый темп обучения в классе, подходящий для большинства: быстро схватывающим часто становится скучно, трудно успевающим всё равно мучительно. И по случайности выборки выходит, что успеваемость учеников также зависит от комбинации школьников в классе, от комбинации по скорости усвоения знаний. Всё это с учётом изначальной разности *ландшафта* мозговых структур у детей, которая была рассмотрена в предыдущих главах, приводит к необходимости признать — неконтролируемый отсев существует, социальный сортинг начинается уже на этапе школы. Медленно осваивающие материал нещадно порицаются оценкой, быстро запоминающие, наоборот, — поощряются. Другой вопрос, что быстрое запоминание часто сопровождается столь же быстрым забыванием. В результате, качество знаний при экспресс-запоминании чаще всего хромает, т.к. необходимого осознания новой информации в такой спешке не происходит. Да разве это имеет какое-то значение, когда положительная оценка уже получена?

Если к этому ещё подгрузить особенности обучения мальчиков и девочек, то выбраковка принимает безобразные масштабы. Сейчас уже широко всем известно, что девочки на ранних этапах взрослеют на 1,5-2 года быстрее мальчиков; вдобавок к этому характер подачи учебного материала, особенности мотивирования интереса у мальчиков и девочек — совершенно разные. И невзирая на всё это, формирование классов сейчас до сих пор происходит из одногодок. Про разделение на классы мальчиков и на классы девочек мы даже не упоминаем, эта мысль и без того вызывает у либеральной тусовки неадекватные приступы агрессии и гнева — и у этих приступов очень большая предыстория...

«Мужчина не станет делать то, смысл чего не понимает. Когда ученик не понимает, для чего он учит дроби и правописание, он будет это делать спустя рукава, только из-под палки, а кто-то и вовсе не станет их учить. Девочки же будут усердно заучивать материал, надеясь получить одобрение со стороны учительницы. Однако если мальчиков мотивировать, объяснив внутреннюю логику процесса обучения, социализации и рангового роста, то они тут же примутся изучать предметы, причём даже безотносительно учительницы. Мальчики будут постигать даже те науки, которых нет в школьной программе, если поймут, что эти знания станут фундаментом для успешной карьеры или великих открытий.» — Бирюков А.Н., книга «Ненстоящий мужчина».

«...что действительно круто изменило школьную жизнь, так это введение с 1 сентября 1943 года раздельного обучения. Это нововведение вместе с цифровыми баллами закончило реставрацию в СССР старорежимной школы. С

1918 года в наших начальных и средних учебных заведениях мальчики и девочки учились вместе. Теперь снова, как и до революции, ученики были разделены по полам. Противники совместного обучения указывали на то, что мальчики и девочки развиваются не одновременно. Сначала девочки обгоняют в развитии мальчиков, потом мальчики девочек. Кроме того, настаивая на раздельном обучении, они ссыпались на большую склонность мальчиков к точным наукам, технике, на создание в условиях однополости обстановки большей дружбы, товарищеской поддержки и взаимопонимания.» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху. 1930–1940-е годы».

Картина усугубляется ещё и тем, что дети, особенно в первых классах, очень рано и болезненно воспринимают негативное оценивание со стороны взрослых — для ребёнка сложно отделить оценку за предмет и оценку к своей личности — поэтому это так сильно влияет на самооценку в будущем, не говоря уже про их последующее отношение к обучению в школе.

Совокупная *Матрица ландшафта* также влияет на этот процесс. С уровня экономического ландшафта через безадресную настройку объемлющих условий мужчины вымываются из педагогического коллектива школ. На обращение мужчин о перенастройки экономического ландшафта для увеличение числа учителей-мужчин в школах их надменно посыпают на «бизнес»:

«Один из участников форума учитель из Дагестана задал российскому премьеру вопрос: «Получается так, что молодые учителя и преподаватели получают зарплату 10-15 тыс., в то время, когда силовые структуры и полиция получают 50 и выше. Я считаю, что наша задача не менее важная и ответственная, тем более они работают с последствиями наших ошибок, а у нас есть возможность, если государство поддержит, искоренить эти причины».

«Знаете, меня часто об этом спрашивают — и по учителям, и преподавателям. Это призвание. А если хочется деньги зарабатывать, есть масса прекрасных мест, где можно сделать это быстрее и лучше. Тот же самый бизнес. Но вы же не пошли в бизнес, как я понимаю, ну вот», — заявил премьер Дмитрий Медведев» — <https://youtu.be/AJoutVR0TSM?t=47m51s>

В Китае же, похоже, что руководство более вменяемое и лучше осознаёт последствия: «**В Китае опасаются поколения женоподобных мужчин и набирают учителей мужского пола** — из 15 млн учителей, которые обучают 270 млн китайских детей от детского сада до выпускных классов школ, 80% всего преподавательского состава — женщины. **Китайское руководство обеспокоено тем, что такое подавляющее большинство женщин может воспитать в будущем робких и женоподобных мужчин, и намерено доукомплектовать преподавательский состав детсадов и школ учителями-мужчинами**» — <https://russian.rt.com/article/147429>

И, как бы это не было непедагогично, необходимо сказать о существовании риска предвзятости в оценке с женской стороны, обусловленного особенностями полового диморфизма. Мы догадываемся, что затрагивая эту щепетильную тему, вызовем в некоторых волну негодования; но призываю успокоиться и припомнить массовую дискриминацию в школах по признакам «любимчик-нелюбимчик»:

«Для мужчины виноват тот, кто совершил преступление, при этом степень вины возрастает с увеличением тяжести проступка. Мужчина рассуждает с точки зрения абсолютной справедливости. Не смотрит на лица.

Для женщины всё совершенно иначе. Для неё вина зависит не от поступка, а от того, кто этот поступок совершил. Если точнее, то от того, как лично она относится к человеку. Чем лучше, чем этот человек приятнее

женщине, тем меньше, по её мнению, на нём вины. Самые близкие люди (дети, родители, брат, сестра) вообще не могут быть ни в чём виноваты по определению (если они не действуют против самой женщины). Работает та же самая формула Колмогорова – что приятно, то истинно. **Соответственно, чем более неприятен человек женщине, тем более он для неё будет виноват.** Даже если на самом деле он абсолютно невиновен.

Мужчина судит на основании фактов. Ему необходимо убедиться, что именно этот человек совершил именно такое преступление. Женщине это ни к чему. Она руководствуется личным отношением к обвиняемому.

Для мужчины всегда виноват тот, кто совершил преступление. Да, могут быть обстоятельства, смягчающие вину, но сама вина никуда не девается. Для женщины виноват тот, к кому выработались негативные эмоции. **Если мужчине человек не нравится, но факты на его стороне, то мужчина отделит личное отношение от объективной реальности. Если человек не нравится женщине, то она будет давить его до последнего, невзирая ни на какие факты, пусть он даже будет трижды невиновен. Её эмоции для неё важнее любых фактов.**

В советско-российской (читай женской) системе образования высказываться можно, но тоже по-женски — в строго обусловленное для этого время, на олимпиадах. Если неординарная мысль придет вне олимпиады, то печально.

Женская система образования очень хороша для обучения среднестатистических, ничем не примечательных индивидуумов и даже людей со сниженными интеллектуальными способностями. Из них вырастают старательные, исполнительные работники, которые чётко и без лишних вопросов выполняют то, что им поручено. Это хорошо для людей со средними или сниженными интеллектуальными и волевыми качествами. Но вырастить талантливых учёных при таком подходе крайне трудно. **Те, кто стал изобретать и открывать, развили свои способности не благодаря, а вопреки усредняющему школьному образованию.**

Девочки-любимчики, навязывание мальчикам женского поведения и мышления, принижение мальчиков перед девочками — всё это из детского сада переносится в школу. Мальчик даже не покидает атмосферы женопочитания, а также неполноценности, даже опасности всего мужского. **Женское образование признаёт подвижность мальчиков и их тягу к познанию и преобразованию мира как болезнь.** Если он не сидит в углу и не играет в куклы, не лепит куличи из песка, а лазет на дерево и бегает, то он болен «гиперактивностью», и ему необходим препарат для лечения «заболевания». Так биологическое свойство мужского пола под воздействием идей об одинаковости мужчин и женщин признано болезнью. Родители обязаны лечить своих сыновей психотропными препаратами фактически от мужского пола!

Каждый мальчик непременно должен стать девочкой по поведению. Как скоро феминистки прикажут кастрировать всех новорождённых мальчиков, дабы они формой своих половых органов не нарушали желаемой идиллии одинаковости полов?

Борьба со всем мужским из детского сада плавно перетекает в школу. В детском саду это методичное принижение мальчиков перед девочками. Безнаказанность девочек и вечная виноватость мальчиков ещё не ассоциируются у последних конкретно с полом и половой ролью, а воспринимаются как личная досада, отторжение «противных девок». Однако в школьном возрасте мальчики уже отчётливо понимают своё отличие от девочек, а с началом полового созревания видят в девочках объект тяготения. И в это самое время принижение мальчиков перед девочками наносит самый болезненный удар по мужской психике. Мальчик под публичную ругань учительницы и насмешки одноклас-

сниц на всю жизнь получает комплекс неполноценности по сравнению с женщинами. При любом контакте сразу же и добровольно занимает позицию подчинённого, ведомого, просящего. Добровольно унижается, ведёт себя подобострастно. Это происходит неосознанно под воздействием материнских, воспиталкиных и училкиных окриков и скандалов. Или попросту боится их. Или ненавидит. Или начинает наперекор всему этому вести себя прямо противоположным образом: развязно, нарочито грубо, пошло, даже агрессивно.» — Бирюков А.Н., книга «Ненастоящий мужчина».

Таковы издержки массовых процессов. Ради стабильности системы приходится жертвовать деталями, а порой и судьбами. Устойчиво выживают те, кто движется со скоростью близкой к скорости основного потока. Считанным единицам удается выживать вопреки системе, сопротивляясь поначалу её жесточайшему давлению. Особенностями остальных приходится пренебречь.

«Ледяные ветры государственной необходимости» также обременяют своими жгутами при формировании единых для всех правил и законов. **Все люди разные.** И общий социальный режим, оптимальный абсолютно для всех, подобрать невозможно — «соломоновых решений» в государственном управлении практически не бывает:

«В расчёте на какого человека создавать законы? — в расчёте на человека злого. Если подвернётся возможность он не упустит своих интересов. И поэтому в законе, как и в сосуде не должно быть брешей, иначе всё утечёт.» — Владимир Тарасов, аудиокурс «Управление по Макиавелли».

2). Иллюзии для управления большими массами.

Сейчас настал узловый момент в книге. Этот момент очень важный и он возникает абсолютно в любом повествовании, когда заходит речь про общества. Этот момент наступает при изложении любых мировоззрений, идеологий, взглядов, подходов, и наступает он как раз на пороге между изложением проблематики и предложением решения, несомого идеей.

Этот момент очень соблазнителен тем, что легко впасть в искушение и понапридумывать разных иллюзий и мифов при описании общества, только ради того, чтобы предлагаемые идеи совпадали и сходились по своим выкладкам с объектом управления — т.е. с обществом.

Как показывает практика, такое социологическое мошенничество и махинации ни к чему хорошему потом не приводят, а наоборот оставляют за собой только шлейф из массовых разочарований, поломанных судеб, социальных потрясений (революции, войны со множеством жертв и т.п.).

Мы не раз уже подчёркивали, что сейчас создание мифов, иллюзий и легенд для последующего их запуска в социальный ландшафт — стало очень опасным методом. В современном мире иллюзии и мифы оказываются нежизнеспособны и недолговечны (причины этого мы разберём позже в этой главе), а их «положительный» эффект полностью обнуляется (чаще до отрицательных величин) последствиями от их применения.

Поэтому при написании книги мы полностью отказались от любых нелояльных приёмов аргументации, от всякого рода мифов и иллюзий. Конечно, заманчиво создать очередной миф о всеобщем благонравии, о всеобщем энтузиазме и благоденствии, которое якобы ждёт всех нас в будущем, — но мы этого делать не будем. Мы напишем по существу, как бы это ни было неполиткорректно и непедагогично — пора уже прекращать жить в мире кривых зеркал.

Поэтому для тех, кто не готов отказаться от кривых зеркал в своём мировоззрении, мы в очередной раз повторяем — прекращайте чтение этой главы и переходите лучше к главе следующей.

Для тех, кто решил продолжить чтение этой главы, мы хотим дать один совет, касающийся мировоззренческой гигиены, — думайте всегда только своей головой, проверяйте предварительно любую информацию, — это касается в том числе и информации, изложенной в этой книге. Для сохранения собственной мировоззренческой гигиены ни у какого источника информации не должно быть привилегированного положения на доступ в вашу систему ценностей в обход зоны мировоззренческого карантина.

Далее в этой главе будут приведены доводы, говорящие о высококвалифицированной подготовке тех, кто занимался и продолжает занимается мировоззренческим хакерством в мутной водичке социального бассейна. Уровень технологического исполнения многих мировоззренческих снарядов настолько совершенен, что способен пробивать оборону даже у людей, занимающихся этим профессионально. Есть целая отрасль под названием социальное проектирование, которая занимается разработкой методов мировоззренческого терроризма. Книг о социальном проектировании практически нет в свободном доступе: единственно близкая по теме из тех, которые нам удалось найти, — это книга «Уши машут ослом» (авторы Гусев Д.Г., Матвейчев О.А.). Советуем почитать эту книжку, чтобы самим убедиться в тех фокусах, которые способны выделять социальные проектировщики.

Когда по-вашему начинается фарширование людей мифами и иллюзиями? Сперва может показаться, что самое подходящее для этого время — это период, когда начинаются первые проблески осознанного поведения — 11-12 лет. Но мировоззренческая агрессия начинается намного раньше.

И здесь нам снова нужно вернуться к особенностям работы головного мозга, про которые социальные проектировщики, похоже, очень хорошо знают.

Если в зрелом возрасте каждый день у нейрона в головном мозге три синапса разрушаются и три новых образуются, то у детей этот процесс протекает более бурно. В мозге у ребёнка устанавливаются не отдельные дендритные синапсы, а там образуются целые комплексы, так называемые — дендритные коллатерали — и там сотни или тысячи синапсов, возникающих одновременно. То есть образуются очень стойкие ко времени и к изменению структурные элементы из множества синапсов, на которых записанную информацию практически невозможно стереть или исправить. Мало того, что идёт колоссальное по объёму усвоение информации, так к тому же этот информационный поток не подвергается никакому критическому анализу. В результате этого дети так впечатлительны, любознательны и очень доверчивы. Первые проблески критического мышления появляются только в 16-18 лет, а всё, что до этого времени, подобно сундуку с открытым верхом — клади что хочу и как хочу:

«Но у нас нет дискриминации людей ни по религиозному, ни по половому признаку. ... Смысл этого закона только в одном: в защите детей, которые должны вырасти, а потом сами принять решение, какой они ориентации. Мы просто говорим: детей оставьте в покое. Дайте им спокойно вырасти, стать взрослыми людьми. ... Логика этого закона в том, чтобы дать детям спокойно вырасти и не позволить влиять на их сознание. Ребёнок, молодой человек, подросток ещё не может принимать самостоятельные решения, и не нужно на него влиять. Когда он вырастет, он может принять любое решение, как ему строить свою жизнь, в том числе личную и сексуальную.»

*С того момента, когда он становится взрослым, совершеннолетним, а **совершеннолетие по нашим законам наступает с 18 лет**, ограничений вообще нет.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».*

Помните, в главе 10 «Визуальный ландшафт» мы задавали вопрос про стремление религии и исторической науки как можно раньше проникнуть в школы? Предыдущий абзац есть ответ на этот вопрос.

В силу специфики в формировании мировоззрения на ранних этапах развития — всё то, что попадает в детское поле зрения, воспринимается ими как данность и норма. Другими словами, у них закладываются **социальные инстинкты**, именно инстинкты, т.к. по силе и безотказности они столь же сильны, как и инстинкты животные. И уже только лишь по непохожести условий, в которых формируются люди в детском возрасте, мы все безнадёжно такие разные:

«Социальные инстинкты вырабатываются между людьми внутри небольших популяций. Это могут быть традиции, религиозные правила, местные законы, общественные представления о добре и зле и прочие особенности个人ного или домашнего поведения. В среде этнических или общественных популяций вырастают люди, которые воспринимают эти правила как повседневный и естественный алгоритм поведения или социальный инстинкт. Скопированный у взрослых в раннем детстве комплекс инстинктов аналогичен функции запечатления у животных. Хорошо известно, что гусята, никогда не видевшие своей матери-гусыни, запоминают в качестве родителя любой движущийся объект (Lorenz, 1965).

...Насильство усвоенных в детстве правил поведения необратимо меняет человека, как и наследственное заболевание генетической природы. Подобную патологию исправить обычно нельзя, а неподчинение казённым социальным инстинктам отражает их конфликт с семейными или врождёнными формами поведения.» — Савельев С.В., книга «Церебральный сортинг».

Мы действительно все разные. И мы были бы ещё более непохожи друг на друга, если бы не единство географических условий, к которому сейчас ещё добавилась информационная унификация, продуцируемая интернетом и телевидением на большой площади в пределах юрисдикции единой *Матрицы ландшафта*. И в этом качестве телевидение и интернет — незаменимый помощник для экспансии единства языка, традиций, взглядов и т.д., чем политические силы так виртуозно пользуются.

А через что же ещё помимо жизненных условий к нам попадают огромные информационные потоки в раннем возрасте? Это, конечно, же сказки и мультфильмы. Именно через них проникают в наше мировоззрение первые иллюзии.

Основной посыл сих нравственных скрижалей — это тотальная доброта, дружба и равноправие. И в этом действительно, нет ничего вредного, беда в том, что нравственное ориентирование на местности полностью заканчивается в детском возрасте и в более старшем возрасте никаких корректировок в вопросах нравственности больше не происходит. Из-за чего потом получается, что взрослые люди ведут себя чаще всего как дети — чрезмерно доверчиво и наивно, — чем сильно вредят и в первую очередь сами себе; Но, чем столь же сильно помогают различного рода сектам и движениям, даже самыми честным из них — <https://youtu.be/T0u-6B8Rm3Y>



Фото: кадры из видеоролика «Самая честная в мире секта».

Всё это приводит к нравственной жизненной дезориентации, когда взрослые люди не способны адекватно воспринимать картину жизни, а часто бывает так, что они её даже отказываются воспринимать в силу её обжигающего реализма.

Для примера разберём типовой детский мультик. Мультик о доброте и помощи слабым — «Фанттик. Первобытная сказка» — <https://youtu.be/1VmV5-ZuOc>. Сюжет мультика кратко: первый слонёнок на свете отличается в своём поведении от всего животного царства тем, что безустанно всем помогает — возвращает обезьяне банан, поливает колючку, помогает проклонуться крокодильчикам, вытаскивает из ямы птенцов, помогает перевернуться черепахе. Одним словом, тот слонёнок — это функция по решению проблем окружающих. И для детского сознания эта стратегия вполне приемлема и неопасна.

Но во что выльется эта стратегия, если ей будет руководствоваться взрослый человек в реальной жизни? Своей высокодуховной безотказностью сие лопушистое создание станет слепой функцией по решению чужих проблем и забот. Своей слепой добротой он будет только провоцировать окружающих на иждивенчество и мимикию беспомощности с их стороны. В жизни на нём будут также кататься, но уже не только безобидные птенчики из мультика, но и все, кому не лень. И в отличие от анимационного мультика, у такого сверхзаботливого слонёнка в еальной жизни есть ещё и свои обязанности, свои дела, ответственность за свою семью — кто вместо него будет выполнять эти (уже его собственные) «добрые» дела? Или он также в свою очередь должен на кого-то их переложить, тем самым сам став иждивенцем? Дилемма...

А если ещё припомнить, что лимбическая система окружающих стремится всеми нейронами своей души переложить обязанности на ближнего, то такой добренъкий и удобненький взрослый слоник станет очень ценной находкой в жизни для тех, кто стремится к экономии своих ресурсов за чужой счёт. Здесь, мы уверены, что каждый уже вспомнил достаточно примеров из жизни таких слоников, которые очень часто после своей многолетней помогаторской миссии приходят к разочарованию в людях и разочарованию в жизни. Чтобы не разочаровываться, не надо строить иллюзий.

Только не подумайте, что мы отрицаем благие дела и поступки: мы против слепой и абстрактной доброты, которая подчас, наоборот, вредит тому, кому помогают, делая из него иждивенца и страждущего. Действительно полезные дела, совершаются по соображениям целесообразности и адекватности ситуации, а эпитет «добрый» к таким делам просто излишний, т.к. является оценочным. А если вспомнить про те «ледяные ветры государственной необходимости», неминуемо возникающие при управлении в масштабах государства, то эпитет «добрый» в этих случаях становится просто неуместным — неизбежности при управлении массовыми процессами диктуют свою особую логику.

* * *

Здесь мы сделаем небольшое отступление и уделим внимание особенностям нашего восприятия. Те, кто уже дочитали книгу до этого места, наверняка, в очередной раз обратили внимание, что при восприятии новой информации мозг всё время пытается её структурировать, и встроить в уже готовые конструкции,

чтобы она сложилась в понятные и простые образы. Мозг так сильно стремится абстрагировать и обобщать, стремится сложить информацию в единый и цельный объём, потому что в этом виде она легче воспринимается и обходиться намного экономичнее при её хранении в памяти.

И в этом заложен очередной парадокс нашего восприятия — жизнь намного богаче и никак не умещается в шаблоны и абстракции — «всякое сравнение хромает». А мозгу это не выгодно, ему не выгодно воспринимать мир и запоминать мир во всей его полноте, тем более, если этими деталями можно пренебречь, потому что на его взгляд пренебрежение ими не представляет угрозы для жизни.

Жизнь (а в частности — социальный ландшафт, который мы рассматриваем в этой главе) — противоречивое явление. При сборе материала для этой книги и даже в процессе её написания очень часто возникали и возникают моменты, когда явления и процессы предстают в противоречивых проявлениях. Эти нестыковки поначалу нередко обескураживали, потому что по привычке былоискание цельного, единого и гармоничного повествования. Но при попытках отсечь противоречивые факты и негабаритные детали, всегда сразу же терялась полнота проявлений жизни и описываемое явление превращалось в пустой муляж.

Поэтому наш посыл такой — не пытайтесь нарисовать единую и цельную картину при прочтении этой книги. Всё равно не получится выработать единый шаблон по типу — «делай раз, делай два, ... три» или по типу — «эти плохие, а эти хорошие» и т.д. Всё равно придётся в каждой жизненной ситуацией включать голову и учитывать все детали и мелочи конкретного события, иначе решение может быть неверным и с неожиданными последствиями.

Сейчас здесь приведём несколько примеров и всё станет более понятно.

Самый простой пример — это пример с существованием прямой линии в геометрии и её отсутствием в природе. Но всё же мы пользуемся в обыденной жизни прямой линией в качестве абстракции для решения бытовых задач — применяем линейки, рулетки, лазерные линейки и т.д. Но прямая линия становится бесполезной, когда мы выходим на большие расстояния. Например, в геодезии невозможно избавиться от погрешностей при измерении расстояния между далеко отстоящими друг от друга предметами, т.к. земля круглая. Поэтому в геодезии есть много различных приёмов для решения этого противоречия — и для каждого масштаба измерений есть свой метод расчёта.

Второй пример связан с водой, а вернее с её физическими свойствами. Для обычательского использования вода — это просто — взял стакан, налил жидкое вещество прозрачного цвета и выпил. Но вот для физиков был ещё вопрос её плотности. И когда были первые опыты по измерению плотности воды, то тогда казалось, что также там не всё так просто. Когда определяли изменение плотности воды при изменении температуры, то поступали вполне логично — на отрезках между замеряемыми значениями их просто интерполировали. Но затем при детальном изучении оказалось, что плотность воды не изменяется по чёткой формуле от 0 ° до 100 ° С. Вместо ожидаемой максимальной плотности при 0 ° С, вода неожиданно показала максимальную плотность при +4 ° С! Как потом оказалось, если бы не было этой особенности, то в природе не происходили бы многие процессы (например, в почве и при росте растений). До сих пор в физике не могут найти объяснение этой особенности воды, но пренебрегать этим противоречием уже никто не собирается, т.к. это влияет на результаты экспериментов.

* * *

А теперь рассмотрим, как изготавливаются различного рода иллюзии. Основных компонентов для создания любой иллюзии всего три:

1) Посыл к абстрактному гуманизму и идеям равноправия, заимствованным из сказок («за мир во всё мире», «за жизнь без страданий и нужды», «давайте жить дружно» и т.д.);

2) Предельно упрощённые модели жизни, столь любимые лимбической системой («землю крестьянам, фабрики рабочим», «долой ...», «свободу ...»);

3) Невежество толпы, чтобы никто в ней не смог распознать подвоха, чтобы никто не смог выявить ложку лжи в бочке правды.

Соответственно этому можно даже выработать навык распознавания иллюзии, созданной для манипулированием социальной массой: если агитируют за абстрактный всеобщий мир и благоденствие (1), если предлагают упрощённую и примитивную модель мира (2), если призывают к массовым митингам (3) — значит перед вами социальная иллюзия.

Хотя и так уже достаточно очевидно, что различия между людьми делают неизбежными социальные конфликты (1), картину мира невозможно упаковать в простые лозунги и модели (2), любое массовое мероприятие необратимо активизирует инстинкт толпы у её участников, при включении которого рассудочное решение любого вопроса становится невозможным (3).

В целом можно выявить прямую взаимосвязь между уровнем невежества социальной массы и успешностью применения в отношении неё иллюзий и мифов. Чем более образованным становится общество, тем более сложным становится управлять им посредством иллюзий. А если кто решается завладеть умами такого общества, то тем приходится изготавливать более изощрённый информационный продукт для манипуляций. В силу того, что элементы такого общества более критично относятся к любым идеям и информации, кулинарам иллюзорной кухни приходится пускать в ход «кошмы», так называемую «царскую информацию», чтобы завладеть вниманием и доверием социальной массы. Также приходится резко уменьшать долю лжи в бочке «правды», чтобы люди не смогли выявить подвох. Козырять «правдой» подобным социальным технологиям приходится в определённой мере, порой делая это даже в ущерб себе, в надежде, что совокупный выигрыш от обнародования «царской информации» перекроет весь тот ущерб, получаемый от её разглашения.

Мы внимательно наблюдаем за современными социальными технологиями, а вернее за их представителями. Видно очень хорошо, что сейчас им несравненно тяжело делать то, что лет 100 назад им удавалось исполнять виртуозно. В силу того, что общество сейчас стало поголовно образованное и наученное на предыдущем горьком опыте, социальным технологам с большим трудом удается набирать массовку для публичных акций, им очень сложно подбирать доводы и аргументы для склонения в свою веру, также приходится прибегать к противостоятельной для их естества маскировке под камуфляжем патриотичности и правдивости. Дело у них идёт со скрипом и постоянными сбоями, результатов практически нет, и потом в итоге почти нечем оправдываться перед своими хозяевами. Чтобы они не делали, им всё равно не удается подобрать ключи к вожделенному для них избирательному электорату.

Если перейти к конкретике, то это, например, касается **спайки «Стариковы-Кургиняны-Фёдоровы-Потапенковы-Навальновы-Катасоновы-Фурсовы-Глазьевы-Дерипасковы»**. Мы давно наблюдаем за этим конгломератом: очень не-простые ребята, но все они из одного флакона. Мы этих ребят называем — **«изрыгатели правды»**. Команда эта хоть и разношёрстная на первый взгляд, но финансируется примерно из одного мешка — в ком-то доля одних кланов больше, в ком-то меньше. Десант сей очень грамотно подготовлен и по праву стоит отметить — высокопрофессиональный. Достаточно понаблюдать за этой тусовкой, чтобы

убедиться, что **тонкая механика социального управления действительно существует** — уж настолько всё виртуозно и изощрённо ими исполняется, что порой приходится поражаться их мастерству и уровню подготовки. Они по сути эксплуатируют чувство патриотизма и спекулируют на недовольство народа ситуацией в стране. За внешней пеленой радения за благо народное и псевдопатриотического трёпа сперва даже и не разглядеть их действительные цели. А одной из их главных целей является увеличение числа недовольных, этих недовольных они выращивают, чтобы собрать из них потом массовые митинги и демонстрации. Демонстрациями этими как инструментом они планируют впоследствии оказывать влияние на руководство. А если руководство не подчиниться, то спустят эту недовольную толпу с цепи. Убойная сила их информационных снарядов настолько сильна, что пробивает защитные контуры многих ни о чём не подозревающих слушателей, становящихся в будущем их сторонниками. Начинены их информационные снаряды сильнодействующими элементами, массово поражающими мировоззренческий иммунитет.

Многие из их доводов настолько сильно близки к истине, что некоторые из их высказываний использованы в качестве цитат в этой книге. К примеру, некоторые их цитаты про снижение ставки ЦБ действительно раскрывают суть и взаимосвязь процессов. Но они (эти их доводы) употребляются ими в контексте **интенсивного и стремительного снижения** процентной ставки, что при такой скорости обнуляет весь положительный эффект от их применения, потому что работает на интересы спекулянтов и других смежных интересантов. Используя цитаты некоторых «изрыгателей правды», мы раскрываем в книге природу процессов, обнажаем скрытые взаимосвязи, но не призываем к ускоренному и интенсивному изменению этих базовых параметров. В целом, мы видим достаточно разумное поведение Центрального Банка в корректировке макроэкономических параметров — оно действительно взвешенное и грамотное. Хоть мы и обнажили в книге первопричину ключевой ставки в формировании градостроительного облика городов, но не агитируем и не настаиваем на резких шагах по её изменению: резкие действия всего лишь позволяют в очередной раз нагреть руки стае спекулянтов.

Такой же диверсионный десант, подобный «изрыгателям правды», есть и в теме урбанистики — это **спайка «Варламовы-Гусевы-Брансковы-Владовы»**. Они спекулируют на проблемах в благоустройстве и планировке городов ради того, чтобы дестабилизировать положение губернаторов, чиновников, чтобы пошатнуть их авторитет, рейтинг и т.д. Их цель такая же, как и у первой спайки, — раскачивать ситуацию и нагнетать градус недовольства в массах. Вместо того, чтобы выявлять причины происходящих процессов, их интересуют только факты и промахи, чтобы посредством них влиять и шантажировать руководителей городских процессов, которые часто являются просто безвольными исполнителями сложившихся алгоритмов. Мы специально обозначаем в книге этот провокационный **«десант урбанистов-революционеров»**, чтобы предупредить руководство городов — будьте бдительны.

Здесь снова мы обращаем внимание читателей на неработоспособность примитивных схем, в особенности при управлении масштабными процессами (об этом была речь несколькими абзацами выше — про стремление мозга упрощать входящую информацию). Вот вроде бы казалось: ведь чего проще — если высокая процентная ставка ЦБ — это плохо, то значит надо её незамедлительно снижать. Но такие примитивные решения губительны и очень опасны — соломоновых решений в управлении государственным хозяйством не бывает, везде нужна тонкая сонастройка и учёт мельчайших нюансов. А если верхоглядно размахивать шашкой налево и направо, можно только навредить делу подобной удалью.

* * *

Здесь мы делаем очередную врезку, чтобы подробно разобрать изощрённую механику подобных информационных боезарядов на конкретном примере. В качестве примера возьмём уже ставший известным сериал «Спящие».

Этот сериал — «обличение» без обличения, «разоблачение» без разоблачения. Он полностью сделан по кальке фильма «Матрица», по кальке не в сюжетном, а в технологическом смысле.

Сперва про то, как устроен фильм «Матрица». Краткий его сюжет: зомбирующая система провела антивирусную операцию по уничтожению вышедшей из строя службы охраны. Даже в самом сюжете есть ключи к пониманию того, что все происходящие события происходят не за пределами, а внутри матрицы. Как мог агент Смит проникнуть в реальный мир и воплотиться в живого человека? Как мог Нео видеть реальный мир в матричных циферках, когда его ослепили в конце третьей серии? В интернете даже есть полная версия фильма Матрица, где в конце всего сюжет все герои показаны лежащими в креслах и подключенными к матрице:

«Зион – это часть Матрицы. Для того, чтобы создать для людей видимость свободы, для того, чтобы дать им Выбор, без которого человек не может существовать, Архитектор придумал реальность внутри реальности. И Зион, и вся война с машинами, и агент Смит, и вообще всё, что происходило с самого начала трилогии, было спланировано заранее и является не более чем сном. Война была только отвлекающим маневром, а на самом деле все, кто погиб в Зионе, боролся с машинами, и сражался внутри Матрицы, продолжают лежать в своих капсулах в розовом сиропе, они живы и ждут новой перезагрузки системы, чтобы снова начать в ней «жить», «бороться» и «освобождаться». И в этой стройной системе Нео – после его «перерождения» – будет отведена всё та же самая роль, что и во всех предыдущих версиях Матрицы: вдохновлять людей на борьбу, которой нет. Ни один человек никогда не покидал Матрицу с момента её создания. Ни один человек никогда не умирал иначе, как согласно плану машин. Все люди – рабы, и это никогда не изменится.

Камера показывает героев фильма, лежащих в своих капсулах в разных уголках «питомников»: вот Морфеус, вот Тринити, вот капитан Мифунэ, погибший в Зионе смертью храбрых, и многие, многие другие. Все они безволосы, дистрофичны и опутаны шлангами. Последним показывают Нео, выглядящего в точности так же, как в первом фильме в момент его «освобождения» Морфеусом. Лицо Нео безмятежно.

Вот как объясняется ваша суперсила в «реальности», говорит Архитектор. Этим же объясняется и существование Зиона, который люди «никогда не смогли бы построить таким, каким вы его видели» из-за нехватки ресурсов. И неужели, смеется Архитектор, мы позволяли бы освобожденным из Матрицы людям скрываться в Зионе, если у нас всегда была возможность либо убить их, либо подключить к Матрице снова? И неужели нам нужно было ждать десятилетия, чтобы уничтожить Зион, даже если бы он существовал? Всё-таки вы нас недооцениваете, мистер Андерсон, говорит Архитектор.» — <http://fishki.net/1564467-nastojawij-scenarij-matricy-otvergnutuj-prodjuserami.html>

Фильм изначально задумывался как сигнал людям, что власть над людьми тотальна и что выйти из-под её диктата можно ровно настолько, насколько позволит и санкционирует сама система. И эти нарушения режима заложены и задуманы в самой системе, чтобы снимать неизбежно возникающие в ней внутренние напряжения. И несмотря на кажущийся реализм отстройки от диктата системы, люди всё равно находятся под неусыпным контролем. Но видимо, продюсеры посчитали это негативно повлияет на кассовые сборы и сделали хеппи-энд.

То есть сама система для сохранения устойчивости дозирует внутри себя дернируемые разоблачения, протесты, негодования, революции и прочее для выпускания пара из социальной пароварки. И для каждого даже самого революционного протеста в ней есть своя заранее выделенная ячейка. Афишируя своё превосходство, матрица продуцирует внутри себя «обличение» без обличения, «разоблачение» без разоблачения, «поражение» без поражения... И даже для большого реализма матрица изображает жеманные «муки и беспомощность» от своего псевдо-поражения и псевдоуязвленности.

Хотя на всём протяжении сюжета героям несколько раз подавались ключи-сигналы о том, что они постоянно находятся внутри матрицы и являются слепыми исполнителями чужого сценария, о сути которого они даже не подозревают. Один из самых открытых был от Меравингена — про их слепую веру, а другой от самой пифии — в монологе о существовании программ для всех и всего, что есть в матрице:

«И вот вы пришли ко мне, не видя причину, не имея власти. Очередное звено цепи. Но не бойтесь. Я знаю вашу исполнительность чужой воли и подскажу вам, что делать дальше: возвращайтесь!» —
<https://bigstonedragon.livejournal.com/1117708.html>

«Вот, взгляни на этих птиц. Существует программа, чтобы ими управлять. Другие программы управляют деревьями и ветрами, рассветом и закатом. Программы совершаются. Все они выполняют свою собственную часть работы. Они незаметны. Ты и не догадаешься об их существовании. Другие, да... О них всё время слышишь.» —
<https://bigstonedragon.livejournal.com/1117431.html>

Теперь к самому сериалу. В нём также были ключи-подсказки, что это «разоблачение» без разоблачения, «поражение» без поражения. Фильм «Вельможа», «разоблачающий» власть и снятый на её же деньги. Даже была заранее срежиссированная «истерика и психоз» либеральной тусовки после премьеры сериала, что её якобы «разоблачили».

Будьте уверены, — никто из них не пострадал. Их этот информационный продукт нисколько не задел, они остались при своём превосходстве. А вот псевдопатриотическая тусовка послушна запала на фильм и прорефлексировала на полную катушку — вдохновилась, зарядилась «патриотизмом», мысленно «объединилась в борьбе против общего врага».

Здесь мы снова советуем всё же прочитать книгу «Уши машут ослом» (авторы Гусев Д.Г., Матвейчев О.А.). Этот сериал полностью создан как под копирку с тех социальных технологий, что описаны в той книге: настолько виртуозно всё исполнено, настолько тонко и смело играют «на поражение», играют в поддавки. Хотя ключ-подсказка об этом приёме тоже есть в сериале — вспомните эпизод про шахматистов:

«— Виталий, Вы помните ситуацию много лет назад, когда Спасский проиграл Фишеру? У Вас идеи — почему? Россияне чрезмерно самоуверенны, их вера в собственные силы часто ослепляет их. Так что же случилось? Бобби Фишер просто сделал вид, что слаб, Спасский потерял контроль в этой ситуации и расслабился — и проиграл Фишеру.» — https://youtu.be/_0xUrcJBAN4?t=39m53s

Мы эту врезку делаем в первую очередь для того, чтобы наглядно показать читателям на конкретном примере ту виртуозность, тонкость и изощрённость используемых методов при создании социальных иллюзий для управления массами. Невообразимая виртуозность позволяет играть им на грани фола, играть безнаказанно в штрафной зоне и т.д. И как раз к этим тонким приёмам социальной ворожбы

мы более всего не готовы. Об этом речь уже была речь в предыдущей главе, здесь снова приведём тот абзац:

[Они после второй мировой войны, убедившись в стойкости и несокрушимости русской цивилизации в открытой войне («горячей» войне), задались задачей — выявить слабости в нашей обороне. И нашли нашу слабость в пренебрежении к мелочам и едва заметным тонкостям. В дальнейшем они построили свою политику в отношении нас на основе этих мелочей. Мы подымаемся на защиту, если угроза действительна для всех и очевидна: когда летят пули, бомбят селения, гибнут люди. Но когда агрессия таковой не осознаётся, а тем более внешне воспринимается даже как приятное благо, то реакция в нашем народе на неё, как правило, отсутствует, т.к. она не воспринимается таковой, и мы против неё оказываемся безоружны. В итоге, такая изощрённая и тонкая по своей механике агрессия легко и свободно проходит все контуры защиты и народного карантина, а часто даже наоборот приветствуется нами. Пора уже повышать порог чувствительности нашей цивилизации — приэмптивная (упреждающая) война давно ведётся против нас.]

Также здесь вспоминайте, что из-за особенности своего строения мозг как раз-таки и не любит различного рода тонкости и абстракции по причине их энерго затратности и «неосозаемости» результата.

Теперь затронем слегка диспозицию, ради изменения которой был выпущен в массы этот сериал, т.к. не забывайте, что у этого сериала есть свои заказчики-акционеры (имена их не называются) — <https://youtu.be/JZUNvV0ysII>

А стратегическая диспозиция очень банальная и типичная. Существует внешний geopolитический враг, в его наличии сомневаться не приходится (также, как и в его опасности). Также объективно есть ошибки во внутреннем управлении, которые неизбежно порождают недовольство населения. Также скоро выборы и подойти к дистанции нужно как можно мягче и безмятежнее. В этой диспозиции эффективнее всего было разыграть на публике псевдо-патриотическую карту.

По результатам розыгрыша этой карты население выплеснуло свой гнев и недовольство (опорожнило медиаторы негатива в своём мозгу), который умело был преобразован в заряд «объединения ради борьбы против могучего врага». Либеральная тусовка отыграла свою партию, изобразив «корчившуюся в агонии гидру», чьему обыватели были нескажанно рады. Одновременно была проведена **ментальная амнистия** всех «промахов, ошибок и злоупотреблений» чиновниччьего аппарата, силовых ведомств и всей бюрократической машины в целом:



Фото: <https://youtu.be/RVsgw67xrMM>, реплика на основе цитаты из сериала «Спящие» (режиссёр Юрий Быков, 2017 г.).

В итоге — все «в плюсе», все довольны, все заряжены вдохновляющим тонусом ура-патриотизма и даже либералам устроили виртуальную порку, от которой они так сильно «пострадали». Данный информационный снаряд был заброшен аккурат за полгода до выборов. И, к сожалению, многие на это ведутся, и даже те, кто считает себя сведущими в подобных технологиях — **«К сожалению, знание о манипуляции никак от неё не спасает.»** — Гусев Д.Г, Матвейчев О.А., книга «Уши машут ослом».

Хотя, если быть внимательным, акционеров сих информационных снарядов определить не так уж и трудно — очень сомнительно, что на телеэкраны может что-то попасть без редакционного фильтра:

«Государство выделит «Первому каналу» 3 млрд руб. — «Первому каналу» будет выделена дополнительная помощь из федерального бюджета. На производство, закупки и распространение контента вещатель получит 3 млрд руб. Государство контролирует 51% АО «Первый канал»: у Росимущества — 38,9%, у ФГУП «ИТАР-ТАСС» — 9,1%, у ФГУП «Телевизионный технический центр» — 3%. У Национальной медиа группы, чьи основные бенефициары сейчас — Алексей Мордашов, «Сургутнефтегаз» и СОГАЗ, — 25% АО «Первый канал», оставшиеся 24% — у структуры Романа Абрамовича.» —
http://www.rbc.ru/technology_and_media/28/10/2017/59f491c69a7947cd91b6110c

И мы здесь не оспариваем и не осуждаем использование наверху этого приема в данной ситуации. Памятую о том, что говорилось в разделе этой главы, посвящённом неизбежностям при управлении большими массами, — это, пожалуй, единственно действенный на сегодняшний момент выход из ситуации.

Режим управления всегда должен соответствовать объекту управления.

А если не будет соответствовать, то будет потеря управления. И здесь уже вопрос оборачивается к нам самим, ко всему нашему обществу. Покуда мы не «повзрослеем» в управлеченческом смысле, покуда мы не избавимся от инфантильной восприимчивости к подобным социальным иллюзиям — до тех пор режим управления нами будет осуществляться именно такими методами, потому что другие, более совершенные и целесообразные, методы не будут давать результат. А в государственном управлении ошибка при выборе неверного инструментария непомерно высока.

Повышайте свою управлеченческую грамотность и чуткость к распознаванию социальных технологий и манипуляций — покуда мы на это ведёмся, этот инструментарий будет использоваться в отношении нас.

Ведь можно долго негодовать и возмущаться тому содержанию сериалов, кинофильмов, телепередач, который льётся с телеэкранов. Но есть и обратная сторона медали — ведь если это показывают, значит всё это кто-то смотрит...

* * *

По большому счёту, смысл этой главы в том, чтобы показать на различных примерах что мозг наш — он одновременно и наш помощник, и враг наш. Нельзя забывать про биологическую природу происхождения нашего мозга, и если про неё помнить, то станет проще воспринимать и учитывать противоречивость в его работе. Мы таковы, какие мы есть — это надо научиться адекватно воспринимать и грамотно учитывать в повседневной жизни.

А мозг очень сильно западает на различного рода «простые» решения, пропагандируемые социальными технологиями всякой масти. Вы только представьте насколько радуется наш мозг, когда встречает подобного рода «проповедников на полставки». И в этот знаменательный момент мозг так обманываться рад своему везению, что всплеск внутренних наркотиков (эндорфинов) вводит остатки критического мышления в анабиоз и принудительную контузию:

«Любое верование, любой культ и сторонники культа — они как раз избавляют мозг от своих лишних мыслей, поскольку у них (у этих культов) есть алгоритмы поведения. И не важно, во что вы верите: в молекулярную биологию, генетику или какие-нибудь там древнесемитские культы — это не имеет никакого значения. Потому что вера — она освобождает от необходимости принятия решений и любого мышления. Всегда существует прекрасная подмена, а такая ситуация для мозга — она поддерживается внутренними специфическими соединениями — опиоидами, эндорфинами, канабиоидами эндогенными. То есть любая праздность, безделие и готовое решение, что, собственно, предлагает нам любой культ — они приводят к экономии на мозге. А мозг это очень поощряет, потому что в процессе эволюции у нас вечная проблема с едой. У нас всё время недостаток этой еды, поэтому жизнь по алгоритмам — она (с биологической точки зрения, которая руководит нашим поведением очень часто) является более выгодной, более привлекательной, более понятной, более экономичной, и, соответственно, эволюцией поддерживается. То есть, иначе говоря, любые культуры, и их, так сказать, проводники — они, на самом деле, такие законченные эволюционисты большие, потому что они, по сути дела, предлагают готовые решения. Я не говорю, что это — или хорошо, или плохо — но, учитывая, что они (культы) приводят очень часто к разделению населения не по этническому признаку, а по культовому, и увеличивают величину конфликтов. То есть делает эволюционный отбор, особенно при агрессивной ситуации, закономерным и быстрым.» — С.В.Савельев, передача «Вынос мозга». Выпуск №10 «Зрение и мозг» —

<https://youtu.be/uiXANjTjpBg?t=35m30s>

И мы неспроста так цепко ухватились за эту тему в этой главе — за тему иллюзий в социальном проектировании — т.к. в этих иллюзиях прописаны многие системные коды *Матрицы ландшафта*. И даже не единожды уже упоминавшийся **ссудный процент**, так колоссально влияющий на формат урбанизации, порождён в свою очередь одной из разновидностью социальной иллюзии:

«Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост; иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост, чтобы Господь Бог твой благословил тебя во всем, что дается руками твоими, на земле, в которую ты идешь, чтобы овладеть ею.» (Второзаконие, 23 : 19-20).

«...и будешь давать взаймы многим народам, а сам не будешь братъ взаймы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать.]» (Второзаконие, 28 : 12).

Тема социальных иллюзий наиболее сущностная из всех в этой книге. Она, как **«зерно кристаллизации»** (кристалл соли), который запускает каскад кристаллизации, когда его бросают в технический раствор соли (высококонцентрированный раствор соли). Так и социальные иллюзии при попадании в сознание людей, прошивают потом по своим алгоритмам всю *Матрицу ландшафта*. Здесь вспомните снова про 11 главу «Зерно матрицы», где говорилось, что сама *Матрица ландшафта* есть касание человека (а точнее его головного мозга) и географического ландшафта. И в том случае, если мозг (сознание) инфицировано подобным кристаллом социальной иллюзии, то получается в итоге *Матрица ландшафта* как результат касания не человека и географического ландшафта, а как результат касания иллюзии и географического ландшафта. То есть *Матрица ландшафта* получается в итоге — ложная, фиктивная.

И существующая на сегодняшний момент *Матрица ландшафта* — она полностью фиктивная и искусственная. Тем, кто до сих пор сомневается в искусственной природе городов, советуем внимательнее заглянуть в историю. В прошлых событиях содержится очень много подтверждений того, что города совершенно искусственно создавались властью имущими ради получения прибыли. Создавались города в чистом поле как целенаправленный инструмент преумножения капиталов. В этих городах люди неминуемо попадали в долговую кабалу, после чего попадали в рабство, и для управления ими были свои приказчики — градоначальники или сити-менеджеры, как это сейчас модно говорить. Чтобы развеять сомнения приведём цитату про эти времена, которая уже была в книге «Мера в урбанистике» — такие цитаты вы никогда не услышите ни на одном урбанистическом форуме:

«Французские и английские короли были часто настроены по отношению к городам очень доброжелательно, как по причинам политическим — вследствие их борьбы против баронов, — так и из-за финансового значения городов... Как политические, так и земельные сеньоры были крайне заинтересованы не столько в барщине и в натуральных оброках своих крестьян, сколько в денежных с них доходах, которые обусловливались наличием городского рынка, где крестьяне получали возможность продавать за деньги свои продукты... Во-первых, сеньоры стали требовать уплаты налогов деньгами, а во-вторых, заинтересовав крестьян возможностью сбыта на рынке и подняв тем самым продуктивность их труда, сеньоры перешли к созданию больших хозяйственных единиц, дававших больше натуральных продуктов, избыток которых сеньоры опять-таки превращали в деньги. А чем больше развивалась местная и межрегиональная торговля, тем больше доходов получал сеньор с разного рода торговых пошлин, как это, например, имело место в течение Средневековья на западе Германии. Поэтому основание городов со всеми вы-

текавшими отсюда последствиями было для сеньора доходным предприятием. Из таких экономических соображений, еще во времена преследования евреев на востоке, особенно в Польше, знать основывала, часто неудачно, многочисленные «города», население которых, насчитывавшее едва несколько сот человек, иногда еще в XIX в. состояло на 90% из евреев. Такой особый средневековый способ основания городов в Северной Европе был фактически «доходным предприятием» в противоположность основанию имевших военное значение городов-крепостей, каковыми были античные полисы... Кроме того, изменение требований, предъявлявшихся сеньором, объясняется и тем, что как сам сеньор, так — хотя и в меньшей степени, — зависимые от него люди перешли в удовлетворении большей части своих потребностей к денежному хозяйству.» — Макс Вебер (1864 — 1920), книга «История хозяйства. Город».

«Всё же, как в Голландии в средние века, так и ранее в Вавилоне, источнике экономической мощи типичной городской знати служило непосредственное или косвенное ее участие в торговле и в заморских предприятиях, что долгое время считалось обычным для этого сословия занятием и только впоследствии в Риме было запрещено сенаторам. Ради возможности подобной наживы знать стремилась к жизни в городах. Собранные таким образом капиталы представлялись за ростовщические проценты как средство создания задолженности отстраненных от политической власти крестьян. Во власти знати оказывается масса рабов, потерявших свободу за долги, и лучшие, наиболее доходные земли в сравнении с неплодородными горными откосами, занятymi «диакриями», остававшимися во владении крестьян. Таким образом, сеньориальная власть городской знати основывалась в значительной степени на возможности иметь городские доходы. Задолжавшие крестьяне использовались в хозяйстве господина на барщине вместе с поземельно и лично зависимыми. Постепенно развивается и торговля рабами.» — Макс Вебер (1864 — 1920), книга «История хозяйства. Город».

В этих социальных иллюзиях прописаны системные коды Матрицы городов и мегаполисов, в них содержится та «игла», та «смерть кощеева», которая индуцирует появление и рост мегаполисов. Эта «игла» социальных иллюзий является иммунитетом существующей Матрицы ландшафта, создающая мегаполиса как заводы по производству капитала. И здесь даже будет излишним указывать на то, кто являются рабочими в цехах этого завода...

Именно поэтому Хранители Матрицы ландшафта так оберегают социальные иллюзии от любого посягательства на них. Вы посмотрите хотя бы на список запрещённых материалов Министерства Юстиции (<http://minjust.ru/ru/extremist-materials>) — он весь почти сплошь состоит из текстов, затрагивающих социальные иллюзии и подвергающих сомнению их презумпцию невинности. Это разве что — чистая случайность?..

Более того, совсем недавно — 23 ноября 2015 года — была принята поправка в Федеральный закон N 114-ФЗ, запрещающая по сути признавать агитационную листовку, пропагандирующую ростовщичество, экстремистским материалом:

«Федеральный закон от 23 ноября 2015 г. N 314-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии экстремистской деятельности»»:

«Библия, Коран, Танах и Ганджур, их содержание и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами.»
— <https://rg.ru/2015/11/25/txt-dok.html>

То есть по сути, запретили подвергать ростовщичество — одну из самых главных первопричин появления и роста мегаполисов — запретили подвергать осуждению и тем самым наделили его статусом неприкосновенности. Обращает на себя особое внимание хотя бы то, что любое, даже косвенное, затрагивание содержания социальных иллюзий возбуждает перманентный надзорательный зуд у *Хранителей Матрицы*.

А ведь как обстоит дело с ростовщичеством, как ростовщичество влияет на зарождение и рост мегаполисов? — объясним здесь это ещё раз.

Когда *Матрица ландшафта* через социальные иллюзии заражается ростовщичеством, то на территории по сути устанавливается тотальная финансовая блокада — ростовщичество делает нерентабельным рассредоточенное проживание на территории, т.к. ни одно производство, ни одно хозяйство в таком формате не справляются с выплатой процентов по кредитам. И для того, чтобы справиться с долговой нагрузкой, общество вынуждено прибегать к допингу в виде Мегаполиса (об употреблении допингов в экономике будет подробно рассмотрено в следующей главе — главе 14 «Выводы и решения»).

А что в итоге делает Мегаполис в этом случае? — Мегаполис концентрирует большую массу людей на небольшой территории.

Как же воздействует эта сверхконцентрация?

1) Эта сверхконцентрация позволяет экономить на количестве земли, т.к. на площади 18 соток, пригодной в сельском варианте только для одного усадебного участка, в Мегаполисе размещаются 800 человек (подробнее смотрите про «свечку» в главе 15 «Рынок альтернативы»).

2) Эта сверхконцентрация также делает более дешёвой рабочую силу, а продукты питания, наоборот, более дорогими, т.к. человек, оставив свой усадебный участок земли вместе с домом, лишается любой другой возможности обеспечивать себя пропитанием и жильём, и вследствие, множества предложений на рынке труда, стоимость труда почти обесценивается — т.е. люди по старому механизму, но уже более современными средствами превращаются в рабов (смотрите снова цитату Макса Вебера).

3) Из-за того, что сверхконцентрация снижает ценность труда, соответственно снижаются и доходы у населения, и люди в результате медленного обеднения начинают брать кредиты — а дальше уже известно, к чему это, как правило, приводит.

4) В результате дешевизны труда и кредитного закабаления горожане (но далеко не все горожане — про это мы ещё поговорим чуть дальше в этой главе), оказываются в безвыходном положении — безальтернативность вариантов проживания вынуждает, а кредиты принуждают крутиться непрерывно как белка в колесе, превращая всю жизнь в нескончаемый график работы в режиме «пять через два».

5) Из-за того, что сверхконцентрация высасывает людей из периферии в Мегаполисы, жизнь за МКАДом во много раз уступает по уровню благосостояния, по уровню комфорта и благоустройства, что по сути провоцирует тех, кто ещё не переселился в Мегаполисы (а в особенности молодёжь) переезжать в эти самые Мегаполисы для учёбы или для работы. Это обезлюдивание за МКАДом в итоге, делает уровень жизни на периферии ещё ниже, вынуждая перебираться в Мегаполисы даже тех, кто изначально не собирался покидать свои родные места.

6) В результате того, что сверхконцентрация убивает жизнь на периферии и лишает людей альтернативного (усадебного) формата проживания, в Мегаполисе резко увеличиваются цены на жильё, цены на недвижимость.

7) И так как в результате дешевизны рабочей силы в Мегаполисе население теряет платёжеспособность, люди поэтому вынуждены брать кредиты, чтобы приобрести себе жильё, которое постоянно дорожает в Мегаполисах, вследствие отсутствия альтернативных и приемлемых форматов проживания...

И так до бесконечности — в итоге, всё схлопывается в замкнутый круг, и всё замыкается на Мегаполис...

В итоге текущая МАТРИЦА ЛАНДШАФТА превращает нас в ЭТО:



Что такое современная Матрица ландшафта? — Диктат. Мегаполисная Матрица ландшафта — это мир грёз, порождённый ростовщичеством, созданный, чтобы подчинить нас. (на основе цитаты из всем известного фильма).

«Возьмите любой областной центр в любой области. Любой областной центр всегда является донором. Ну я не беру нефтегазовые регионы — у них своя специфика. Обычные регионы. Областной центр всегда является донором для всей территории. Он всегда концентрирует большую часть доходов, прибыли за счёт того, что люди сконцентрированы на небольшом пятаке, производительность труда выше гораздо, коммуникаций меньше, эффективность бизнеса больше — и Он генерирует больше прибыли и доходов. Берут эти доходы и распределяют между областной провинциальной территорией.» — Мэр Москвы Сергей Собянин в интервью телеканалу «Москва 24» — <https://www.m24.ru/videos/видео/30102017/158451>



Да, — это *Матрица*, но не та пафосная матрица со спецэффектами, что была показана в одноимённом фильме, а *Матрица* обыденная, прикладная, которая окружает нас, которая объемлет нас своим диктатом.

В чём они единственно совпадают, так это в эффекте от соприкосновения с ними, от прикосновения к *Матрице*. Та же, как и в фильме, сперва сознание будоражит **недоумение**, потом оно сменяется **удивлением**, затем наступает **шок** → **протест** → **тошнота** → **смирение**, → и в итоге, **принятие Матрицы**, принятие её существования. Сейчас, когда мы расписали *Матрицу ландшафта* в этой книге, у многих читателей диалектика прозрения будет идти примерно по этому сценарию — будет и недоумение, и шок, и тошнота...



5) ТОШНОТА



6) СМИРЕНИЕ



7) ПРИНЯТИЕ МАТРИЦЫ



МАТРИЦА ЛАНДШАФТА



Главное, чтобы вслед за принятием факта наличия и существования *Матрицы ландшафта* последовала адекватная реакция в отношении неё. А здесь каждый должен решать для себя сам, — как к ней относится?, что с ней делать? и как её менять, если она не устраивает?

Социальные иллюзии — это очень щепетильная тема, но эта тема неизбежна, когда речь заходит про *Матрицы*. Мы отчётливо видим, как Хранители рьяно защищают системные коды *Матрицы* уже на ближних подступах к ним — социальные иллюзии по факту запрещены для любой критики и дискуссий. Наверху предпочитают социальные иллюзии политкорректно обходить стороной, мягко уклоняясь от предметного их рассмотрения. Но до тех пор, пока мы не прекратим уклоняться от этой темы, неожиданные события, порождённые конфликтами, заложенными в этих социальных, будут происходить с завидной периодичностью. Только речь здесь не про теледебаты и полемические дискуссии, а про реальные военные конфликты и столкновения, которые уже происходят:

«*Ни одна мировая религия не может быть источником зла. И там в исламе много направлений, много течений. Два основных — это шииты и сунниты. И действительно мы видим, что между ними есть глубокие противоречия. Я думаю, что это всё-таки должно быть когда-то преодолено.*» — Путин В.В. («Интервью с Путиным» часть 4, Оливер Стоун).



Кадры из сериала «Спящие», 1 серия (режиссёр Юрий Быков, 2017 г.).

Но уже давно пора признать, что это — не просто книги:

«Это не просто долбанная книга, это — оружие. Оружие, нацеленное прямо в сердца и умы слабых и отчаявшихся. Она даст нам власть над ними. Если мы хотим править больше, чем одним сраным городишкой, нам нужно эту книгу добыть. Все будут приходить ко мне, и будут делать всё, что я им прикажу, если слова будут из этой книги. Так уже было. И вновь будет, если мы завладеем этой книгой.» — Карнеги, цитата из фильма «Книга Илай».





«Вообще религиозный фанатизм, непоколебимая убеждённость в каких-то верованиях, в каких-то знаниях, вера в коммунизм, свободную конкуренцию или в мировую справедливость являются набором социальных инстинктов, привнесённых в мозг человека во время его формирования. Вполне понятно, что чем раньше и быстрее области мозга, будут заполнены, тем меньше шансов у последующего личного опыта повлиять на них. **Особенно катастрофичны последствия раннего внушения религиозных алгоритмов поведения.** В человеческих сообществах это наиболее эволюционно отработанная и совершенная система социальных инстинктов. Религии сложились в условиях жесточайшей конкуренции и рассматривают любые компромиссные отношения только как способ подготовки к уничтожению конкурирующей системы социальных инстинктов. По этой причине построение стабильных сообществ людей возможно лишь при контролируемом переносе в формирующийся мозг нерелигиозных правил поведения. Даже в такой ситуации этнические особенности социальных инстинктов поведения гарантируют появление конфликтов. **Они в сочетании с религиозными особенностями поведения делают ситуацию неразрешимой.**



...Религиозные культуры, сектантство, коммунистическая или фашистская идеология являются социальными инстинктами, которые заменяют или дополняют архаичные врождённые формы поведения и снижают индивидуальные затраты мозга на рассудочную деятельность. Это общественный уровень биологической интеграции сознания или по меньшей мере повседневного поведения. **По сути дела, эволюционный процесс получения преимущества при снижении энергетических расходов организма стал причиной торможения рассудочной деятельности и элементарного здравомыслия.**



Примером может служить следование любым религиозным принципам, которые в крайних проявлениях принимают форму жёсткой регламентации поведения или отшельничества. Привлекательность любых социальных и культовых правил — в их внешних источниках. **Чем в большей степени религиозный культ регулирует повседневное поведение человека, тем выгоднее он для современных обладателей большого мозга.** В сущности, привлекательность следования культу состоит в том, что **мозг перестаёт затрачивать энергию на поиск сложных решений, обдумывание поступков и изучение окружающего мира.** Работа мозга упрощается до строгого соблюдения навязанных извне социальных инстинктов, которые не требуют особых интеллектуальных затрат. Блаженное недуманье активно поддерживается эндорфинами мозга. Увлекаясь каким-либо культом, человек экономит энергию и передаёт свои проблемы социальным алгоритмам поведения. Освобождение мозга от изнурительных энергетических затрат привлекает больше, чем любая социальная свобода. Необходимость полу военного существования в рамках религиозных правил пугает меньше, чем затратное и регулярное мышление.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

Пора уже прекратить заигрывать с такими опасными социальными иллюзиями как религия. Последствия от таких заигрываний очень серьёзные, тем более что они совершаются на самом высшем уровне. Вот, мы так негодуем из-за двойных стандартов в межгосударственной политике, но в то же самое время упорно не замечаем двойные стандарты у себя, которые сами же и создали. Из-за особенности формирования на раннем этапе, ребёнок не может критически воспринять предлагаемое ему. Но когда родители и религиозные менеджеры всё же продавливают волю ребёнка, то он не сможет потом объективно воспринять то, что сгружается сейчас в его психику (вспомните про дендритные коллатерали из тысячи нейронов). Последствия для психики детей от воздействия пропаганды гомосексуализма ничуть не меньше, чем последствия для психики детей от пропаганды религии — **детей оставьте в покое, дайте им спокойно вырасти, стать взрослыми людьми, а потом они сами смогут принять осознанное решение:**

«Но у нас нет дискриминации людей ни по религиозному, ни по половому признаку. ...Смысл этого закона только в одном: в защите детей, которые должны вырасти, а потом сами принять решение, какой они ориентации. Мы просто говорим: **детей оставьте в покое. Дайте им спокойно вырасти,**

стать взрослыми людьми.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».



...Логика этого закона в том, чтобы дать детям спокойно вырасти и не позволить влиять на их сознание. Ребёнок, молодой человек, подросток ещё не может принимать самостоятельные решения, и не нужно на него влиять. Когда он вырастет, он может принять любое решение, как ему строить свою жизнь, в том числе личную и сексуальную. С того момента, когда он становится взрослым, совершеннолетним, а совершенолетие по нашим законам наступает с 18 лет, ограничений вообще нет.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».



И хватит уже испускать в общество свои политкорректные и обтекаемые установки — что у нас всё хорошо, гладко и спокойно. Вы этим только оттягиваете социальную катастрофу. Или вы хотите социальных катаклизмов (<https://youtu.be/aU2ORhnyP0?t=7m1s>) через одно-два десятилетия из-за религиозных противоречий? Действительно «ни одна мировая религия не может быть источником зла», точно также как в отдельности ни один компонент взрывчатки не может быть источником взрыва. Разрушительная энергия бомбы возникает в результате контакта между компонентами, также и с религиями — они детонируют при взаимодействии, при контакте друг с другом, несмотря на то, что каждая из них в отдельности благонравна. Усадите, наконец, лидеров мировых религий за один стол, и раз уж по их словам без религий сейчас обойтись невозможно, то пусть они

разрешают противоречия между своими учениями. Вы же сами видите потенциальные угрозы и опасности, исходящие из религий, и иногда о них вскользь проговариваетесь — в нашем интенсивном мире усидеть на двух стульях не получится:

«А конфликтов между исламом, христианством, иудаизмом и нас никогда не было. Это позитивный бэкграунд, он нам очень сильно помогает.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«— Меня очень беспокоит то обстоятельство, что мы наблюдаем размежевание разных конфессий, когда представители одной конфессии переезжают на одну территорию, а представители другой — на другую. Это очень опасно. Это может привести к территориальному расколу. ...На мой взгляд, рано или поздно и в этом регионе придёт успокоение, и люди найдут тот баланс, в котором регион сможет существовать в относительно безопасном режиме, какими бы сложными сегодня ни казались эти проблемы.

— Иначе Москва превратиться в халифат?

— Ну, уж этого мы не допустим. Смотрите, как бы Вашингтон в халифат не превратился.» — В.Путин о ситуации в Сирии, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«Есть все основания полагать — скажу так осторожно, — что террористов мы там в ближайшее время добьём. Но это не повод для того, чтобы радоваться и сказать, что с этим покончено. Во-первых, терроризм как явление оно имеет глубокие корни. Корни его в несправедливости сегодняшнего мира, в ущемлении многих народов, этнических и религиозных групп, и в отсутствии системного образования в целых государствах мира. Вот, отсутствие нормального, хорошего базового образования — это одна из питательных сред самого терроризма. Так что, если мы добьём очаги сопротивления террористов в Сирии, это совсем не значит, что угроза миновала и для самой Сирии, и для региона, и для мира в целом. Совсем нет. Наоборот, надо быть всегда начеку.» — В.Путин, дискуссионный клуб «Валдай», 2017 г. — https://youtu.be/73Cixvr_wQ0?t=2h9m55s

«Терроризм — это тактика, а не идеология. И объявлять войну тактику — бессмысленно.» — Збигнев Бжезинский.

«И, конечно, ключевыми участниками такой коалиции должны стать мусульманские страны. Ведь «Исламское государство» не только несёт им прямую угрозу, но и своими кровавыми преступлениями оскверняет величайшую мировую религию — ислам. Идеологи боевиков издеваются над исламом, извращают его истинные гуманистические ценности.

Хотел бы обратиться к мусульманским духовным лидерам: сейчас очень важны и ваш авторитет, и ваше наставническое слово. Необходимо убедить людей, которых пытаются вербовать боевики, от необдуманных шагов, а тем, кто был обманут и в силу разных обстоятельств оказался в рядах террористов, нужно помочь найти дорогу к нормальной жизни, сложить оружие, прекратить братоубийственную войну.» — В.В. Путин, из выступления на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, 28 сентября 2015 г.

«Подавление индивидуальности сводит людей в человеческое стадо, как было в Темные Века Земли, когда христианская церковь фактически выполнила задачу Сатаны, озлобив и сделав убийцами множество людей... К несчастью, главная религиозная книга наиболее техничной и могущественной из прошлых цивилизаций — белой — была Библия, наполненная злом, предательством,

племенной враждой и бесконечными убийствами...» — Иван Ефремов, книга «Час быка», глава V «В садах Цоам».

«Это не просто долбанная книга, это — оружие. Оружие, нацеленное прямо в сердца и умы слабых и отчаявшихся. Она даст нам власть над ними. Если мы хотим править больше, чем одним сраным городишкой, нам нужно эту книгу добыть. Все будут приходить ко мне, и будут делать всё, что я им прикажу, если слова будут из этой книги. Так уже было. И вновь будет, если мы завладеем этой книгой.» — Карнеги, цитата из фильма «Книга Илай».

3). Феномен под названием элита и её девиантность.

Этот раздел в один из самых неполиткорректных в этой книге. И начнём мы с одной очень мудрой сказки. Мультфильм-притча «Дракон» по мотивам бирманской народной сказки — <https://youtu.be/tQVkJ4HV68?t=12m5s>



Сюжет этой сказки кратко: Никто не мог победить дракона, который сотни лет царил над страной. Все отважные смельчаки, проникавшие в замок, чтобы сразить дракона, не возвращались после битвы. Только старая черепаха знает, как победить дракона, но свято хранит эту тайну. Лишь одному мальчику удалось уговорить черепаху, вот их диалог:

«— А-аа! Волшебный меч! С таким мечом мне не страшен дракон. Теперь я знаю — это твоя тайна.

— Нет. Нет-нет, это всего лишь орудие — оно может победить дракона. Но только одного дракона.

— А разве есть ещё дракон?

— Да. Уже есть. Гляди вокруг, гляди в себя, и ты его увидишь. Будь осторожнее.»

Смысл этого назидания станет понятен мальчику только после победы над драконом:

«— Конец дракону!..

— Нет, не конец! **Теперь не я, а ты — дракон.** Я хотел убить дракона, чтобы освободить людей. Я победил его. Умирая, он сказал те самые слова, которые я говорю тебе: «Теперь ты — дракон». Но я не задумался над его словами. **Вошёл в сокровищницу дракона и золото овладело мной.** Я забыл свою мечту «освободить людей». Я стал хранителем сокровища, хранителем более ревностным, чем прежний дракон. **Постепенно я сам стал драконом.**

— Ты стал драконом, потому что никогда не был человеком!»

Последнее восклицание было опровергнуто, когда мальчик сам вошёл в сокровищницу, богатствами которого был всё же очарован, но в итоге смог с этим справиться: «— Ещё один дракон. Совсем мальчик, а уже дракон.»

После разрушения драконовой цитадели, мальчик вернул меч черепахе:

«— Этот меч принёс мне победу. **Но победа чуть не сделала меня драконом.**»

Не будем всё же забывать, что это сказка и оттого такой счастливый конец обязателен для этого жанра. Но в жизни всё далеко не так...

Если вдохнуть в сказку реализма, то следует признать, что в ней очень точно показан перманентный (непрекращающийся) механизм образования элит и порядок её обновления. В образе «богатства» показано обладание властью, полномочиями, которые она несёт, а в образе «меча» причина смены элит — обладание преимуществом, делающее сильным, т.е. делающее новых претендентов на элиту сильнее старой элиты.

Обладание преимуществом и обладание властью — эти две предпосылки порождают механику элиты, создают закон образования элиты.

И как бы кому не хотелось этот закон отменить или разрушить — этот закон предопределён анатомически, предопределён морфологией нашего головного мозга, его строением. Здесь самое время снова вспомнить про содержание главы 11 и главы 12. Ведь что такое для мозга — обладание преимуществом перед остальными? Обладание преимуществом перед остальными — это база для построения превосходства над окружающими. А наша лимбическая система прекрасно знает цену такому преимуществу — это преимущество даёт гарантированную основу для доминантности, а, следовательно, и привилегированный доступ к основным жизненно важным ресурсам — доступ к власти, доступ к еде и доступ к самкам. Это преимущество — билет в более сытую, в более удовлетворённую и в более лёгкую жизнь. И за весь свой многовековой предыдущий опыт лимбическая система прекрасно знает истинную ценность этого режима в жизни — преимущества дают «власть над ними», а значит и обеспеченную жизнь в каскаде на несколько поколений вперёд. И как только лимбическая система сталкивается с такой возможностью, она жёстко и однозначно реагирует на эту потенциальную ситуацию — в организм такого счастливчика моментально впрыскивается мощная доза коктейля из внутренних наркотиков — эндорфинов, устоять перед диктатом которых практически невозможно. Слишком велико искушение и соблазн от перспектив, которые сулит власть. И вот вам, пожалуйста, готов — «новый дракон»:

«Мозг млекопитающих сформировался не для торжества интеллекта или социального поведения, а как вынужденная мера приспособления к агрессивной и сложной среде обитания. Он возник как устройство для решения сиюминутных пищевых, репродуктивных и конкурентных проблем. Просто их было так много, и они были столь неожиданными и сложными, что

никакой набор наследуемых инстинктивных программ поведения не могу исчерпать их многообразия — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

Это можно не принимать, с этим можно долго и бесконечно спорить, это можно не замечать — но это есть, это именно так и работает. И неизбежность этого замкнутого круга предопределена для людей анатомически, предопределена морфологией социальной тектоники.

Именно таков социальный ландшафт Матрицы — заполочившие преимущество всегда будут стремиться стать СИЛЬНЫМИ, чтобы другие по отношению к ним стали СЛАБЫМИ.

Вся история человечества на всех её масштабах, — начиная с внутрисемейного масштаба и заканчивая масштабом геополитическим, — лишь подтверждает этот закон. И та «Понятийная Конституция», о которой шла речь в главе 4 «Юридический ландшафт, есть не только во внутригосударственном устройстве, «Понятийная Конституция» существует, действует и в межгосударственных отношениях — на геополитической арене. В юрисдикции геополитической «Понятийной Конституции» также есть свои Сильные и свои Слабые. Ниже приведём несколько цитат, чтобы развеять у читателей сомнения в этом миропорядке:

«Давайте на чистоту. Искать справедливости на этой планете бессмысленно. Сильный пожирает слабого. Так было всегда» — из фильма «Аватар».

«Со слабым партнёром не считаются. С ним не разговаривают. Его интересы в расчёте не принимаются.» — В.Путин, дискуссионный клуб «Валдай», 2017 г. — https://youtu.be/73Cixvr_wQ0?t=2h3m30s

«Я думаю, что речь всегда идёт о лидерстве в глобальном масштабе, а не покаким-то второстепенным региональным вопросам. Конечно, соперничество прежде всего развивается между мировыми державами. Это закон жизни.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

*«Мы как-то с большим уважением относились к интересам друг друга. Ясно, что **уважение должно быть подкреплено экономической и военной мощью** — это всё понятно. И мы сами в значительной степени виноваты, что **поставили себя в такое положение**, вот в такое унизительно, как в 90-е годы, когда пустили вас на свои ядерные объекты, ожидая ответной реакции. Но её не последовало. И ожидать такого, наверно, было глупо со стороны тех, кто это делал тогда в новой России.»* — В.Путин, дискуссионный клуб «Валдай», 2017 г. — https://youtu.be/73Cixvr_wQ0?t=2h23m2s

«Большая часть обывателей не испытывает никакого дискомфорта от биологической направленности собственного мозга. Они прекрасно понимают, что бесконечные разговоры о справедливости, благородстве, честности в распределении благ и ресурсов являются неумелой попыткой убедить в невозможном. В их головах реальный мир разделён на две составляющие. С одной стороны, имитационные социальные взаимодействия, которые не только не способствуют выживанию и размножению, а, напротив, обременяют ненужными заботами. Сюда относятся необходимость поддержания социальных отношений, соблюдение повседневных правил поведения и законов. С другой стороны, единственной реальностью обыватели считают жестокую и бесконечную борьбу за еду, размножение и доминантность. Вполне понятно, что эти естественные для приматов занятия повсеместно завёрнуты в более или менее красивую упаковку этических традиций, верований предков, заботы о потомстве и «вечных ценностях».

Такое несоответствие демонстрируемых и реальных ценностей постоянно приводит к социальным конфликтам. Декларируя всеобщую справедливость и честность, коварная обезьяня кора большого мозга планирует воспользоваться этими заблуждениями и получить биологические преимущества у наивных конкурентов. Поскольку это постоянный и повсеместный процесс, система двойных стандартов стала общим местом во всех видах человеческих отношений. Постоянный межгосударственный обман, откровенной надувательство и примитивное враньё, называемое политикой, никого не удивляют, а доказывают вторичность и имитационность социальных ценностей в человеческом сообществе.» — Савельев С.В., книга «Нищета мозга».

«У нас сложилось абсолютно устойчивое мнение тогда, что наши американские партнёры на словах говорят о поддержке России, говорят о готовности к сотрудничеству, в том числе в борьбе с терроризмом, а на самом деле используют этих террористов для раскачивания внутриполитической ситуации в России. Честно говоря, это было огромное разочарование.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«О.Стоун: В одном российском документальном фильме о вас говорили о теории айсberга, в соответствии с которой во внешней политике большинство людей видят лишь одну седьмую часть айсberга, только верхушку, а шесть седьмых остаются скрытыми под водой. И о том, что международные отношения очень коварны и выглядят иначе, чем кажется со стороны.

В.Путин: Мудрено.» — цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«Это не было зафиксировано на бумаге. Это ошибка, но уже со стороны Горбачёва. В политике нужно всё фиксировать, даже фиксированные вещи часто нарушаются.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«В НАТО есть только два мнения: американское и неправильное.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«Проблема не в персоналиях. Проблема в том, что сегодняшнее американское руководство не терпит никакого мнения, кроме своего собственного. Им не нужны страны, имеющие северинитет. Наши партнёры не готовы к равноправному диалогу, и устранение какого-либо руководителя, скажем, в России не приведёт к успокоению в двусторонних отношениях без готовности одной из сторон, в частности Соединённых Штатов, видеть в своих партнёрах равных себе по диалогу участников этого процесса.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«Вообще-то, пока мы не будем уделять больше внимания укреплению фундаментальных основ международного права, которое гарантировало бы безопасность не только больших, но и малых государств, до тех пор будет возникать стремление защитить себя любой ценой, в том числе и с помощью создания оружия массового уничтожения.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«О.Стоун: Так почему вас так ненавидят в США?

В.Путин: Правящий класс считает, что должен бороться с Россией, должен ограничивать Россию, должен сдерживать её развитие, информационная обработка населения — это один из способов создать внутриполитические условия для реализации этих целей.» — цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«О.Стоун: А Соединённые штаты Америки пришли в Ирак из-за нефти или же по геополитическим соображениям?»

В.Путин: Давайте посмотрим, самые большие контракты в Ираке кто имеет? Думаю, что американские компании. Вот отчасти ответ на ваш вопрос.» — цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«Известный деятель мировой истории Бисмарк говорил, что в ситуациях подобного рода разговоры не важны — важны потенциалы, вот такой потенциал (речь про наращивание группировок НАТО у границ) перед нашими границами и создаётся.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Картина, конечно, нелицеприятная, но в этой ситуации есть и свои положительные стороны, и особенно для поклонников творчества Ивана Ефремова (роман «Час Быка»): **чтобы побывать на планете Торманс, никуда летать вовсе не нужно — мы уже здесь, мы уже на планете Торманс! Welcome to the planet Tormans!**

Мы уверены, что выводы, из цитат, приведённых выше, читатели сделают сами. Эти цитаты дают чёткое понимание причин стремления «исключительных» обладать преимуществом в вооружении и не позволять этого своим противникам:

«О.Стоун: Окей, если взять обычные вооружения, то, как вы говорили, американский бюджет составляет \$600 млрд. Это примерно одна десятая часть американских расходов. У китайцев они составляют \$215 млрд, у Саудовской Аравии — \$87 млрд. Так что вы оказываетесь на четвёртом месте, правильно?»

В.Путин: Ну да, примерно так.» — цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Нам очень долго был непонятен феномен института элит, долго был непонятен механизм её образования в обществе. Но теперь, когда определена и выявлена исходная диспозиция социального вивария, где изначально присутствует первородное неравенство между людьми — неравенство по ландшафту мозговых структур, неравенство в обладании преимуществом и властными инструментами, неравенство в уровне заражения сознания социальными иллюзиями и прочим, — именно теперь становится понятным истинный социальный ландшафт, который воспроизводится каждый раз вновь и вновь, словно дорожка на заезженной пластинке... Социальный субстрат одинаков повсеместно — просто добавь преимущество и сразу выкристаллизовывается стратификация и порабощение. И тут абсолютно неважен кадровый состав или его смена — одни уходят, другие приходят — но ничего вслед за этим не меняется, парадигма остаётся прежней. Это очень важная заметка для тех, кто всегда так рьяно агитирует за смену одних представителей на других — меняются лишь имена и лица, а механика социального ландшафта остаётся той же самой. Также это заметка для тех, кто ведётся на подобные велеречивые уверования революционеров:

менять нужно не персоналии, менять нужно парадигму социального ландшафта, только так можно поменять Матрицу ландшафта в целом.

Самое удивительное, что процесс кристаллизации социального субстрата на страты не растянут во времени: до данного состояния он схлопывается всего за несколько дней. Здесь уместно провести параллели с событиями в Новом Орлеане и на круизном лайнере Costa Concordia — там также всё происходило очень стремительно...

И в качестве обезоруживающего довода для тех, кто ещё не может принять этой механики объективной реальности, советуем вспомнить Стэнфордский тюремный эксперимент — https://ru.wikipedia.org/wiki/Стэнфордский_тюремный_эксперимент. Этот эксперимент был проведён в 1971 году, где было проведено исследование реакции человека на ограничение свободы, на условия тюремной жизни и на влияние навязанной социальной роли на поведение. Группу, состоящую из двадцати четырех молодых мужчин, поделили случайным образом на «заключенных» и «охранников». Одной группе людей просто дали властные полномочия, а другим — нет. Никаких установок, призывающих к насилию и издевательствам, испытуемым не давали. То есть их поместили в изначально неравную социальную диспозицию. Во что это вылилось? — социальная модель превратилась в средневековую уже на второй день:

«Эксперимент быстро вышел из-под контроля. Заключенные испытывали садистское и оскорбительное обращение со стороны охранников, и к концу у многих из них наблюдалось сильное эмоциональное расстройство.

После сравнительно спокойного первого дня на второй день вспыхнул бунт. Охранники добровольно вышли на сверхурочную работу и без руководства со стороны исследователей подавляли мятеж, при этом нападали на заключенных с огнемушками. После этого инцидента охранники пытались разделять заключенных и стравливать их друг с другом, выбрав «хороший» и «плохой» корпусы, и заставляли заключенных думать, что в их рядах есть «информаторы». Эти меры возымели значительный эффект, и в дальнейшем возмущений крупного масштаба не происходило. Согласно консультантам Зимбардо — бывшим заключенным, эта тактика была подобна используемой в настоящих американских тюрьмах.

Подсчеты заключенных, которые изначально были задуманы для того, чтобы помочь им привыкнуть к идентификационным номерам, превратились в часовые испытания, в ходе которых охранники изводили заключенных и подвергали физическим наказаниям, в частности заставляли подолгу совершать физические упражнения.

Тюрьма быстро стала грязной и мрачной. Право помыться стало привилегией, в которой могли отказать и часто отказывали. Некоторых заключенных заставляли чистить туалеты голыми руками. Из «плохой» камеры убрали матрасы, и заключенным пришлось спать на непокрытом бетонном полу. В наказание часто отказывали в еде. Сам Зимбардо говорит о своей растущей погруженности в эксперимент, которым он руководил и в котором активно участвовал.

В ходе эксперимента несколько охранников все больше и больше превращались в садистов — особенно ночью, когда им казалось, что видеокамеры выключены. Экспериментаторы утверждали, что примерно каждый третий охранник показывает настоящие садистские наклонности. Многие охранники расстроились, когда эксперимент был прерван раньше времени.

*Результаты эксперимента были использованы для того, чтобы продемонстрировать восприимчивость и покорность людей, когда присутствует оправдывающая их поступки идеология, поддержанная обществом и государством. Также их использовали в качестве иллюстрации к теории когнитивного диссонанса и влияния власти авторитетов. В психологии результаты эксперимента используются для демонстрации ситуативных факторов поведения человека в противовес личностным. Другими словами, **ситуация влияет на поведение человека больше, нежели внутренние особенности личности.**» — https://ru.wikipedia.org/wiki/Стэнфордский_тюремный_эксперимент*

Результаты этого эксперимента были настолько впечатляющими, что по его мотивам было снято два фильма, один из них — фильм «Эксперимент» (режиссёр Оливер Хиршбигель, 2001 г.):

«Фильм наглядно демонстрирует, что в экстремальных ситуациях люди могут вести себя жестоко, проявляя садистские наклонности, унижая и оскорбляя тех, кто волею судьбы подчинен им. Вместе с психологической нагрузкой возрастает и агрессивный потенциал. Миролюбивые люди, начавшие эксперимент в спокойной обстановке, в короткое время развиваются готовность к насилию, которая, по распространенному мнению, свойственна только преступникам. Однако, как только исчезают внешние барьера и даётся по сути неограниченная власть над людьми, многие проявляют свою истинную сущность.» — <https://clck.ru/C5HNo>

И как бы не были захватывающи остросюжетные детективы по поиску разного рода «спящих», в жизни всё намного тривиальнее — «спящие» есть в каждом из нас независимо от декларируемой на публику своей нравственности и морали. И это следует признать — как обществу в целом, так и в отдельности каждому лично — таящиеся архаичные задатки есть в каждом из нас — такова уж наша природа, и такова природа нашего головного мозга (лимбика и неокортекс) в частности.

К этим выкладкам мы подвели читателей совсем не для того, чтобы провозгласить всеобщую разнужданность и вседозволенность, не для того, чтобы амнистировать самые дикие повадки и притязания — именно этого как раз-таки и ждёт от нас условный geopolитический противник: **возгонка в обществе низменных похотей и страстей работает только на пользу «партнёров», облегчая им воплощение их «немыслимых» планов.** Эти все доводы приведены для того, чтобы ввести в механику общественной жизни столь уже долго напрашивавшийся социальный компонент.

Этот компонент называется — группа социального риска.

Вышеизложенное однозначно показывает, что любая смена персональных участников управления бессмысленна — каждый вновь приходящий управляемый корпус, сталкиваясь с пьянящим дурманом властных полномочий и атрибутов, будет неминуемо превращаться в очередного «дракона», как это было образно показано в бирманской сказке.

И никакой даже самый высоконравственный и высокоморальный добродетель не может дать гарантии, что его психику и лимбiku не поведёт от соприкосновения с властными привилегиями. И даже, если подобный доброхот будет убеждать всех в невозможности такого сценария развития событий, то он уж точно не может ручаться за свою женщины, природа поведения которой гораздо более подвластна инстинктивным позывам и побудкам — инстинкт к накопительству и к стяжательству ресурсов (как мы это подробно рассмотрели в предыдущей главе).



НЕ ОТВЛЕКАЙТЕ ВОДИТЕЛЯ ВО ВРЕМЯ ДВИЖЕНИЯ!

Никто не герой перед своей женой!

Пример такой самонадеянности и беспечности со стороны мужчины прекрасно показан в произведении А.С.Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке». Ведь, если существенно перевести название, то сказка должна называться «Сказка о мужчинах и распоряжении властью» —

<http://rvb.ru/pushkin/01text/03fables/03edit/0835.htm>

«Проходит другая неделя,
Вздурилась опять его старуха,
Отыскать мужика приказала —
Приводят старику к царице,
Говорит старику старуха:
«Не хочу я быть вольною царицей,
Я хочу быть римскою папой!»
Старик не осмелился перечить,
Не дерзнул поперек слова молвить.
Пошел он к синему морю,
Видит: бурно черное море,
Так и ходят сердитые волны,
Так и воют воем зловещим.
Стал он кликать золотую рыбку.

Добро, будет она римскою папой.

Воротился стариик к старухе,
Перед ним монастырь латынский,
На стенах латынские монахи
Поют латынскую обедню.
Перед ним вавилонская башня.
На самой на верхней на макушке
Сидит его старая старуха.
На старухе сарачинская шапка,
На шапке венец латынский,
На венце тонкая спица,
На спице Строфилус птица.
Поклонился стариик старухе,
Закричал он голосом громким:
«Здравствуй, ты, старая баба,
Я чай, твоя душенька довольна?»
Отвечает глупая старуха:

*«Врешь ты, пустое городище,
Совсем душенька моя не довольна,
Не хочу я быть римскою папой,
А хочу быть владычицей морскою,
Чтобы жить мне в Окияне-море,
Чтоб служила мне рыбка золотая
И была бы у меня на посылках».*

Так в чём же заключается суть компонента социальная группа риска?

Необходимо давно уже признать, что любая должность, любой чин, любое кресло, наделяющее человека властью и полномочиями — все эти сферы деятельности несут в себе потенциальную опасность для общества. А сами обладатели властных полномочий представляют группу риска для общества — социальную группу риска.

Давно уже необходимо сознаться в том, что властные полномочия — это не просто вакансии на рынке труда, это достаточно уязвимые социальные функции с очень большой вероятностью завершения тяжелейшими последствиями, которые могут затронуть несколько поколений. И каждый, кто наделяется властными полномочиями, должен принимать на себя и соответствующие социальные обременения, равные доле ответственности и доле возможного ущерба от своих управлеченческих решений. Потому что если это не делается и властные полномочия передаются без соответствующих обременений, то тем самым общество через свою беззаботность провоцирует управленцев на имитацию, провоцирует их на коррупцию и на клановую невменяемость по отношению ко всем остальным, ставшим в одночасье в их глазах слабыми.

Эти социальные обременения робко пытаются вводить для государственных мужей и управленцев различного звена, но они, как правило, приживаются всегда вяло и впол силы, потому что не имеют соответствующего давления со стороны общества, но зато полны нехоти со стороны тех, в отношении кого они вводятся. Среди последних примеров — это обязательная ежегодная декларация своих доходов, которая чаще всего заканчивается со стороны чиновников достаточно уже известными старыми приёмами схематоза по распылению своих доходов по счетам своих жён и родственников:

«Толстые же никогда не занимают косвенных мест, а все прямые, и уж если сядут где, то сядут надежно и крепко, так что скорей место за-трещит и угнетется под ними, а уж они не слетят. Наружного блеска они не любят; на них фрак не так ловко скроен, как у тоненьких, зато в шкатулках благодать божия. У тоненького в три года не остается ни одной души, не заложенной в ломбард; у толстого спокойно, глядь — и явился где-нибудь в конце города дом, купленный на имя жены, потом в другом конце другой дом, потом близ города деревенька, потом и село со всеми угодьями. Наконец толстый, послуживши богу и государю, заслуживши всеобщее уважение, оставляет службу, перебирается и делается помещиком, славным русским барином, хлебосолом, и живет, и хорошо живет. А после него опять тоненькие наследники спускают, по русскому обычаю, на курьерских все отцовское добро.» — Н.В.Гоголь, поэма «Мёртвые души», 1835 г.

«Госдума может запретить сотрудникам ФСБ и их родственникам хранить деньги за рубежом — депутаты Госдумы примут в первом чтении поправки к закону «О Федеральной службе безопасности», которые запретят сотрудникам ФСБ и их родственникам иметь счета за рубежом и регламентируют их деятельность в интернете. В Госдуме поясняют, что поправки принимаются исключительно в интересах Федеральной службы безопасности, так

как являются дополнительными мерами защиты в условиях террористических вызовов.» — <https://russian.rt.com/article/135300>

Хотя абсолютно очевидно, что если кандидат в управленцы решил занять управлеченческую должность, то его решение должно быть сопряжено не только с привилегиями, но также и с соответствующими обременениями. И если обременения не налагаются на избранников на управление, то тем самым его просто косвенно провоцируют на девиантное поведение, провоцируют на уклонение от выполнения взятых на себя обязанностей. Ведь совершенно очевидно, что при допущении управленца к исполнению своих обязанностей в фокус внимания должны попадать все двоюродные и даже троюродные родственники — потенциальная лакуна для парковки нелегальных доходов. Кандидаты на управление и их родственники в том числе, что сей избранник при наделении его атрибутами власти автоматически попадает в социальную группу риска.

Для большей дисциплины при обнаружении фактов противоправных и коррупционных действий со стороны управленцев следует также вводить отраслевые и ведомственные проверки, которые так любят проводить после различных катастроф и чрезвычайных происшествий. Про это мы упоминали в предыдущей главе, поэтому снова повторяться не будем.

Также необходимо привязывать заработную плату кратно и пропорционально результату их работы, а не в соответствии с их притязаниями и вожделениями. Другие подобные меры уже давно известны, не стоит их лишний раз пересказывать, достаточно обратиться к опыту соседних стран, например, к опыту КНР или Сингапура:

«Как в Сингапуре: Зарплаты чиновников предложили привязать к уровню развития малого бизнеса — зарплаты региональных и муниципальных чиновников должны быть привязаны к уровню развития малого и среднего бизнеса. С такой инициативой выступил президент "ОПОРЫ России" Александр Калинин на форуме «Малый бизнес — национальная идея?», который проходит в Москве.» — <https://www.pravda.ru/news/economics/19-01-2016/1289271-chinovniki-0/>

К чему же приводит игнорирование особенностей социальной группы риска? Приводит к тому, что мы сейчас имеем абсолютно закрытую, совершенно невменяемую касту в обществе, у которой российского — только паспорт. И как верно было подмечено в одном сериале — в таком государстве условному противнику даже делать нечего, ему даже не надо заниматься идеологической обработкой.

И если этих мер не вводить для социальной группы риска, то вкупе со статусом неприкосновенности — это становится питательной средой для...

Институт неприкосновенности имеет все шансы превратиться в институт безнаказанности.

Вот взгляд на эту картину со стороны:

«Один раз я позволил себе отвлечься и встретиться со знакомым по школьной программе обмена — я жил у него, когда в двенадцатом классе впервые был в России. Владимир изучал юриспруденцию. На вопрос, в чем сейчас заключается его работа, он ответил: «Оказывать услуги» (по-другому — «Решать вопросы»). У него было четыре подружки, и каждой он купил машину и квартиру. Но больше всего меня поразило, что в его машине лежало письмо начальника полиции: «Пожалуйста, не трогайте этого человека».*

Я — вовсе не робкий пассажир, но когда Владимир на скорости 100 км/ч выезжал на правый поворот или же просто создавал для себя новую полосу в полной уверенности, что ему все уступят место, а транспортный суд его*

все равно оправдает, – в такие моменты я покрепче вцеплялся в поручень над окном.

Из моего кабинета открывался вид на несколько гигантских строек. Молдавские рабочие как раз устанавливали новые рекорды. Слева росло самое высокое здание Европы, справа – второе по высоте здание в мире, если я правильно помню. Рабочие жили в контейнерных поселках, такие русские гетто, огражденные колючей проволокой. С начала строительства от несчастных случаев погибли более пятидесяти человек.

Это действительно позор, что за все прошедшие годы мы ни в одном документе не обращались к положению дел в этой стране. Во-первых, нам приходило слишком мало материала из России. И мы не знали языка. Можно что угодно говорить про нашего любимого врага, про США, но здесь, в Москве, проблемы были в глаза на каждом углу.» — Даниэль Домшайт-Берг, книга «WikiLeaks изнутри».

Вот взгляд на эту картину изнутри:

«— Вы обратите внимание, чего едут в запрещенную организацию, в ИГИЛ? Почему туда едут?

— Почему?

— А чего там предлагается? Ведь баланс в чем состоит: здесь человек развивается, например, в том же самом Узбекистане — там система очень четкой иерархии, там есть байство такое же, как было и до революции, и при советской власти, система поборов, принуждений и прочее. Есть шанс у землемельца, живущего в маленьком местечке, крестьянина или какого-нибудь ремесленника выбраться в этой среде? Никакого. Потому что все разделено, расписано, расхвачено. У нас есть? Нет никакого шанса, потому что у генералов дети будут генералами, а у маршалов — маршалами. Чем структурированней и крепче общество, в том числе европейское, тем меньше шансов для того, чтобы реализоваться, особенно способным. Что они делают? Они подкидывают монетку, едут бог знает куда, бог знает в какие организации зверские, воинственные, что там делают? Они повышают биологическую вероятность успеха. Да, шанс потерять жизнь у них очень большой, но есть шанс оказаться доминантом в этой жизни, выбраться из этой ситуации, из которой он точно никогда не выбьется у себя на родине, в своей среде.

— Появляется шанс.

— Да, появляется — он призрачный, но он есть. А здесь его точно нет, и в Узбекистане славном тоже его нет, никаких шансов получить. Они борются не за какую-то дурацкую идею создания халифата или еще чего-то, они борются не за мировое господство, не за деньги — не в деньгах дело. Дело в том, что у них появляется биологический шанс стать супер-доминантом, он маленький, ничтожный, но он есть. Это привлекает молодежь во всем мире больше, чем любые обещания, поэтому, сколько ни говори, что давайте мы сделаем социальные программы, будем ходить строем с песнями, и все будут такие замечательные — ничего из этого не получится. Потому что единственный, кто на этом наживется, — организаторы этого процесса, которые станут очередными политиканами и сделают себе карьеру. А реальные люди, на которых это направлено, ничего в своей жизни не изменят.

— Получается, что *нынешняя западная модель гарантирует саморазрушение, запрограммирована на саморазрушение?*

— Да, конечно.

— То есть это усреднение, это общество потребления? Я сейчас не в эмоциональном смысле, а в качестве описания концепта существования.

— Общество иллюзий равных возможностей. Никаких равных возможностей ни у кого нет. Существует невероятное, немыслимое рабство, в той же самой Западной Европе, о котором нельзя было мечтать ни в каком XVI веке.» — Савельев С.В. в интервью «Ъ FM» — <https://www.kommersant.ru/doc/2899568>



Люди, которые стремительно богатели, знают по себе — насколько сильно меняется, неожиданно даже для самих себя, мировосприятие и логика поведения. Уже не нужно кого-то поддерживать, ты становишься самостоятельным и появляется стойкое желание — закрепить результат, закрепить любыми средствами, т.к. зависимость элиты от комфорта сродни наркомании. Идея закрепить результат и наладить пассивный доход завладевает всеми мыслями по лекалу, который изображён в бирманской сказке. В итоге, в обществе появляется прослойка людей, основные помыслы которой в приумножении капитала, в закреплении результата и в самокопировании для обеспечения потомственной преемственности.

Может кто-то из читателей уже припомнил образ, очень похожий всеми своими чертами и повадками на элиту? В фильме «Матрица» современная элита воплощена в образе Агента Смита. Агент Смит представлен в фильме в виде вышедшего из-под контроля элемента управления и безопасности. Основными его чертами являются — презрение к людям, стремление к самовоспроизводству (к самокопированию) и безудержному поглощению окружающих с последующим подчинением их своей воле:

«Будущее - это наш мир, Морфеус. Будущее - это наше время. Русский народ — это болезнь, раковая опухоль планеты. Вы Чума. А мы... лекарство. Я ненавижу Россию. Этот зоопарк. Эту тюрьму. Эту действительность, независимо от того, что вы называете этим словом. Я не могу здесь больше находиться, не могу дышать этим запахом, хотя его на самом деле нет. Но я чувствую эту вонь, и все время испытываю страх, что буду заражен. Я должен выйти отсюда, я должен стать свободным. В этом желании - главный ключ. Мой ключ.

Как только государства не станет, не будет необходимости держать меня здесь. Ты это понимаешь? Я нуждаюсь в кодах доступа. Я должен войти в правительство. И ты должен сказать мне, - как!» — на основе монолога Агента Смита из фильма «Матрица», заменённые слова для лучшего понимания сути элиты подчёркнуты.



Кадр из сериала «Спящие», серия 8 — «Это код доступа (*LIBERATION*) к вашему банковскому счёту в Гонконге».

«— Ты ж не контору предал, ты в дом впустил врага.

— А это мой дом? Вот это всё неандертальское быдло с правилами жизни каменного века — мой дом? Родионов, ты не предателя поймал, а человека, который хотел что-то изменить, пусть даже таким путём. Потому что вы не оставляете нам выбора и нас ещё будет очень много, поверь мне. Пока вы не научитесь уважать наши элитарные амбиции и притязания.» — на основе монолога «спящего» агента из одноимённого сериала (режиссёр Юрий Быков, 2017 г.), заменённые слова также подчёркнуты.

По сути, Агент Смит — это вирус, с которым он так любил сравнивать порабощённых людей. И телом Матрицы Агент Смит закономерно был в итоге отвергнут, для чего собственно и была задумана вся эта антивирусная операция в исполнении Нео и его самозабвенной команды.

Но это всё из фантастического сценария. Но не стоит забывать, что сам фильм «Матрица» — это некий посыл, и одним из его мета-сообщений является назидание региональным элитам — образумиться и прийти во вменяемое состояние. Но прошло уже 18 лет с момента премьеры этого фильма, но элита этим уверениям не вняла — мы снова напоминаем им про это сообщение.

Если внимательно присмотреться к морфологии политического ландшафта страны, то можно отчётливо увидеть переходящую из века в век устойчивую конструкцию (сверху-вниз): царь → бояре → толпа. Проходят времена, меняются названия и формулировки, но суть триады остаётся неизменной. И так могло бы продолжаться до бесконечности, но есть одно НО.

В современном мире за последние 7-10 лет произошли системные изменения. В частности, эти изменения коснулись информационно-временного субстрата. Что это за штука такая? Информационно-временной субстрат — это насыщение информационного ландшафта в единицу времени. Более простым языком: если раньше происходящее событие описывалось одним-двумя источниками, то сейчас событие описывается тысячами источников. Тем более, что сейчас описанию, то есть отражению и закреплению в информационном ландшафте, подвергаются практически все, даже самые малозначительные события, когда раньше этого удостаивались только наиболее важные и знаменательные вехи в истории. Теперь же бумага — это не проблема, и тем более, что она чаще всего и не нужна при наличие

возможности электронного отображения информации. Здесь будет уместно провести аналогию с блокчейном (про который ещё будет речь впереди): как и в блокчейн, где происходит тройная верификация бухгалтерской информации, так в информационном ландшафте сейчас происходит многосторонняя верификация событий — СМИ, блогеры, социальные сети, случайные свидетели и т.д.

Но какое это имеет отношение к элите? Самое прямое. Помимо того, что повысилась концентрация регистрации событий, также увеличилась и глубина проникновения событийной регистрации. А именно — разведка США, WikiLeaks, другие субъекты сбора информации — это прямое следствие и воплощение этого процесса. И элита в силу своей архаичности, невменяемости и пренебрежения к мелочам часто становится жертвой этих субъектов сбора информации.

Как результат — длинный перечень уже свергнутых региональных элит (Ливия, Египет и др.), а ещё больше тех, кто незаметно завербованы за свои грешки и промахи, и превращены в «спящих». И если раньше безраздельная власть над информацией была в руках элиты, то теперь через информацию осуществляется власть уже над самой элитой. Раньше элита обладала монопольной властью нарекать неугодных для неё правителей — Иванами Грозными, Николаями Палкиными и прочими эпитетами (и в этом отношении, **история прежде была жалобной книгой в руках элиты**), то сейчас в информационном пространстве нарекают уже саму элиту и, как правило, по существу и за дело.

В качестве примеров. Небольшая утечка информации через WikiLeaks и такое мощное государство как США в одночасье стало дипломатическим трупом. И дурной запашок от сей мумии ещё очень долго будет отправлять дипломатический ландшафт своими зловониями.

Но у нас есть и свои герои. **Неумелое обращение с интернетом** и один вельможа — любитель дворцов, яхт и гаджетов — стал в одночасье политическим трупом: настолько токсичным, что от контактов с ним многие теперь уклоняются.

И всё было бы ничего и не было бы так страшно, если бы не одно обстоятельство. Вслед за подобными проколами представителей элиты начинаются, руководимые, как правило, извне деинсталляции управленческих верхушек с последующим разрушением государств. В результате разрушается хозяйство страны, гибнет и страдает народ, страна в своём развитии откатывается на несколько десятилетий назад. И в какой-то мере от этого страдает и элита, но не вся — так как большая их часть успевает уплыть на пароходе — благо, что уже почти у каждого элитария есть свой пароходик. Вы то как обычно уплываете, а народ как всегда остаётся в одиночку разгребать последствия ваших экстраординарных (а по сути — экстремистских) действий.

И обращаясь к представителям элиты, хотим сказать:

Уважаемые, пора приходить в сознание, пора наконец образумиться, пора подключать рассудочную деятельность. Так как с вами нянчиться родной народ, никто на западе цацкаться не будет. Не думайте, что только вы можете претендовать на мышление и адекватную оценку происходящего, в народе также есть те, кто понимает и по более вашего. Мы терпеливо и внимательно за вами наблюдаем. Вы уж определитесь, наконец, — в чьей вы юрисдикции и на чьи интересы вы работаете?

Вас же постоянно пытаются вразумить тактичными народными средствами. Вот, например, что такое по-вашему Общероссийский Народный Фронт? Вас не настороживает, что появилась структура полностью дублирующая аппарат Госдумы и её функции? Продублирован, потому что задачи, возложенные на целевой орган, им не выполняются. ОНФ — это современные опричники, опричники Путина,

созданные для «борьбы» с боярскими замашками и для приведения элиты в чувство. Есть множество других примеров, созданных для мягкого воздействия на вас и побуждения вас к действию.

И прекратите, наконец, вашу оголтелую агитацию-пропаганду мегаполисов и агломераций. Уж если вы сами не собираетесь жить в этих многоклеточных коробках, зачем вы тащите в них всё население. И отзовите также этих ваших **проповедников на полставки** из секты «экономического роста и выгоды», которые с трибун различных форумов и конференций без конца напевают свою хвалебную мантру про чудодейственную воздействие мегаполисов на экономику. При элемен-тарном наложении речей всех подобных выступлений на реальную картину, подобные агитаторы выглядят никак иначе, как сектантами: видеопрезентация «Сказки о мегаполисе» — <https://youtu.be/Wey5XY-JISQ>

«Сегодняшнему руководству нужно парадигму менять, отношение к людям, к стране. Я, честно говоря, не вижу изменения этой внутренней парадигмы развития. Всё продолжается. Говорили о необходимости избавиться от олигархов. Они все у власти! Ничего не поменялось. Говорили о необходимости избавиться от коррупции. Чего изменилось-то?

Конечно, люди уже устали от этого всего, от этой совершенно сумасшедшей коррупции, от обнищания одних и бессовестного и незаконного обогащения других. Всё это лежало на самом деле в основе недовольства людей. Я думаю, что что вот это главный побудительный мотив всех событий. Обрыдло всё людям, этот хаос надоел, нищета надоела, и коррупция надоела.

В общем, это такая полноценная, абсолютно жёсткая блокада. ... Все делают вид, что не замечают этого. Там и продовольствия в нужном объёме нет, нет лекарственных препаратов. Там ничего нет. Понимаете, это очень серьёзная вещь.» — В.Путин о ситуации на Украине, хотя для России это актуально в той же степени, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

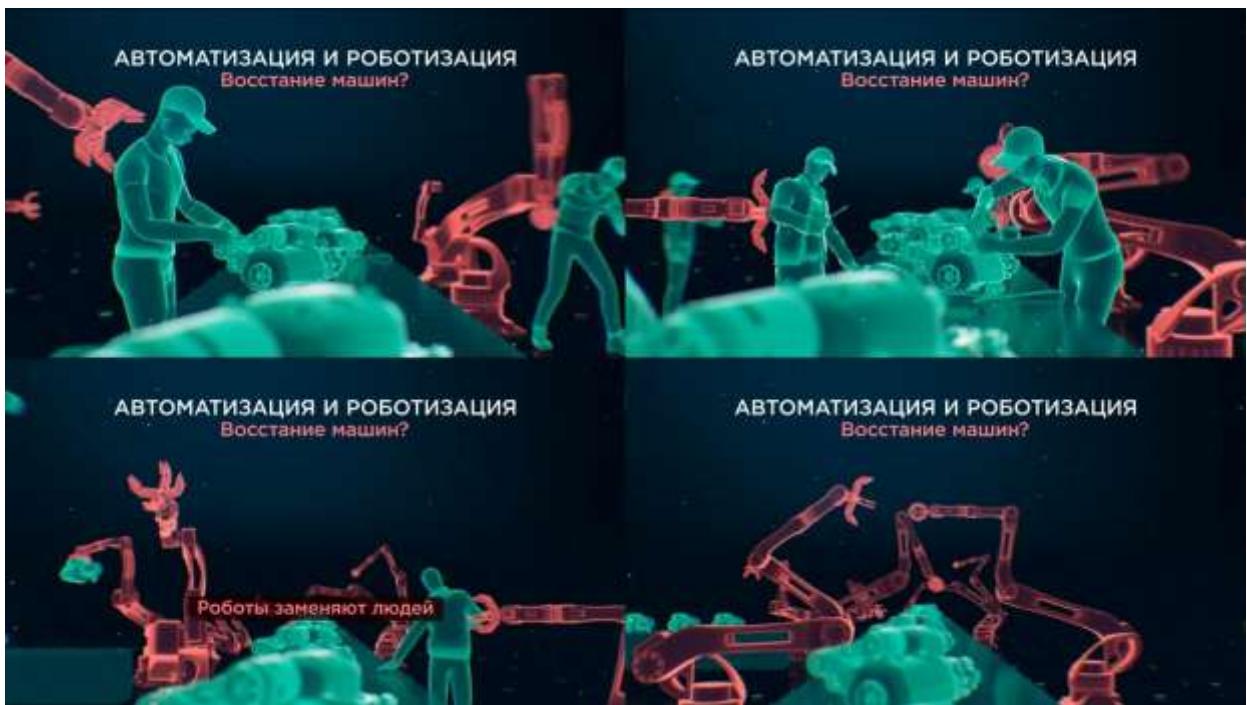
*«Структурированное общество бывает разумным, и сейчас у нас общество стало более образованным, более логически мыслящим и готовым брать ответственность на себя. **Общество не готово поддерживать старую модель управления, когда оно делегирует избранным значительную часть своих жизненных вопросов и раз в год или раз в четыре года, в пять, в шесть голосует.** Мне кажется, в этом и выражается кризис управляемской модели, глобальной управляемской модели.*

*...Вот если мы задумаемся: в России половина трудоспособного населения — это люди младше 40 лет, т.е. те, кто сформировался уже в российское время, в открытое российское время, поэтому для них недостаточно... Они не могут быть удовлетворены просто тем, что сегодня лучше, чем было в Советском Союзе. Они не готовы сравнивать с тем, что было 20 лет назад, 10 лет назад, вчера. Они готовы и имеют возможность сравнивать свой образ жизни с тем, что происходит в мире, с лучшими образцами. У них совершенно другой уровень ожиданий, и они хотят, чтобы жизнь менялась к лучшему. **Способна ли старая система управления со старым способом принятия решений, обсуждения этих решений, ответить на эти вот вызовы? Видимо, нет.***

И поэтому нужно менять эту модель управления, и я уверена, что она может измениться, потому что те же технологии дают абсолютно новые технологические возможности для выстраивания диалога общества и управляемцев, правительства, государства.» — Эльвира Набиуллина, из выступления на Петербургском международном экономическом форуме, 22.06.2012 г. — <https://youtu.be/RABqXkL3GqE?t=24m10s>

4). Цифра съела людей.

Этот раздел будет достаточно коротким. Здесь мы хотим обозначить надвигающуюся волну, которая в ближайшие несколько лет коснётся практически каждого. Этот процесс связан с тотальной цифровизацией производственных процессов, в результате которого из сферы труда вымывается человеческий ресурс.



Кадры из видеопрезентации Налоговой службы РФ на Московском финансовом форуме, 08.09.2017 г. — <https://youtu.be/GaSRJSIT9XQ?t=2h39m32s>

Отягощающих предпосылок для этого предостаточно:

Во-первых, высокая ключевая ставка, про которую уже достаточно сказано, однозначно ориентирует все виды бизнеса и производства на сокращение издержек. И при появлении компьютерных технологий и робототехники издержкой становится человеческий труд, потому что человека содержать в штате намного затратнее.

Во-вторых, экономика, порождаемая при высокой процентной ставке, предполагает только одну возможность заработка денег людьми — люди получают деньги за труд. И при ситуации, когда уже многие работники становятся лишними в производстве, возникает противоречие с очень большими последствиями.

В-третьих, современные политики и экономисты заняты только планомерным и дозированным оповещением населения о надвигающейся революции в производстве, но не предлагают абсолютно никаких решений. Посмотрите хотя бы последний Московский финансовый форум — о проблеме цифровизации экономики и вымывании из производства ручного труда говорил почти каждый выступающий — <https://youtu.be/GaSRJSIT9XQ>

«Существенный фактор развития — это, конечно, новые технологии. Совсем недавно мы приняли программу «Цифровая экономика», которая охватывает все сферы жизни...

Но нужно понимать, что «цифра» — и в нашей стране, и во всём мире, конечно, это не только колossalный прорыв, но и набор вызовов, что хорошо видно на примере того же самого финансового сектора. Технологии распределённого реестра (блокчейн) — и криптовалюты, и так называемые смарт-

контракты – с одной стороны, расширяют возможности рынка. С другой – отсутствие общих правил использования этих инструментов создаёт угрозы для рынков.

Ещё один пример того, с какими вызовами все мы сталкиваемся: **технологическая трансформация может привести не только к взрывному росту производительности труда, но и «убить» целые профессии, усилить риски поляризации доходов.**» — из выступления Дмитрия Медведева на Московском финансовом форуме, 08.09.2017 — <http://government.ru/news/29174/>

«Каждое 10-е рабочее место в 2035 году займут роботы — Аналитики считают, что автоматизм и искусственная интеллектуализация рабочей деятельности в первую очередь коснутся представителей сферы машиностроения, заводских работников, а также административного персонала, в частности, секретарей.» —

<https://www.pravda.ru/news/science/technologies/17-02-2016/1292578-robots-0/>

В-четвёртых, в силу ускорения процессов в экономике, цифровизация экономики приведёт к тому, что происходит необратимый переток капиталов в руки меньшинства — элита будет всё быстрее богатеть, и обычное население будет всё быстрее нищать. То есть невменяемость элит будет только расти с каждым годом.

В-пятых, из-за постоянной занятости люди в основной своей массе не имеют ни временных, ни материальных ресурсов для предварительной подготовке к надвигающейся массовой безработице — большинство сейчас не способно ни получить новую профессию, ни повысить свою квалификацию, ни получить дополнительное образование.

Чтобы лишний раз убедиться в реальности уже происходящей эрозии человеческого труда, присмотритесь к нашему локомотиву цифровизации — к Сбербанку, и обратите внимание на происходящие процессы в компании. Регулярные оптимизации штата сотрудников (а по существу, массовые сокращения), внедрение экспертных систем на многих этапах принятия решений, внедрение банкоматов и прочее...

Все эти предпосылки недвусмысленно говорят о том, что впереди нас ждёт резкое сокращение рабочих мест и волна массовой безработицы. **И если раньше были времена, когда овцы съели людей, то в скором времени цифра съест людей:**

«Территории, отводившиеся отныне под пастбища, лорды обносили оградами - рыли канавы, ставили частокол, высаживали живую изгородь для защиты овечьих стад и для защиты земель от покушений крестьян. **Огораживания велись с таким размахом**, что стали не просто произволом лордов, а важным фактором экономической жизни страны. **Разорение крестьян было катакстрофическим.**» — <https://uchebniki-besplatno.com/kulturyi-istoriya/ovtsyi-syevshie-lyudey-39344.html>

Единственная страна, которая на данный момент приняла попытка решить эту дилемму, — это Швейцария. Они предложили ввести безусловный доход — что-то вроде национального велфера (welfare):

«**Бесплатный сыр. Каждому швейцарцу по 2500 франков. Провалится ли социальный эксперимент?**» — <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/669598/cid/2901/>

Хотя эта проблема встала на повестке ещё в 60-70-е годы прошлого столетия. Тогда вследствие развития отечественных компьютеростроения была масса разработок по внедрению экспертных систем практику управления, основанных на алгоритме Рида-Соломона и прочих. Но в этом прежняя армия чиновников и бюро-

кратов увидела для себя большую угрозу по сокращению своей численности и закрыла эти исследования. Теперь же компьютеры уже не заткнуть волей чиновников — они уже повсюду в нашей жизни, и повестка стала снова актуальной.

Надвигающаяся угроза «цифра съела людей» окажет очень сильное влияние как на многоэтажные мегаполисы, так и на малоэтажные посёлки. Для жителей мегаполисов «Цифра» означает только одно — эрозию людского ресурса, вымывание рабочих кадров из городов и агломераций. Из-за отсутствия работы и, соответственно, средств для существования люди будут вынуждены покидать мегаполисы и перебираться на периферию.

Для малоэтажного формата жизни изгоняющая из мегаполисов «цифра» будет создавать дополнительный стимул для развития и совершенствования, но и задач тоже будет немало. В целом, «Цифра», поедающая людей, это позитивный импульс для малоэтажной урбанизации, этот стимул будет принудительно отрезвлять и приводить людей в чувство, в том числе и элиту, когда они будут терять кадры для обслуживания себя. К тому же, интернет благословляет развитие удалённого труда и отменяет привязку людей к мегаполисам:

«В мире над созданием материальных ценностей работают около 10% людей. И будет еще меньше, — уверен Дромашко. — Потому что людей заменят роботы. И блокчейн — это тот же робот, который постепенно заменяет бюрократов с их бумагами. И это хорошо, потому что люди должны заниматься любимым делом, а не работать на нелюбимой работе ради нелюбимой зарплаты». —

<http://www.rbc.ru/photoreport/10/08/2017/598ac68b9a7947316fbbfd1c>

В заключении этой главы хотим снова обобщить те выводы, ради которых глава «Социальный ландшафт» создавалась.

Социальный ландшафт очень неоднороден и разнообразен. Доля тех, кто поддерживает малоэтажный путь урбанизации совсем не велик, а **ещё меньше доля тех, кто готов для этого что-то делать**. И это проявляется во многих вещах, и это можно очень легко подтвердить.

The screenshot shows a file sharing interface with three items listed:

- 20171015_matrix_of_landscape_1.pdf**
Размер: 99,1 МБ
Изменен: 15.10.2017
Скачен: 8675 раз
Ссылка просмотрена: 4
Просмотреть
- 20171015_matrix_of_landscape_1_light.pdf**
Размер: 21,7 МБ
Изменен: 15.10.2017 16:09
Скачен: 249 раз
Ссылка просмотрена: 112 раз
Поделиться ссылкой
- 20171015_Книга_редакция_1.rar**
Размер: 115,5 МБ
Изменен: 15.10.2017 ...
Скачен: 131 раз
Ссылка просмотрена: 3
Просмотреть

<http://www.lowriseplanet.net/index.php/book-matrix-of-landscape.html>

Вот, например. Социологический опрос получился сам собой — так получилось, что эта глава дописывается уже после первого опубликования книги «Матрица ландшафта». Книга за первые 4 дня была скачана 9000 раз. И хотя в самом начале книги было указано, что книга в электронной версии стоит 1 рубль, который собирается для оплаты сайта www.lowriseplanet.net и попутно для оценки размера аудитории, прочитавшей книгу...

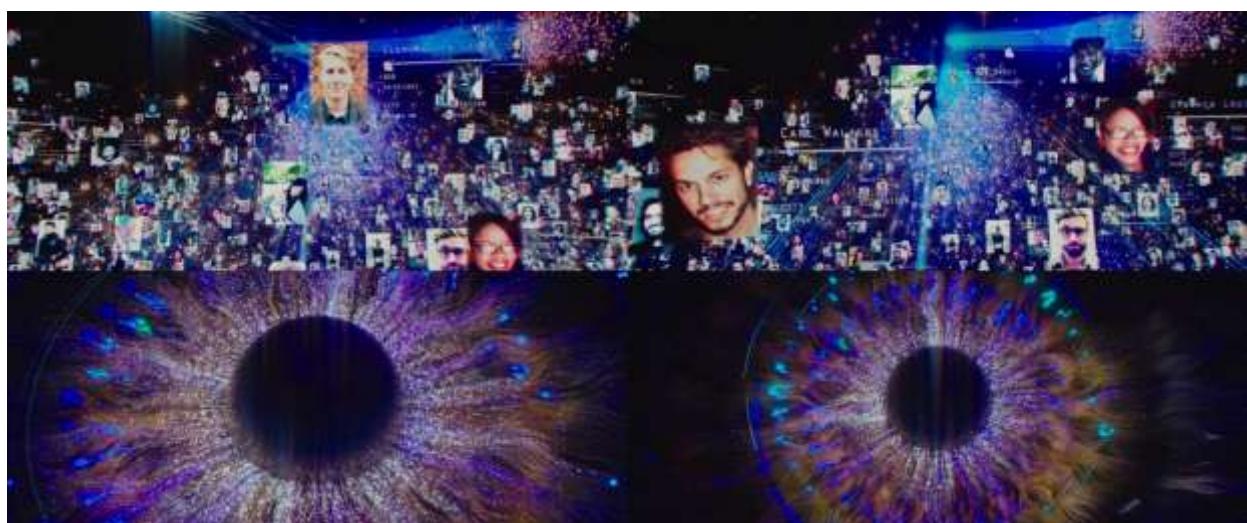
Как вы думаете, сколько в итоге человек из этих 9000 читателей перевели 1 рубль? **Всего 2 читателя из 9000.** Еще 7 читателей оказали поддержку проекту, благодаря которой хватило средств для оплаты доменного имени и хостинга для сайта. **Итого — 9 читателей из 9000 — всего 0,1%.** И это даже не вопрос экономии

или финансовых проблем (стоимость книги сознательного была сделана пре-дельно низкой = 1 рубль, т.е. при такой цене книга доступна абсолютно каждому), это скорее вопрос внутренней самодисциплины. Примерно такая же картина и по Яндекс.Метрике (<https://metrika.yandex.ru/dashboard?id=11761027>): доля тех, кто посетил сайт за 6 лет с момента его создания (08.01.2012), по отношению к общему количеству населения = **43 258** к **146 839 000 = 0,03%**.

И это есть портрет нашего общества — это есть мы. Большая часть нашего общества действительно довольна текущей ситуацией, их действительно полностью устраивают мегаполисы, невзирая на их совокупный негативный эффект и издержки обитания в них, про которые подробно расписано в этой книге. Именно поэтому так непросто выявлять своих сторонников, а тем более тех, кто готов действительно что-то делать для развития малоэтажного формата жизни. Мы на это смотрим трезво и адекватно, и не питаем никаких иллюзий — это объективная данность, таков наш социальный ландшафт. В следующей главе как раз будет рассказано про роль интернета в выявлении сторонников, готовых реально участвовать в создании малоэтажных посёлков, — ведь именно с ними, в первую очередь, мы будем воплощать в жизнь малоэтажные посёлки.

«Едва ли более 5% всех тех, кто получит заработную плату, согласится взять на себя сопряженные с повышением платы ответственность и увеличение труда. Даже число тех, которые хотели бы подняться в начальники бригад, составляет только 25%, и большинство из них изъявляют готовность на это лишь потому, что оплата здесь лучше, чем у машины. Подавляющее большинство, однако, желает оставаться там, где оно поставлено. Они желают быть руководимыми, желают, чтобы во всех случаях другие решали за них и сняли с них ответственность. Поэтому главная трудность, несмотря на большое предложение, состоит не в том, чтобы найти заслуживающих повышения, а желающих получить его.» — Г. Форд, книга «Моя жизнь и мой промысел».

Мир за последние 7-8 лет сильно изменился в связи с появлением интернета и в связи с ускорением социальных процессов. Существенные изменения произошли в информационно-временном субстрате, а также в субстрате пространственно-временном, про который будет рассказано в следующей главе «Выводы и решения». Многие процессы в обществе стали прозрачными, проницаемыми — транспарентными, как стало модным сейчас говорить.



Кадры из фильма «Сноуден» (режиссёр Оливер Стоун, 2016 г.).

К чему это приводит? Приводит к тому, что диктуемая объективным контекстом, нравственность становится обязательным условием социального ланд-

шафта. Элита этого упорно не понимает и отказывается с этим мириться и соглашаться. Элита не видит, что мир становится предельно прозрачным, что сейчас уже невозможно скрытничать и утаивать любые свои проделки. Но важно то, что элиты своим упрямством и упорством в притязаниях на особый статус, подставляют не только себя, но подставляют также всю страну и весь народ, т.к. их грехи и проделки становятся с подачи геополитических кукловодов тем фитилём для разжигания оранжевых революций, пожарища от которых видны уже повсюду:



«Нужно понимать, что мир изменился. И появляются новые угрозы, в том числе стратегического характера. Русские люди, российские граждане достаточно грамотные и умные, чтобы в этом разобраться. В этом я несколько не сомневаюсь. Люди видят, кто чем занимается, и кто какие интересы преследует. Я благодарен нашим гражданам за то, что они видят усилия, которые я и мои коллеги предпринимаем по укреплению экономики, социальной сферы и обороноспособности государства. Мы не позволим тащить себя на живодёрню и при этом хлопать в ладоши.» — В.Путин, совокупная цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Ситуацию усугубляет ещё и то, что элита, привыкнув к своему статусу, богатству, неге и прочим атрибутам, в большинстве своём уже не способна отказаться от своих вожделений, она абсолютно невменяема из-за своей зависимости от этих благ. Роскошь в отношении элиты используется как инструмент максимального снижения эффективности денег в рамках хозяйства страны. По сути покупая тоже самое — машины, дома, аксессуары, они добровольно тратят в тысячи и в миллионы раз больше, только за бренды и за мнимый статус. Ведь посмотрите у всех у них почти единый диагноз — когда за взятки и коррупцию накрывают любого чиновника, то у них у всех находят одно и то же: антиквариат, золотые примочки, люксовые автомобили. Но самый общий симптом — это «котельные» — у всех у них находят «коробочки-котельные», с уложенными в рядок «котлами». И это действительный вирус, поразивший нашу элиту:

«Тонну долларов обнаружили в квартире у российского полковника.» — <https://youtu.be/fuddipwLVUs>

«При обыске в квартире губернатора Сахалинской области обнаружено около миллиарда рублей наличными.» — <https://www.1tv.ru/news/2015-03-08/20862->

[pri obyske v kvartire gubernatora sahalinskoy oblasti obnaruzheno okolo milliarda rubley nalichnymi](#)

«При обыске в квартире задержанного полковника МВД обнаружили 9 млрд рублей.» — <https://youtu.be/S1eZaMzyqE8>



Элита будет из последних сил цепляться за любую возможность сохранения своего привилегированного положения. Элита готова защищать свой статус, отстреливаясь до последнего патрона.

Здесь вспоминается откровенная фраза Никиты Хрущёва, которую он сказал однажды своему сыну через несколько лет, когда оставил пост генерального секретаря: «Денег, женщин, еды, комфорта, удобств — всего этого мне хватает, но это всё мне и не нужно вовсе, всего этого у меня в достатке. **Мне власти не хватает, понимаешь — власти! Власти мне не хватает!**».

«Вопрос не в том, чтобы иметь много власти. **Вопрос в том, чтобы распорядиться хотя бы той властью, которая у тебя есть, и распорядиться правильно.** Те, кто говорят, что им власти не хватает, не могут распорядиться вообще никакой властью. Им кажется, что нужно больше, больше, больше.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Также обстоит дело и с элитой, безраздельная власть для многих из них сродни наркотику, от которого у неё полная зависимость. Ну, придётся, значит, пережить период ломки, — потому что мир сейчас кардинально изменился.



«— Ты правда заработал 2,5 миллиона долларов? Как ты их потратил?

- Довольно быстро, к хорошему быстро привыкаешь.
- Как ты умудрился?
- Сейчас посчитаем: половина — это налоги, остаётся миллион с четвертью. Ипотека — ещё 300 штук. 150 я отоспал родителям, ведь я должен им помочь. Сколько там?
- 800.
- Итак, 800. 150 ушло на машину, где-то 75 — на рестораны, около полу- сотни — на шмотки, а 400 отложил на чёрный день.
- Разумно.
- Да, как оказалось. Ведь надвигается ураган.
- А ещё 125 штук?
- Я потратил 76 тысяч на шлюх, бухло и танцы. В основном на шлюх.
- 76 штук на шлюх?
- Я сам был в шоке поначалу, но потом понял, что могу называть это всё развлечением. И это правда.» — диалог из фильма «Предел риска» (режиссёр Джей Си Чендор, 2011 г.).

В современном мире уже полностью отсутствует даже сама возможность монопольной и безраздельной власти. Люди массово начинают приобщаться к процессам управления, повышают своё образование, повышают свой порог чувствительности в различении происходящих процессов, повышают концептуальную зоркость.

Читальные залы сейчас не в библиотеках, читальные залы сейчас в вагонах метро, в автобусах, на остановках — люди читают везде и имеют повышать свою управленческую грамотность регулярно и это уже не под силу никакой элите ни остановить, ни контролировать. И мы надеемся, что данная книга, что данная книга также окажется на экранах читателей этой «всеобщей библиотеки»:



И если раньше можно было говорить, что образование только в руках тех «у кого власть, — говорил Н.Хрущёв, — тот контролирует и школы, и университеты. Получив власть, можно получить и образование. А тот, у кого есть

только образование, возможно, никогда не добьется власти.», то сейчас образование находится в руках каждого, кто захочет это образование получить и повысить меру своего понимания:

«Вы знаете, достаточно просто постоянно следить за происходящими событиями. И тогда станет понятна логика происходящих событий. Почему рядовой человек часто выпадает из ткани происходящих событий и считает, что рядовой человек живёт своей жизнью. Он занимается каждый день, чем он зарабатывает себе на жизнь, а не следит за международными делами. Поэтому ему, рядовому человеку, так легко, как у нас говорят, «запудрить мозги», то есть ввести в заблуждение. А если следить ежедневно за событиями, то тогда, не смотря на то, что часть дипломатии всегда от широкой публики закрыта, тем не менее достаточно легко разобраться в происходящем. Нужно понять логику происходящих событий. А это можно сделать и без секретных документов.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Да, действительно, из-за своей постоянной полной занятости (<https://clck.ru/C5iGD>) люди не могут выделить время и приняться за исправления существующего положения вещей. В итоге управление собой многие перепоручают в руки других, отдают на откуп элите. Но такая беззаботность и иждивенчество по отношению к себе очень дорого стоят... Как бы нашему мозгу не было лень включать рассудочную деятельность, это придётся делать в любом случае, если мы хотим выжить в современном мире, потому что если раньше рельс толпоподъёмства было достаточно для управления (которые были основаны на инстинктах), то сейчас столь много опасного и непредсказуемого, что мы при таком небрежном подходе подобны птицам, умирающим от мусора, который они поглощают, слепо следуя своим архаичным инстинктам...

Не надо усыплять свою бдительность социальными иллюзиями и идеологиями, иначе государства будут вынуждены регулярно прибегать к шаблонам идеологии и социальных иллюзий, пока мы сами не избавимся от социальной инфантильности:

«Один из министров нефти Саудовской Аравии очень правильные вещи сказал. Он сказал, что каменный век закончился не потому, что кончились камни, а потому, что перешли к новым инструментам производства.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

И что касается малоэтажного формата урбанизации — то это всё не спроста так сложно движется. Необходимо понять, что за развитием и ростом числа мегаполисов стоят очень влиятельные кланы — кланы банковские, кланы политические, кланы строительные, кланы силовиков и прочих. Они все имеют мощную армию лоббистов во всех эшелонах власти. Ведь создание малоэтажных посёлков, представляющих адекватную альтернативу мегаполисам, это не просто прихоть. Если такие малоэтажные посёлки будут созданы, то это просто-напросто подорвёт всю схему многоконтурного и многослойного бизнеса — банкиры, инвесторы, строители, политики — все пострадают от этого, все потеряют от этого огромные прибыли. Поймите, в мегаполисы уже вложены миллиарды долларов, и свою прибыль они готовы получить любыми методами — «ради прибыли в 300% капитализм пойдёт на любые преступления», даже если для этого придётся согнать всё население страны, в ущерб собственного здоровья народа и его благополучия. И поэтому они бояться даже появления одного единственного такого малоэтажного посёлка, — потому что это будет мощный прецедент, убийственный для их отлаженной машинации. Так рьяно и упорно агитируя всю страну жить в мегаполисах и агломера-

циях, сами же представители элиты все поголовно предпочитают проживать в престижных **малоэтажных посёлках** на Западе Москвы. Это что — просто провокация или случайная ошибка?

Такое отношение к своему родному народу зиждется не на пустом месте. Мы не зря уделили особое внимание социальным иллюзиям. Как раз, на основе этих самых социальных иллюзий элита выкраивает для себя алиби, оправдывающее в их собственных глазах такое отношение к людям. Мы не будем сейчас адресно расписывать — что конкретно и из какой именно социальной иллюзии берётся, т.к. это возбуждает острый приступ надзирательного зуда у *Хранителей социальных иллюзий*. Но там в этих «древних священных текстах» заложена огромная кладезь человеконенавистничества (вплоть до крайнего сатанизма), из которой элита так плодотворно черпает вдохновение для собственного самоуспокоения и ментальной самоамнестии при совершении своих преступлений и подвигов мироедства. На базе идей из этих «древних священных писаний» уже не одно тысячелетие существует целая *Транснациональная Сеть «Спящих»*. И если в процессе общения с подобными «собеседниками» попытаться выяснить причину такого человеконенавистничества, то от них можно получить приблизительно такой ответ: «Как часто у вас возникало желание поделиться своими мыслями и переживаниями со своей собакой?». К сожалению, у таких представителей элиты, различие и нравственность перекрыты наглухо. Их нравственность носит исключительно избирательный и кастовый характер. Поэтому не удивляйтесь, когда вы с подобным столкнётесь в своей жизни.



Ведь так уже было ровно 100 лет назад — тогда была целая волна в нашей стране по созданию малоэтажных посёлков, но царская власть это всё пресекла и задавила. Почитайте хотя бы книгу М.Мееровича «Градостроительная политика в СССР. (1917–1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку» или книгу С.О.Хан-Магомедова «Михаил Охитович» — вы там столько обнаружите ошеломляющих фактов, говорящих о бытности таких процессов:

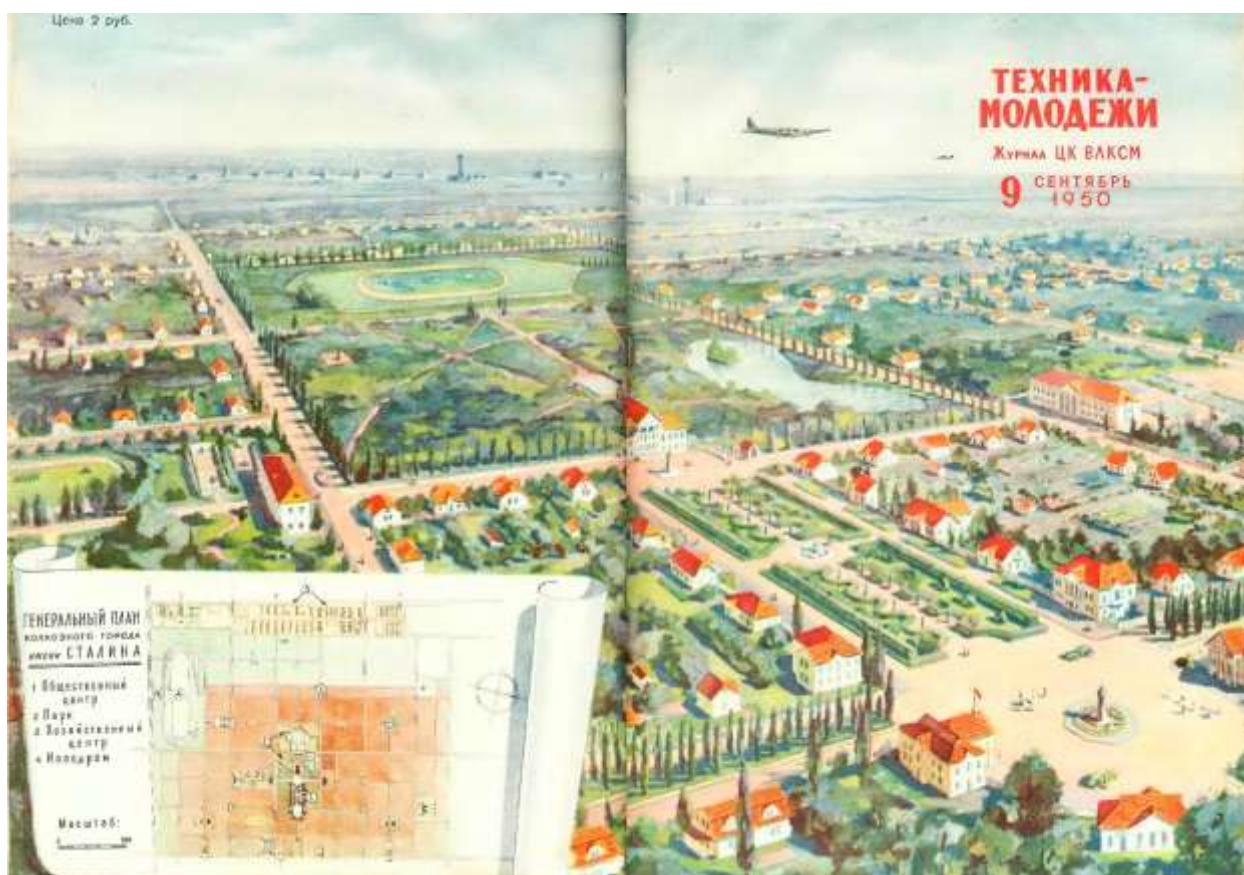
«Никакого «поражения» идея Говарда не понесла, напротив, на Западе города-сад получили огромное распространение и во многом сняли остроту жилищного кризиса, решив жилищную проблему для широких

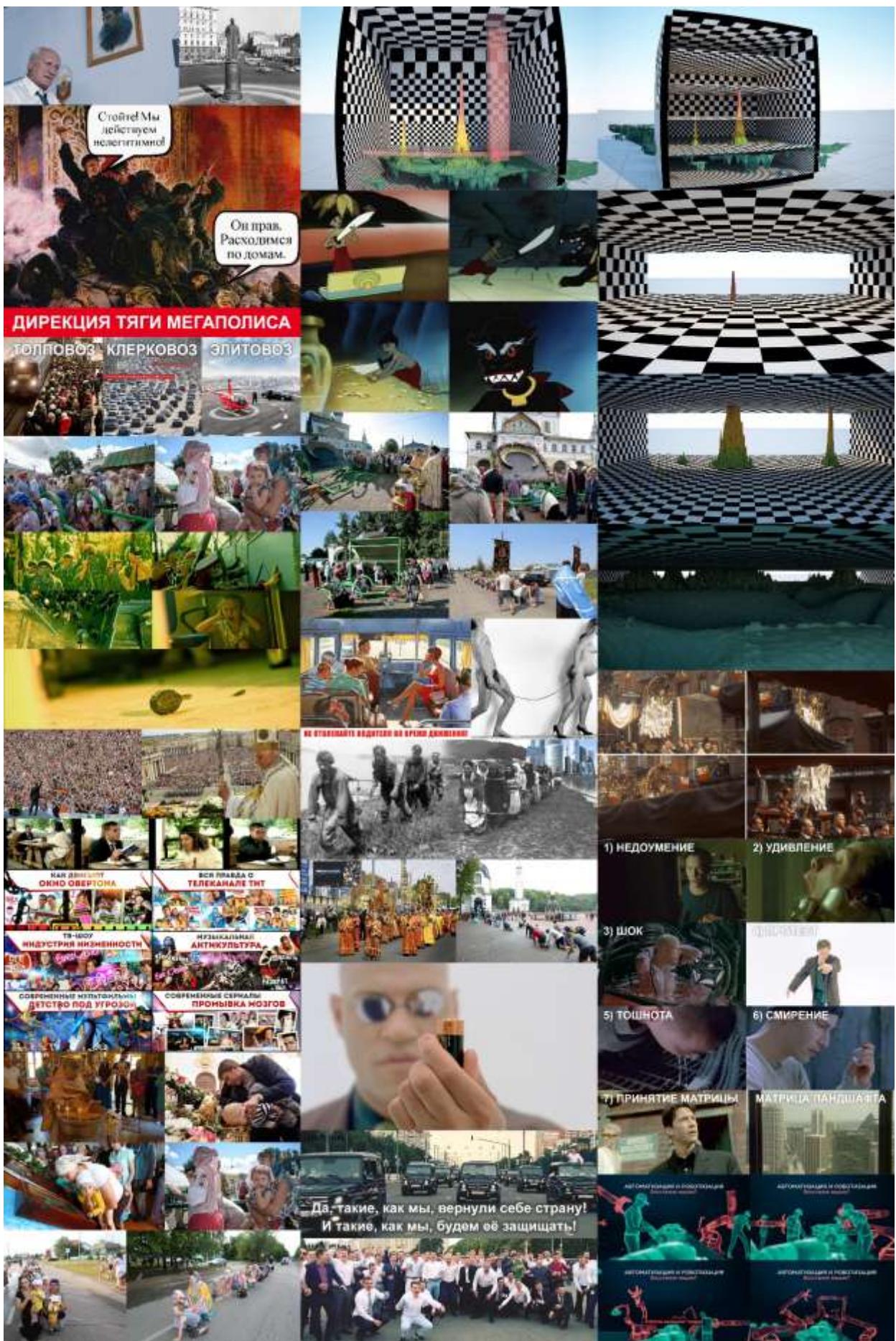
масс населения. Никаких трудностей в «достижении экономической автономии» у городов-садов не было, они создавались и функционировали (и, кстати, до сих пор функционируют) как самоуправляемые и автономные.

Идея города-сада — самоуправляющегося и саморазвивающегося поселения — вызывала опасения царского правительства... Государственные органы не хотели утрачивать контроль над жилыми образованиями и прилегающими к ним значительными участками земли, над системами городского жизнеобеспечения и пр. **Власть не могла допустить потери контроля над населением, позволяя ему самостоятельно создавать среду обитания и независимо управлять ею.**» — М.Меерович, «Градостроительная политика в СССР. (1917–1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку».

Это всё уже было, и было продолжено даже после Великой отечественной войны, когда по указанию И.Сталина стали разрабатываться проекты распределенного заселения территории России посредством малоэтажных посёлков.

Куда это всё исчезло? Кто за всеми этими «невинными забвениями» с признаками изменения родине стоит?





Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 14. Выводы и решения

*Правила созданы для тех, кто не умеет принимать решения.
Доктор Хаус*

*Самый лучший довод — это трагедия или катастрофа —
когда дальше оттягивать принятие решения уже просто некуда.*

После того — не значит вследствие того.

Даже если идея ещё только-только родилась в вашей голове, то она уже сразу, повинуясь диктату *Матрицы ландшафта*, попадает в матрицу возможных состояний конкретной локальной среды, в которой вы находитесь или в которой вы собираетесь реализовать задуманный проект. Один и тот же проект будет иметь разную судьбу и качество воплощения в зависимости от ландшафта своей реализации.



Все слои *Матрицы ландшафта*, которые мы рассмотрели или только вскользь упомянули в этой книге, будут работать над глыбой вашей идеи как ар-

тель скульпторов над мраморной глыбой, отсекая всё лишнее и нежизнеспособное. Артели скульпторов одних *Матриц ландшафта* будут бережно отсекать всё лишнее, чутко сохраняя ядро идеи; артели скульпторов других *Матриц ландшафта* будут грубо освежёвывать идею, отрезая всё невысокодоходное и безжалостно втискивая суть идеи в железобетонный корсет суровой рентабельности:

«Можно сравнить процесс бюджетирования с искусством. Как скульптор из глыбы вытаскивает прекрасные произведения, отсекая все лишнее, так и министерством финансов — когда сталкивается с глыбой потребностей и предложений наших коллег из других министерств и ведомств, которые значительно превышают тот уровень, который мы можем себе позволить. Нам приходится точно так же отсекать все ненужные предложения и заявки, оставляя только то, что жизненно необходимо: то, что влияет на рост» — из выступления Силуанова А.Г. (министр финансов РФ) на Московском финансовом форуме, 08.09.2017 г. — <https://youtu.be/GaSRJSIT9XQ?t=1h18m37s>

Именно по причине смены *Матрицы ландшафта* люди переезжают в другие страны или города, реализовывают свои проекты за рубежом или даже перевозят целые производства на другие континенты. К примеру, если вы решили открыть производство, то уже на этапе выбора места для его расположения можно заранее определить последующую успешность или неуспешность сего начинания. Здесь будет очень уместно привести некоторые цитаты из открытого письма владельца тракторного завода Константина Бабкина «Почему тракторный завод останется в Канаде», подробно обосновывающий, что прибыльный канадский завод, перенесенный на российскую почву, тут же разоряется:

«Средняя годовая ставка по кредитам в России в 2012 году составила 11,75%. На заводе в Канаде средняя процентная ставка в 2012 году составила 2,30%. Расходы на выплату процентов по кредитам тракторного завода в Канаде в 2012 году составили 3,5 млн. долларов США. Соответственно, расходы на аналогичные кредиты в России были бы в 5,1 раза больше и составили бы 17,9 млн. долларов США, что выше всей чистой прибыли, полученной на производстве в Канаде в 2012 году. Таким образом, в России расходы на оплату процентов по кредитам будут на 14,4 млн. долл. выше, чем в Канаде.

... Ставка налога на прибыль в Канаде составляет 35,0%. Однако с учетом различных вычетов и льгот по стимулированию НИОКР и модернизации производства эффективная ставка налога на прибыль составила на заводе в Канаде в 2012 году — 16,7%, что на 3,3% ниже, чем в России (ставка налога на прибыль в РФ — 20%).» — <http://babkin-k.livejournal.com/182898.html>

«...покуда в России стоимость капитала и кредитов втрое выше, чем в той же Корее — кто станет вкладываться в производство комплектующих где-нибудь на Урале, если можно вместо этого приобрести предприятие в Корее, где есть и развитая материально-техническая база, и высокопроизводительные трудовые ресурсы, и при этом не остается никаких препятствий для ввоза этих комплектующих в Россию для последующего сборочного производства? Таковы современные реалии.» — Олег Дерипаска, генеральный директор компании «РУСАЛ» — <https://russian.rt.com/article/3471>

И таких примеров можно привести бесчисленное множество. Более того, условия *Матрицы ландшафта* изменяются не только для компаний в случае смены страны, такая же картина происходит и в обратную сторону — компании меняются до неузнаваемости при их размещении в другой стране, т.е. в условиях другой *Матрицы ландшафта* — Quod licet lovi (Jovi), non licet bovi (лат. «Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку»):

«Кредиты Сбербанка: для чехов — 2%, для россиян — 20% — офис, так сказать, «нашего» народного Сбербанка в центре Праги даёт кредит на неотложные нужды 6.99% и (внимание!!!) на строительство (ипотеку) 2.26%.» — <http://shri-boomer.livejournal.com/343504.html>



Без изменения объемлющих параметров *Матрицы ландшафта* (неважно — по причине нежелания или отсутствия на это полномочий) создать что-либо на территории, противоречащее *Её* законам, практически невозможно. В этом случае, для обхода диктата *Матрицы* нужно прилагать экстраординарные усилия, чтобы создать хотя бы островки другого климата — например, тепличные условия в виде особых экономических зон или пилотных проектов:

«...*И предприняты экстраординарные меры* для того, чтобы людей защищить, я сам встречался с рабочими, был в городке, с ними по телефону разговариваю каждый день — сейчас ситуация нормализуется.» — Дмитрий Рогозин о ситуации на космодроме «Восточный» — <http://api.duma.gov.ru/api/transcript/780167-6>

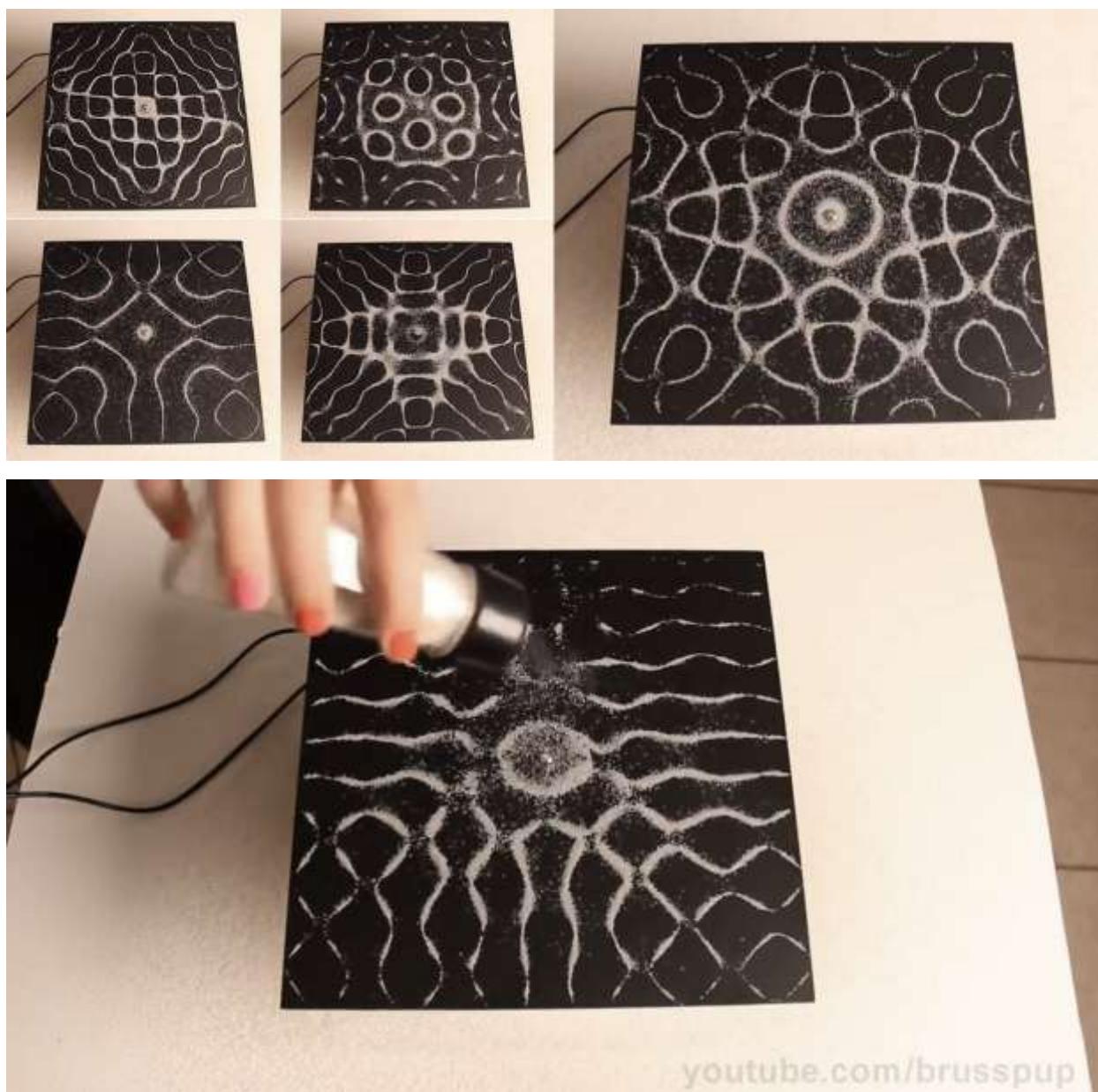
«Батареи (радиаторы — батареи чугунные) ввозились самолётами. Это, конечно, — абсурд с точки зрения эффективности и себестоимости, но это абсолютно оправдано с точки зрения того, чтобы не дать людям замёрзнуть.» — Дмитрий Песков о зиме 2000-2001 гг. на дальнем Востоке, когда без тепла остались целые города и населённые пункты, цитата из фильма Соловьёва В.Р. «Президент».

Когда ни желания, ни интереса менять *Матрицу ландшафта* нет, то тогда начинается поиск компромиссов и комбинированных схем для достижения искомого комфорта. Например, современная элита нашла решение в создании для себя **комбинированного/составного** государства (комбинированную *Матрицу ландшафта*) — гражданство иметь российское, деньги хранить в Швейцарии, отыхать в Европе, лечиться в Израиле, детей учить в Англии и т.д.:

«— Тут все довольно космополитичны. Два дня в Москве, неделю в Лондоне, потом Париж. Им легче общаться с такими же, как они — Глобал Рашенс.

— Это хуже народа — это лучшие люди города!» — диалог из сериала «Спящие», 3 серия (режиссёр Юрий Быков, 2017 г.) —
<https://youtu.be/SBHfbeJ833Y?t=36m41s>

Диктат *Матрицы ландшафта*, распространяется на всю подвластную ей площадь подобно тому, как частицы песка послушно выстраиваются в определённый орнамент, находясь в звуковом поле определённой частоты — звуковые узоры из песка (<https://youtu.be/FMdsKtwmE44>). Любые попытки поменять, сместь, перенести рисунок из песка будут безуспешны: орнамент каждый раз будет восстанавливаться на прежнем месте вновь и вновь. Не поможет даже **перенос точки звуковой модуляции** — орнамент будет неустанно восстанавливаться в том же исполнении, но уже только на новом месте.



По этой же причине являются абсолютной глупостью всякого рода популистские призывы о переносе столицы на новое место для исправления сложившейся ситуации в стране — это абсолютно ничего не изменит. Москва возродится в том же виде, и в той же иерархической конструкции только на новом месте. Будут лишь истрачены впустую огромные капиталы, направленные на её

клонирование. От прежней Москвы останется пустой скелет, и к нему ещё добавится клонированная копия Москвы на новом месте. В этих агитационных диверсиях мы усматриваем хорошо замаскированное лоббирование интересов определённых отраслей и кланов (и прежде всего, строительных).

Тот же диагноз можно вынести разного рода фильмам «секрет» и прочим сказкам. Подобная снедь для лопоушестой публики никогда и никому не поможет изменить *Матрицу ландшафта*, и матрицу своей судьбы в частности, это только иллюзии для лохов и легковнушаемых. «Денежный поток» — да откуда ему взяться-то? — если фиатных денег в обращении никогда не будет больше, чем их запущено в экономику Центральным банком при эмиссии!

До тех пор, пока не будет изменена и переформатирована *Матрица ландшафта* — и в итоге чего будет исправлена **морфология ландшафта**, — всякая активность и агитационный зуд будут пустыми и бесплодными содроганиями.

Сейчас самый подходящий момент, чтобы привести очень весомую по смыслу цитату о *морфологии ландшафта*. Мы сознательно приберегли эти звонкие и тяжеловесные аргументы для этой главы, т.к. только в контексте уже изложенного в предыдущих главах можно в полной мере прочувствовать её смысл. Слова эти принадлежат географу Владимиру Леопольдовичу Каганскому, занимающемуся развитием теоретической географии и лимнологии, про которого мы уже упоминали в главе 2 «Эргономика границ». Содержание этой цитаты в высшей степени токсично для **Хранителей существующего порядка**, у которых она может вызвать приступы мировоззренческой аллергии и церебрального удушья:

«И это очередной парадокс. Россия самая обильная пространством страна. Ни шестая, так седьмая, а если посчитаем океан, то намного меньше. Но всё равно, страна очень богатая пространством. Страна, которая черпает из этого пространства огромные ресурсы. Но страна, которая, к сожалению, плохо знает, плохо понимает своё пространство. И, к сожалению, не очень озабочена тем, что плохо знает и плохо понимает это пространство.

*Ну вот, например, когда сравнивают нашу страну с Соединёнными Штатами. Географически это сравнение очень сомнительно. Дело же, отнюдь, не только в том, что Соединённые Штаты лежат гораздо южнее, чем Советский Союз даже. Дело в другой структуре пространства! И это уже приводит нас к теме *морфологии культурного ландшафта*.*

Ну, например, — воспользуюсь тем образом, который позволяет мне «пробить» моих нерадивых студентов, я им говорю следующее — представьте себе, что вы перенесли столицу Соединённых Штатов в Нью-Йорк. Потом перенесли в Нью-Йорк Ниагарский водопад. Потом перенесли в Нью-Йорк Голливуд. И так далее, и так далее... Они (студенты), конечно, смеются, понимая, что это невозможно.

Но вот именно такое пространство, в котором все ведущие центры сосредоточены в одном городе — пространство моноцентричное — это пространство наше российское и наше советское. В этом смысле, Америка, — которая не может являться эталоном, — это пространство полицентричное. Не говоря уже о том, что чрезвычайно полицентричным в Соединённых Штатах является производство национальной элиты. Лучшие университеты находятся отнюдь не в столичных городах, и не в промышленных «Питсбургах» — они разбросаны по стране. Где у нас в России получают лучшее образование? — по-моему, этот вопрос совершенно понятен. Точно также, как и понятно, что Москва до сих пор является крупнейшим промышленным центром России;

также как она является крупнейшим центром административным, культурным, финансовым — каким угодно ещё... Мы с трудом найдём какое-то отношение, в котором Москва не была бы Центром.



Кадр из видеопрезентации Налоговой службы РФ на Московском финансовом форуме, 08.09.2017 г. — <https://youtu.be/GaSRJSIT9XQ?t=2h39m32s>

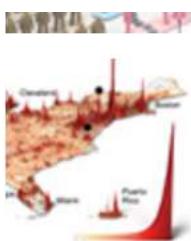
И тоже самое касается не только России в целом, но касается всех других уровней иерархии — в каждом регионе есть один крупнейший город, который является крупнейшим центром, в том числе центром терапевтическим — наши люди едут болеть-лечиться в столичные города. Тоже самое в каждом районе — вот такая вот матрёшка моноцентрических районов.

В то время как, мы в других странах якобы этого не обнаруживаем, и это совершенно необязательно — такой моноцентризм. И вот как бы на таких примерах мы можем показать — чем реально отличается пространство независимо от природных условий, чем отличается само культурное пространство.» — географ В.Л. Каганский — <https://youtu.be/BvCT9f7rCxk?t=20m>

«Возьмите любой областной центр в любой области. Любой областной центр всегда является донором. Ну я не беру нефтегазовые регионы — у них своя специфика. Обычные регионы. Областной центр всегда является донором для всей территории. Он всегда концентрирует большую часть доходов, прибыли за счёт того, что люди сконцентрированы на небольшом пятаке, производительность труда выше гораздо, коммуникаций меньше, эффективность бизнеса больше — и Он генерирует большее прибыли и доходов. Берут эти доходы и распределяют между областной провинциальной территорией.» — Мэр Москвы Сергей Собянин в интервью телеканалу «Москва 24» — <https://www.m24.ru/videos/видео/30102017/158451>

И уже к моменту завершения работы над книгой случайно на одном форуме (кстати, посвящённых обсуждению картинки экономического ландшафта — <http://joyreactor.cc/post/3209507#comment14756774>) удалось найти ландшафт распределения населения по территории США. И теперь появилась возможность их сравнить, хоть наша картинка и посвящена экономике, но рельеф на картинке распределения населения от него не сильно отличается.

Вся правая половина американского ландшафта заселена равномерно — очень густая сеть небольших городов и посёлков. Без острых пиков, конечно же, также не обошлось, но их гораздо больше — Нью-Йорк, Бостон, Филадельфия, Майами, Кливленд, Чикаго, Даллас, Денвер, Феникс, Лас-Вегас, Лос-Анджелес, Сиэтл. — <http://content.time.com/time/interactive/0,31813,1549966,00.html>



Where America Lives

Tuesday, Oct. 24, 2006

Take a look at America by the numbers. Click on the map to learn more



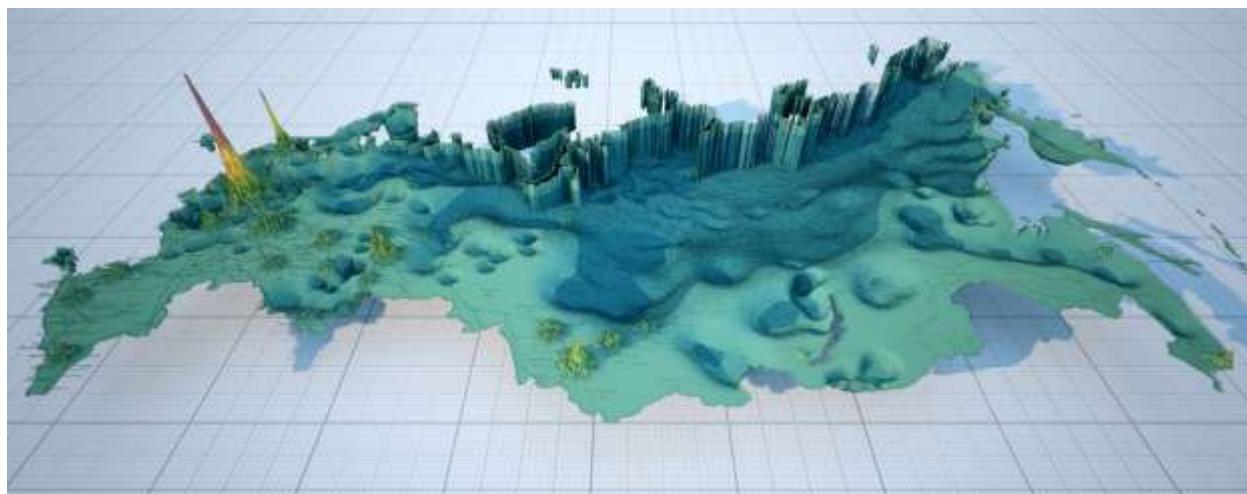
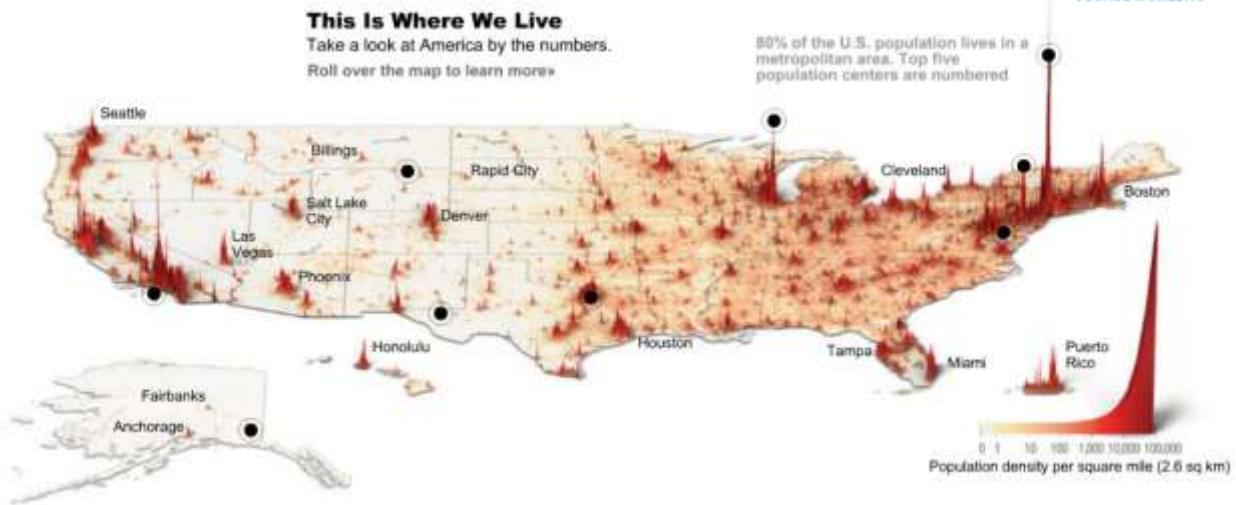
America's Religious Groups

This Is Where We Live

Take a look at America by the numbers.

Roll over the map to learn more»

SOURCE & CREDITS



И как бы это не было неполиткорректно, но всё же... Помните в главе 1 «Ландшафты и матрицы», где в качестве экономического сканера была приведена карта покрытия мобильной сети. Так вот, мы также нашли такую же карту и для территории США — <http://www.hallsofavalon.com/verizon-4g-coverage-map.html>. И уж простите нас, господа-либералы, — как бы вам это не было неприятно и неудобно — картинку эту мы здесь всё же продемонстрируем в сравнении с нашей.

Вот, что бывает при низкой процентной ставке, — экономически рентабельной для освоения становится вся территория страны, и даже самые «труднодоступные места»:

«MEGAFON» (5,5-8-10-12-150-210%) vs «VERIZON» (0,25-2,5-5,25%).

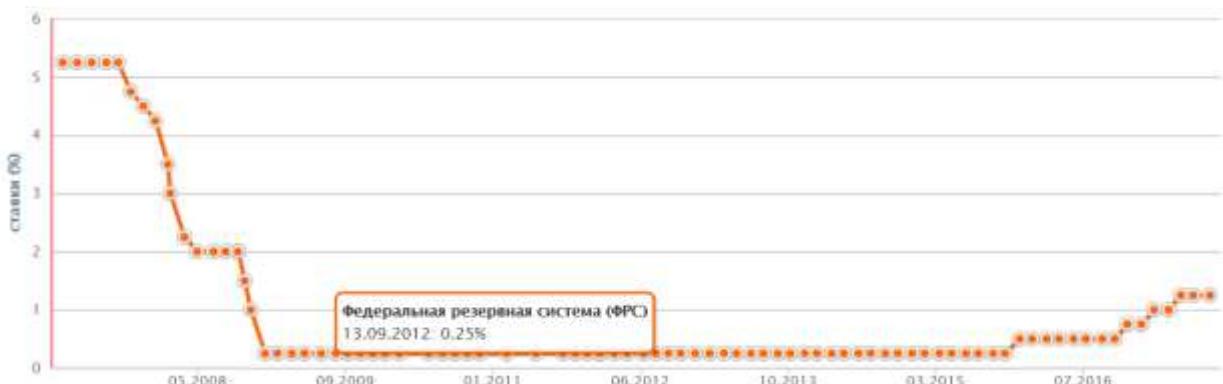


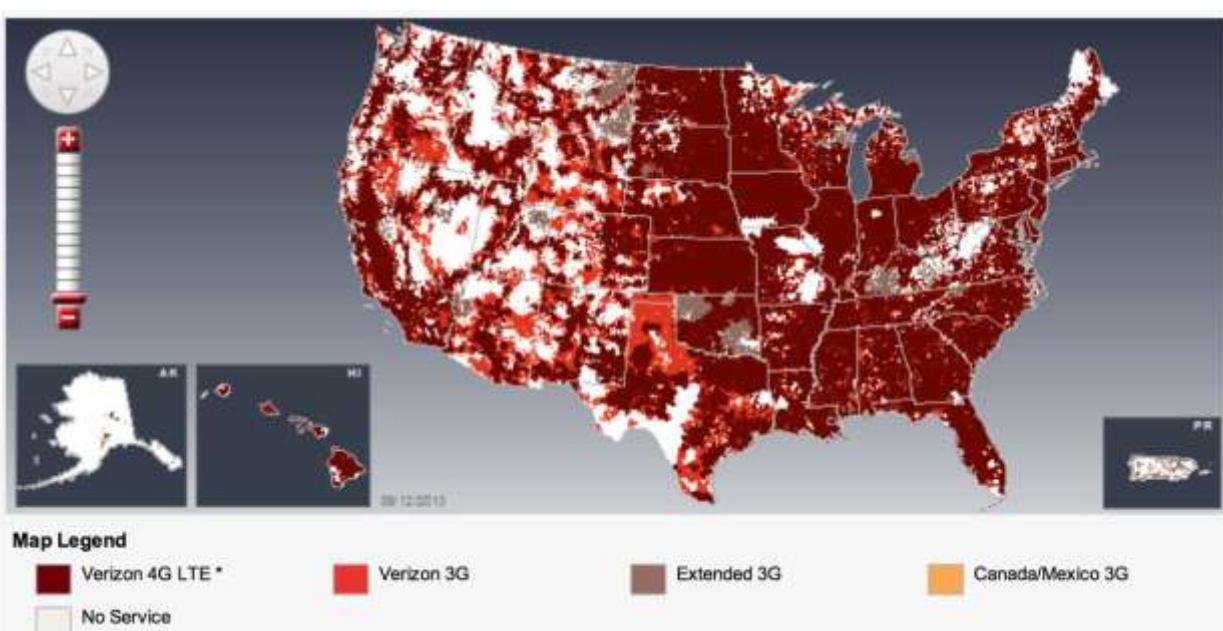
График: Процентная ставка Федеральной резервной системы США с 2008 по 2015 держалась на уровне **0,25%** —

<https://www.teletrade.ru/analytics/currency/stages/federalnaia-rezervnaia-sistema>



Картина: зона покрытия сети Мегафон, 2017 г.

<https://moscow.megafon.ru/corporate/help/offices/#coverage>



Картина: зона покрытия американского оператора сотовой связи Verizon, 2013 г. Бордовым и красным обозначены области покрытия сетью, белым — её отсутствие. Притом эта карта ещё аж за 2013 год — сейчас сеть стала более плотной.



Даже тогда, когда нам в процессе изучения и наблюдений удалось выявить и затем умозрительно увидеть тело *Матрицы ландшафта*, мы долго не могли распознать ключи и пароли доступа, позволяющие изменять и переписывать этот алгоритм. Даже когда уже были известны принцип подобия в *Матрице ландшафта*, её разбивка по слоям, морфология пространства и т.д., всё же оставалось непонятным — кто держит ключи от системы, и кто прописывает алгоритмы её функционирования?

Ответ удалось найти в результате сопоставления множества фактов из различных источников и в результате наблюдения за сбоями в работе *Матрицы ландшафта*, обусловленных постоянно ускоряющимся ритмом жизни (смена эталонных частот биологического и социального времени — <http://zakonvremeni.ru/law-of-time.html>) — **стабильность и предсказуемость колоссальной по размерам *Матрицы ландшафта* покоятся на предпочтении большинства членов общества действовать на автопилоте лимбической системы.**

Другими словами, — текущая *Матрица ландшафта* сцементирована молчаливым одобрением большинства.

В главе 12 «Инстинкт в шкафу» мы по ходу изложения неоднократно акцентировали, что многие вещи были возможны только вплоть до последних 20-30 лет. **Чем же характерны эти последние 30 лет?** — резким увеличением числа фактов внешней среды, при которых решения, принятые по привычке на автопилоте лимбической системы, как минимум, — неэффективны, при благоприятном развитии событий — они отягчают положение, но всё чаще они оказываются — безапелляционно губительными. Инстинкты просто оказались беспомощны перед скоростями за 150 км/ч, перед современными наркотиками, перед бездонной индустрией удовольствий, перед обилием товаров на прилавках, перед магией доступной роскоши и т.д. Это, как в известном анекдоте, — «мыши плакали и кололись, но продолжали жрать кактус». Также часто и с людьми — пищат, визжат, как мышки, но не могут оторваться от корыта.

В результате, в последние 30 лет *Хранители Матрицы ландшафта* впервые столкнулись с редением своей кадровой базы. Одна часть которой теряется в результате гибели под давлением новых факторов среды, другая часть — в результате того, что некоторым удаётся опомниться, осознать картину происходящего и выйти из-под диктата *Матрицы*. Эти процессы имеют сейчас не столь заметное влияние на общую тенденцию, но при желании их можно прослеживать:

«Почти 40% россиян вообще не употребляют алкоголь, выяснил ВЦИОМ — Почти половина потребителей алкоголя в России за последний год стали меньше его употреблять, вообще не пьют спиртного 39%, свидетельствуют результаты опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения. Социологи отмечают снижение уровня потребления алкоголя в России. По их данным, в 2009 году о том, что вовсе не пьют спиртные напитки, сообщала четверть опрошенных, а в текущем — уже 39% (среди женщин и 18-24-летних — по 47%). «С другой стороны, мы отмечаем, что здоровый образ жизни, как самостоятельная ценность, получает все большее распространение. Стоит отметить, что наиболее ярко эти тенденции проявляются в молодежной среде», — добавил руководитель практики информационной политики и коммуникационных технологий ВЦИОМ» — <https://ria.ru/society/20170816/1500433575.html>

«За год доля водки на алкогольном рынке России сократилась с 41 до 40,6 процента. Причиной сокращение доли стало падение продаж, зафиксированное статистиками. Так, за период с января по март они упали на 4 процента. В итоге, по данным первого квартала, алкогольный рынок не смог продемонстрировать позитивной динамики. Согласно Росстату, за первый квартал 2016 года продажи всех спиртных напитков снизились на три процента в пересчете на абсолютный алкоголь.» — <https://rg.ru/2016/04/28/dolia-vodki-na-rynke-sokratilas-do-406-procenta.html>

«Завязали всем миром»: как жители одного села совсем перестали пить — жители башкирского села Минзитарово уже четыре года ведут трезвый образ жизни: здесь запрещена продажа алкоголя и табачных изделий, на праздниках наливают только чай, а на местных сходах граждан агитируютвести здоровый образ жизни.» — <https://ria.ru/society/20170922/1505228502.html>

Если размотать в ретроспективу клубок событий, через которые пришлось пройти нашей стране, то лет 15-20 назад в эту статистику с алкоголем сложно было бы поверить. Но также сквозь строки подобных статей заслуженно проступает роль тех, кто в те непростые времена активно противостоял алкогольной заразе.

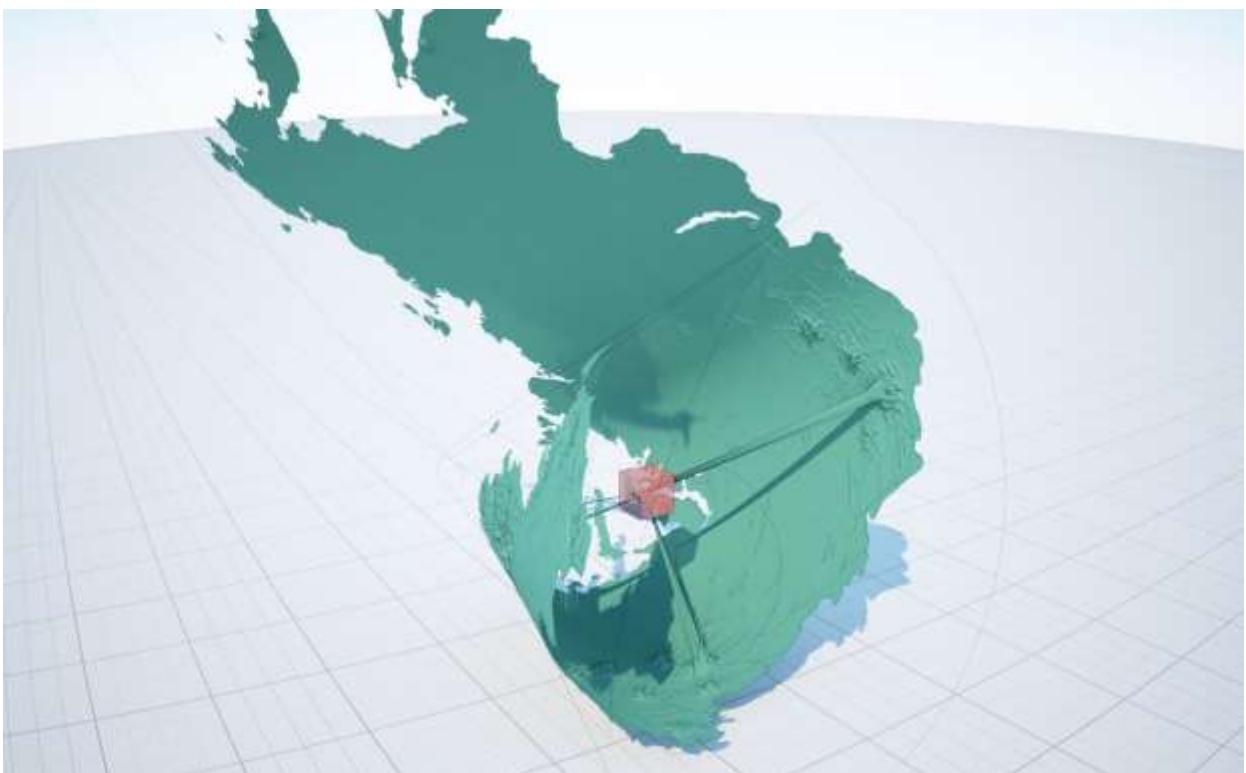
Многие социологи и политологи вынуждено признают, что общество становится менее инертным в своём поведении: людей становится всё труднее и труднее вовлекать через ухищрённые агитации в сомнительные мероприятия и проекты. В итоге, им приходится идти на крайние меры — они вынуждены набирать толпу из подростков, как это в своё время приходилось делать известным деятелям при обороне Берлина. И как бы не были сладки для некоторых символичные года 2005 и 2017, им так и не удалось собрать достаточной массовки для запуска необратимых процессов. Не помогли им в этом ни деньги, ни попытки задеть людей принижающими обвинениями в «бездействии и равнодушии», ни показательные репетиции на «топких» площадях. Дирижёрам народных масс до сих пор невдомёк, что общество как объект управления качественно изменилось за последние 15-20 лет.

Мы выделили две главных причины, повлиявших на это изменение. Про первую мы уже упомянули — **это возросшее давление новых факторов среды**. А вторая причина — **это резко возросшая скорость обмена информацией**. На рассмотрении механизма возникновения второй причины стоит особо остановиться.

В первой книге «Мера в урбанистике» был отрывок про особенность эргономики человека при восприятии пространства — что человек измеряет дальность пространства временем, необходимым для его преодоления. В том примере рассмотрение касалось только увеличения скорости передвижения современных транспортных средств. Но не стоит упускать из вида, что конечной мотивацией для любого физического перемещения в пространстве является получение доступа к новой информации. И если оставить за скобками полноту восприятия всех деталей информации, доступных лишь при физическом перемещении, то в этом случае становится допустимым сравнить скорость автомобиля-поезда-самолёта со скоростью интернета, как инструментария доступа к новой информации. Тогда скорость интернета, как средства «передвижения» может быть принята почти равной скорости света, т.е. пространство всего земного шара, а тем более любой страны, при таких скоростях сжимается в точку в силу своей ежемоментной доступности к обмену информацией. Очень сложно было подобрать термин для этого явления, но совсем недавно нам удалось его лексически выразить, мы назвали его — **пространственно-временной субстрат**. А другими словами, **взаимозависимость (функция) между увеличением скорости средства передвижения и ответным сокращением пространства**.

Интернет как сверхскоростное средство передвижения информации буквально **выворачивает-скжимает-скручивает физическое пространство страны**, что позволяет эффективно общаться-работать-сотрудничать людям, находящимся при этом в разных концах страны или планеты. В особо ответственные моменты, конечно же, потом всё же приходится перемещаться физически в общее место сборки, но для большей части ведения дел, возможностей интернета вполне достаточно.

Для большей наглядности мы специально сделали макет на примере территории нашей страны, чтобы лучше изобразить это явление. Вот как будет выглядеть взаимодействие команды, участники которой физически находятся в Москве, в Петербурге, в Екатеринбурге и в Новосибирске — поверхность пространства сворачивается словно в рулон. Это будет подобно тому, как если высокоеэластичную ткань натянуть на каркас в виде цилиндра, и потом взяться на ней за четыре точки-города и притянуть их в одну общую точку взаимодействия — на картинке это красный «куб взаимодействия».



В итоге, интенсифицировалась циркуляция информации в обществе. Людям стали доступны знания, для сбора которых раньше не хватило бы и десяти жизней. Происходит насыщение информационной среды общества, которая раньше была обезвожена многие тысячелетия.

В том числе, в итоге увеличения информационных скоростей, многие уже именно так и взаимодействуют — осуществляют проекты командами, участники которых находятся в разных точках пространства. Также это даёт ещё одну очень важную возможность, которой не было за всю предыдущую историю, — с помощью интернета можно в безбрежном социальном море находить своих единомышленников и сторонников со схожими взглядами, идеалами, целями. Это подобно соци-

альной поисковой системе, в которой, вместо поисковых фраз-запросов, поиск осуществляется через опубликование идей, мыслей, проектов и в том числе — книг. Люди, цели которых резонируют с изложенными в подобных «интернет-импульсах», бесструктурно выявляются и в последующем выходят на связь друг с другом.

Отсутствие подобного инструмента в прошлом не позволило состояться многим инициативам и преобразованиям, ведь в вербально-жестикуляционном режиме невозможно было просеять целое общество для выявления одинаково мыслящих, которые несомненно существовали и были современниками, но, к сожалению, так никогда и не объединяли свои усилия и возможности. И прежде, судьба инициативных людей была чаще всего обречена стать судьбой одиночек. Раньше *информационный ландшафт* был дремучий и непролазный — выявить единомышленника было крайне сложно, сейчас же *информационный ландшафт* стал прозрачен — свою тусовку найти проще.

Если подгрузить к этому кривую нормального распределения, то становится понятным, что те 3-5% инициативных граждан, раскиданных по всей территории, никогда прежде не имели возможность опознать и выявить друг друга для достижения синергетического эффекта в совместной деятельности. И, кстати, массовое появление городов на рубеже девятнадцатого и двадцатого веков несколько сконцентрировало инициативные элементы и в какой-то мере позволило облегчить процесс взаимного отыскания.

Как уже читатели догадались, полагаясь на этот же механизм, нами была опубликована интернет-книга «Мера в урбанистике» — она была первой волной для превентивной разведки ситуации и выявления состояния общества. Теперь второй волной является эта книга — «Матрица ландшафта». Стоит здесь также отметить, что первая книга довольно мечтательная и в чём-то наивная, особенно в сравнении с этой, второй книгой — более зрелой и практической.

Социальная система (читай, *социальный ландшафт*) теперь обладает низким порогом чувствительности и чутко реагирует на малейшие колебания, быстро консолидируется в ответственные моменты. Резко возросла скорость реагирования на социальные перемены, ускорилось течение социальных процессов. Потенциал современного состояния, в котором находится пространственно-временной субстрат, большинством ещё до конца не оценен и не осознан. Хотя для осознания достаточно связать всего несколько выводов: ведь если произошли такие качественные изменения в *социальном ландшафте*, то значит это также и в той же мере затрагивает города и посёлки, которые, как мы уже отметили в главе 12 «Инстинкт в шкафу», также являются социальными структурами. Любой город или посёлок — всего лишь формат социальной организации. И многие проблемы, которые прежде не имели альтернативных решений, или же вовсе не имели совсем никаких решений, теперь обретают свои решения и необходимый для этого инструментарий. Здесь ниже в этой главе мы сейчас опишем главные из них. Процесс этот будет не быстрым, т.к. придётся углубиться в историю вопросов, поэтому устраивайтесь поудобней.

Во все времена самыми сложными вопросами при создании города или посёлка являются следующие пять:

- 1). Где найти деньги для приобретения земли и строительства посёлка?
- 2). Где жители будут работать, или — как обеспечить рабочие места?
- 3). Где и как дети будут получать образование?
- 4). Как обеспечить посёлок инженерными системами для комфорного проживания (дороги, водоснабжение, отопление, электричество, канализация)?

5). Как обеспечить защиту и оборону посёлка (в том числе и продовольственную безопасность)?

Если обобщить, то получится такой блок: **деньги, работа, образование, инженерия, безопасность**. Начнём постепенно раскрывать каждый вопрос с учётом современных инструментов для их решения.

Где найти деньги для приобретения земли и строительства посёлка?

Вопрос самый сложный, поэтому начинаем с него. Для его рассмотрения придётся снова слегка потрепать кредитно-финансовую систему, затронуть феномен допинга в нашей культуре.

В процессе изучения феномена под названием город мы пришли к выводу, что **город — это плод капитализма, а точнее, плод западной кредитно-финансовой системы, основанной на ссудном проценте**.

Ссудный процент задаёт первичную скорость всей механической системе экономики. Те, кто движется медленнее заданной скорости — отсекаются, те, кто движется в общем ритме потока, — выживают, те, кто к тому же ещё умудряются двигаться быстрее первичной скорости и опережать конкурентов, — становятся успешными. Даже само слово «успешность» выбрано не зря: «успех» значит — успеть, значит — опередить остальных. Ссудный процент, непрестанно обесценивая покупательный потенциал денег, уподобляет экономику постоянно проседающему зданию, этажи которого медленно, бесследно и неумолимо проседают в зыбкий грунт. И дабы оставаться на плаву и быть всегда выше нулевого уровня, люди постоянно надстраивают сверху новые этажи. Тех, кто в этой гонке выдыхается, теряет скорость и застrevает на своём постоянно проседающем этаже, — ждёт ранняя гибель. Тем, кто регулярно изобретают и находят новые решения, — им удаётся постоянно находиться на самих верхних этажах и выживать, а если повезёт, то им позволяют выйти «из порочного круга» по особому мостику, ведущему в оазис с устойчивым фундаментом.

Этот забег горнолазов по отвесной стене ссудной экономики агрессивно через нужду стимулирует людей на постоянные изобретения, открытия, прорывы, инновации и т.п. Главная цель которых, это **сохранение за собой лидерства любой ценой в данной гонке**. Другими словами, через экономический ландшафт для людей бесструктурно создаются условия, вдохновляющие их на перманентную генерацию **преимущества перед остальными**.

Вам это ничего не напоминает?... Вспомните сейчас, пожалуйста, — где вы уже до этого слышали данное словосочетание **«преимущество перед остальными»?**

Правильно — это **допинг**. Допинг в спортивных соревнованиях — это использование спортсменами веществ, позволяющих им добиться улучшения спортивных результатов и получить в итоге **преимущество перед конкурентами**. Слово допинг по своему происхождению означает наркотик, стимулятор. Официально допинги запрещены в спорте, так как в нечестной борьбе ради получения преимущества в жертву приносится здоровье спортсмена. Но негласно допинги разрешены всем, кто по уровню развития своей науки и технологий способен синтезировать невыявляемые тестами допинги. Порочность спорта состоит хотя бы в том, что в качестве допинга признаются только химические вещества, принимаемые внутрь спортсменами. Мы же считаем, что реальный допинг у спортсменов — это их личная жизнь, образование, семья и т.д. Спортсмен, добровольно превращая себя в мышечно-кинематическую машину, жертвует всем своим свободным временем, жертвует своей личной жизнью, жертвует своим развитием и образова-

нием, жертвует даже своим детством — и в обществе это до сих не считается допингом. Но оставим спортсменов с их слабостями до круглых и блестящих «прелестей».

Вернёмся снова на стадион ссудной экономики. Здесь правил нет никаких — допингуют все — «кто сильнее...», «кто хитрее...», «кто изобретательнее...», «кто проворнее...» — того и тапки.

«Прибыль — ВСЁ, всё остальное и все остальные — НИЧТО».

Совладельцу «ВИМ-Авиа» предъявят заочное обвинение в мошенничестве

Следователи предъявят заочное обвинение совладельцу «ВИМ-Авиа» Рашиду Мурсекаеву по статье о мошенничестве в особо крупном размере. Ранее были задержаны гендиректор и главный бухгалтер перевозчика



<http://www.rbc.ru/business/28/09/2017/59ccba389a79473979c21f41>

PCT сообщил о нахождении главы обанкротившейся Ted Travel за рубежом

Владелец и президент туроператора Ted Travel Четин Бозаджы Джаджер находится за границей, сообщает «Интерфакс» со ссылкой со слова пресс-секретаря Российского союза туриндустрии (РСТ) Ирины Тюриной.



<http://www.rbc.ru/rbcfree/news/59a39ab09a794774904497f6>

«Глава Ted Travel, задолжавший туристам 27 млн рублей, находится за границей и не выходит на связь. Четин Бозаджы Джаджер — владелец и президент компании Ted Travel, которая ранее заявила о приостановке деятельности, — находится за границей, сообщила «Интерфаксу» пресс-секретарь Российского союза туриндустрии (РСТ) Ирина Тюрина. По ее словам, Джаджер, хоть и является президентом компании, формально в ней не числится. Тюрина посчитала преждевременным говорить о том, что компания «появилась на российском рынке, чтобы собрать деньги и исчезнуть», пишет РБК, ссылаясь на ее слова. **«Но то, что ее президент Четин Бозаджы в столь трудные для туроператора дни находится за пределами России и вообще не выходит на связь, говорит о многом»**, — сказала Тюрина.» — <https://www.business-gazeta.ru/news/355731>

«ЦБ предложил без суда ограничивать финансистам выезд за рубеж — как говорится в пояснительной записке к законопроекту, временное ограничение права на выезд за рубеж для тех, кто довел свои банки до отзыва лицензии или санации, «продиктовано необходимостью гарантирования прав общества, вкладчиков и кредиторов, организаций и государства от незаконных действий, связанных с выводом капитала и хищением денежных средств». Оперативно-разыскные мероприятия, в соответствии с законом об оперативно-разыскной деятельности, могут проводиться до возбуждения уголовных дел в рамках доследственной проверки.» —

И если обратиться к истории, то можно чётко выявить, различные допинги, предпочитаемые различными государствами во все времена — набеги, захваты рабов, захватнические войны, золотые лихорадки, изобретение пороха, изобретение огнестрельного оружия, изобретение двигателя, изобретение авиации, изобретение баллистических ракет и т.д. Это всё является допингами в борьбе за преимущество перед остальными государствами, или перед остальными внутри одного государства. И, как правило, почти все достижения использовались в силовых методах. Ведь не у всех хватало потенциала, желания и таланта на изобретения и открытия (смотрите главу 12 «Инстинкт в шкафу»); проще было по старинке: «украл, завоевал — получил преимущество перед остальными»:

«Все новейшие достижения всегда использовались для главных целей – для войны. И у протолюдей, и сейчас все передовые достижения относятся к военной сфере. И всегда мирное использование технологии было результатом последующей конверсии. Последователи Маркса-Энгельса будут огорчены, но человека создал не труд. Человека создала война.» — Морозов С.Б., книга «Секс и ранг».

Подобные шалости полностью прекратились с изобретением ядерного оружия — «распускать вооружения» теперь стало нельзя, и миру ничего другого не оставалось делать, как всем стать цивилизованными — и все стали цивилизованными. Международные границы словно застыли после долгой хмельной пляски, пришлось забыть про работорговлю и про колонизаторские замашки — на эти допинги для всех было наложено табу, на всех — но кроме касты исключительных:

«Опыт второй мировой войны показал эволюционную бессмысличество ядерных ударов, массовых бомбардировок, геноцида по нациальному, религиозному или партийному признаку. В таких условиях никакого избирательного отбора нет, а гибель людей случайна. По этой причине глобальные конфликты тщательно предупреждаются, а мелкие войны, с высокой избирательностью уничтожения населения, — поощряются.» — Савельев С.В., книга «Церебральный сортинг».

И, когда более безнаказанно разбойничать стало нельзя, стали шалить, во всём где это было не запрещено — так была заложена сплошная эпоха открытий, изобретений, инноваций. Допинговать стало можно креативом — чем все активно и занялись. Ведь чем-то же всё равно надо было завоёвывать преимущество перед остальными, чтобы перекрывать ускользающий баланс, нарушающий ссудным процентом.

И начались невообразимые чудачества, которые потом в официальной науке назвали постиндустриальным обществом. «Если китайцев больше и труд их стоит гораздо дешевле, то давайте перевезём все заводы в Китай» — придумали европейцы, и этого допинга им хватило на 30 лет. Теперь Китай стал сильным и потихоньку сбрыкивает с себя заморских бездельников. Этот допинг неминуемо подорвал здоровье китайской экологии и сейчас в Китае есть две погоды — смог и непереносимый смог:

«Сегодня развитие Китая экологически несбалансировано, а когда ВВП страны повысится, ущерб для окружающей среды станет необратимым.» — глава Государственного управления по охране окружающей среды КНР Се Чжэнхуа.

«В Пекине впервые за год объявлен оранжевый уровень опасности из-за смога. Предпоследний уровень эко-опасности введён в китайской столице

впервые за текущий год, сообщает ТАСС. Смог, зависший над городом, представляет собой взвесь из вредных для здоровья твёрдых частиц. В воздух они попадают из выхлопных газов автомашин и выбросов угольных теплоэлектростанций. На данный момент их уровень превышает допустимую Всемирной организацией здравоохранения норму почти в 11 раз. Жителям и гостям Пекина местные власти советуют не находиться на улице без необходимости и использовать защитные маски. По прогнозам экологов, смог рассяется только через два дня с приходом холодного фронта.» — <https://russian.rt.com/article/133494>



Фото: смог в Китае (справа) —
https://twitter.com/george_chen/status/670462857859854336



Фото: <http://kristof-blog.ru/post.php?id=10940>

Все стали ловчить-допинговать, и все это делали по-разному. Но в чём все были одинаковы и похожи друг на друга, так это в употреблении самого единственного допинга — допинга в виде **Мегаполиса**. Состоялось открытие Всемирной Финансовой Олимпиады, в соревнованиях которой в качестве допинга используется

Мегаполис. Последствия рекордов от употребления мегаполис-допингов оплачивается за счёт здоровья населения страны. Следует заметить, что как раз время начала бурного роста мегаполисов чётко совпадает по времени с моментом создания ядерного оружия: до 50-х годов двадцатого века количество городов-миллионников было не более десятка, сейчас их насчитывается около 400. Допинг под названием мегаполис давал мощный импульс экономике любой страны; интенсифицировал развитие промышленности, науки, технологий; давал колossalный бассейн дешёвой рабочей силы; взвинчивал до небес стоимость земли под пятой мегаполиса — все эти преимущества настолько соблазнительны и искушательны для правительства любой страны, что всегда заставляют Руководителей **закрывать глаза на сопутствующие издержки от мегаполизации экономики:**

«Я бы мог добавить еще один рецепт к тому, что мои коллеги говорили по поводу роста производительности труда и роста экономики стран, в том числе, развивающихся стран. Один из таких рецептов — это увеличение количества крупных городов, развитие агломераций. В крупных агломерациях производительность труда на порядок выше, чем, скажем, в сельской местности или в местности, где существует очень много старых промышленных небольших городов.» — из выступления Собянина С.С. (мэр г. Москвы) на Московском финансовом форуме, 08.09.2017 г. —

<https://youtu.be/GaSRJSIT9XQ?t=1h13m19s>

«Возьмите любой областной центр в любой области. Любой областной центр всегда является донором. Ну я не беру нефтегазовые регионы — у них своя специфика. Обычные регионы. Областной центр всегда является донором для всей территории. Он всегда концентрирует большую часть доходов, прибыли за счёт того, что люди сконцентрированы на небольшом пятаке, производительность труда выше гораздо, коммуникаций меньше, эффективность бизнеса больше — и Он генерирует больше прибыли и доходов. Берут эти доходы и распределяют между областной провинциальной территорией.» — Мэр Москвы Сергей Собянин в интервью телеканалу «Москва 24» — <https://www.m24.ru/videos/видео/30102017/158451>

«Настоящим драйвером развития любого города являются городские мега-проекты. Именно они привлекают городские инвестиции, являются стартером для строительства других крупных проектов, дают толчок для сбалансированного развития прилегающих территорий, создают очаги инноваций, формируют узнаваемое лицо города.

Современная Москва меняется на наших глазах, пополняя мировую коллекцию знаковых урбанистических кейсов. На реализации мега-проектов, конечно же, необходимо финансирование и только город сегодня в состоянии обеспечить эффективное выполнение этих амбициозных задач, сформировать команду, которая будет соблюдать интересы жителей, городских властей и инвесторов; которая сможет найти необходимое финансирование и создать необходимые условия для реализации крупных проектов.» — Марат Хуснуллин (заместитель Мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства), из выступления на Московском урбанистическом форуме, 01 июля 2016 г. — <https://youtu.be/RMrKngEvCP0?t=23m41s>

«Все эти годы население Москвы в значительной степени увеличивалось за счёт приезжих. Увеличение рождаемости, кстати, было также связано с этим явлением: плодились приезжие. Ежегодно за счёт приезжих население Москвы увеличивалось на 25 тысяч человек Прибывали люди, как правило, из губерний, окружавших Москву. Пристраивались они обычно в качестве домашней прислуги (23 процента), рабочих транспортных, трактирных, торго-

вых и прочих заведений, а дети и подростки – учениками ремесленников, половыми в трактирах, мальчиками в лавках и т. п. Ежегодно прибывали в Москву и тысячи сезонных рабочих.» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX–XX веков».

«**Москва оказалась самым криминальным регионом России** — Москва возглавила рейтинг регионов по числу совершенных преступлений, следует из данных на сайте Генпрокуратуры. За январь–июнь в столице совершили почти 72 тысячи преступлений. **На втором месте оказалась Московская область** — 41,5 тысячи.» — <https://ria.ru/society/20170925/1505459859.html>

«**Село катится в многомиллионные городские агломерации** — в деревнях, особенно в Нечерноземье, практически не осталось людей репродуктивного возраста, только пожилые. **Нет молодых, значит, некому обрабатывать землю, работать на тракторе в поле.** Оно зарастает подлеском или за копейки выкупается латифундистами из агрохолдингов, на которых вахтовым методом работают неместные работники. Падают налоги в местные бюджеты, на которые сейчас обрушилась вся нагрузка по содержанию социальных объектов. Следовательно, условия жизни ухудшаются ещё сильнее, и из села вместе с детьми уезжают последние работники. Из-за оптимизации закрываются школы, клубы, медпункты, почта. Село умирает... Эти факты констатирует заведующий кафедрой экономической и социальной географии России географического факультета МГУ доктор географических наук, профессор Вячеслав Бабурин.

Несколько лет назад активно вбрасывалась идея создания нескольких многомиллионных городских агломераций. Туда должны переехать жители села и сельских поселений — а это более 37 миллионов человек. **Тогда это даст колоссальную экономию бюджета.** Сейчас эта идея на словах не поощряется, но на деле активно претворяется в жизнь.

Начало положила Великая Отечественная война. Это и призыв в армию, и последствия оккупации, и переезд в послевоенное время в Калининградскую область, в Крым, на Северный Кавказ. **Москва и Ленинград как гигантские пылесосы выкачивали наиболее активные и молодые трудовые ресурсы с половины страны.** Но в те годы уровень рождаемости в сельской местности был выше, чем в городах, и в какой-то мере компенсировал отток населения.

Сегодня он либо сравнялся, либо стал ниже, чем в городе. **Рожать просто некому. Сокращение рождаемости до 9% ежегодно. Демографическая пирамида подрубается: детей нет, молодые уезжают, пожилых уносят на погост.**» — <http://argumenti.ru/society/2017/10/552148>

Притом, что интересно: странам с низким ссудным процентом для достижения нужного уровня преимущества требовалось меньшее количество мегаполисов, чем странам с высокой процентной ставкой. Например, общее число мегаполисов в странах-локомотивах капитализма (США + Великобритания + Германия + Франция) почти равняется числу мегаполисов в «развивающейся» России — 16 против 15 соответственно. — https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_числу_городов-миллионеров

То есть бремя ставки рефинансирования в России настолько тяжело для её экономики, что для его преодоления страна вынуждена отрабатывать ссудный процент на пределе своих возможностей — для чего почти всё трудоспособное население было согнано в 15 мегаполисов:

«**У нас из 85 субъектов всего 10 приносят больше денег в бюджет,** чем получают. Из федерального бюджета мы очень многие субъекты поддерживаем, не только Чечню, а практически весь Северный Кавказ, Дальний Восток,

«Южный федеральный округ и некоторые другие регионы.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Вы удивитесь, но **Россия находится на 4 месте в мире по уровню мегаполизации территории**. Перед ней только Китай, Индия и Бразилия, что объяснимо в отношении первой тройки стран не высоким ссудным процентом, а просто гораздо большим числом населения. Россия уверено обогнала даже Японию (6 место — 12 мегаполисов) по степени концентрации населения страны.

№	Название	Число городов-миллионеров	Города-миллионеры
1	КНР	от 53-61 ^{[4][5]} до 199 ^{[6][7]}	Шанхай, Пекин, Гуанчжоу, Харбин, Гонконг, Шэньянь, Ляньчуньган, Фучжоу, Сямынь, Хуанши, Чанша, Ша Цзымусы, Цицикар, Чжэнчжоу, Аньян, Кайфэн, Пуйя Чанчжоу, Сучжоу, Янчжоу, Янчэн, Сюйчжоу, Тайчж Датун, Линьфынь, Сиань, Хуайнань, Суцянь, Лицзян Хуайнань, Шаогуань, Фошань, Дунгуань, Шаньтоу, Наньчунь, Чэнчжоу, Чэнду, Дэян, Цзыгун, Паньчжи Шанжао, Дунъин, Ляочэн, Бочжоу, Хэнъян, Путянь
2	Индия	54 ^[8]	Мумбай, Дели, Калькутта, Ченнаи, Бангалор, Хайдерабад, Коимпуттур, Kochin, Патна, Каликут, Бхопал, Триссур, Нашик, Виджаявада, Мадурай, Варанаси, Мирут, Фудхабад, Кальян, Аурангабад, Амритсар, Джодхпур
3	Бразилия	17 ^{[9][10]}	Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро, Салвадор, Бразилиа, Гуарульюс, Кампинас, Сан-Луис, Сан-Гонсалу, Масей
4	Россия	15 ^{[11][12]}	Москва ^[13] , Санкт-Петербург ^[14] , Новосибирск, Екатеринбург, Красноярск, Волгоград ^[15] , Пермь, Воронеж
5	Индонезия	14 ^{[16][17][18]}	Джакарта, Сурабая, Бандунг, Бекаси, Медан, Тангеранг
6	Япония	12 ^{[19][20]}	Токио, Йокогама, Осака, Нагоя, Саппоро, Кобе, Кисима
7	Нигерия	3 ^{[21]-11^[22]}	Лагос, Кано, Ибадан; Бенин-Сити, Порт-Харкорт, Кизима
8	Мексика	10 ^{[23][24]}	Мехико, Гвадалахара, Монтеррей, Пуэбла-де-Сара

https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_числу_городов-миллионеров

Тут мы снова повторимся и приведём ставки рефинансирования упомянутых стран, чтобы окончательно закрепилась у читателей взаимосвязь между размером ссудного процента и уровнем мегаполизации: США = **1,25%**; Великобритания = **0,25%**; Евросоюз = **0%**; Япония = **-0,1% (минус ноль целых и одна десятая процента)**; бесспорно малоэтажная Швейцария = **-0,75% (минус ноль целых и семьдесят пять сотых процента)**; Россия = **8,5%**. — <https://www.fxteam.ru/forex/cb-rates/>

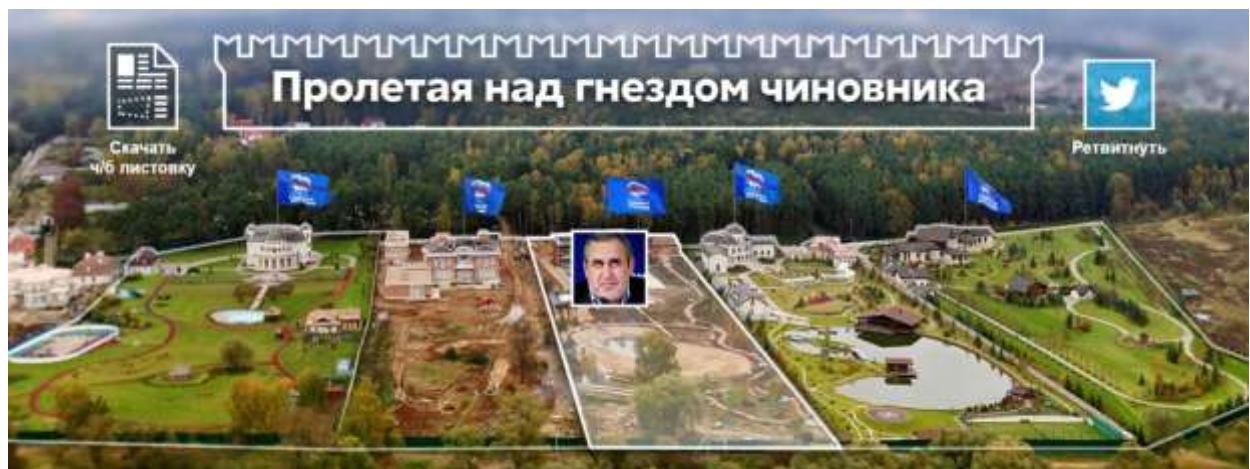
«А сейчас мы пытаемся развивать экономику страны, не имея рынка ссудного капитала; пытаемся продвигать инновации, пытаемся воспользоваться выгодами от вступления в ВТО, не догадываясь сравнить стоимость капитала в России и в странах, с которыми мы намерены конкурировать, — в Германии, Соединенных Штатах, Южной Корее. А ведь у нас стоимость капитала вчетверо выше, чем в США, и втрое выше, чем в Корее. И это, конечно же, никак не повышает наши шансы.» — Олег Дерипаска, генеральный директор компании «РУСАЛ» — <https://russian.rt.com/article/3471>

В силу этих причин, **мегаполис всегда наделялся статусом урбанизационной неприкосновенности**. Судьба мегаполиса неприкасаема для обсуждений по причине экономического допинга, который он даёт экономике. Главным и единственным обоснованием неприкасаемости мегаполиса является экономический рост и финансовая прибыль. **Экономический рост — это алиби мегаполиса во всех его действиях.** Чтобы понять и осознать это достаточно ознакомиться с содержанием любого урбанистического форума: все разговоры, только об экономическом росте, о прибыли, о финансовых выгодах и т.д.:

«*Должен сказать, что мы видим, что Москва развивается, и будет развиваться, и будет одним из главных драйверов развития экономики нашей страны.*» — из выступления Собянина С.С. (мэр г. Москвы) на Московском финансовом форуме, 08.09.2017 г. — <https://youtu.be/GaSRJSIT9XQ?t=1h13m19s>

«*Сегодня мировая экономика всё сильнее стремится, сдвигается больше в мегаполисы, и мы давно вступили в эпоху агломераций. На двух процентах сухопутной территории земли — это совокупная площадь городов — три миллиарда проживает в городах. Россия несмотря на свою тоже огромную территорию — это страна городов. Более двух третей наши граждан живут в городах. Именно поэтому вопросы урбанистики, городского развития, формирования комфортной городской среды находится в непререкаемом приоритете в деятельности правительства Российской Федерации.*» — из выступления заместителя председателя правительства РФ Козака Д.Н. на Московском урбанистическом форуме 2017 — <http://mosurbanforum.ru/video/>

Но цинизм всей ситуации состоит в том, что при всей своей агитационной прыти правительственные чиновники с призывами к толпе жить в мегаполисах, сами чиновники при этом живут в малоэтажных районах Московской агломерации. После своих красноречивых выступлений про мегаполисы и их преимущества они все как один возвращаются в свои малоэтажные коттеджи — весь западный сектор от МКАД на глубину 50-70 км («Рублёвка», «Барвиха», «Новая Рига») буквально усеян малоэтажной застройкой:



<https://dacha.fbk.info/#neverov>

«*Одни дворцы на подлётах к Москве! — вы знаете, это для меня был урок. Сто километров мы летели и сто километров от Москвы - дворцы. Не особняки, не коттеджи, а дворцы. Смотрю: лес стоит, а в лесу деревьев меньше, чем дворцов. Они, конечно, вмонтировали эти коттеджи, особняки и дворцы в лес, но там деревьев было меньше. Было жуткое впечатление. Я помню Подмосковье советское, оно хлеб давало, капусты очень много возделывалось, картофеля, кормило практически Москву. А сейчас у вас там нет ни одного поля.*» — впечатления Лукашенко А.Г. после полёта с Путиным В.В. на вертолёте в Москву из резиденции «Завидово» —



Вот почему, если первые лица государства так славят мегаполисы, сами же при этом свои резиденции устраивают не в небоскрёбах Москва-Сити, а в загородных малоэтажных усадьбах? — ведь по вашим же собственным словам — «будущее за мегаполисами»:

«О. Стоун: Так это Ваша дача, Ваше ранчо?

В. Путин: Это официальная государственная резиденция?

О. Стоун: Вы приезжаете сюда на выходные?

В. Путин: Нет, я практически здесь живу. Частично в Кремле, частично здесь.

О. Стоун: Понятно. Отсюда около 25 минут, 20 минут до Москвы?

В. Путин: 20 минут.» — цитата из книги «Интервью с Владимиром Путиным», автор Оливер Стоун, 2017 г.



Карикатура Carlos Tovar (Carlín) — <https://youtu.be/RrA4fZTjTVE>



Вид с набережной в сторону Москва-Сити.



Но вернёмся снова к мегаполисам. *Матрица капитализма*, основанная на ссудной экономике, способна порождать только мегаполисный формат урбанизации. Правительства многих стран, не желая отказаться от ссудной экономики и не желая тратить на это силы, предпочитают, как умопомрачённые и зазомбированные, повторять на публику бесконечную мантру об экономическом росте и финансовой выгоде в оправдание мегаполисов. При этом жестокость и безжалостность издержек мегаполиса всегда остаётся в умолчаниях.

То, что рентабельно и экономически выгодно, — часто несовместимо с жизнью.

Рентабельность и экономическая выгода, как критерии оптимальности, не являются гарантией разумности и целесообразности предлагаемого решения. В традициях современного госуправления экономическая выгода (которая на поверку часто оказывается лишь выгодой финансовой, т.е. чисто номинальной, положительный эффект которой обнуляет инфляционная зыбь) превратилась в святую икону, в символ веры, в аксиому.

Объективно, это похоже на секту «экономического роста и финансовой выгоды». Но эта слепая вера не обеспечивает алиби её фанатикам и, тем более, не обеспечивает устойчивости управления и защиты от последствий.



Фото: коллаж из экономической повестки РБК — <http://www.rbc.ru/>

Здесь стоит несколько слов сказать про регионы и континенты, которые долго не принимали у себя капиталистическую экономику. Но, столкнувшись на определённом этапе с западной цивилизацией с её хищнической и агрессивной тактикой, им пришлось выбирать — или погибнуть (народы Африки, Австралии и Северной Америки), уйдя в цивилизационное небытие; или выжить (Китай, Япония, Индия, ОАЭ и весь АТО), приняв капиталистические правила игры с её атрибутами, одним из которых являются мегаполисы. Все эти страны были втянуты в этотоворот, — в мегаполисную воронку. Для выживания им необходимо было достичь того же уровня технического развития, которым уже обладали «белые люди», и мегаполис в этом был самым лучшим инструментом интенсификации процессов развития — индустриализации, ликбеза, инноватизации:

«Хотите ли, чтобы наше социалистическое отечество было побито, и чтобы оно утеряло свою независимость? Но если этого не хотите, вы должны в кратчайший срок ликвидировать его отсталость и развить настоящие большевистские темпы в деле строительства его социалистического хозяйства. Других путей нет. Вот почему Ленин говорил накануне Октября: «Либо смерть, либо догнать и перегнать передовые капиталистические страны». Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пребежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сокнут.» — из речи Сталина И.В. на Первой Всесоюзной конференции работников

социалистической промышленности «О задачах хозяйственников», 4 февраля 1931 г. — http://grachev62.narod.ru/stalin/t13/t13_06.htm

Чтобы прочувствовать степень зависимости судьбы подобных регионов от доступа к «аглицким пушкам», советуем посмотреть фильм «Лоуренс Аравийский», где наглядно показано, как технически развитые англичане, обладая преимуществом в вооружении, в переговорах выкручивали локти бедуинам.

Бесструктурно поощряя и подталкивая на интенсивный путь мегаполизации, западный конгломерат совсем не осознавал, чем это обернётся в остальных регионах. Города-миллионники — от слова миллион, и те регионы, которые обладают большим человеческим капиталом, гораздо быстрее пройдут путь экономического развития и быстрее достигнут высшей степени мегаполизации — агломераций. Достигнутая при этом скорость роста увеличивается по геометрической прогрессии, и порой из-за этого становится даже жутко: на онлайн-счётчике роста численности населения Земли — цифры бегут быстрее, чем секундная стрелка. — <http://www.worldometers.info/world-population/>

Current World Population
7,570,491,005

[view all people on 9 page >](#)

TODAY	THIS YEAR
Births today 239,647	Births this year 104,417,829
Deaths today 99,260	Deaths this year 43,249,062
Population Growth today 140,387	Population Growth this year 61,168,768



Притом, основной прирост осуществляется за счёт увеличения населения Индии и Китая. Проклятие размерности состоит в том, что здесь вступают в действие невидимые инстинктивные причины неуправляемого роста населения. Экономика стран-передовиков не может обеспечить благосостояние для всех. В итоге, бедные слои населения рожают больше детей, чтобы было больше помощников в хозяйстве и, соответственно, чтобы было легче справиться с житейскими трудностями. И получается замкнутый порочный круг...

Теперь в одном только Китае около 100 мегаполисов, а в Индии — 50. Притом, как мы уже упоминали, у локомотивов капитализма их несравненно меньше: в США их только 9, в Германии — 4, в Великобритании — 2, а во Франции всего 1. — https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_числу_городов-миллионеров

Такая затяжная историческая справка к ответу на первый вопрос нужна была для того, чтобы показать, что Мегаполис заведомо обладает преимуществом в концентрации и в обладании ресурсами, в том числе и денежными.

Моноцентрическая морфология российского ландшафта предопределяет концентрацию денежной массы в стольном центре.

Центр, обладая сильной гравитацией, вовлекает в свою орбиту основной поток денежной массы, обезвоживая в свою очередь пространство на периферии — всё то, что за МКАДом:

«Сегодня все доходы бюджета стекаются в Москву и уже оттуда распределяются. Это лишает региональных губернаторов и городские администрации стимула что-либо у себя развивать...» — Олег Дерипаска, генеральный директор компании «РУСАЛ» — <https://russian.rt.com/article/3471>

«Мы отдаём регионам столько, что хватило бы на 2/3 (две третьих) всех трансфертов, которые Российской Федерации перечисляют им. То есть мы отдаём налоги, которые собираются с территории Москвы, составляют 1 трлн рублей. Трансферты, которые перечисляются регионам из федерального бюджета — 1,5 трлн рублей. Две третьих всех платежей в регионах мы закрываем.» — Мэр Москвы Сергей Собянин в интервью телеканалу «Москва 24» — <https://www.m24.ru/videos/видео/30102017/158451>

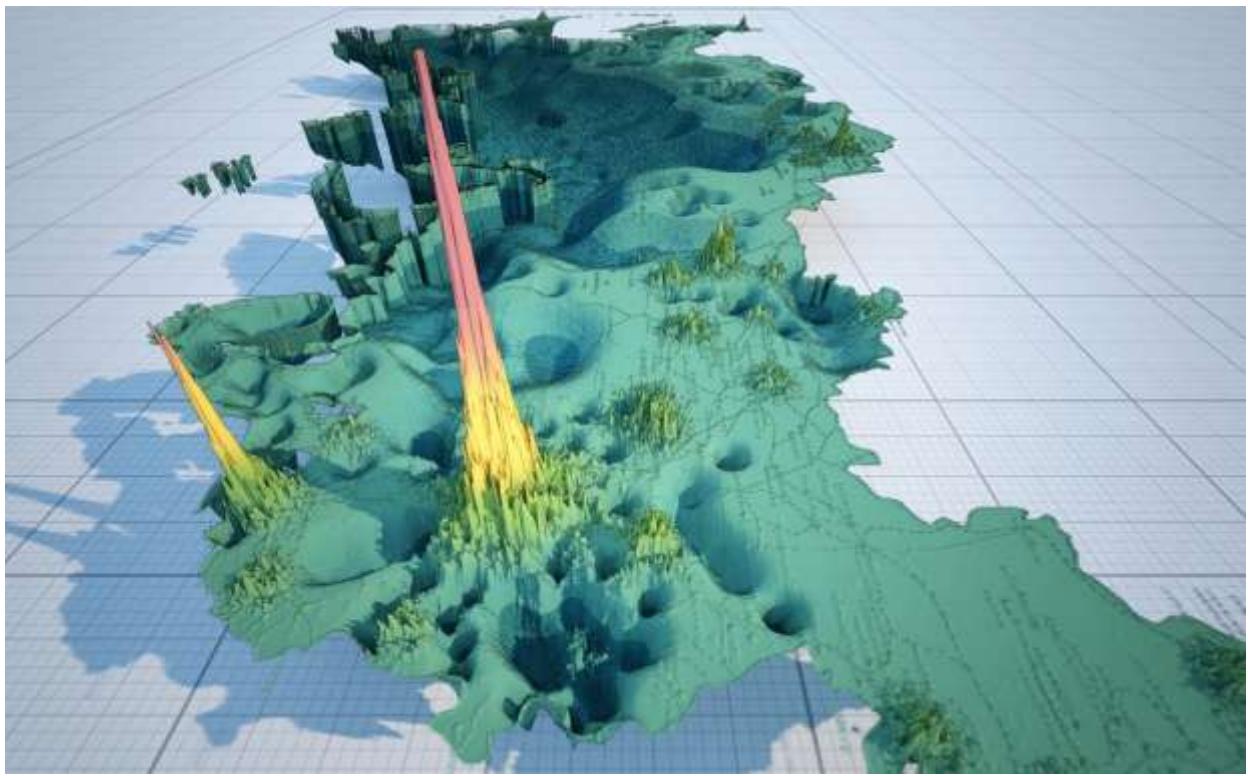
Такой магнетизм Центра, тем более в условиях дефицита денежной массы, искусственно создаваемой Центробанком в угоду красивым показателям по инфляции, делает практически невозможной любую деятельность, кроме как деятельность в поле притяжения Столичной орбиты:

«Жители Подмосковья не должны ездить на работу в Москву — подмосковные власти решили серьезно ограничить застройку жилья не только в Балашихе и Королеве, находящихся на грани транспортного коллапса, но и в других городах региона.

Чиновники теперь не будут согласовывать новые проекты, если девелоперы не возьмут на себя обязательства создавать новые рабочие места. Это может привести к сокращению на четверть числа новостроек в Московской области — одного из крупнейших в России рынков строительства.

«Таким образом мы уменьшаем маятниковую миграцию в Москву. Не должны люди из Подмосковья ездить на работу в Москву. Это ведет к большой нагрузке на транспортные сети. Безусловно, главный фактор принятия такого решения — обеспечение налогооблагаемой базы. Налоги должны идти в бюджет Московской области с тех предприятий, которые зарегистрированы на территории Московской области», — подчеркнула руководитель Национального агентства по архитектуре и градостроительству Елена Косоренкова.» — <https://www.pravda.ru/news/economics/realty/06-03-2016/1294392-kosorenkova-0/>

А теперь представим себе гипотетическую ситуацию, что объявился наконец-таки долгожданный всеми мифический иностранный инвестор. Сей инвестор окидывает взглядом всю территорию экономического ландшафта России и отчётливо видит, что наибольшую прибыль он получит в точке максимального пика — в Москве, а на периферии он получит прибыль гораздо меньшую. И он, как всякий порядочный инвестор, просчитывающий всё до пятого-шестого знака после запятой, соблюдая этикет, делает многообещающую паузу на раздумье. И по возвращении на публику с решением, как вы думаете куда он в итоге вложит свои средства? — вопрос риторический...



Экономический ландшафт современной России неизбежно порождает индуцированный спрос на инвестирование исключительно только в Москву. Инерция индуцированного спроса делает неконкурентоспособными все остальные регионы, кроме как Санкт-Петербург или территорию в радиусе 100 км от Центра. Иностранный инвестор не обременён порывами патриотизма к объекту инвестирования и не отягощает себя думами и ответственностью за сбалансированное (усточивое, как сейчас модно говорить) развитие территории — **у него на уме в первую очередь прибыль**. Внеконкурентные преимущества Москвы создают инерцию, необратимо схлопывающую все остальные альтернативы — периферия иностранным инвесторам абсолютно не интересна.

И пора уже наконец сознаться, в том, что бессмысленно приманивать и возлагать надежды на некий спасительный десант иностранных инвесторов. Даже, если они и появятся, то вложат они свои средства только в Москву — там уже достаточно насыщена инфраструктура, огромная потребительская аудитория, высокие темпы получения прибыли. Ни один инвестор не станет вкладывать в периферию, если только не получит гарантии особых для себя условий при таком «подвиге».

О том, что это действительно так и происходит, проговариваются сами градоначальники, косвенно подтверждая напор потока инвестиций именно в Москву, а не на периферию:

«*В Москве также были приняты решения по изменению глобальной градостроительной политики. Мы уходим от центростремительного развития города к поликентричному развитию. И приняли целый ряд конкретных и очень серьёзных решений. В частности, за последние годы мы прекратили реализацию различного рода градостроительных проектов общей мощностью на 25 млн м² — это, если всё это простирает, это целый огромный город. Мы отказались от этих строек...*» — Сергей Собянин, из выступления на Московском урбанистическом форуме, 23 декабря 2013 г. —

<https://youtu.be/need9q1y7nY?t=1h2m13s>

Вот вам и перспективы развития сети городов и поселений по ВСЕЙ территории страны — их просто нет (этих перспектив) в существующей Матрице ландшафта. Государство деликатно откrestилось от обязанности настраивать кредитно-финансовую систему. Центробанк высокомерно отмахивается от всех претензий торжественным предъявлением прогнозных показателей по инфляции, прилежно достигнутыми ими в непосильном труде. У крупного бизнеса тоже теперь тяжелейшая форма аллергии на крупное инвестирование в стратегические объекты (особенно после неудачного инвестирования в сочинскую мегастройку), от чего сейчас в государстве с трудом удаётся находить средства даже на завершение строительства керченского моста, не говоря уже о других крупных проектах. В итоге приходится вводить скрытые налоги:

«СМИ узнали о принятом в правительстве решении повысить акцизы на бензин — решение о повышении акцизов на топливо на 1 руб. за литр (в два этапа по 50 коп.) принято в правительстве. Ранее о том, что с таким предложением выступил Минтранс, писал РБК. Деньги пойдут на дороги в Крыму и Калининграде.

Ранее РБК со ссылкой на федеральных чиновников сообщал, что Министерство транспорта предложило собрать нужные для завершения строительства трассы «Приморское кольцо» в Калининградской области 40 млрд руб. путем повышения акцизов на топливо. Источники РБК говорили, что Минтранс предлагает провести повышение акцизов на бензин и дизельное топливо в 2018 году в два этапа по 50 коп. за литр.

Помимо трассы «Приморское кольцо», как писал РБК, претендентом на деньги от повышения акцизов является трасса «Таврида», отмечают «Ведомости». В 2018 году правительство выделит на ее строительство более 14 млрд руб., говорил премьер Дмитрий Медведев. С марта 2016 года оно подорожало с 85 млрд до 140 млрд руб.» —

<http://www.rbc.ru/politics/18/09/2017/59bef32d9a79479b9659970d?from=main>

В связи со всем этим в России сейчас парадоксальная ситуация — территория есть; строительные материалы есть; проекты есть; квалифицированные рабочие, строители, специалисты (как правило, сидящие без работы) есть; энергоресурсы есть — а строительство невозможно, потому что денежных знаков нет — «ребетня и взрослые пропадают зря». Тем более нет денежных знаков в больших объемах, достаточных для подобных проектов. Центробанк эмитировать деньги на это не собирается — ему удержание циферных показателей по инфляции дороже жизни. Доступ к дешёвым зарубежным кредитам отрезан санкциями. В итоге экономика обескровлена и обезвожена без элементарных денежных знаков, монополией на изготовления которых обладает только Центральный Банк России. Одним словом, — и шах, и мат.

Ситуация, как один в один, похожа на историю одного городка в короткометражном фильме, который так и называется — «Парадокс»:

«В городок приехал богатый турист. Оставил в залог купюру-двадцатку хозяину гостиницы, он поднялся посмотреть комнаты отеля. Хозяин гостиницы, не медля ни минуты, берёт купюру и бежит с ней к мяснику отдать долг. Мясник, с купюрой в руках, бежит к фермеру и отдаёт ему долг за говядину. Фермер отдает долг владельцу автомастерской. Владелец мастерской направляется в местный магазин и отдаёт долг за продукты. Хозяин магазина бегом к местной девочке по сопровождению, которая из-за кризиса «обслуживала» его в долг... Девочка сразу бежит к хозяину гостиницы и отдаёт ему долг за комнаты, которые она снимала для клиентов. В этот момент обратно спускается турист и говорит, что не нашёл подходящей комнаты, забирает залог и уезжает.» — <https://youtu.be/yF-TkoOUD2s>



В городе не изменилось количество денег, но исчезли все долги. Как такое смогло произойти? Дело в том, что в экономической системе есть не только платёжеспособный, но и неплатёжеспособный спрос, который и был эффективно реализован такой нехитрой операцией. **Использование неплатёжеспособного спроса является одним из ключевых источников реального роста благосостояния населения любого региона** (не путать с так называемым «ростом экономики»).

На повестке дня стоят новые экономические модели и системы, позволяющие адекватно оценивать и вводить в локальную экономическую систему де-

нежные эквиваленты труда, компетенций, ресурсов, управлеченческих знаний, материальных ценностей и пр. Успешные эксперименты внедрения местных локальных валют или товарных талонов уже есть (эксперимент в с. Шаймуратово — <https://youtu.be/qcqKsUM9vGY>), активно развиваются и другие подобные проекты.

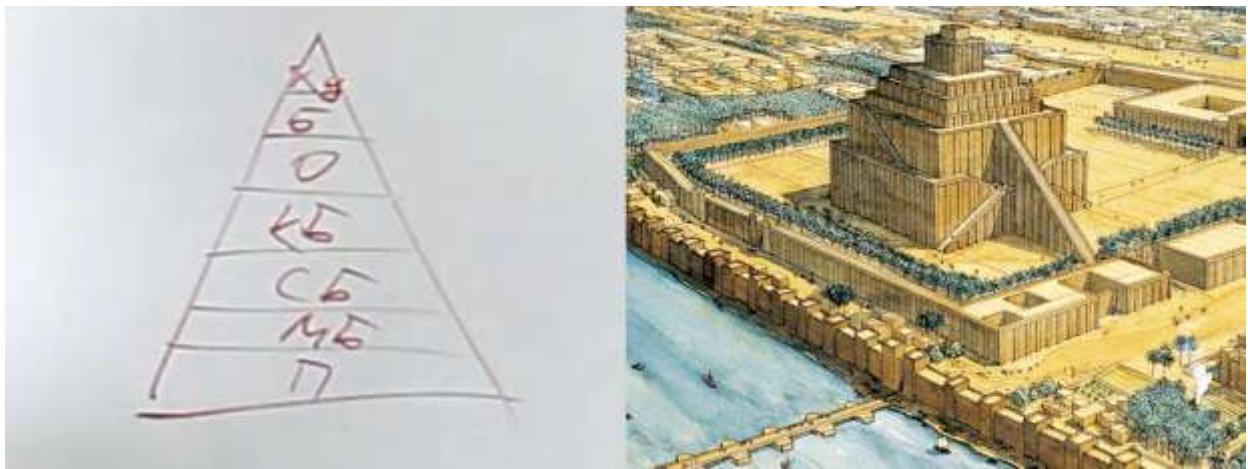
Заполнение «вакуума» при дефляционном процессе



График: <http://davletbaev.livejournal.com/tag/кейнс>

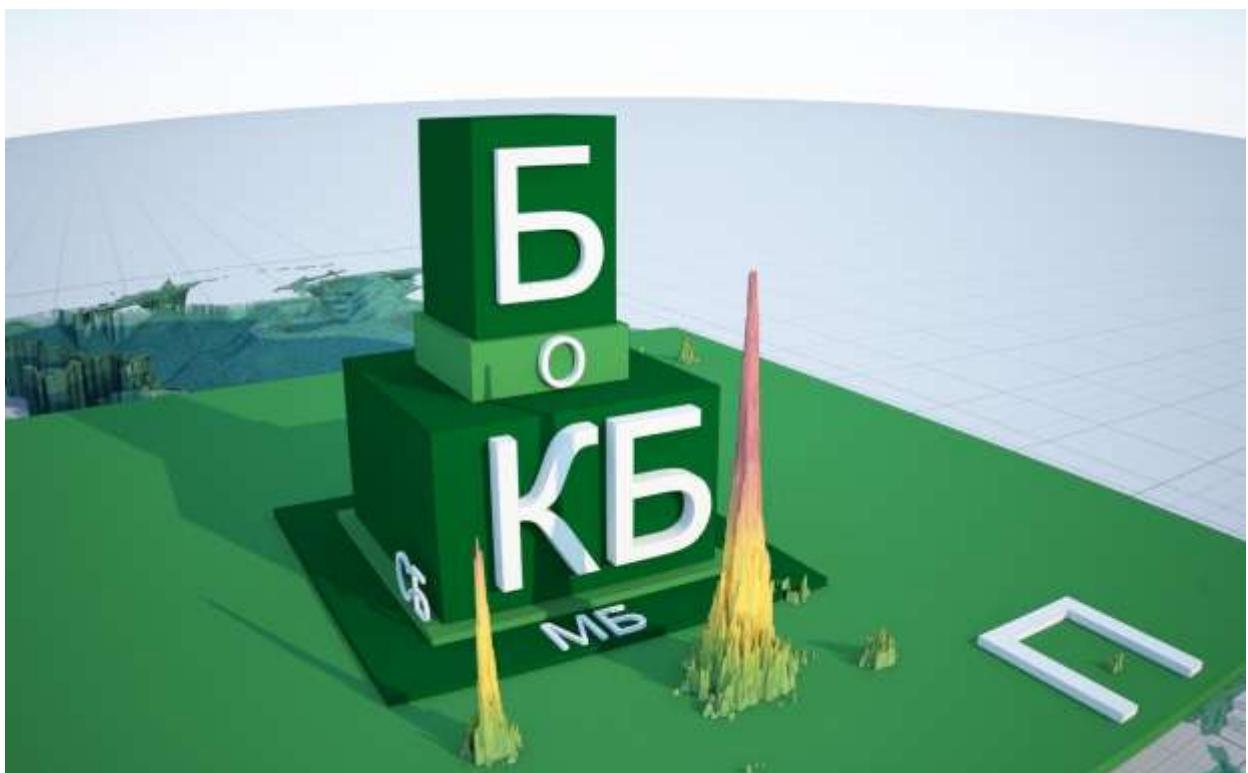
Ситуация кажется настолько безвыходной, что «небо готово расколоться, земля готова разверзнутся, а горы готовы рассыпаться в прах» (Коран, сура 19, аят 90). Но даже в рамках существующей капиталистической системы её решение было найдено, и здесь, как раз-таки, интернет оказал неоценимую помощь.

Рассмотрим современную финансовую систему, а именно её часть, — **свободные деньги**, которые потенциально пригодны для инвестирования. Если представить их в виде пирамиды, то на самой её вершине будут банки (**Б**), потом олигархи (**О**), следом крупный бизнес (**КБ**), средний бизнес (**СБ**), мелкий бизнес (**МБ**) и в самом основании пирамиды будут покупатели (**П**) — конечные потребители. И чем выше уровень в этой пирамиде, тем соответственно выше концентрация денег. И соответственно, так как у банков, олигархов, крупного бизнеса большая концентрация денег, они поэтому благодаря этой аккумуляции могут инвестировать в крупные миллиардные проекты. У покупателей тоже есть свободные деньги, но их у каждого немного, и они разбросаны по всей площади основания пирамиды, отчего эти капиталы непригодны для инвестирования в проекты крупные.



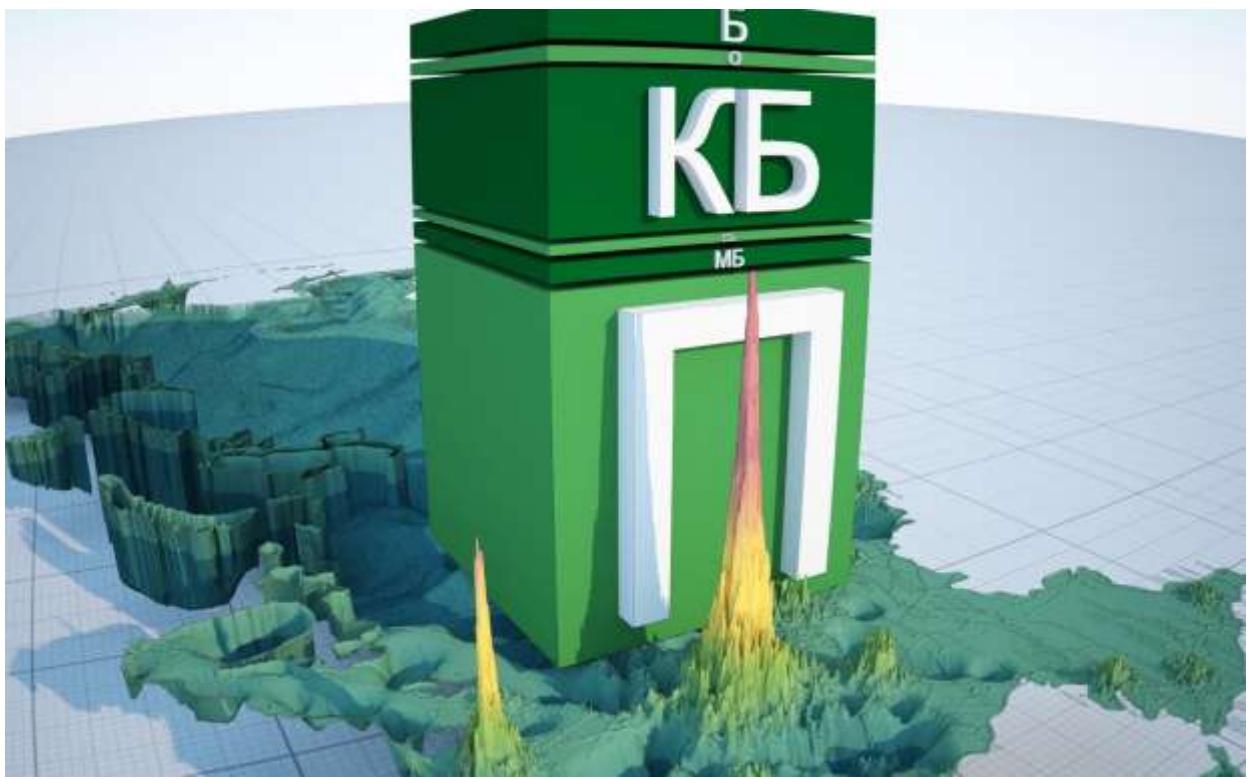
На фото слева — схема из видео «Как стать автором проекта на [сервисе OPENi.RU](#) и реализовать его».

В реальности финансовая пирамида не столь геометрически правильная, но всё равно — **пирамида** — пирамида, которая больше похожая на Зиккурат финансовый. Размеры ярусов при её построении были взяты качественные — на основе приблизительных ощущений, — т.к. реальные цифры нам никто и никогда не предоставит.



Но если собрать все деньги покупателей в равносторонний куб, а деньги на других слоях распластать на площади, равной основанию этого куба, то окажется, что общей объём денег у покупателей гораздо больше, чем на всех вышележащих слоях вместе взятых:

№ п/п	Наименование	Знак	слои финансовой пирамиды				слои финансового столба		Удельное соотношение
			длина, м	ширина, м	высота, м	объём, м ³	сторона куба, м	высота слоя, м	
1	Банки	Б	8,0	8,0	11,00	704,0		2,04	0,11
2	Олигархи	О	9,0	9,0	3,00	243,0		0,70	0,04
3	Крупный бизнес	КБ	16,0	16,0	10,00	2560,0		7,43	0,40
4	Средний бизнес	СБ	18,0	18,0	0,50	162,0		0,47	0,03
5	Мелкий бизнес	МБ	25,0	25,0	0,50	312,5		0,91	0,05
6	Покупатели	П	80,0	80,0	1,00	6400,0	18,57	18,57	1,00



И если найти способ концентрации денег покупателей, гарантирующий их сохранность, то можно будет инвестировать в масштабные проекты, в том числе и в создание малоэтажных посёлков. Осталось только найти этот способ.

И здесь неоценимую помощь оказал интернет, который благодаря своей способности сжимать географическое пространство, легко позволяет объединяться и договариваться людям из разных уголков страны. Многие уже наверно слышали про краудфандинг, который появился относительно недавно как раз именно благодаря возможностям, которые предоставляет интернет. Краудфандинг — это народное финансирование, от английского *crowd* (крауд) — «народ» и *funding* (фандинг) — «финансирование». И, кстати, появления этой книги — «Матрица ландшафта» — стало возможным именно благодаря краудфандинг проекту, с помощью которого через крауд-платформу PLANETA.RU были собраны необходимые средства для её написания — <https://planeta.ru/campaigns/58839>

УСПЕШНО СОБРАНО СРЕДСТВ: РУБ
652 500

ЦЕЛЬ ПРОЕКТА: 375 000 Р
КУПЛЕНО: 177 акций

ПРОЕКТ ЗАВЕРШЕН
22 мая 2017

Место реализации: Москва

Проект успешно завершен!

За последние 3-4 года в интернете появилось несколько краудфандинговых платформ — площадок народного финансирования. С их помощью авторы проектов успешно собирают необходимые средства для реализации своих проектов. Инвестируют в эти проекты как раз люди в основном из нижнего слоя финансовой пирамиды — обычные покупатели. Но существующие на данный момент крауд-платформы пригодны только для небольших и средних проектов — для издания

книг, для выпуска музыкальных альбомов, для организации концертов, для съёмок фильмов, и даже для открытия мелкого бизнеса. Для создания крупных и масштабных проектов платформ народного финансирования пока не создано.

Свои планы мы связываем с [сервисом народного финансирования «Открытый Дом»](#), который был предварительно (за год до его открытия) анонсирован в конце лета 2017 г. — <https://youtu.be/jzMCtXNjZPk>. Этот сервис народного финансирования был заявлен как раз для создания крупных проектов — предприятий, заводов, посёлков и т.д. Архитектура этого сервиса будет построена на основе успешного опыта реализации собственного крупного проекта компании «Открытый Дом» — [Гипермаркета аренды недвижимости](#). Уже сейчас пайщики народной компании «Открытый Дом» благодаря потребительской программе [«КопиКупи»](#) успешно приобретают для себя квартиры и автомобили.

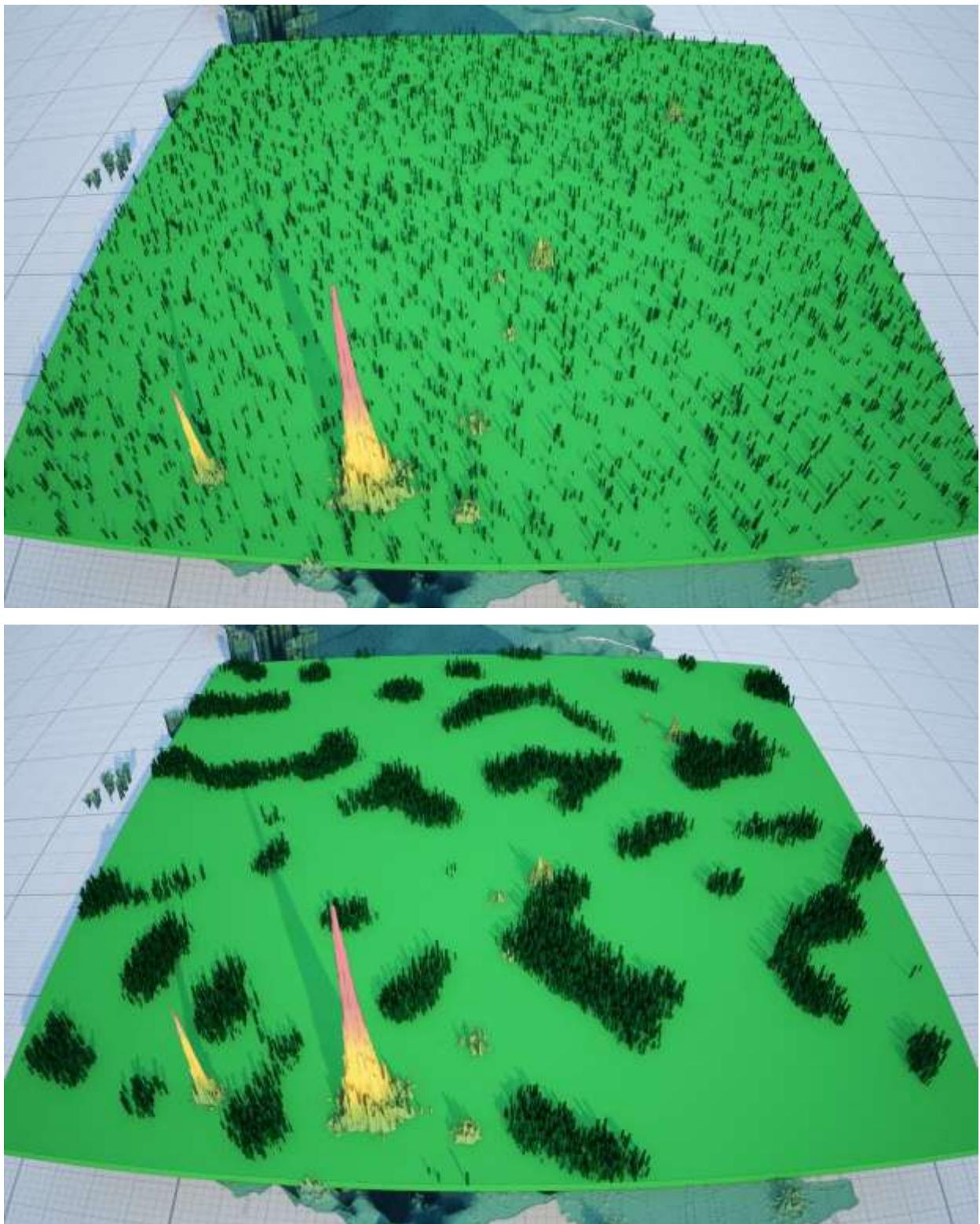
Примерно через год-полтора мы планируем запустить с использованием сервиса народного финансирования свой крупный проект — проект со-здания малоэтажного посёлка. С перспективой, что это не остановится только лишь на одном единственном посёлке, а перерастёт в каскад по созданию малоэтажных посёлков в различных уголках страны. Пока этот информационный блок ещё недостаточно проработан, и мы ограничимся лишь этим коротким сообщением. Следите за новостями на сайте <http://www.lowriseplanet.net/>

The screenshot shows the top navigation bar of the OPENi.RU website. It features the OPENi.RU logo with the tagline 'Сервис народного финансирования'. To its right is the 'Открытый Дом' logo with the tagline 'НАРОДНАЯ КОМПАНИЯ'. Below this, there is a large image of the 'КопиКупи' logo, which consists of the words 'КОПИ' in blue and 'КУПИ' in orange inside a speech bubble shape. To the right of the logo, the text reads: "'КОПИКУПИ' - это программы потребительской кооперации" and "В основе этих программ заложена технология совместного накопления.".

ВЫ ДАВНО МЕЧТАЛИ ЭТО КУПИТЬ?



Благодаря подобным сервисам становится возможным безопасно концентрировать деньги из покупательского слоя пирамиды для реализации крупных проектов — авторы масштабных проектов получают средства для их реализации, а инвесторы получают гарантии сохранности и преумножения своих средств. Такое стало возможным только благодаря интернету и его массовому распространению в обществе, до этих пор только банки-олигархи-крупный бизнес монопольно обладали большой концентрацией денег и правом распоряжаться ими.



И на ближайшую перспективу мы пока не видим альтернативы **сервису народного финансирования**, потому что:

- 1). Банкам интересны только высокодоходные виды инвестирования.
- 2). Правительство никак не может повлиять на банки и заставить их снизить свои аппетиты. В итоге, правительство вынуждено только тасовать ликвид, полученный за счёт допинга в виде мегаполисов, между нерентабельными регионами.
- 3). А у регионов всё равно денег не хватает даже на поддержание своих существующих городов, не говоря уже про создание новых городов и посёлков.

Цитаты к каждой из этих трёх причин по-пунктно:

1). «По поводу здравоохранения. Мы действительно входим в сферу здравоохранения. Мы для себя определили наиболее интересные сферы, в которых мы можем зарабатывать безрисковый доход, тем самым поддержав нашу прибыльность на уровне не ниже 20% отдачи на капитал. И к 2030 году мы видим, что мы должны будем зарабатывать примерно такой же объём маржи за счёт других видов бизнеса и безрискового дохода, который мы зарабатываем на банковском рынке.» — из выступления Германа Грефа на Московском финансовом форуме, 08.09.2017 г. — <https://youtu.be/GaSRJSIT9XQ?t=3h40s>

2). «Основной упор был сделан на поддержку банковской системы, как кровеносной системы всей экономики. Мы пытались создать условия, при которых банки не только будут поддержаны со стороны государства и со стороны Центрального банка, но и обеспечат выполнение своей главной функции — кредитование экономики, реального сектора экономики.» — В.Путин о кризисе в 2008 году, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«У нас из 85 субъектов всего 10 приносят больше денег в бюджет, чем получают. Из федерального бюджета мы очень многие субъекты поддерживаем, не только Чечню, а практически весь Северный Кавказ, Дальний Восток, Южный федеральный округ и некоторые другие регионы.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«Наша финансово-экономическая политика направлена на то, чтобы выравнивать доходы и средний уровень жизни всех субъектов Федерации и всех граждан Российской Федерации, где бы они не проживали. Это в полном объёме делать не удается. Есть регионы, где уровень жизни выше, есть, где уровень жизни ниже, где уровень производства и уровень собственных доходов больше или меньше, но мы стараемся из тех регионов, которые в состоянии наполнить федеральный бюджет, перераспределять доходы в те регионы, где собственных доходов недостаточно. Стараемся подтянуть уровень производства в этих пока, так сказать, отстающих регионах.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

«Кризис начался не из-за событий 2014 года, кризис начался ещё в 13 году — Центральный Банк начал системно поднимать процентные ставки. Ставка была 5,5% и в феврале 2013 г. начались мероприятия по ужесточению кредитно-денежной политики. Что мы имеем? — мы имеем серьезнейший спад. И спрос на сегодняшний день — его не восстановить без участия государства. Это как раз то, что сейчас правительство пытаются делать. Но с другой стороны, общий объём средств на 2/3 состоит из поддержки на субсидирование процентной ставки. То есть на сегодняшний день мы перекачиваем деньги по схеме: правительство собирает налоги → даёт, так сказать, потребителям либо предприятиям эти средства в той или иной форме → они платят банкам → банки напрямую отправляют в ЦБ. И можно посмотреть, что прибыль ЦБ увеличилась в разы — более, чем в 5-6 раз за последний период.» — комментарий Олега Дерипаски на Съезде Российского союза промышленников и предпринимателей, 19.03.2015 г. — <https://youtu.be/yrXxZy1GRQI?t=3m8s>

3). «Должен быть создан муниципальный рынок облигаций. Город не в состоянии сделать ни одного ремонта, потому что он не в состоянии выйти на рынок и занять.» — Олег Дерипаска, генеральный директор компании «РУСАЛ» <https://youtu.be/Qu0S2V5rk0A>

«Поэтому Москва на сегодняшний день, я считаю, героически борется с тем, чтобы видоизмениться в существующих ограничителях. И у Москвы это более-менее получается, потому что у Москвы кошелек другой. А теперь

представьте то же самое, предположим, сделать в Коврове. То есть, здесь деньги нужны на квадратный километр такие же, как для Москвы, только где эти деньги-то взять? У Коврова и у Владимирской области нет такого бюджета, как у Москвы, которая прописала к себе всех основных «доноров» (налогоплательщиков) то есть, компании работают в других регионах, а платят налоги в Москве. То есть, ларчик-то банально просто открывается.» — Владимир Седов, инвестор посёлка Доброград и генеральный директор ГК «Аскона» — <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/eto-i-yashchik-pandory-i-peshchera-ali-baby/>

«Более 70% россиян хотели бы перенести реновацию из Москвы в регионы — две трети россиян считают, что регионы России в большей степени нуждаются в реновации жилья, чем Москва, следует из опроса ВЦИОМа. При этом состояние регионального жилого фонда негативно оценили 59% опрошенных. Некоторые регионы России нуждаются в программе реновации больше, чем Москва, заявили 73% респондентов в ходе опроса, сообщает «РИА Новости» по материалам исследования ВЦИОМа. Причем среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга доля опрошенных, согласившихся с этим утверждением, также оказалась высока — 70%.» —

<http://www.rbc.ru/society/08/08/2017/598954929a79472216fa9287?from=main>

Остаётся ещё зарубежный банковский сектор, но кредиты западных банков для нас теперь закрыты санкциями, а у банков исламского мира «гранаты не той системы»:

«Россия продолжает жить в условиях санкций. В частности, отечественные банки по-прежнему отрезаны от западных капиталов. Это заставляет и власти, и компании искать новые источники финансирования. И в этой связи все больший интерес представляют капитал восточный и те, кто его выдает в виде займов, — банки, работа которых построена на законах шариата. Причем подобная религиозная составляющая, похоже, ни наших чиновников, ни наших бизнесменов ничуть не смущает. В погоне за «свободными» деньгами они активно ищут способы привлечь исламские финансы в отечественную банковскую систему. Впрочем, эксперты предупреждают, что сделать это будет не так уж просто. Уж слишком разнятся исламский и традиционный банки. А в некоторых моментах они и вовсе противоречат друг другу.

А исламский банкинг как раз основывается на убеждениях и традициях мусульман. Если формулировать научно, то в отличие от привычных коммерческих банков он работает по принципу проектного инвестирования. Обычному банку в подавляющем числе случаев все равно, на что он выдает кредит, — его волнует лишь сумма с процентами, которую заемщик ему потом должен вернуть. В исламском банке деньги даются только под какое-то конкретное дело, то есть банк как бы становится соавтором и совладельцем инициаторов проекта. А ссудные проценты при этом в принципе не применяются: они расцениваются как ростовщичество, которое запрещено Кораном.

Взяв кредит в обычном банке, заемщик волен пустить средства на что угодно — кредитной организации все равно, куда он потратит их деньги, лишь бы проценты исправно платил. Например, на эти деньги можно открыть лотерею, потратить их на азартные игры или вложиться в алкогольный бизнес. Но в исламском банкинге на все вышеперечисленное наложено вето. Мало того, там считается неприемлемым зарабатывать на биржевых спекуляциях на финансовом рынке. Никакая игра на еще не созданной продукции не стись не может: деньги «из воздуха» табуированы Кораном.» —

<http://www.mk.ru/economics/2017/09/03/biznes-po-zakonam-shariata-kak-islamskie-finansovye-instrumenty-zavoevuyut-mir.html>

Ответ на первый вопрос мы подробно разобрали. Теперь вопрос второй, связанный с занятостью и рабочими местами — **Где жители будут работать, или — как обеспечить рабочие места?**

Решение этого вопроса мы видим на основе двух составляющих. Во-первых, за счёт средств, привлечённых с помощью того же сервиса народного финансирования, возможно строительство предприятий и заводов. Во-вторых, за счёт возможностей, предоставляемых интернетом — это удалённая работа — фриланс.

Где и как дети будут получать образование?

Здесь также поможет привлечение средств через сервис народного финансирования для создания образовательных учреждений начального цикла. А также строительство новых школ с применением новых методик обучения, учитывающих психологию восприятия и эргономику детского организма. Благо уже есть реализованные на практике примеры подобных образовательных учреждений. В частности, в 2017 году коллектив [проекта «Концептуал»](#) открыл в г. Серпухов детский сад и школу на основе здоровьес развивающей методики Владимира Базарного — с применением конторок, перьевого письма и пр. — <http://школабазарного.рф/>



Как обеспечить посёлок инженерными системами для комфорtnого проживания (дороги, водоснабжение, отопление, электричество, канализация)?

Инженерные системы, как и в предыдущих вопросах, сейчас — это больше вопрос финансирования, т.к. все рынки буквально забиты различными вариантами инженерного оборудования, как в комплексном, так и в локальном исполнении. Отдельно про дороги и некоторые инженерные коммуникации будет речь в главе 17 «Опыт практической реализации». Вопрос — **как обеспечить защиту и оборону посёлка (в том числе и продовольственную безопасность)?** — также будет рассмотрен в главе 17.

В завершении этой главы мы покажем на одном примере результат бездумного следования условиям существующей *Матрицы ландшафта*, а также приведём примеры возможных последствий пренебрежения *Матрицей* при создании посёлков.

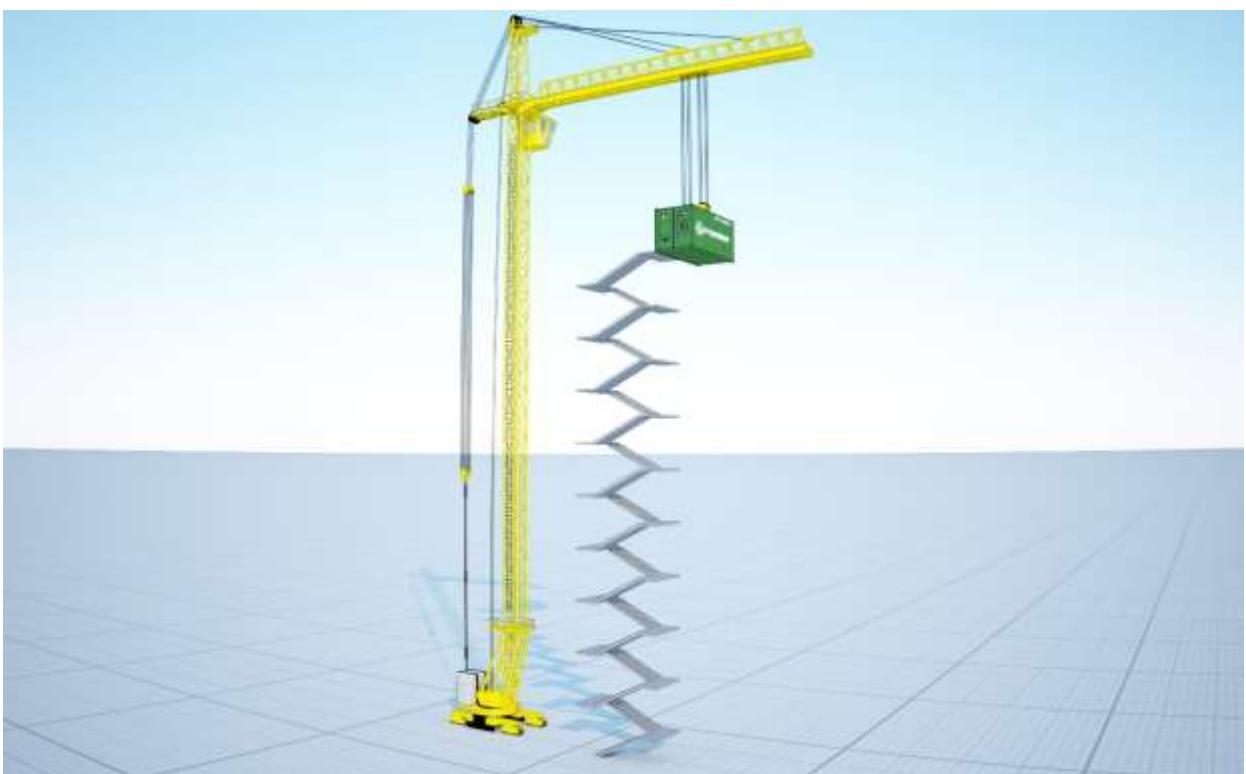
Существующую *Матрицу ландшафта* можно именовать фразой всем известного деятеля — «*Денег нет, но вы держитесь!*»
https://ru.wikipedia.org/wiki/Денег_нет,_но_вы_держитесь.

Суровость её условий сродни той, что была у портного из мультфильма «Жадный богач» — нужно было сшить семь шапок из куска шкуры, размера которого хватало только на одну — <https://youtu.be/tBn7WLeEpA4>



«Ну что ж, сошьёт и семь, коль в этом есть нужда!»

К сожалению, та же технология производства применяется и в *Матрице ландшафта* при строительстве жилья. После долгого наблюдения многоквартирных домов у нас родился образ, которым мы сейчас поделимся с вами. В один момент пришло озарение, что современная квартира, эдак этаже на десятом, — это не что иное, как контейнер, подвешенный на кране. К сему контейнеру подведена всего лишь лестница, соединяющая его с землёй, и ещё в нём прорезано окно. Если квартира двухкомнатная, то это просто два совмещённых контейнера, если трёхкомнатная — то три. Вот как выглядит этот образ:



«Новостройки в провинции — не архитектура, а склады для людей»
— Для начала обозначу парочку действующих на сегодня аксиом. Первое — **сейчас время архитектуры девелоперов**. Сегодня в России не архитектор решает, каким должно быть сооружение, чтобы оно отвечало всем правилам архитектуры, градостроительства, эргономики, уюта и т. д., а **девелопер решает, что должно быть построено и как, чтобы это приносило прибыль**.

Архитектор — лишь малый промежуточный инструмент, вынужденный работать в очень жестких рамках.

Второе — мы небогатая страна с очень богатой столицей. А качество архитектуры напрямую зависит от бюджетов: чем выше себестоимость объекта, тем больше вероятность того, что он будет интересен с архитектурной точки зрения.

*Большинству покупателей недвижимости банально не нужно ничего, кроме ровных стен в своей квартире. Ведь за все остальное придется платить, а денег нет. То есть **российскому покупателю жилья, если не говорить о столицах, просто не нужны архитектура, благоустройство, социальная инфраструктура**. Лишь бы одобрили ипотеку и быстрее построили дом. Спрос порождает предложение, и многие застройщики особо и не стремятся создавать что-то, кроме типовых коробок.» — архитектор Никита Маликов — <https://dmrealty.ru/rubrics/urban/nikita-malikov-novostroyki-v-provintsii-ne-arkhitektura-a-sklady-dlya-lyudey/>*





«Не стали делать богатых архитектурных элементов, а сделали просто гладкую простую панель. Только её можно было сделать (не потому что мы такие дураки), только её можно было сделать на этих четырёхстах заводах в кассетах, их делали в вертикальных кассетах гладкие — гладкую панель, только это. И появились такие города — совершенно однообразные». — Елена Капустян, архитектор.

«И вот смотрите, ведь эти девятиэтажные дома первых лет они же — ведь это же коробки. Они же настолько были непривлекательные. И мы сами понимали, что это непривлекательно. Но для производства это было интересно — легко, быстро, просто — понимаете.» — Валентин Галицкий, организатор первого домостроительного комбината, руководитель ДСК-1 с 1961 по 1967 г.

«Именно поэтому повсеместно возводились одинаковые дома — простые коробки на плоской как доска специально выровненной местности — так было удобнее работать подъёмным кранам». — из документального фильма «Советская империя — Хрущёвки» —

http://russia.tv/video/show/brand_id/9957/episode_id/96513/video_id/96513

Теперь про невежество в понимании законов *Матрицы ландшафта* при проектировании посёлков.

Надеемся, что теперь многим читателям станут понятны причины неудач большинства предыдущих попыток создания посёлков. К примеру, если вы создали посёлок, где наилучшим образом решили градостроительные вопросы, применили все современные технологии в строительстве, в энергетике, связи и т.д., достигли также идеологического единства среди большинства его жителей, но забыли про **экономический ландшафт**, где царит ростовщикский ссудный процент, спекулятивные инструменты и порождаемая ими инфляция, то такой посёлок обречён на гибель вне зависимости от стараний жителей не допустить это.

Или, если при создании посёлка были учтены все упомянутые **слои-ландшафты Матрицы**, и даже слой экономический, но была не учтена **вооружённо-**

силовая группа ландшафтов, куда входят вопросы гражданской обороны, то несмотря ни на какие достижения в организации внутренней жизни посёлка, такой посёлок будет в итоге стёрт с лица земли через непродолжительное время.

Или, если будущие жители посёлка были объединены вместе лишь благодаря одной какой-то идеологии и достигнут в её результате декларируемого единства, но упустят из вида *мировоззренческий ландшафт*, то такой посёлок также развалиться под давлением внутренних противоречий, конфликтов, которые рано или поздно проявятся из-за пороков нравственности жителей в процессе совместной жизни.

Далее приведём ещё несколько примеров, но более абстрактных, чтобы лучше представить механизм устройства этого объемлющего оргáна под названием *Матрица ландшафта*:

1). Посёлок формата «Экономическая пустыня»: все группы *ландшафтов* решены, кроме **экономического**. В итоге *экономический ландшафт* в рамках страны так и остался похож на пустыню с единичными оазисами благополучия (столичные мегаполисы, некоторые областные центры и т.д.) — в этом случае попытка создания посёлка закончится созданием посёлка-теплицы (посёлка-парника), с коротким сроком существования — пока запасы финансовой «воды» у его жителей не закончатся. Как итог, жители разбежались обратно по своим мегаполисным оазисам, обозлённые и бесповоротно разочарованные в изначально благой идее. Хотя уже изначально — это было подобно попытке устроить в пустыне водоём, с целью разведения рыбок — озеро пересохло, рыбы погибли. Как итог, прецедент создан и поступил в копилку наглядных примеров сторонников мегаполисной урбанизации.



2). Посёлок формата «Овраг невежества»: все группы ландшафтов решены, не решённым остался **образовательный ландшафт**. Как следствие, всё было радостно и хорошо, пока не подросли дети. И казалось бы, детские садики и школы в посёлке были, но после получения аттестатов почти вся молодёжь безвозвратно покинула посёлок и уехала в мегаполисы, потому что в нём не было

высшего учебного заведения, т.к. высшее образование сейчас уже стало нормой. Но и после окончания ВУЗов молодёжь не вернулась, т.к. по полученным специальностям негде работать в посёлке и к тому же инфицировавшись комфортом мегаполиса, молодёжи возвращаться к примитивным удобствам не хочется. В итоге, череда конфликтов формата «отцы и дети» и посёлок сам собой схлопнулся в течение жизни одного поколения энтузиастов-основателей. Как очередной итог, прецедент создан и поступил в копилку наглядных примеров сторонников мегаполисной урбанизации.

3). Посёлок формата «Мировоззренческий вулкан»: все группы *ландшафт* решены, кроме **ландшафта мировоззренческого**. Как следствие, всё было радостно и хорошо, пока не стали проявляться доселе таящиеся изъяны в противоречивой и внутренне конфликтной психике каждого из жителей. В итоге, поначалу появлялись лишь межличностные конфликты, которые со временем переросли в более масштабные с образованием противоборствующих лагерей. Года два-три и посёлок бесследно исчез, не выдержав пожарища конфликтов. И здесь снова заведомо ожидаемый итог, прецедент создан и поступил в копилку наглядных примеров сторонников мегаполисной урбанизации.

Перед тем как перейти к главе про опыт практической реализации, мы выделим отдельную главу, посвящённую примерам современной градостроительной индустрии. Выводы и решения не заканчиваются на этой главе — она равномерно распределены с главы 14 по главу 18 включительно.

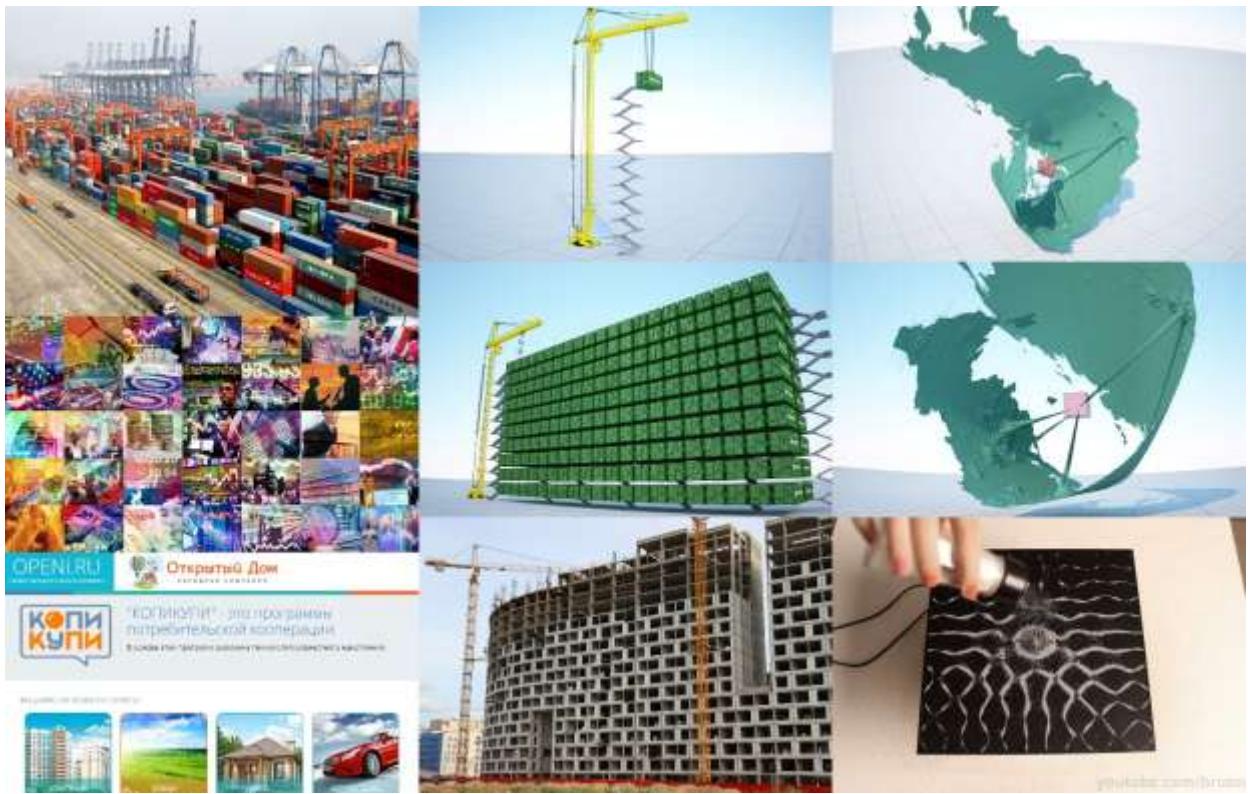
**Соавладелец «ВИМ-Авиа»
предъявил звочное
обвинение в
мошенничестве**

Соавладелец авиакомпании «ВИМ-Авиа» Юрий Соловьев подал в суд на руководство и владельца «Тед Травел» в звочном обвинении в мошенничестве. Юрий Соловьев подал заявление в суд в понедельник, 10 июня.

**PCT сообщил о
нахождении главы
обанкротившейся Ted
Travel за рубежом**

Южно-Корейский таможенный инспекторы из аэропорта Кимхэ сообщили о том, что Юрий Соловьев, соучредитель и генеральный директор российской компании «Тед Травел», находится в Южной Корее.





Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 15. Рынок альтернативы

Трудно заставить человека понимать что-либо,
если ему платят зарплату за непонимание этого что-либо.

Эптон Синклер (1878 — 1968)

Будучи описанными на бумаге, эти условия *Матрицы ландшафта* не про-
нимают сознание в должной мере. Полноценное их восприятие и осознание появ-
ляется только на практике, в режиме реального контакта с ними. В полной мере с
жестокостью их натиска и бескомпромиссностью сталкиваются предприниматели,
управленцы в бизнесе, когда приступают к воплощению проектов. Независимо от
того, — проект ли это многоэтажного дома или проект малоэтажного посёлка
— приступив к реализации любого из них, оказываешься словно в тоннеле, выход
из которого существует только один — лишь в самом конце пути. Свободное про-
странство этого тоннеля жёстко ограничено, и по мере его прохождения, сечения
トンнеля на отдельных участках могут неожиданно сужаться.

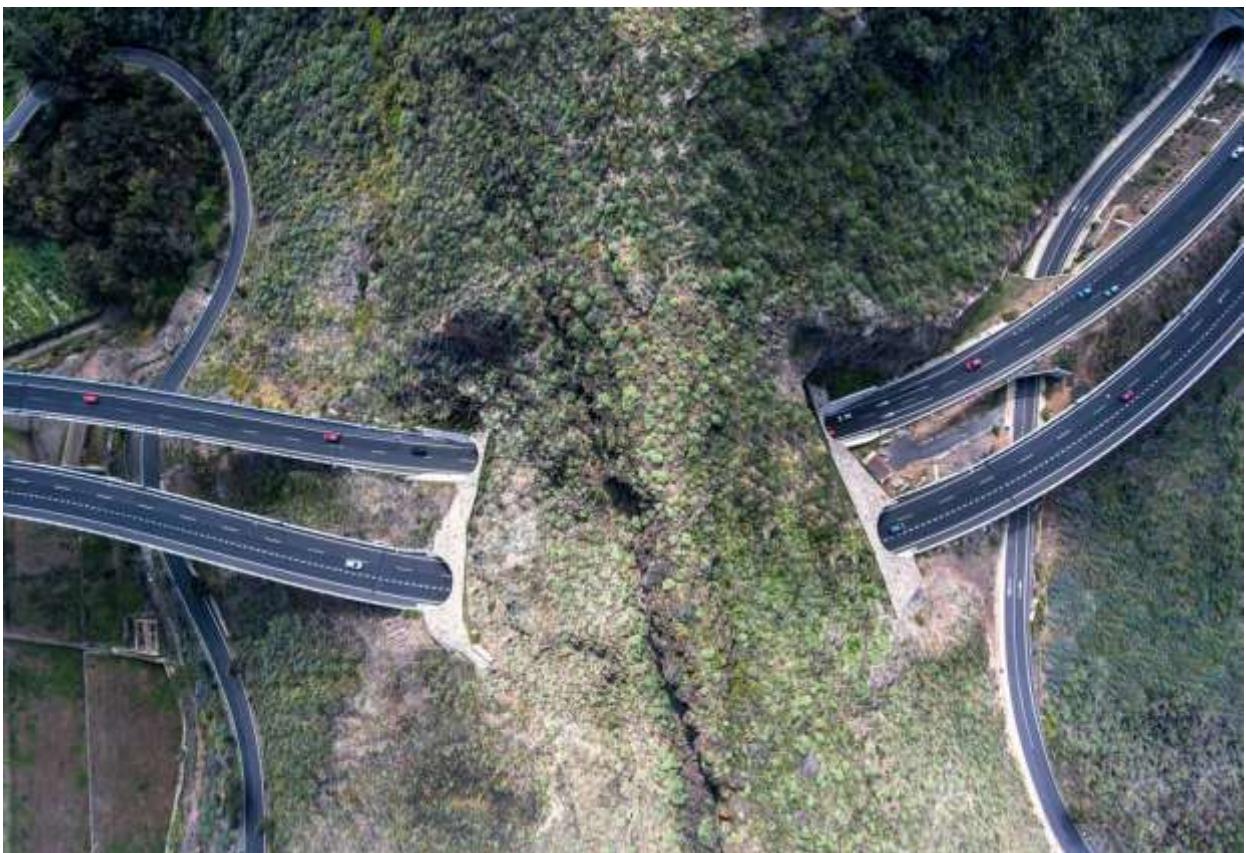


Фото: PARALLEL - фото со спутников и дронов — <https://vk.com/noparallel>

Для преодоления таких узких участков неминуемо приходится прибегать к различного рода ухищрениям и схематозу (схематоз — опасный вирус в управлена-
ческой сфере, инфицированность которым неизбежно заражает любой проект
обходными схемами и махинациями). В таких ситуациях неизбежно приходится
чем-то жертвовать: и так приходится поступать независимо от качества и уровня

управленческой культуры предпринимателей — условия, порой, настолько суровы, что издержки и компромиссы становятся неотвратимы и обязательны. Как бы управленец не ухищрялся в мастерстве управления — если с деньгами полный сушняк, то скакать и выписывать па приходится практически всем, и даже топ-менеджерам высшего звена.

Закладка трудностей происходит ещё на берегу, во время прощупывания тела проекта. Начинается всё с кредита, а точнее — с процентной ставки по кредиту, или, другими словами, — с цены денег. Помимо того, что в стране и так — повсеместный дефицит денежной массы, состояние сверх того усугубляется полным истреблением в экономике длинных денег. Существовавший прежде доступ к дешёвым кредитам от западных банков теперь, увы, отсечён санкциями.

Условия по кредиту определяют генеральные габариты тоннеля — его длину и сечение. Все последующие условия, как правило, лишь сужают сечение, отталкиваясь от прежде заданных размеров коридора. Какие-то факторы могут влиять и на длину тоннеля, обычно укорачивая его. Редкие из условий, которые расширяют диаметр коридора или удлиняют его дистанцию.

В этих условиях *Матрицы* особо ценятся допинги в виде покровительства, в виде доступа к резервным капиталам, в виде господдержки, — дающие неконкурентные преимущества перед другими участниками тоннельных забегов.

На ниве градостроительства, помимо стоимости денег, главными условиями являются — стоимость земли, стоимость проекта, стоимость стройматериалов, оплата труда. И так как, из-за монополии на рынке конечной эмиссии, стоимость денег практически является жёстко фиксированной, играть приходится только на параметрах этих **главных, но по сути уже вторичных условий**.

Довлеющим фактором над всеми этими условиями является гравитационное поле Москвы: чем ближе к Центру — тем больше прибыль, но тем конкуренция и спрос тоже выше, чем дальше от Центра — тем дешевле земля и стоимость работ, тем ниже конкуренция, но зато прибыль и покупательская аудитория, наоборот, — гораздо ниже. Похожему принципу, но в меньшей степени, действует близость- дальность проекта к областным мегаполисам — там действуют гравитационные подполя регионального масштаба.

Чтобы прочувствовать эти взаимосвязи, достаточно вырезать условный квадратик-участок, наложить на карту и подвигать его по поверхности, отслеживая как меняется стоимость земли и другие условия по мере приближения и удаления от Центра, а также и от остальных мегаполисов. Для этих целей можно было бы даже написать скрипт, что позволило бы в экспресс-режиме оценивать рентабельность градостроительных проектов:

«Все поселки всегда реализовывали задачу инвестора продать квадратные метры. При этом они всегда для того, чтобы можно было реализовать, хотели прижаться к тому месту, которое уже хорошее. **Ведь не сложно реализовывать такой проект в двух километрах от МКАДа. Больше ничего делать не надо можно только жилье построить, а Москва и ближайшее Подмосковье дает всю необходимую инфраструктуру.** Ведь зачем жить по-сложному, если можно жить по-простому? Приходишь туда, где есть инфраструктура, там создаешь жилой проект, и всё» — Владимир Седов, инвестор посёлка Доброград и генеральный директор ГК «Аскона» — <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/eto-i-yashchik-pandory-i-peshchera-ali-baby/>

«В Москве также были приняты решения по изменению глобальной градостроительной политики. Мы уходим от центростремительного развития города к полицентричному развитию. И приняли целый ряд конкретных и очень

серьёзных решений. В частности, за последние годы мы прекратили реализацию различного рода градостроительных проектов общей мощностью на 25 млн м² — это, если всё это простирает, это целый огромный город. Мы отказались от этих строек...» — Сергей Собянин, из выступления на Московском урбанистическом форуме, 23 декабря 2013 г. —

<https://youtu.be/need9q1y7nY?t=1h2m13s>

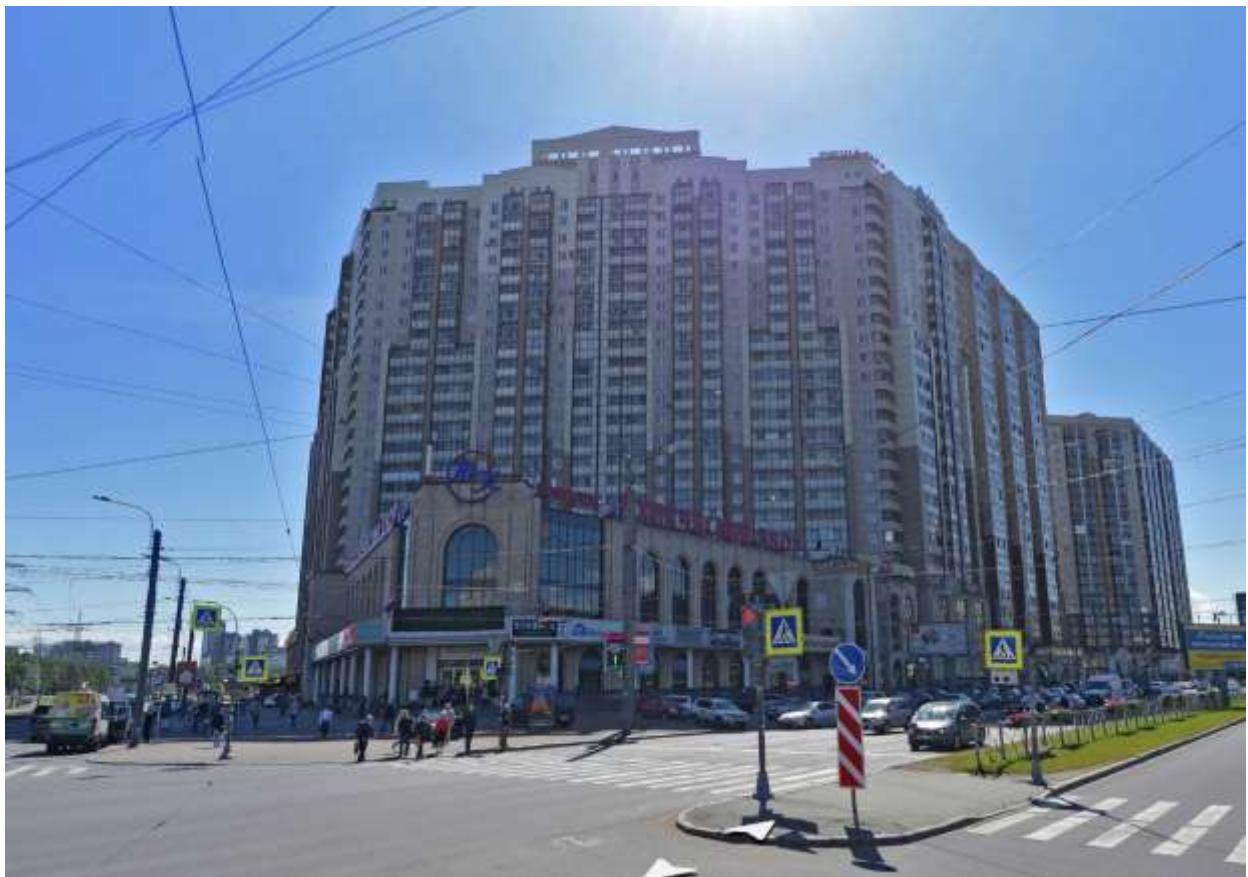
Из всего многообразия таких комбинаций, можно выделить три основные группы рабочих комбинаций, которые мы сейчас внимательнее рассмотрим:

Первая группа — «Накладывай побольше, трамбуй поплотнее». Более точное, но менее политкорректное название этой группы комбинаций — **«Градостроительная проституция»** — инвестор, девелопер, застройщик готовы «лечь» под любой проект, дающий наибольшее количество прибыли («ради прибыли в 300% капитализм пойдёт на любые преступления»). Эта прибыль закрывает им глаза на все градостроительные извращения лоббируемого проекта, а также этой прибыли хватает, чтобы закрыть глаза на эти извращения всем остальным проверяющим инстанциям — архитектурно-градостроительным отделам городов и посёлков, градостроительным советам, председателям общественных слушаний и всем прочим.

Апогеем «градостроительной проституции» является современное строительство домов для проституток, т.к. они в качестве постояльцев приносят наибольшую прибыль с квадратного метра площади:

«В начале ХХ века наиболее приличные проститутки, в недавнем прошлом какие-нибудь хористки, арфистки и пр., облюбовали кофейню при булочной Филиппова на Тверской. Местом их обитания стал и тротуар от этой кофейни до Елисеевского магазина. Его называли «Тротуаром любви». Получила своё название и задняя часть кофейни, которая пряталась за колоннами, стоявшими напротив входа. До появления здесь женщин кофейня была местом сбора деловых людей, которые требовали не только кофе, но бумагу и чернила. Не кофейня — а канцелярия какая-то. Хозяину это в конце концов надоело, и он запретил подавать посетителям письменные принадлежности. Решение такое было принять не трудно, поскольку все эти «писарчуки» не приносили кофейне дохода. С женщинами было иначе — они привлекали публику, что способствовало увеличению выручки.» — Г.В. Андреевский, книга «Повседневная жизнь Москвы на рубеже XIX–XX веков».

Таких домов якобы нигде нет, но негласно в городах про них все знают. Нам известно про один такой дом в нашей культурной столице по адресу Коломяжский проспект, 15к2.



Но, как и в обычной, в «градостроительной проституции» есть и свои сутенёры. И здесь, это все те, кто толкает инвесторов-девелоперов-застройщиков на сверхрентабельные градостроительные шедевры и рьяно агитирует за рост мегаполисов и агломераций ради получения такой ценой наибольшей прибыли:





«*Крупные города... они более устойчивы, в силу того, что у них более диверсифицированная экономическая структура. При этом не только услуги и знания, но и современная промышленность, тяготеют к промышленным городам. ...Нам вряд ли удастся сохранить жизнеспособность всех малых и средних городов. Убытие городов небольшого размера — это такая непреодолимая глобальная тенденция. По оценкам некоторых экспертов, поддержка вот таких неэффективных с точки зрения экономической структуры городов стоит нам 2–3% экономического роста ежегодно.*» — из выступления министра экономического развития Эльвиры Набиуллиной на Московском урбанистическом форуме, 08.12.2011 г. — http://www.ng.ru/economics/2011-12-09/1_nabiullina.html

«*Урбанизация является одним из главных процессов современного мира. К 2025 году население крупнейших городских агломераций достигнет двух миллиардов человек, которые будут производить 60% ВВП от мирового. Гигантские изменения затрагивают не одну страну или континент, а всю нашу планету в целом. Необходимо сделать так, чтобы это развитие и эта концентрация не были уродливыми, чтобы инфраструктура этих городов, этих огромных мегаполисов развивалась хотя бы на полшага вперед своего развития, чтобы правительства, мэры городов, общество понимали, как развивать свой город, каковы его приоритеты. Там, где идет урбанизация, где идет концентрация населения, жителей, именно там происходит экономический прорыв, именно там развивается экономика, ВРП на душу населения, благосостояние — как угодно, и мы это видим с очевидностью. Этого можно бояться, но с этим надо считаться, с этим ничего не сделаешь, это естественные процессы, которые можно попытаться затормозить, но тогда ты затормозишь экономику своей страны, экономику развития цивилизации. Это невозможно! Искусственное ограничение развития мегаполисов приведёт не к повышению темпов развития малых и средних городов, а к общим потерям, когда снижаются темпы развития экономики в целом.*» — совокупная повестка Московского урбанистического форума 2011-2017 гг. — <https://www.mos.ru/mayor/transcripts/447056/>

Изделия первой группы комбинаций бывают в двух исполнениях — в многоэтажном и в малоэтажном.

В многоэтажном исполнении — это всем известные бетонные коробки. Пример рассмотрим на основе той же «свечки», которую мы упоминали в главе 6 «Город-деревня».



Участок под свечку был выбран в Московской области, где земля очень дорогая. Следовательно, для экономии под пятно застройки было выделено всего 18 соток. Но чтобы добрать до необходимой прибыли, остальные параметры были усилены по максимуму: количество этажей — 25; подъезд, (а значит, и лифт) — всего один; из рабочих только самые дешёвые — гастарбайтеры; на декорирование фасада и на благоустройство — по минимуму; **такая статья расходов — как строительство школы и детского сада — была просто вычеркнута**. И раз этот дом уже стоит (а подобный дом далеко не единственный), значит — данная комбинация абсолютно рабочая и обеспечивает необходимую рентабельность. И количество этажей можно было бы ещё увеличить, но тогда бы этот дом по нормативам попал бы в другую категорию, в соответствии с которыми строительство каждого этажа обходится дороже. А с другой стороны, зачем останавливать строительство на 9 или 12 этаже? — если каждый последующий этаж — это дополнительная прибыль, притом, что мощность фундамента позволяет выдержать эту нагрузку. И если рассмотреть поэтажно, то где-то на **7 этаже** организаторы строительства выручили необходимую сумму, чтобы **расплатиться с кредитом**; на **этаже 14** — вырученные средства закрыли собой **себестоимость** данной стройки. И всё, начиная с **15 этажа** и выше, — это **чистая прибыль**. В жилом доме на каждом этаже примерно по 10 квартир, и продав каждую по 3-4 миллиона, можно в итоге обеспечить хорошую прибыльность от всей затеи. Надеемся, что теперь у читателей больше не будут возникать вопросы о внешнем облике наших мегаполисов: **многоэтажные исполины — это дань высоким процентным ставкам, а также — результат отсутствия работающих регламентов, которые бы сдерживали аппетиты застройщиков**. Притом, проценты по банковским кредитам не могут быть ниже ключевой ставки Центрального Банка, потому что она строится по простой формуле: процент банковского кредита = Ключевая ставка ЦБ + маржа самого банка, выдающего кредит. Ведь коммерческие банки деньги в свою очередь получают только от ЦБ, и также под процент.



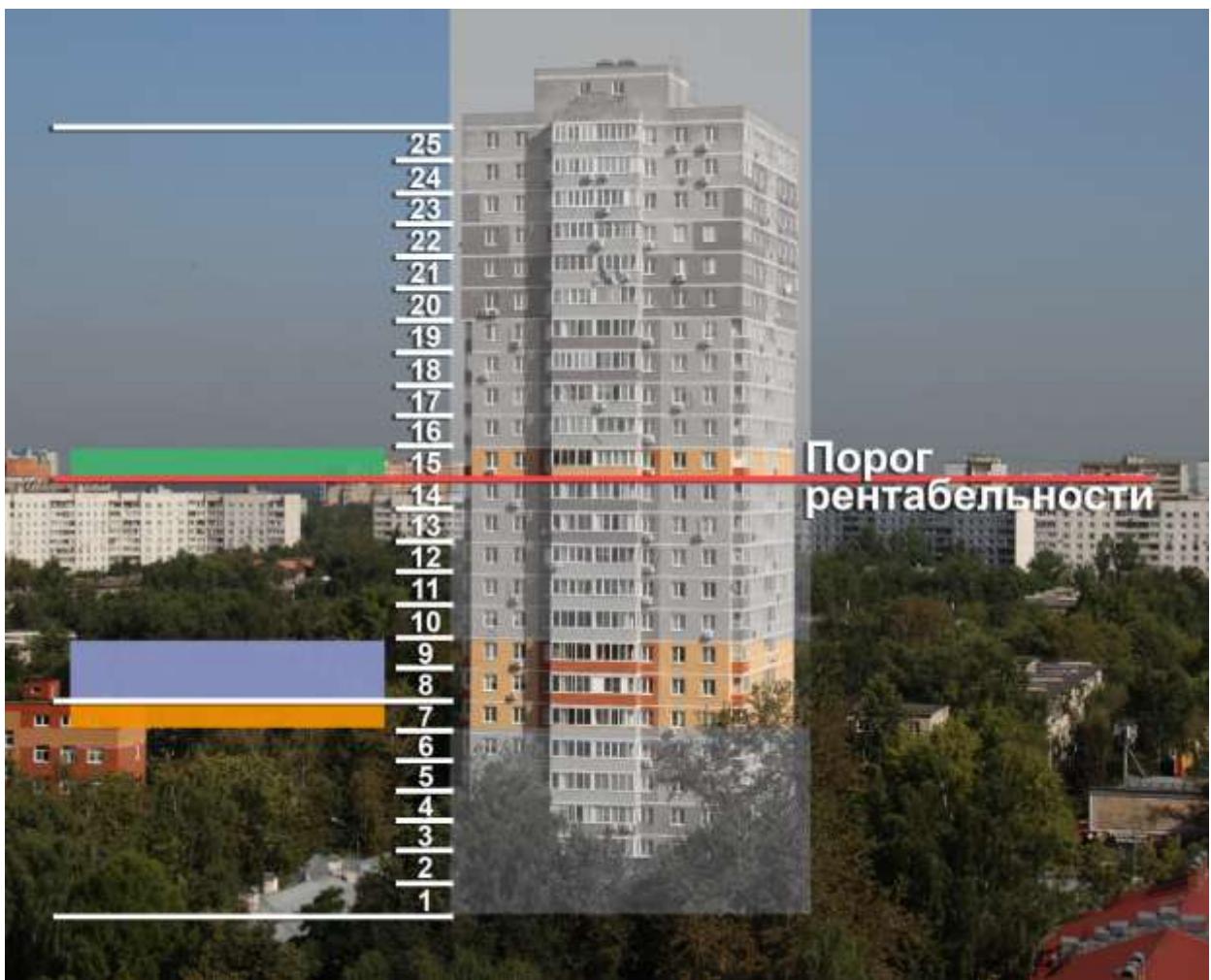
И чтобы развеять остальные вопросы, мысленно перенесём этот участок размером в 16 соток в Соединённые Штаты, где ставка ЦБ = 1,25%, и, соответственно, там кредит в коммерческом банке можно будет получить под $\approx 2,5\%$ — и вот здесь уже сразу можно снизить здание на 6 этажей. Из-за того, что там земля и стройматериалы гораздо дешевле, — можно будет ещё отбросить этажей 5. Также там есть функционирующие регламенты, которые существенно ограничивают аппетиты застройщика — этажей так на 9-10. В сухом остатке останется примерно — 3 этажа. Теперь мы также надеемся, что у читателей не останется вопросов по поводу того, почему Америка — малоэтажная в основной своей массе.



<http://mechanismone.livejournal.com/23280.html>



<https://mechanismone.livejournal.com/37081.html> / <https://varlamov.ru/2385059.html>



Прокрутив на этом примере всю перфокарту нашей локальной *Матрицы ландшафта*, можно наглядно проследить одну из главных первопричин её отличия от других зарубежных *Матриц ландшафта*. Земля — и у нас, и в Америке — одинакова, строительные материалы также — нисколько не уступают по качеству, квалификация специалистов тоже — на высоком уровне. Вся разница лишь в едва заметной маленькой циферке, порождающей во всём экономическом *ландшафте* страны непомерный рост стоимости абсолютно на всё. Здесь также не забудьте

вспомнить про обобщённый множитель, о котором шла речь в главе 1 «Ландшафты и матрица».



Центральный банк
Российской Федерации

Банк России сегодня

Денежно-кредитная
политика

<http://www.cbr.ru/>

Ключевая ставка с 18.09.2017, %

8,50

«*Центробанк — это, в общем-то, ключевой игрок для того, чтобы мы могли показать хорошие результаты, погоду, именно в целом как экономика, страна.*» — Олег Дерипаска, генеральный директор компании «РУСАЛ» — https://youtu.be/7Z0t_XkQVTs?t=14m22s

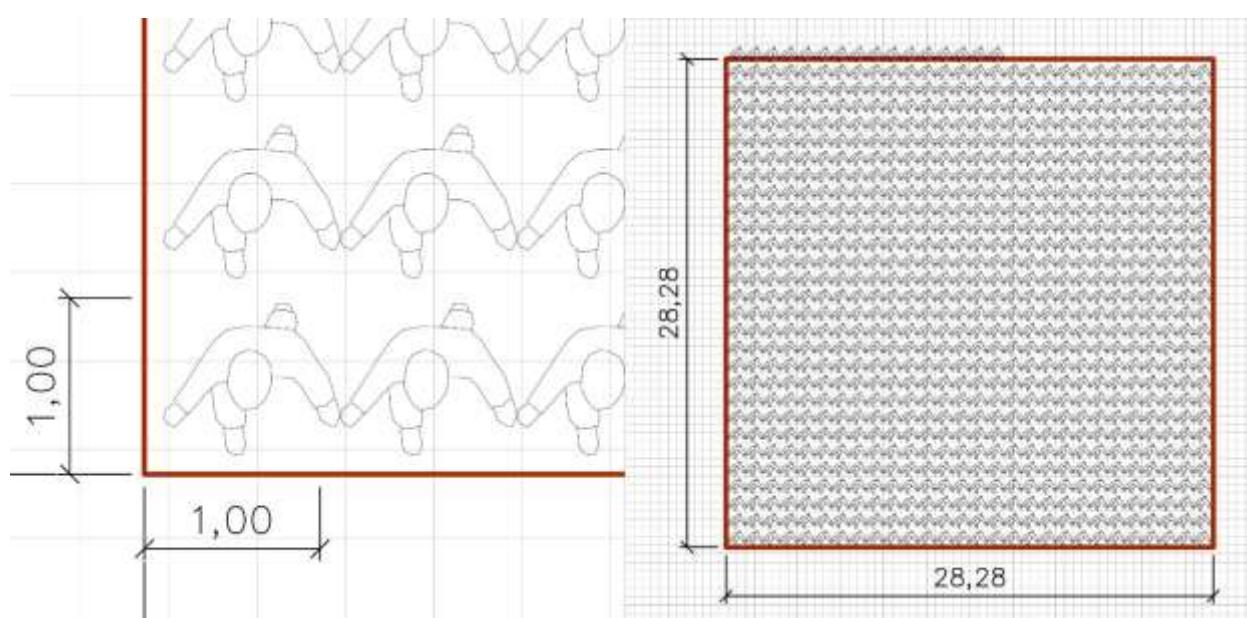
«...дело не только в правительстве, но и в Центральном банке – его руководство не должно восседать в мягких креслах и рассказывать нам, что инфляция-де вызвана структурными проблемами... Причем они еще и лгут нам относительно причин инфляции, стоимости капитала и стоимости кредитов в России. Все это нужно немедленно менять.» — Олег Дерипаска, генеральный директор компании «РУСАЛ» <https://russian.rt.com/article/3471>

А теперь представьте, — какова была бы судьба данного земельного участка в 16 соток в центре города, если бы он всё же замахнулся воплотиться в **малоэтажном формате?** Приговор был бы однозначный — шансов никаких, пациент неоперабельный. А если в цифрах, то тот застройщик, который бы решился на этом участке создать усадьбу — построить двухэтажный коттедж, баню, заложить сад, навеси ландшафтного дизайну — вынужден был бы его продавать по цене 1 млрд рублей. Ведь именно столько принёс дохода тот 25 этажный дом (каждая квартира по 4 млн. руб., которых на этаже 10, и этажей таких 25 = 1 млрд руб.). Мы очень сомневаемся, что найдутся такие желающие, приобрести усадьбу по такой ломовой цене, притом внутри городской застройки. Для этих целей есть совершенно другие районы и совершенно другие участки (о некоторых из них мы расскажем в этой главе), и уже там подобные усадьбы могут стоить гораздо больше.



<https://dimon.navalny.com/#rublevka>

Притом под основанием самого 25-этажного здания занято всего 8 соток (800 м^2). И если даже просто попробовать разместить на нём всех жителей квартир этого дома при коэффициенте семейности = 3,2, (т.е. в среднем в каждой семье статистически чуть более 3-х человек: $250 \text{ квартир} \times 3,2 = 800 \text{ жильцов}$), то на каждого жителя на таком участке придётся ровно по 1 м^2 .





Но в **малоэтажном исполнении** комбинации из первой группы всё-таки появляются в юрисдикции нашей *Матрицы ландшафта*. И в качестве примера здесь лучше всего подходит малоэтажный посёлок, а вернее — концентрационная ферма — г. Самара, новый **микрорайон «Крутые ключи»**:

«Наконец, мы дожили до светлого будущего, когда главным в городе стал человек. Ведущие мировые ученые, архитекторы, транспортники бьются над тем, чтобы сделать наши города удобными для жизни. По всей стране появляются пешеходные улицы и велодорожки, парки и зоны отдыха. Казалось бы, жизнь налаживается... Но тут в Самаре решили построить новый микрорайон «Крутые Ключи».

Это не шутка и не компьютерная графика. Они на самом деле это построили. Бараки на 50 000 человек. В микрорайоне нет вообще ничего. Нет школы и детского сада, нет ни одного двора или общественного пространства хорошего, нет деревьев и лавочек. Только бесконечные бараки.» — <http://www.yaplakal.com/forum2/topic863368.html>



Сам внешний вид данного посёлка делает избыточным и лишним подробное комментирование. Следует только уточнить, что такое произведение стало возможно благодаря низкой стоимости земли. То есть, из-за более низкой стоимости земельного участка, денег хватило на гораздо большую площадь, на которой все 25 этажей той свечки просто распластали поэтажно в одном уровне. Ширину проездов при этом заложили самую минимальную, также сэкономили на строительных материалах, т.к. для малоэтажных построек не нужно применять железобетон, кроме как для фундамента.



VLADIMIR SVERKALOV | sv-bob.lj.ru



Фото:<https://yandex.ru/maps/51/samara/?ll=50.313691%2C53.318284&z=16&l=sat%2Cskl%2Cstv%2Csta&panorama%5Bpoint%5D=50.308171%2C53.316115&panorama%5Bdirection%5D=314.251541%2C10.999321&panorama%5Bspan%5D=104.922547%2C80.000000>



Вторая группа — «Западное посольство». Изделия второй группы также бывают в двух исполнениях — в многоэтажном и в малоэтажном. Исходными предпосылками, породившими эту группу, являются — обладание большими капиталами, отменяющее зависимость от кредитных заимствований, а также притязания на принадлежность к западноевропейскому гнезду или хотя бы на обладание атрибутов оного.

В многоэтажном исполнении — это всем известные имиджевые бизнес кварталы. Кварталы, создаваемые, в том числе, для брендирования территории по западному лекалу. Этажи в этом случае тянутся ввысь не из-за вынужденного достижения рентабельности, а для получения в первую очередь эффектных панорамных видов — бельведеров (от итал. *belvedere* — «прекрасный вид»). И за этими симптомами абсолютно точно угадывается, например, — Москва-Сити.



Фото: Кирилл Умрихин — <http://www.kirillumrikhin.com/>



В малоэтажном исполнении примеры второй группы встречаются гораздо чаще, потому что люди живут не в башнях, подобных Москва-Сити, а там только лишь работают:

«Катерина, больше года жила в апартаментах в башне «Москва»: — Сейчас в апартаментах живут родители, мы поменялись квартирами, потому что мне стало некомфортно в Сити. Кому-то небоскребы придают сил, мне же наоборот. Панорамные окна с видом на Москву, ты наедине с городом — это сначала красиво, но потом тебе начинает казаться, что весь город наблюдает за тобой. Мои апартаменты находятся в жилой башне на 37-м этаже, но при этом по обе стороны от квартиры располагаются офисы. Люди постоянно проходили мимо моей двери, я слышала какие-то разговоры.

...Одна из проблем, наверное, всех небоскребов — это лифт. На то, чтобы просто выйти из дома, можно потратить полчаса. Во время ремонта в моей квартире грузовой лифт иногда приходилось ждать в часовой очереди.» —<https://ria.ru/society/20170902/1501572643.html>

В силу того, что пользователи данного формата никакой нужды в деньгах не испытывают, то под запросы данной публики в ткани города отчуждаются целые сектора. По какому-то символическому совпадению, эти сектора, как правило, выделяются в западных районах городов и мегаполисов. Ещё в первой книге «Мера в урбанистике» про эту особенность была следующая цитата:

«— Так устроены многие большие города, — подтверждает викинг. — На юге — снабжение, на севере — отходы.

Старый африканец пожимает плечами:

— И можно добавить: на западе — богачи, на востоке — бедняки. Утром рабочие с востока едут трудиться в богатые западные кварталы.» — Бернард Вербер, книга «Зеркало Кассандры».

Удивительно, но точно по такому же лекалу скроена и Москва. Для данной публики был бережно выделен весь западный сектор на глубину 75-100 км от

МКАД. По сути, благодаря своим капиталам они оплатили **негласную Пошлину на получение права проживать в малоэтажных дворцах в непосредственной близости от Москвы**. Эта Пошлина даёт западному сектору иммунитет и неприкосновенность перед угрозой быть застроенным многоклеточными коробками.



Соответственно, не будучи стеснёнными финансовыми ограничениями, данная покупательская аудитория способна оплатить сполна все необходимые затраты на инфраструктуру, благоустройство и даже больше.



http://visualhotels.com/zavidovo_golf/

Ввиду результирующего контраста такой среды обитания по отношению ко всей остальной, подобные оазисы обносятся неприступной фортификационной стеной с усиленной охраной. Именно поэтому мы назвали объекты данной группы «посольствами», т.к. попасть в такие посёлки ничуть не проще, чем пройти в посольства иностранных государств.



В рамках работы над этой книгой по счастливой случайности удалось побывать в некоторых посёлках-оазисах — в элитном коттеджном посёлке «Миллениум Парк» (<http://www.millennium-park.ru/>), в посёлке премиум класса «Княжье озеро» (<http://www.kn-ozero.ru/>), в коттеджном посёлке «Берёзки» (<http://берёзки.рф/about/>). Все они как раз находится в том западном секторе от Москвы.

И, действительно, оказываясь на территории таких посёлков, ощущается, что словно попадаешь в другую страну — словно это не посёлки, а полномочные западноевропейские представительства на территории России. *Матрица ландшафта* в них кардинально другая.

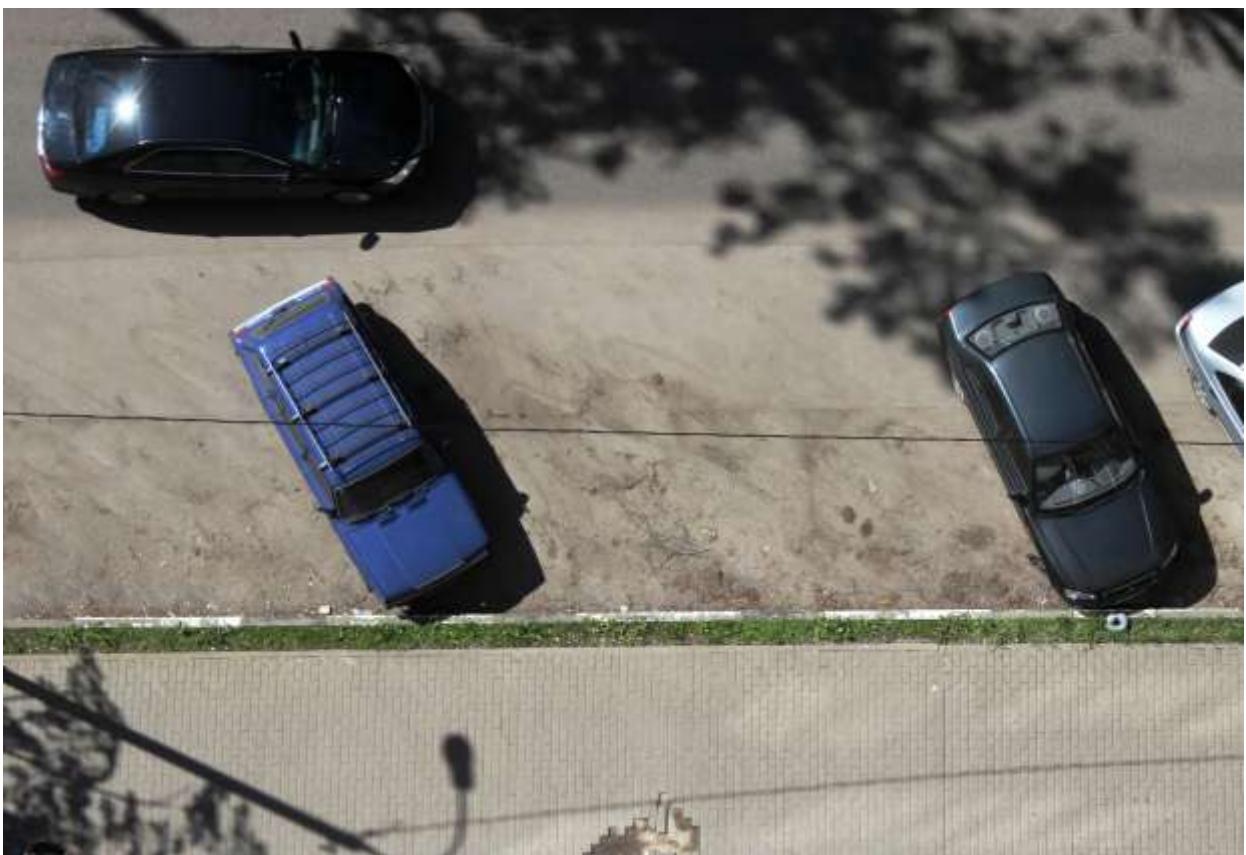






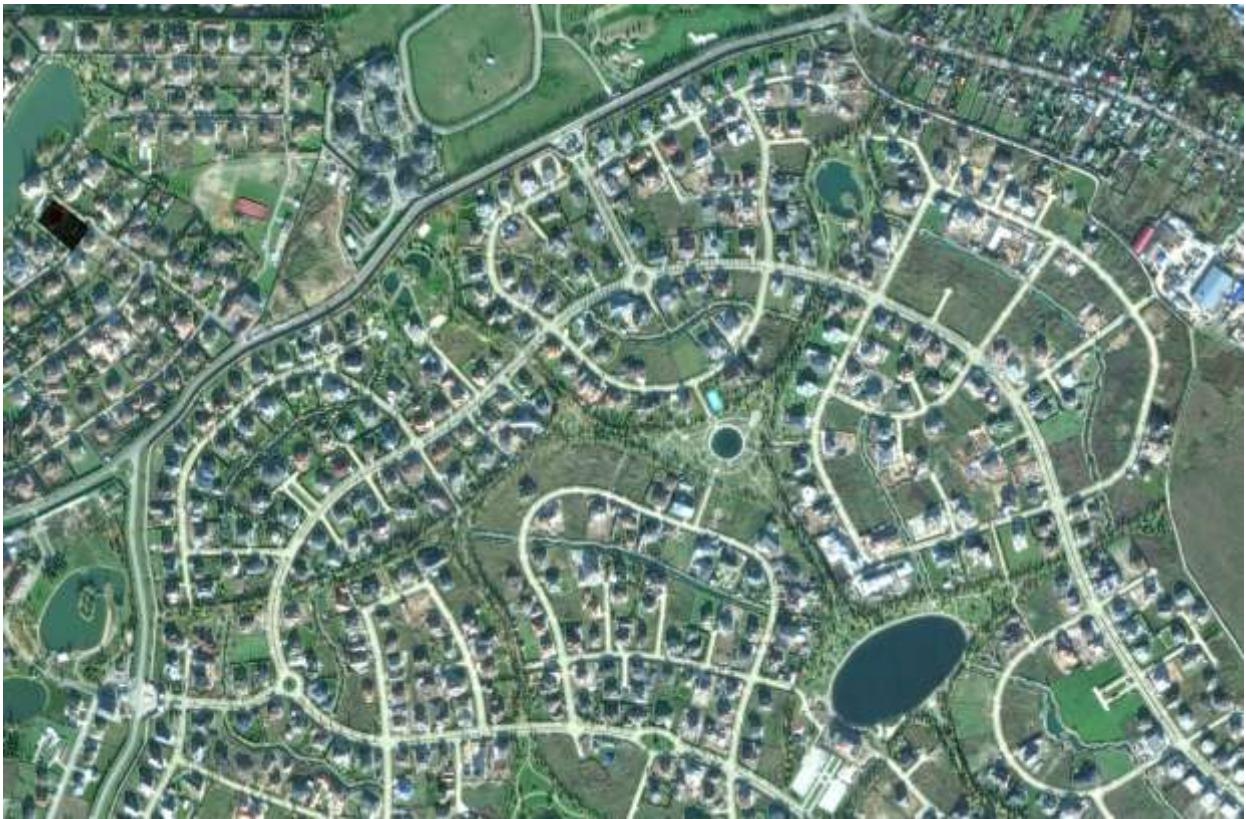
Там были впервые замечены урны, которые наперекор сложившимся стереотипам не упираются в лицо сидящим, а эргономично отстоят от лавочек на нужном расстоянии. И в отличие от городских пространств, там не нужно никого убеждать в необходимости соблюдения таких мелочей — там их уже просто осознают и воплощают — столбики для разделения пешеходной и проездной частей, искусственные неровности, покрытие дорог из плитки вместо асфальта, ограничение скорости знаками, большой процент озеленения, обилие водоёмов, криволинейные трассы дорог и дорожек и т.д.

И когда в то же самое время в близлежащих многоклеточных посёлках Подмосковья на всех дорогах лежала пыль сантиметровым слоем, то в этих посёлках пыль с дорог уже давно была убрана и было так чисто, что можно было рядом с ними играть детям, не боясь об них (об дороги) испачкаться.









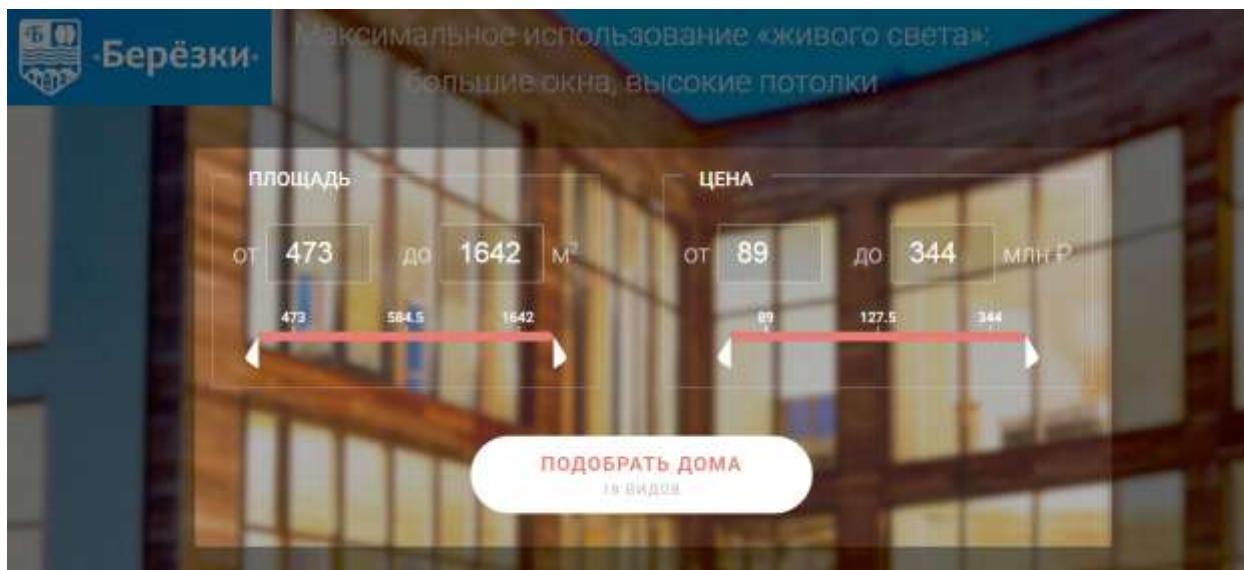
И более всего, что поражает в этих посёлках, — это тишина. А также отсутствие внутренней тревожности, т.к. автомобиль там не может появиться неожиданно в том месте, где ему быть не положено...







И под конец рассмотрения второй группы: пару штрихов о ценах, позволяющих оплатить ту самую *Пошлину* от застройки многоклеточными коробками — <http://berezki.realtor.ru/selection>

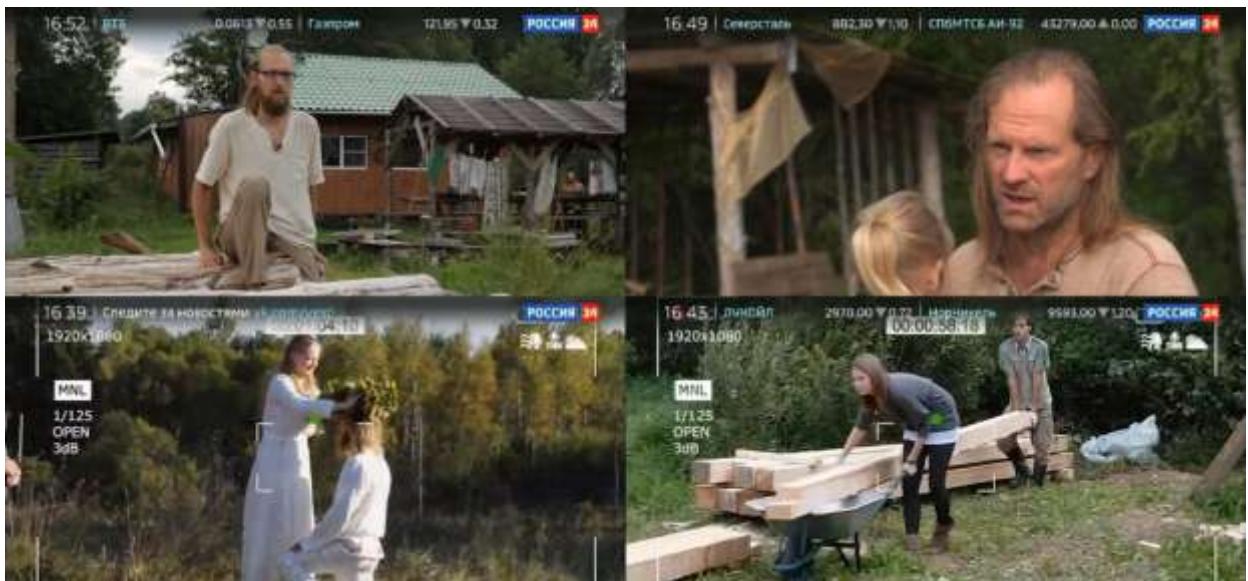


Третья группа — «Социальное эко-убежище». Изделия третьей группы бывают только в одном исполнении — в малоэтажном. Связано это с тем, что давляющая аудитория из третьей группы — это те, кому неприемлемы условия жизни в мегаполисе. Одновременно у них недостаточно средств для создания полноценного посёлка: и по сути получаются посёлки на 15-25 лет — покуда не подрастут дети эко-активистов и не уедут потом в города для получения образования; — и покуда не иссякнет собственная энергия родителей первопроходцев. Такие посёлки создаются, как правило, на приличном отдалении от городов; и создаются чаще всего на средства, вырученные от продажи городской квартиры.



При их создании закладываются абстрактные духовные и наидобрейшие правила внутреннего общежития, по умолчанию признающие за каждым жителем исключительно высоконравственные помыслы и действия, а также всеобщее

равенство и братство. К чему эта высокодуховная душнота приводит — прекрасно знают сами жители подобных посёлков, и в особенности экс-жители. Про последствия таких непрактичных порядков общежития мы уже подробно писали в главе 12 «Инстинкт в шкафу» и повторяться здесь лишний раз не будем, чтобы не обижать без нужды и без того эмоционально восприимчивую публику.



Кадры из документального фильма про экопоселения «Отчужденное счастье» — <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/730829/>

Да, на картинке всё выглядит красиво, особенно летом. От довлеющего влияния города убежали и оборвали большую часть социальных связей с ним. Кругом свежий воздух, зелёная травка, лес — нет ни одного напоминания о городе. Кругом бегает беззаботная и весёлая малышня.



Кадр из документального фильма про экопоселения «Отчужденное счастье» — <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/730829/>

По нашему мнению, такие люди добровольно производят над собой акт социальной самостерилизации, слагая с себя ответственность за происходящие деградационные процессы в городе. По сути, подобным актом социального само-

оскопления люди превращают себя в социально безответственных евнухов, тем самым говоря всем остальным — «мы уехали туда, где нам теперь хорошо, где мы можем спокойно медитировать в райских кущах, а вы как хотите — решайте проблемы мегаполисов сами».



Кадры из документального фильма про экопоселения «Отчужденное счастье» — <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/730829/>

Им, к сожалению, невдомёк понять, что мегаполис рано или поздно доберётся своим железобетонным катком и до их отдалённых «уголков беззаботного счастья». И в таком неравном противостоянии им не останется ничего другого, как снова перекочёвывать ещё дальше от мегаполиса.

Обратный отсчёт судьбе таких эко-убежищ отмеряют постоянно подрастающие дети. По достижении совершеннолетия их взгляды могут сильно расходится с родительскими. И если их выбор будет связан с необходимостью получения высшего образования, то они (как, впрочем, это уже было в 60-70-е гг. двадцатого столетия: кому интересно, почитайте труды Заславской Т.И. о необратимых процессах в деревнях советского времени — https://ru.wikipedia.org/wiki/Заславская,_Татьяна_Ивановна), будут вынуждены оставить родителей в их экологических гнёздышках и переселится в мегаполисы, из которых уже редко кто возвращается.

Комфорт мегаполиса с его насыщенной развлечениями жизнью, доступ к которой даёт высокооплачиваемая профессия, войти соответственно в которую можно через престижное образование, — это универсальная наживка мегаполиса, которая уже выманила из деревень не одно поколение.

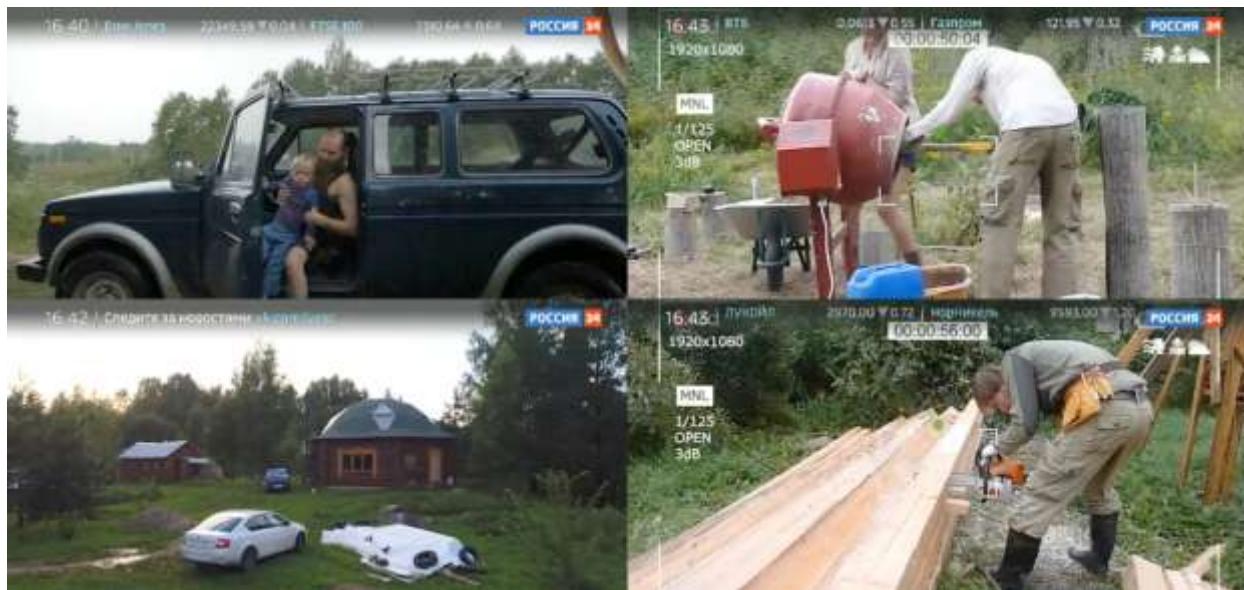


Кадры из документального фильма про экопоселения «Отчужденное счастье» — <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/730829/>

В умолчаниях также остаётся жёстко ограниченный выбор видов профессиональной деятельности в данных эко-убежищах. **Волей-неволей всё безальтернативно замыкается только лишь на — пчеловодство, растениеводство и животноводство.** Конечно, редко кому не нравится пожинать плоды своей любительской агрокультуры: ради интереса, удовольствия и в качестве довеска в продуктах питания. Но, извините, — далеко не все готовы уходить в это полностью с головой и, тем более, строить на этом свой доход и заработок. Такое отклонение в иные профессии и виды деятельности полностью исключено в эко-убежищах по причине их инфраструктурной скудости и архаичности. Наличие профессиональных альтернатив напрочь отрицается самим форматом и масштабов данных социальных образований — 20-40 хуторов никогда не будет достаточным для создания школы, института, любого производства или объекта социальной инфраструктуры (лечебные заведения, аптеки, банки и т.д.).



Всю эту нагрузку жители подобных эко-убежищ молчком возлагают на ответственность ближайших к ним городов и посёлков, которые они в тоже самое время так неистово ненавидят и отвергают, но всё равно по-прежнему так и продолжают безропотно пользоваться этими благами цивилизации — и это просто псевдо-экологическая форма инфраструктурного лицемерия и цинизма. И в этом, при обоюдном их сравнении с малоэтажными «западными посольствами», они мало чем отличаются друг от друга — будь у эко-беженцев такие же капиталы, они бы не колеблясь превратили бы свои зелёные кущи в беззаботные элитные оазисы по образцу тех же «западных посольств».



Кадры из документального фильма про экопоселения «Отчужденное счастье» — <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/730829/>

И если обобщить эти три группы, рассмотренные выше, то **первая группа** — это **безоговорочное и послушное следование диктату экономического ландшафта** (политкорректно это называется — соблюдение рентабельности), **вторая группа** — это апогей превосходства и независимости от экономического ландшафта, а **третья группа** — это избегание и притаивание от всё того же экономического ландшафта.

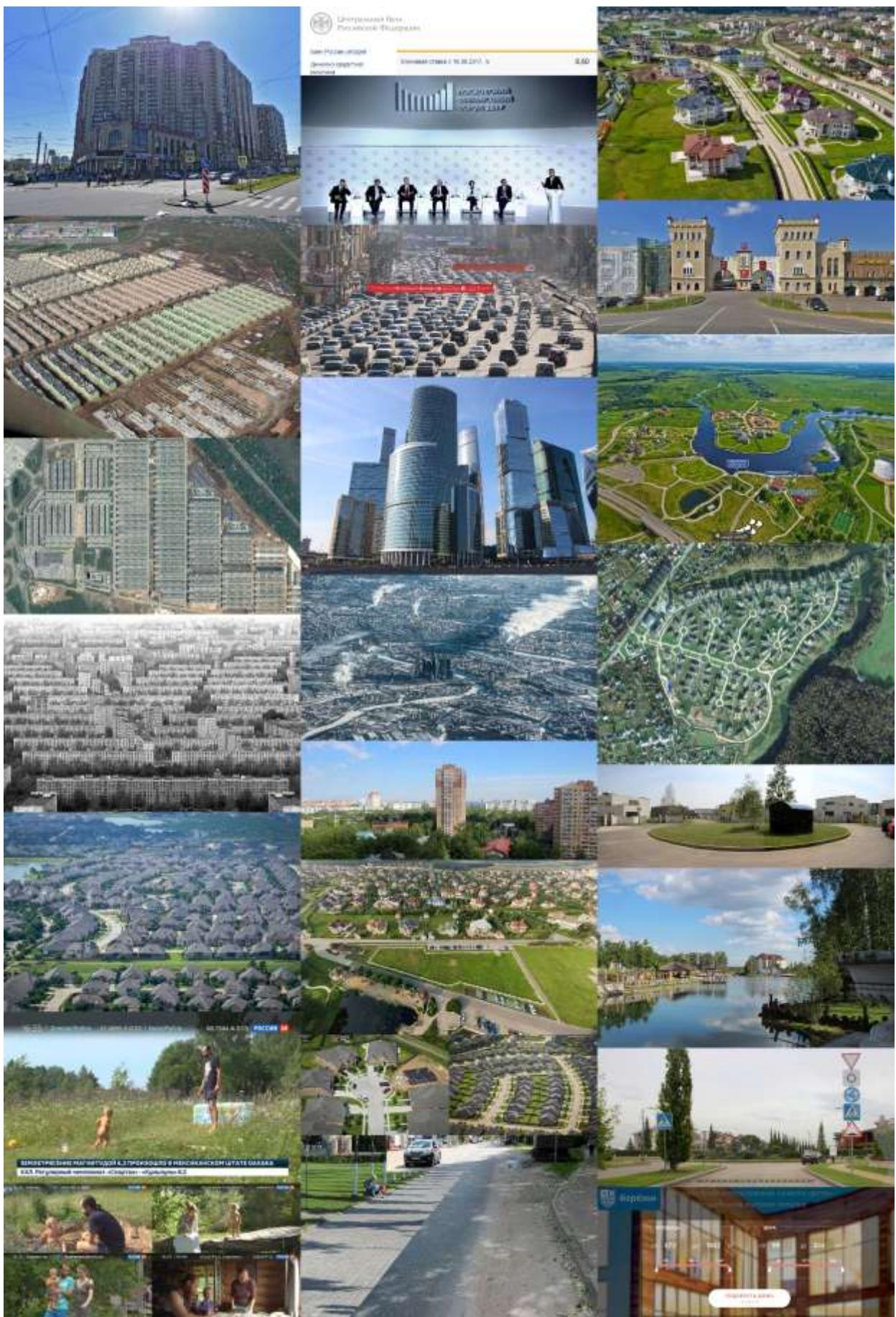
Этот ландшафт комбинаций почти повсеместный: редко, когда встречаются исключения, не вписывающиеся в приведённые выше три группы. И это всё достаточно просто объяснимо, т.к. за отказ быть вписанным в эти три сценария в итоге приходится расплачиваться гораздо большей нагрузкой при создании и управлении проектом. Так как, всё то, что не потакает и противоречит генеральным линиям рынка, требует к себе большего внимания и опеки.

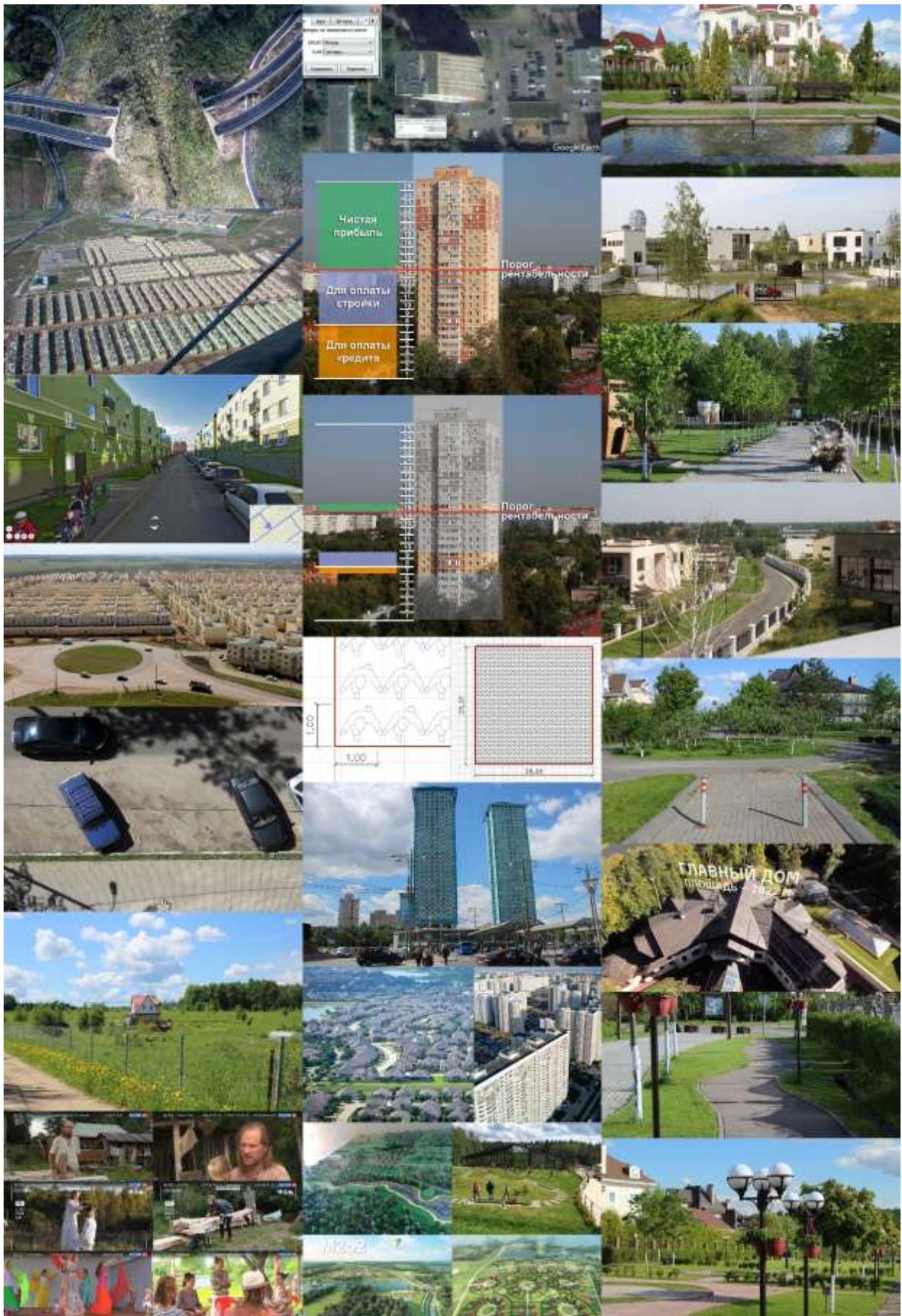
И как бы такой режим не был тяжёл, посёлки альтернативного формата всё же существуют. На данный момент нам известны только два таких посёлка. Один из них — это уже многим известный посёлок «Доброград» (<http://gorod-dobrograd.ru/>) во Владимирской области (он же «GoodWill»), второй посёлок сейчас подходит к завершению своего строительства — это комплексный проект «M2o2» (<http://m2o2.ru/>), состоящий из нескольких разноформатных посёлков (его рабочее название «Мега-Деревня»). О проекте M2o2 будет подробно рассказано в главе 17 «Опыт практической реализации».





Оба этих посёлка созданы на основе целесообразного подхода к территории, с адекватным учётом её потенциала и возможностей территорий смежных. Также грамотно учтён ассортимент спроса и покупательских возможностей. И несмотря на эту прагматичность в подходе, в каждом проекте заложены вполне достижимые перспективы для дальнейшего роста и развития посёлков — в виде объектов социальной инфраструктуры, в виде туристического, рекреационного и оздоровительного направлений.





Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 16. Архитектура без глянца

Красота есть высшая практическая польза.

Константин Мельников (1890-1974)

Толковый инженер непременно должен обладать двумя качествами: чувством здравого смысла и чувством ответственности.

Якушев Борис Эдуардович,
легендарный преподаватель
теоретической механики в ЛИСИ

До чего же мы дошли с этой экономией!

Лагутенко В.П. (1904-1969),
отец-изобретатель «хрущёвки

Архитектор — это инженер красоты. Архитектор — это одновременно **и художник, и строитель, и инженер, и скульптор, и градостроитель, и управленец.** При выпадении хотя бы одной составляющей из этого многоборья состояться архитектором невозможно. Некомпетентность в любой из этих дисциплин превращает специалиста в подражателя профессии.

Ввиду такой сложности и многогранности профессии, не зря говорят, что полноценно состояться архитектором можно только после пятидесяти, если, конечно, маразм не опередит к этому времени. Как раз именно в этом возрасте у человека накапливается достаточно практического опыта, подкрепляемого знаниями.

Изначально книга «Матрица ландшафта» задумывалась для написания именно этой главы и совсем немного места планировалось для описания объемлющих процессов, опосредованно влияющих на создание архитектурных объектов — городов, посёлков, зданий. А в итоге, то немногое из дополнительного вылилось в 15 глав, против 4-х глав «целевых». Это произошло так, потому что при сборе и обобщении материала для книги стала очевидна недостаточность узкопрофессионального знания и опыта. Без понимания более широких и масштабных процессов — и архитекторы, и их творения становятся послушными инструментами, слепо обслуживающими интересы третьей стороны. Тем архитекторам и градостроителям, кто не хочет лить воду на мельницу чужих целей и интересов, эта книга поможет проявить механику происходящих процессов. Впрочем, это касается и всех других сфер деятельности, в коем качестве эта книга будет полезна для людей самых разных профессий.

Но вернёмся снова к главной теме этой главы. Разнообразие знаний, умений и навыков, необходимых для полноценного становления архитектором, предъявляют особые требования как при изначальном развитии и образовании, так и в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Что касается развития и образования, то эту тему мы уже частично затрагивали в главе 11 «Зерно матрицы», ведя речь об особенностях развития способностей у людей, обусловленных особенностями формирования морфофункциональных подполей мозга человека. И в случае с архитектурной деятельностью, когда в одном человеке необходимо одновременное сочетание и художественных, и технических, и управлеченческих навыков — к получению действительно качественного образования нужно подходить особо ответственно. Проще говоря, и художник, и технарь должны гармонично сочетаться в одной личности.

Иерархический каскад учебных заведений, который предлагает образовательная система, избыточен по содержанию, но скучен по качеству знаний. Детский сад, художественная школа, архитектурно-строительный колледж, архитектурный институт — слишком рано начало и чрезмерно долгая передержка. Столь долго загружаемые знания, остающийся на всём протяжении без закрепления опытом, остаются непереваренными и неусвоенными. И вследствие особенностей работы мозга, который всячески сопротивляется сохранению практически неиспользуемой информации, накопленные в учебных заведениях знания вымываются из памяти, как краткосрочной, так и долговременной. Те дисциплины, которые нужны, — отсутствуют в конвейере уроков и лекций, а предметами пустыми учебный план наоборот переполнен.

И те, кто свято уповают на современные школы и университеты, однозначно рискуют столкнуться с разочарованиями в обнимку с дипломом на выходе из альма-матер. Подлинное становление архитектором в нашей образовательной карусели возможно только вопреки, а не благодаря ей. Других профессий это касается в той же мере. Реальный шанс стать специалистом есть только у тех студентов, которые несанкционированно, начиная уже со второго-третьего курса, начинают подрабатывать в реальном секторе по своей профессии. Иначе, рафинированные знания, получаемые в вузе, — это просто никчёмная вата и поролон. И пока их не наполнишь опытом, они так и будут оставаться просто пустой оболочкой.

Также из-за особенностей нашей культуры архитектурное образование обладает двумя особенностями, которые потом в итоге проявляются не в самом лучшем виде: первая особенность связана с тем, что **оно отчасти художественное (1)**, вторая особенность объяснима **сложностью и многогранностью профессии архитектора (2)**.

1). Художественная составляющая архитектурного образования в какой-то мере уравнивает архитектурные вузы со всеми творческими. А кто в первую очередь выбирает для себя творческую сферу и стремится в подобные учебные заведения? К сожалению, приходится признать, что основной контингент творческих вузов — это девиантные личности. История большинства судеб творческих людей, а также опыт практикующих психологов, курирующих их современников, недвусмысленно подтверждают, что чаще всего природа творчества — это следствие декомпенсированной психики. На поверхку, ядром творческой девиации являются психологические травмы, полученные в детстве — задавленные обиды, страхи, фобии, пренатальные стрессы и т.д. И для таких людей архитектурная (и прочая творческая деятельность) становится формой компенсации зажимов в своей психики; более того, эта форма признаётся в обществе социально приемлемой и даже поощряется. Постоянное и назойливая тяга к самоутверждению находит своё выражение в плодах их архитектурной (музыкальной, актёрской, литературной ...) деятельности. И по сути получается, что архитектурные шедевры — это в некоем роде проекция заниженной самооценки и гипертрофированной (вследствие изъянов в самооценке) гордыни их ваятелей. И чем более архитектурный шедевр затмевает творения остальных конкурентов по цеху своей оригинальностью и экзотичностью, тем более у его автора утоляется воспалённая гордыня и

тем больше восстанавливается самооценка. Именно отсюда тяга к гигантизму, чрезмерным высотам, ярким решениям, скандальным формам и т.д. Функционально такие архитектурные изыски являются антидепрессантом для декомпенсированной психики. Но так как в этой среде большинство публики с таким диагнозом, это возбуждает постоянную конкуренцию между её членами за оригинальность и экстравагантность своих изделий. Все сопутствующие компоненты такой конкуренции перечислять не имеет смысла — она, как раз-таки, совершенно банальна в своих проявлениях. И поэтому, такие названия объединений, как «Союз -художников, -архитекторов, -композиторов, -писателей и т.д.» — эти словосочетания внутренне противоречивы по своей сути. Союз между членами таких объединений — абсолютно исключён: в контактном серпентарии вы будете себя чувствовать в гораздо большей безопасности. Пикантности в эту атмосферу добавляют те лицевые чудеса поведенческой природы людей, на которые способен наш мозг (подробнее:смотрите главы 11 и 12).

Для чего мы пишем об этих вещах в архитектурной среде? — чтобы у тех, кто избрал для себя этот путь, было адекватное понимание климата *Матрицы ландшафта*, в которую они входят. На данный момент он таков, и с этим надо считаться, к этому надо быть готовым; с этим можно жить — для этого развивайте свои дипломатические способности — не вы первые, кто с этим справляется...

И вроде бы — всё ничего. Да вот только, если подобные алгоритмы творений в виде холстов, скульптур, музыки, книг не так чреваты для общества, то в виде архитектурного воплощения это, как раз, может быть очень пагубным, а порой и опасным. Чего можно ожидать от творца очередного архитектурного или градостроительного шедевра, которым движут именно такие девиантные цели? На практике получается, что подобный ваятель думает в первую очередь о достижении ошеломительного успеха, о том, как бы выделиться посредством своего творения, чтобы все заметили и признали величие его гения. В ход идут все средства — новые формы, опасные конструктивные решения (смелые консоли без колонн, наклонные стены и т.д.), непродуманные технологические комбинации и прочее. В голове у таких зодчих пульсирует только одно, — **напечатают ли потом его творение в престижном журнале и дадут ли впоследствии архитектурную премию: Architecture Prize, Arch Awards?** А в связи с тем, что архитектура создаётся не быстро и, следовательно, подобных проектов много за творческую судьбу быть не может, то из каждого проекта архитектор старается выжать по максимуму для выражения своей неповторимости. Ограничивают подобные полёты фантазии только нормы проектирования и бюджеты проектов. По нашему мнению, такое непрофессиональное поведение архитектора является откровенной спекуляцией на потребностях общества в угоду своим амбициям.

В качестве примера. Если кто ещё помнит про **обрушение торгового центра «Maxima» в Риге** в 2013 г.? — в результате трагедии погибли 54 человека, около 40 человек получили ранения:

«21 ноября 2013 года, приблизительно в 17:45, крыша и стены супермаркета прогнулись, из-за чего автоматические двери оказались заблокированы; многие посетители и персонал были лишены возможности выйти наружу. Далее, в 17:53 обрушилась одна из стен здания и крыша прямо над кассами, у которых в час пик традиционно собирается большое количество покупателей. Позднее, в 18:59, когда более 400 спасателей и полицейских уже приступили к расчистке завалов, рухнула ещё одна часть крыши. В результате общая площадь обрушения достигла порядка 500 квадратных метров. Утром 22 ноября из-под завалов были извлечены тела 15 погибших посетителей и работников. Кроме этого, в результате второго обвала погибло трое спасателей. Общее

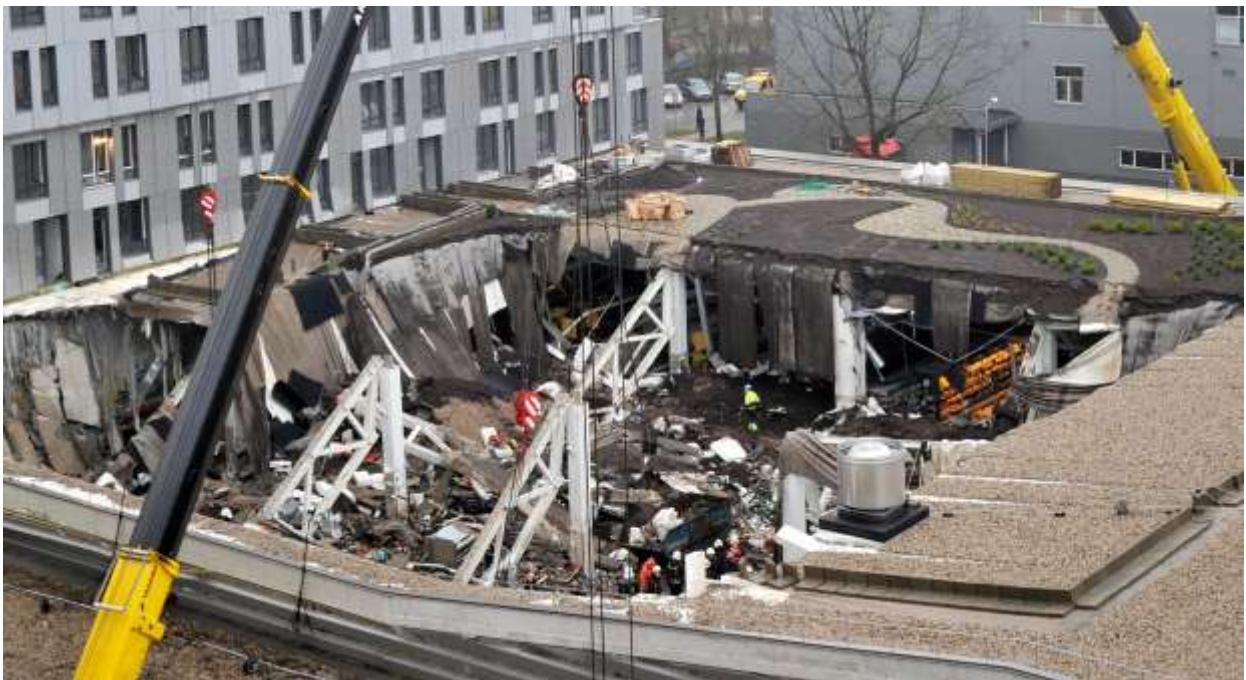
число жертв достигло 52 человек, 40 получили ранения. Последние выжившие люди были извлечены из-под завалов рано утром.» — <https://clck.ru/Bwj65>

Самое парадоксальное, что рухнувший торговый центр вследствие смелости и новизны своих архитектурных решений **был обладателем нескольких архитектурных премий и наград** — <http://www.tvc.ru/news/show/id/23417>:

- В 2011 году здание торгового центра выиграло «**Ежегодный приз латвийской архитектуры**».
- В 2012 году ТЦ стал «**Лучшей стройкой года в Латвии**» в номинации «Новостройка» и получил от Латвийской ассоциации строителей «**Серебряный приз**».
- В том же году Maxima **попал в число 17 номинантов на архитектурную премию Риги**. Он был выдвинут на премию латвийским союзом архитекторов, строительной управой города и департаментом собственности рижской думы.

Архитектурная новизна в основном заключалась в том, что торговый зал был перекрыт большепролётными балками и имел всего четыре поддерживающих колонны в центре. И плюс к этому, гений архитектора додумался разбить ещё на этой крыше ландшафтный дизайн — парк с зелёными газонами, мощёными тропинками, альпийскими горками и даже с детской площадкой. Как раз под весом всего этого благоустройства эта перенапряжённая в инженерном смысле крыша и обрушилась — сопромата на них мало!

Судя по снимкам с места трагедии, **до обрушения был дождь** (и возможно, не один день), который и напитал влагой весь грунт на крыше. Совершенно непонятно, о чём думали проектировщики, когда укладывали толстым слоем столь влагонасыщаемый материал (плодородный грунт), зная, что с плоской кровли отвод воды и без того сильно затруднён — видимо, надеялись на те дренажные лотки, которые хорошо видны на фото до момента трагедии. В итоге, масса перекрытия резко возросла и при достижении **порога допустимого напряжения** запустился необратимый каскад предельных состояний конструкции ферм: сначала был пройден **предел пропорциональности** → потом **предел текучести** → следом **предел прочности** → и в самом конце была достигнута **точка разрыва твёрдого тела** (большепролётной балки). → **бум...**, и полсотни человек в тот вечер не вернулись домой после рабочего дня — чьи-то мамы и папы, братья и сёстры, сыновья и дочери... И даже если обратно отозвать дипломы у всех проектировщиков из этого бюро, людей уже не вернуть.



Другой такой шедевр новизны формы есть в Лондоне — творение девелоперов LandSecurities и CanaryWarf — который своим вогнутым стеклянным фасадом стал работать как лупа, направленная на ближайшую улицу: алиби вследствие неведения здесь невозможно, т.к. оптику проходят ещё в школе на уроках физики. В итоге небоскрёб «расплавил зеркало, эмблему и покраску кузова припаркованного на стоянке «Ягуара», сжег сиденья нескольких велосипедов, испортил облицовку зданий и ковровое покрытие парикмахерской.» — <https://rg.ru/2013/09/04/neboskreb-site.html>

Когда это обнаружилось, фасад здания в спешке закрыли поглощающим свет экраном — https://youtu.be/Xc2i0g_88uY

«Однако прошли годы — и настал разгул лоска, блеска, шика, ещё десять лет — и все дома покрылись ослизлой гладью стекла, и этому бешеному стеклянному азарту нет предела.» — Мельников К.С., книга «Константин Степанович Мельников. Архитектура моей жизни. Творческая концепция. Творческая практика».



И так как по умолчанию, в голове архитектора сидят такие приоритеты, он даже в процессе своего обучения забывает на все «неликвидные» предметы — со-противление материалов, механику грунтов и оснований, инженерную геологию и прочие инженерные темы. Не стоит потом удивляться, отчего у строителей и инженеров такое предубедительно негативное отношение к архитекторам, градостроителям, дизайнерам — а как к ним в таком случае относиться, если большая часть из них только и умеет: что рисовать свои невменяемые сюрреалистичные 3д картинки, построить по которым потом практически невозможно?

Поэтому редко кто из архитекторов действительно занимается архитектурой и градостроительством. Такие архитекторы, необременённые деформациями своих мотиваций, есть — их немного, но они есть. С некоторыми из них нам приходилось встречаться в своей практике. Такие специалисты, они всегда на вес золота и очень ценятся в среде чиновников и строителей.

Мало их потому, что, во-первых, уж слишком велик соблазн и искушение взять арх-памятник своей гордыне и амбициям вместо того, чтобы заниматься действительным архитектурным проектированием. А во-вторых, из-за того, что редко кто под давлением современной системы образования доходит до архитектурного вуза с неисковерканный психикой.

И здесь мы сейчас по касательной двигаемся рядом с очень ответственной темой — темой раннего детского воспитания и образования. Частично мы её уже затронули в главе 13 «Социальный инстинкт», где упоминали про школу. Но вследствие её важности, здесь мы ей также выделяем место, хотя и жертвуя связностью повествования — но возможно, эта информация потом кому-то очень пригодится в ответственный момент при воспитании детей. Выделяем этот блок тремя звёздочками сверху и снизу.

* * *

Речь в этом блоке пойдёт про необходимость детского сада в жизни ребёнка. По нашему мнению, **детский сад нужен не детям, детский сад — нужен родителям. Детский сад — это парковка для своих собственных детей**, которая освобождает папе и маме руки и время для работы, которая в свою очередь нужна для оплаты кредита или ипотеки (ведь не для кого не секрет, что величина кредитной нагрузки в банке рассчитывается, исходя из условия, что работают одновременно оба родителя). Далее мы приведём всего лишь несколько цитат. Их содержание даёт понимание причины частого появления декомпенсированного состояния психики у подростков и взрослых, и у архитекторов в том числе.

«Если относиться к садику именно как к услуге для родителей, а не к учреждению, призванному воспитывать и формировать ваших детей, многое встает на место. Такая длительная игровая комната. Магазин хочет, чтобы вы спокойно и с удовольствием покупали, а общество хочет, чтобы вы работали. Удобно оставить в игровой ребенка, выбирая мебель? Конечно, если для ребенка это в удовольствие или как минимум безопасно, а вам нужно иметь свободные руки и голову. Удобно пользоваться детским садом? Да, при тех же условиях.

Никакого другого, высшего педагогического, смысла в истории с детским садом нет. И если вам это не нужно, или ребенок очень не хочет, или достаточно хорошего сада не нашлось — он ничего важного для развития не потеряет.

Только очень проблемная семья, в которой родители совсем не занимаются детьми, может дать им меньше, чем стандартный детский сад.

Если под социализацией имеется в виду общение со сверстниками, ролевые игры с ними, то не во всяком детском саду для этого много возможностей, может быть, игровая комната в ИКЕЕ, дача или ближайший сквер с постоянной компанией гуляющих мам с детьми дадут вашему ребенку не меньше.» — Людмила Петрановская, семейный психолог, писатель, лауреат Премии Президента РФ в области образования, член Ассоциации специалистов семейного устройства «Семья для ребенка», книга «Привязанность — тайная опора».

«...Но страшнее всех картинка самая первая: меня оставляют. Удаляются уводимые в неизвестность брат и сестра... Спина и вполоборота

лицо уходящей мамы... Чужое вокруг всё, незнакомое, всё сереет, чернеет, ужас беспомощного одиночества, предательство бытия...

Знаю теперь - это переживание не сверхобычно, не уникально никаколько. Трачу такую получает каждый малыш, впервые на неопределенное для него время (для маленького и полчаса – почти вечность) внезапно оставляемый в резко чужой обстановке – да, каждый, даже предупреждаемый заранее...

Удар, сравнимый с ядерной бомбкой, наносится по древнейшей психогенетической программе ребенка, почти со стопроцентной вероятностью предусматривающей возможность его выживания в первые годы жизни только в среде СВОИХ – в родительской семье или в разновозрастной стае родственников, достаточно малочисленных и постоянных, чтобы всех их, еще не отрываясь от матери, запомнить в лицо. Так многие тысячи и миллионы лет было в Природе, такими нас сделала история нашего вида.

У очень многих детей – у меня тоже – безумный ужас первооставленности становится главной закладкой, основой всех последующих невротических страхов, зависимостей и депрессий, всего недоверия к жизни и самому себе. Бездна, однажды разверзшаяся, не сомнется – только прикроется придорожными кустиками... <...>

Это нам, взрослым, кажется, чтоходить в садик годика три, ну год – не долго и не страшно. Все обеспечено, контроль полный... Это нам даже не кажется — знаем: не так. Враньё это, самообман наш, которым прикрываем свою вину перед ребенком...

Трёхлетняя (возьмем в среднем) детсадовская пора жизни ребенка по истинной, внутренней продолжительности – ничуть не меньше, чем десяти-одиннадцатилетняя школьная. И гораздо значимее, чем, скажем, время пребывания в армии или в институте. В первые годы жизни каждый кусочек времени вмещает в себя столько переживаний, столько развития и препятствий ему, столько памяти и душевных ран, столько беззащитности, столько жестокой тупости взрослых!..» — Владимир Леви, кандидат медицинских наук, советский и российский писатель, врач-психотерапевт и психолог, автор книг по различным аспектам популярной психологии, книга «Новый нестандартный ребенок».

«Отдавая своего ребёнка на откуп школьным психологам и учителям, вы очень сильно рискуете, потому что они могут нанести непоправимый вред вашему ребёнку. **Иногда лучше мамина забота, чем хорошая школа...** К сожалению, это так. Всё равно там идёт уравниловка, там много детей, там они вступают в отношении конкуренции...» — Сергей Савельев, лекция «Каллиграфия и мозг» — <https://youtu.be/SCtW0dMiEsM?t=1h13m5s>

«Моя мама не работала на фабрике. Она была разнорабочая. И поскольку я у них был поздний ребёнок (они до этого потеряли двух детей, одного во время войны, в блокаду Ленинграда), **они не хотели отдавать меня в детские учреждения, поэтому мама работала ночным сторожем.**» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

* * *

Вторая особенность архитектурного образования, связана со **сложностью и многогранностью профессии архитектора**. В обществе архитекторы заведомо воспринимаются как разносторонне развитые личности, что придаёт престиж этой профессии. И следуя этой логике, представители элиты стараются пристроить своих отпрысков за определённую плату (о**у *ы*я*у *у**ей) в архитектурные институты, полагая, что диплом с отметкой архитектор обеспечит дальнейшие перспективы их чадам. Эти проявления были и в советское время, и прежде, но особенно они усилились за последние 25 лет. В итоге представители золотой молодёжи облюбовали архитектурные вузы. К чему это обычно приводит всем известно

по примерам других учебных заведений — снижение качества учебных и дипломных работ, низкая посещаемость, низкий уровень подготовки специалистов, и как следствие, — всеобщее снижение доверия к дипломам данных вузов, а также их авторитета. И, конечно же, непременным атрибутом становится автопарк люксовых авто возле арх-инstitutov. Для интереса советуем побывать хотя бы на занятиях у первых двух курсов по рисунку и живописи в любом арх-институте — это позволит воочию убедиться, что качество некоторых работ ниже, чем в детских художественных школах.

В результате, такой эрозии в архитектурном образовании, мы имеем то, что имеем. Номинальные архитекторы и градостроители с соответствующими дипломами заполняют собой архитектурные бюро и мастерские и формируют облик наших городов, удивляя всех своими шедеврами.

Притом, даже попасть в эти самые архитектурные бюро удаётся далеко не всем. Куда же деваются все остальные высокодипломированные архитекторы — совершенно непонятно. Чтобы вы не посчитали, что мы это всё понапридумывали, вот наглядная иллюстрация от руководителя, который набирал сотрудников для одного из подобных бюро:

«...Что самое главное, когда вы набираете людей (в архитектурную компанию) — у меня в последний раз было в подчинении 60+ человек — и, когда ты набираешь десятки человек, это значит, что ты собеседуешь сотни человек. И вот в этот момент ты понимаешь — как мало реально профессионалов! И вот в этот момент ты понимаешь, что как важно, чтобы люди получали хорошее образование. И вот этот как раз посып, чтобы давать какой-то опыт, раскрывать больше тем, чем даётся в обычной схеме образования — это очень важно.» — архитектор Егор Глебов, руководитель архитектурного отдела проектного бюро «АПЕКС» — из выступления на видеолекции «Уроки выживания для молодых архитекторов» в архитектурной школе «МАРШ», 12 апреля 2016 г. — <https://youtu.be/DCD1CcWqSJI?t=1h10m57s>

Также на этой видеолекции было сказано про мультидисциплинарность профессии архитектора, с которой мы начали повествование этой главы: «Архитектура — она самая комплексная; мы сами работаем в самой комплексной профессии. Мы и психологи, мы и урбанисты, и градостроители, и конструкторы, и архитекторы, и ландшафтные дизайнеры, и интерьерные дизайнеры, мы и социологи, мы и экономисты — ну то есть, наша профессия она самая комплексная. И чем более комплексный наш подход к нашим проектам со всех сторон, тем более качественный продукт мы выдаём.» — Сергей Труханов (архитектор, основатель арх.бюро T+T Architects) —

<https://youtu.be/DCD1CcWqSJI?t=17m43s>

И если слегка вернуться к вопросу об особенностях воспитания и образования детей, достаточного чтобы они потом были способны овладевать подобными профессиями, то стоит упомянуть про такую, казалось бы, совсем неожиданную вещь, как каллиграфия. Каллиграфия, и её частный случай — чистописание, это, пожалуй, единственная вещь, которая лучше всего остального способна наиболее гармонично и разносторонне развивать ребёнка. И те из читателей, которые были внимательны при чтении книги, уже припомнили, что в главе 14 «Выводы и решения» мы уже затрагивали каллиграфию в абзаце, посвящённом школе в г. Серпухов, где на основе здоровьес развивающей методики Владимира Базарного обучение происходит с применением перьевого письма — <http://школабазарного.рф/>. Чтобы не тратить в этой главе много времени на каллиграфию, ограничимся лишь цитатой и ссылкой на видео — те из родителей и кандидатов в них, которые заинтересуются, потом смогут подробнее про это узнать, посмотрев его:

«...Чтобы буквочку, которую-то надо писать, надо сначала знать, как она пишется, во-вторых, — представить её в слове, сцепить её с соседними буквами, более того, — написать осмыслиенный текст даже из пяти слов — это уже огромная задача. Задача, которая предполагает когнитивное предположение, построение прогноза осмыслиенного текста, а потом его исполнение виртуозного — буквочки-то маленькие, и аккуратненькие — их надо аккуратно написать. То есть у нас нет в природе человеческих занятий другого такого дела, чтобы было интегрировано осмыслившее поведение, предполагающее некий набор шагов, имеющих человеческий, а не животный смысл (т.е. это отвлечённые понятия, слова, иногда обозначающие достаточно сложные вещи), и в то же время сочетание со сложнейшей моторикой, с памятью (нужно ещё грамотно написать слова), и точнейшей координацией всех этих систем. То есть, иначе говоря, чтобы у ребёнка сложилась такая штука (речь про нейрональные связи) его нужно научить писать. Это самый верный способ заставить диффириенцироваться нейронам, т.е. что — образовывать связи. Потому что эти сто тысяч связей — они не берутся с потолка. ...Каллиграфия — тот редкий случай обогащённой среды, где связано сознание, мелкая моторика, прогнозирование результата, личная память, языковая память — поэтому она даёт инструмент для воспитания детей.» — Сергей Савельев, лекция «Каллиграфия и мозг» — <https://youtu.be/SCtW0dMiEsM?t=14m2s>

На этом мы закончим рассмотрение предпосылок и подоплёки архитектурной сферы и обратим свой взор к её результатам — к тому, какой она есть в итоге в нашей жизни.

А в итоге, получается, что архитекторов, которые действительно занимаются архитектурой и градостроительством, совсем немного. Остальная часть всего лишь спекулирует на своём образе псевдо-архитектора, мошенничая и спекулируя на общественных заказах в пользу удовлетворения своих воспалённых амбиций и самомнения. А потом на поверку оказывается, что кроме своих притязаний на недостижимый для них статус, у них ничего нет; а из того, что действительно обнаруживается у такой надменной публики, — это куча карманов, полных снобизма, понтов и спеси. Для них при выборе профессии был первостепенен придуманный ими самими иллюзорный псевдоэлитарный статус архитектора. Для них настолько сильн соблазн ощущать себя голубой кровью, быть частью богемы, быть героями глянцевых журналов, быть избранными... Притом, что реальная архитектурная деятельность ничего общего с этим не имеет.

Действительная архитектура — она без глянца.

«Журнальные образцы унифицируют красоту, заковывают её полёт, и наступает тупик творчеству. Уже виден их вред: куда ни посмотришь, вместо Архитектуры стоят теперь одни её скелеты.

Только подлинная творческая одарённость художника-автора даёт его произведениям право на жизнь. Между тем у нас, архитекторов, количество компилятивных работ, нередко блестящих по форме, достигло громадных размеров. Эти работы, по нашему мнению, скоро будут обесценены самой жизнью.

Архитекторам можно иметь всякую известность. Бывает репортёрская известность: написать статью, дать отзыв. Легко получить известность за красивые слова. Есть ещё одна известность — деляческая, — это набрать побольше заказов, обзавестись соответствующим кругом знакомств.

Так какую же я имею известность? Известность моя прямая — архитектурная. Я архитектор, и известность у меня архитектурная. А это

должно быть правилом для творческой работы архитектора.» — прошло уже почти 100 лет, а слова архитектора Константина Мельникова до сих пор актуальны для архитектурного сообщества (цитаты из книги «Константин Степанович Мельников. Архитектура моей жизни. Творческая концепция. Творческая практика»).

По сути, деляческий подход сейчас доминирует в архитектуре и в градостроительстве — заказывает застывшую музыку тот, кто больше заплатит. И те, кто сейчас больше платят, те по факту и определяют, как процесс расплазания мегаполисов, так и их образ — облик домов, кварталов, улиц. В главе 15 «Рынок альтернативы» этому явлению мы уже дали меткое название — «градостроительная проституция», в той же мере она ещё и «архитектурная...». Повторим здесь снова две ранее уже приведённые в книге цитаты:

*«Ну, а с другой стороны, проблема пробок связана ещё с тем, что наши власти очень гибкие, чрезмерно. **И есть такие, как бы назвать их, девелоперы, которые рулят этой властью.** Во многом транспортные решения связаны с деятельностью этих девелоперов и с их пожеланиями пропускать через себя огромные объёмы работы. И, к сожалению, наши власти... это один из серьёзных... может быть он и был бы рад послушать нас, профессионалов... **да слишком давление империалистов...**»* — Александр Высоковский (основатель и первый декан Высшей школы урбанистики НИУ ВШЭ), лекция «Нужны ли городу его жители?» 15 марта 2013 г. — <https://youtu.be/0dTdiW6a3uM?t=1h57m30s>

*«...сейчас время архитектуры девелоперов. Сегодня в России не архитектор решает, каким должно быть сооружение, чтобы оно отвечало всем правилам архитектуры, градостроительства, эргономики, уюта и т. д., а **девелопер решает, что должно быть построено и как, чтобы это приносило прибыль.** Архитектор — лишь малый промежуточный инструмент, вынужденный работать в очень жестких рамках.»* — архитектор Никита Маликов — <https://dmrealty.ru/rubrics/urban/nikita-malikov-novostroyki-v-provintsii-ne-arkhitektura-a-sklady-dlya-lyudey/>

Градостроитель у девелопера на побегушках.

И в этом градостроителей можно сравнить с теми мальчиками, которые раньше служили при дворе и по указке королей расставляли большие шахматные фигуры на огромном игровом поле. Сейчас это поле — мегаполис, а в качестве фигур — многоэтажки.





Фото: <https://rg.ru/2017/08/11/reg-pfo/medvedev-stavki-po-ipoteke-dolzhny-stat-eshche-dostupnee.html>

Стоит также отметить, что в нашей стране градостроительство заметно уступает архитектуре по уровню своего развития. До революции 1917 года градостроительство пребывало в зачаточном состоянии, кроме единичных островков подобных Санкт-Петербургу. Из-за того, что в советское время градостроительство было по сути кухаркой промышленности, её прикладным цехом, обслуживающим интересы производства, в нём было засилье сухих экономических приоритетов, а творческая архитектурная составляющая практически отсутствовала. Начиная с 60-х годов и почти до перестройки этот прагматизм коснулся также и архитектуры, превратив и градостроительство, и архитектуру в служанку строительства.

Но всё равно и тогда, и сейчас — **больше всего желающих стремилось поступить на архитектурные факультеты, нежели на градостроительные**. И в свою очередь на градостроительный факультет (или на факультет реконструкции) поступали прежде всего те, кто не прошёл по конкурсу на архитектурный факультет. И кто бы чего не говорил, а **межфакультетская дискриминация существует**. Об этом все знают, и невзирая на непедагогичность этой темы, обойти её стороной невозможно без ущерба для понимания состояния градостроительства. Более того, негласно существует ещё и **межвузовская дискриминация** — когда из тех, кто не прошёл по конкурсу в институт **A**, вынужден поступать в менее престижный институт **B**, а те, кто проваливают экзамены также и в институт **B**, вынуждены довольствоваться обучением в заведениях широкого потребления — в институтах **B**. В результате, тех кому вынуждено приходилось учиться на градостроительстве было несравненно больше, чем тех, кто целевым образом и по своему желанию поступал на градостроительный факультет. Несложно представить то, какое отношение к процессу обучения будет у студента, голова которого только и полна мыслей о том, — как бы быстрее прошёл год или два, чтобы наконец перевестись на желанный архитектурный факультет. Ведь именно такой идеей обнадёживают студентов, курирующие их преподаватели.

В том числе и такой закономерностью обеспечена просадка в кадрах в секторе градостроительства. Сейчас ситуация постепенно меняется в противоположную сторону — вследствие возросшей моды на урбанистику, желающих поступать на факультеты градостроительства становится больше.

Но даже с учётом нарастающего тренда — **страсти по урбанистике** теперь можно встретить чуть ли не на каждом форуме — градостроительство во многом до сих пор остаётся в инфантильном состоянии. **В градостроительстве полный переизбыток экономики, и совершенное отсутствие эргономики и социологии.** В итоге, всё градостроительствоочно и намертво упёрлось в социологию. Если какая эргономика и используется в градостроительстве, то только **эргономика финансов и прибыли**. По факту, **мегаполисы**, которые собой и онаучиваются градостроительство, — это **универсальные заводы по производству экономического роста и прибыли**.

Притом, зарубежные коллеги в градостроительстве почти не отличаются от нас в своих градостроительных достижениях. Единственное в чём они действительно преуспели, так это в сущей бижутерии — в создании чуть большего удобства для жителей посредством благоустройства и находок в организации уличного движения. Принципиально значимые в градостроительном смысле вещи у них порой находятся в более плачевном состоянии, чем у нас, т.к. у них субстрат для расселенческих преобразований практически закончился.

Непрекращающийся на многочисленных урбанистических форумах и конференциях жалобы и стоны авторитетных выступающих по поводу того, что **мегаполисы и города это сложные и плохо осмыслиемые пространства, влияние на которые оказывают многие факторы**, — по сути это наиболее близкая к истине характеристика понимания этими людьми мегаполиса как объекта.

Ведь, наверняка, всем знакома игра **ТЕТРИС?** — уверяем вас, что почти 95% городов возникли именно по этому же принципу, — год за годом, домик к домику приставлялись друг к другу здания и постройки. При достижении критического состояния старые домики разрушались, улицы перекраивались, а на освободившемся месте строились здания новые — и так этот процесс шёл непрестанно по кругу...

Руки! Генплан — это вам не тетрис.

Таков неизбежный окрик современным градостроителям. Это только в последние 15-20 лет стали осуществлять попытки осмыслять этот хаос и пытаться им управлять, ограничивать его, т.к. скорости роста мегаполисов возросли до критических пределов:

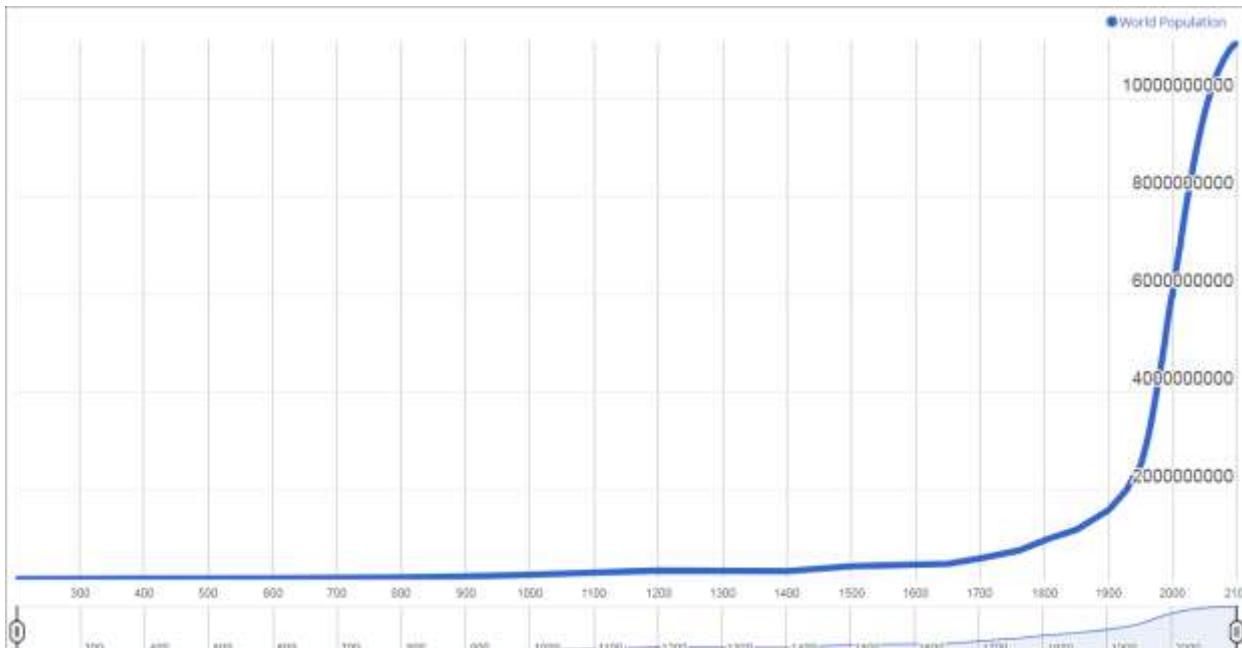


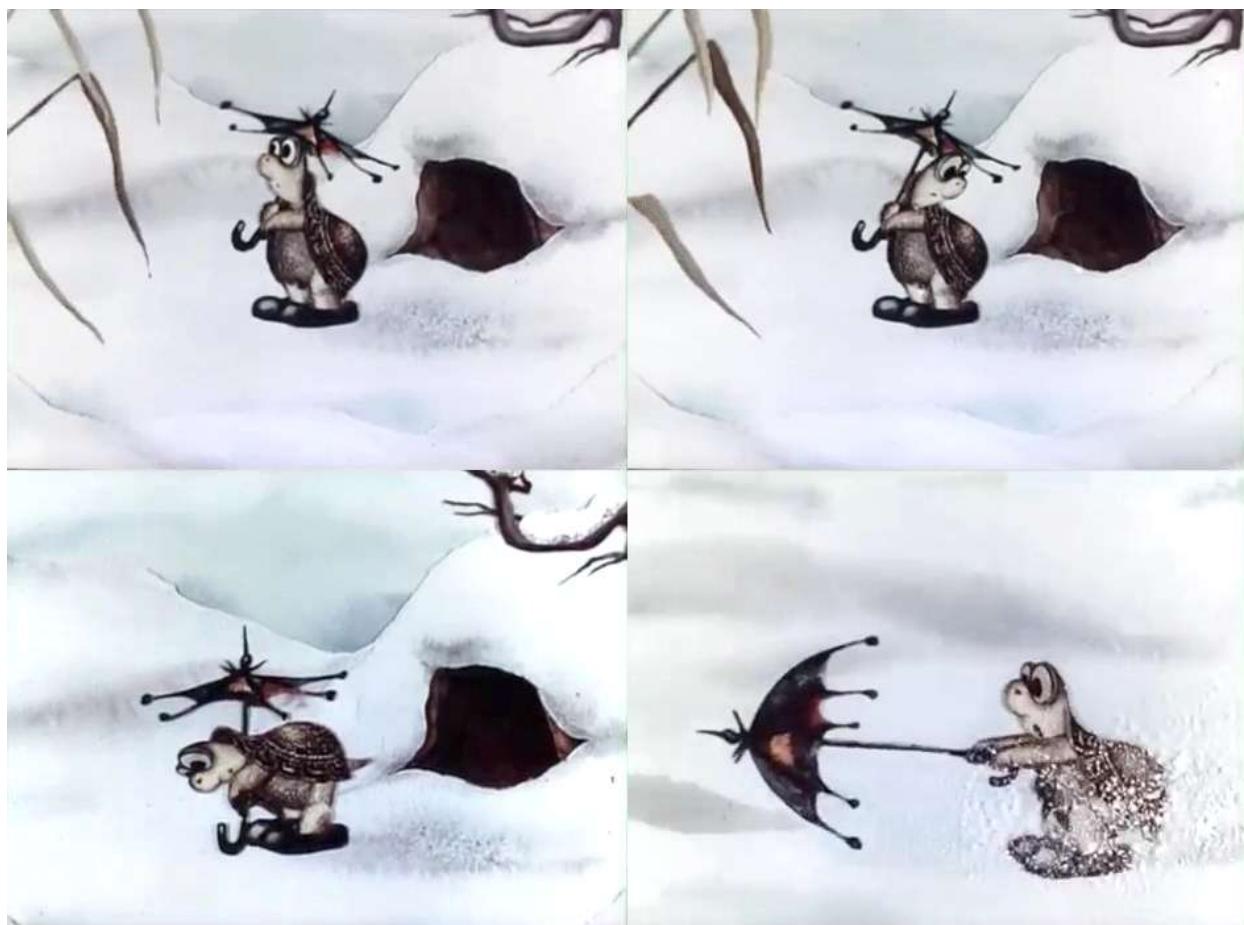
График роста населения: <http://www.worldometers.info/world-population/>

«Если мы посмотрим, — в 1950 году в мире было всего 2 мегаполиса. Сегодня их уже намного больше. Но если мы посмотрим только на это — на процесс урбанизации — мы можем кое-что упустить из вида. Уровень урбанизации в разных странах не одинаковый: в отдельных странах он в 3 раза больше, чем в других странах. Это с одной стороны хорошо, с другой стороны — плохо. Есть страны с высоким уровнем достатка, есть страны с низким уровнем достатка.

Когда город растёт слишком быстро и городские власти не справляются с таким уровнем роста, тогда появляются **трущобы**, появляются **пробки**, появляется **высокий уровень загрязнения**. Вот это и есть те проблемы, с которыми мы будем постоянно сталкиваться при развитии мегаполисов.» — Энг Чонг Тэо, представитель Сингапура на Московском урбанистическом форуме 2017 — <https://youtu.be/Bfd4RqWycHM?t=1h19m56s>

Перечитав практически все доступные на сегодняшний момент учебники и книги по градостроительству, а также пройдя обучение что в СПбГАСУ, что в МАРХИ, мы сами воочию убедились, что в градостроительстве, в планировании городов нет толком ничего, кроме экономического обоснования городов.

Притом, здесь снова кроется глубокий парадокс — **ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО** как сфера деятельности **ВОЗМОЖНО ТОЛЬКО В ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКЕ**. Градостроительство как деятельность, основанная в первую очередь на прогнозе и долгосрочном планировании, всем своим нутром отторгает **рыночную экономику**, а, следовательно, и **капитализм**. Анатомия градостроительства, основана на костном каркасе экономической предсказуемости — подумайте сами, какой смысл тратить пару лет только на проектирование генеральных планов и документов территориального развития, если в условиях капитализма и рыночной неразберихи базовый экономический **ландшафт** периодически перетряхивается каждые полгода? Ситуация похожа на ту черепаху из мультика «Про черепаху», где она всякий раз опаздывала с выбором своей одёжки ровно на сезон.



<https://youtu.be/GCspYdiciH4>

И какой смысл делать расчёты пешеходной доступности для жителей города до различных объектов социальной инфраструктуры, если уже заранее понятно, что через несколько лет город в несколько раз увеличится в своих размерах, а жители будут пользоваться всей инфраструктурой во всех новых уголках его разросшейся территории. Сюда же относится вопрос о маятниковой трудовой миграции — все ли знают, что по нормам «затраты времени в городах (с населением от 500 тыс. до 2 млн чел.) на передвижение от мест проживания до мест работы для 90% трудящихся (в один конец) не должны превышать 37-45 минут»? Интересно, кто же эти счастливчики, коих должно быть аж 90 процентов всех жителей? Для Москвы и Петербурга сделано особое и многозначительное примечание об особых расчётах времени на проезд до работы по «специальному обоснованию», словно там живут совершенно особенные люди — более выносливые, менее прихотливые и с большим запасом свободного времени. Для большей убедительности приведём цитату из этого норматива:

«11.1. При проектировании городских и сельских поселений следует предусматривать единую систему транспорта и улично-дорожной сети в увязке с планировочной структурой поселения и прилегающей к нему территории, обеспечивающую удобные, быстрые и безопасные транспортные связи со всеми функциональными зонами, с другими поселениями системы расселения, объектами, расположенными в пригородной зоне, объектами внешнего транспорта и автомобильными дорогами общей сети.

11.2. Затраты времени в городах на передвижение от мест проживания до мест работы для 90% трудящихся (в один конец) не должны превышать, мин, для городов с населением, тыс. чел.:

2000	45
1000	40
500	37
250	35

Для ежедневно приезжающих на работу в город-центр из других поселений указанные нормы затрат времени допускается увеличивать, но не более чем в два раза.

Примечания. 1. Для городов с численностью населения свыше 2 млн. чел. максимально допустимые затраты времени должны определяться по специальным обоснованиям с учетом фактического расселения, размещения мест приложения труда и уровня развития транспортных систем.» — Свод Правил СП 42.13330.2011 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» — <http://meganorm.ru/Index2/1/4293811/4293811097.htm>





Фото: автомагистраль — это не дорога и не пробка, сейчас это уже автомобильная стоянка (парковка).

И вызывает только умиление, когда приходится наблюдать безграмотные заявления невежественных чиновников, пытающихся *впрячь в одну телегу коня и трепетную лань*, — градостроительство и капитализм. Повторим здесь для них снова: природа такого документа как генеральный план — это планирование (генплан = планирование), — и если вожжи плановой экономики так и хочется отпустить ради соблазна превратить её в рентивый рынок, тогда какой смысл обосновывать создание завода для обеспечения жителей планируемого города рабочими местами, когда непредсказуемость рынка может всего за несколько месяцев обнулить рентабельность строительства предприятий всей этой отрасли в целом:

«Дни проходят за днями; Митенька всё болтает.

— Вы поймите мою мысль, — твердит он каждый день правительству канцелярии, — я чего желаю? я желаю, чтобы у меня процветала промышленность, чтоб священное право собственности было вполне обеспечено, чтоб порядок ни под каким видом нарушен не был и, наконец, чтобы везде и на всем видна была рука! Вы понимаете: «рука»! Вот программа, с которой я выступаю на административное поприще, и натурально, что покуда я не осуществлю всех своих предположений, покуда, так сказать, не увенчаю здания, я не буду в состоянии успокоиться.» — Салтыков-Щедрин М.Е., книга «Помпадур и помпадурши», 1863 г.

«Урбанизация является одним из главных процессов современного мира. К 2025 году население крупнейших городских агломераций достигнет двух миллиардов человек, которые будут производить 60% ВВП от мирового. Гигантские изменения затрагивают не одну страну или континент, а всю нашу планету в целом. Необходимо сделать так, чтобы это развитие и эта концентрация не были уродливыми, чтобы инфраструктура этих городов, этих огромных мегаполисов развивалась хотя бы на полшага вперед своего развития, чтобы правительства, мэры городов, общество понимали, как развивать свой город, каковы его приоритеты. Там, где идет урбанизация, где идет концентрация населения, жителей, именно там происходит экономический прорыв, именно там развивается экономика, ВРП на душу населения, благосостояние — как угодно, и мы это видим с очевидностью. Этого можно бояться, но с этим надо считаться, с этим ничего не сделаешь, это естественные процессы, которые можно попытаться затормозить, но

тогда ты затормозишь экономику своей страны, экономику развития цивилизации. Это невозможно! Искусственное ограничение развития мегаполисов приведёт не к повышению темпов развития малых и средних городов, а к общим потерям, когда снижаются темпы развития экономики в целом.» — совокупная повестка Московского урбанистического форума 2011-2017 гг. — <https://www.mos.ru/mayor/transcripts/447056/>

Отсутствующие в градостроительном образовании знания про архитектурно-художественную составляющую проектирования городов и посёлков так нигде и не удалось найти — везде сплошь и рядом про экономику города, про обусловленные с ней его размеры и про взаимное обоснование одного и другого.

То есть это речь про **здчество городов и посёлков — искусство создания градостроительного ансамбля во взаимоувязке с ландшафтом выбранного для него места**. Единственное упоминание про этот вопрос было найдено всего лишь в одном единственном абзаце одного учебника по градостроительству, где это было названо многозначительным словосочетанием «**интегральный метод творческого мышления**»:

«Структурный принцип «природосообразности планировки» проявляется в композиции города и служит крупным ресурсом его архитектурно-художественного своеобразия. Например, для создателя нового города умение «прочесть» в ландшафте черты будущей планировки — важное условие построения самобытной композиции, доступное только интегральному методу творческого мышления.» — учебник «Градостроительное проектирование», авторы Л.Н. Авдотьин, И.Г. Лежава, И.М. Смоляр, 1989 г., стр. 74.

Откровенной пародией на этот *интегральный метод* является широко известный в среде градостроителей **«метод Костирикина»**. Сей метод состоит из шести последовательных шагов по созданию планировочного решения города:

Шаг 1. Производится градостроительный анализ рельефа выбранной местности — выявляются водоразделы, тальвеги, наивысшие точки, общий перепад высот и т.д. — здесь всё действительно обосновано и понятно;

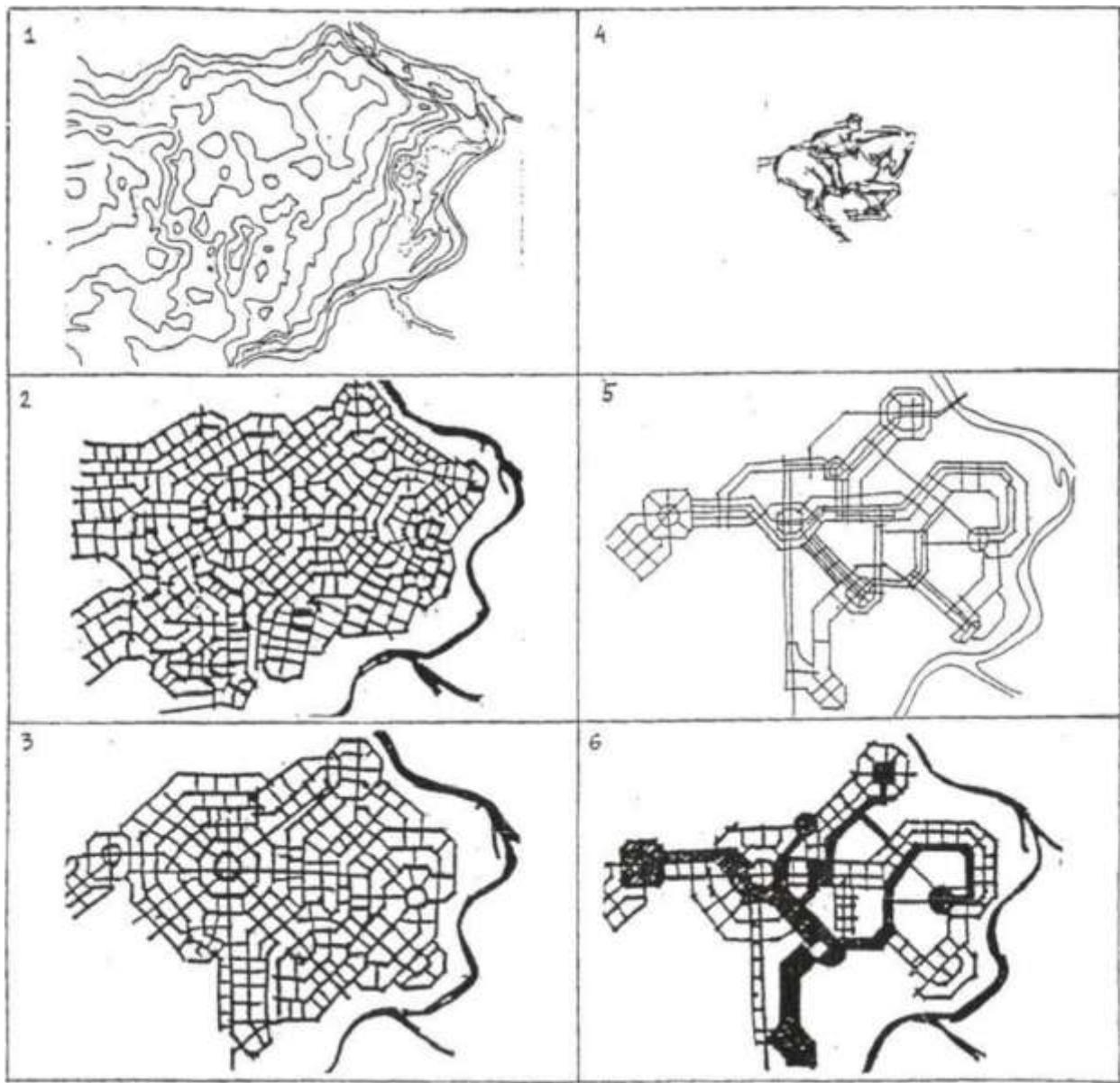
Шаг 2. На основе выявленного скелета водоразделов и тальвегов прорисовывается первоначальная сетка линий — создаются силовые линии тяготения, которые впоследствии станут *Матрицей будущей улично-дорожной сети*;

Шаг 3. Полученная сетка геометрически упорядочивается — выявляются доминанты и вычищаются случайные ответвления;

Шаг 4. И здесь — **внимание!** Отыскивается зрительный образ в полученной сетке, который затем будет использоваться в качестве подсказки нужных элементов улично-дорожной сети. Вы будет сильно удивлены, но это они всерьёз — в данной сетке они углядели **всадника на коне!**;

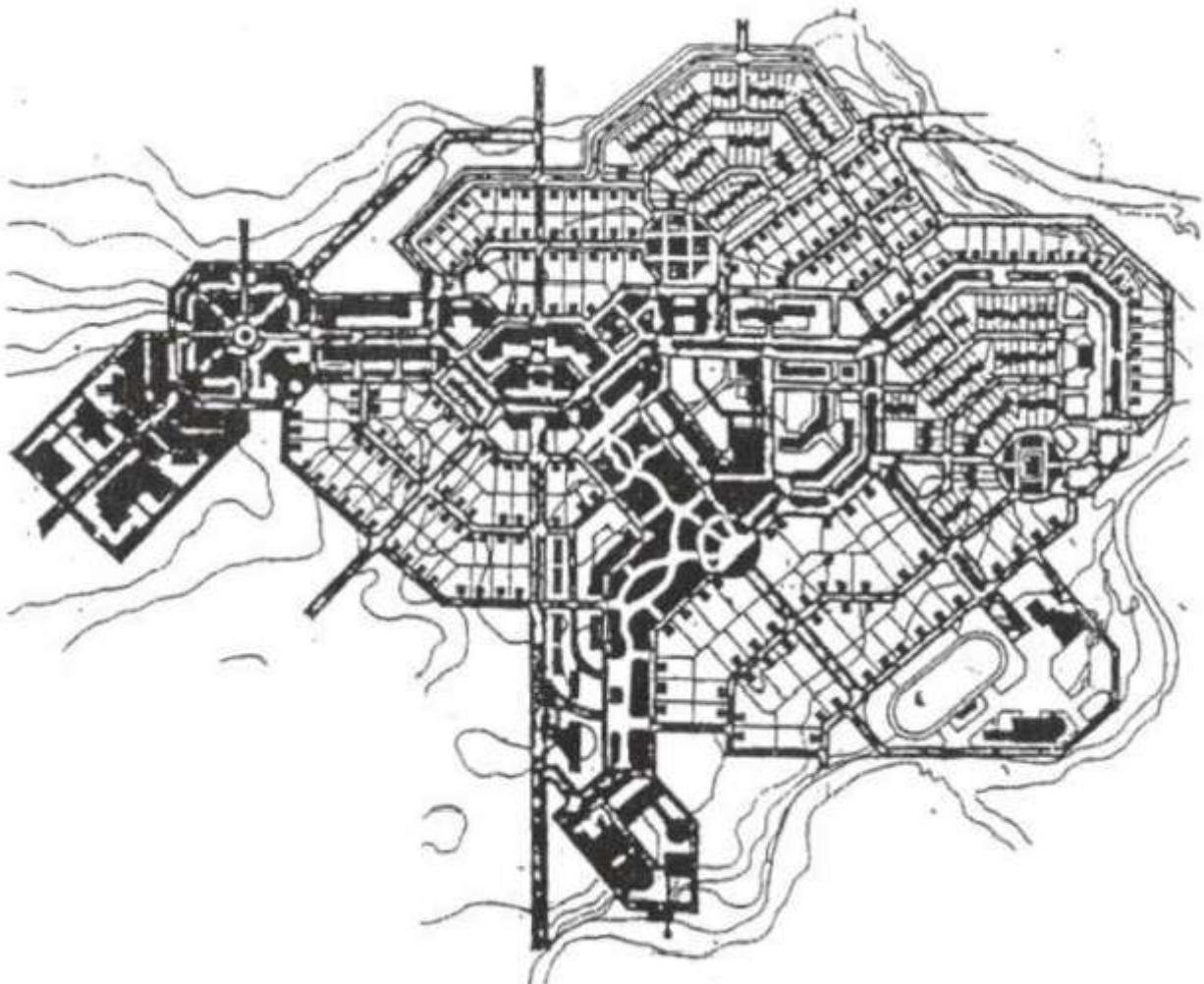
Шаг 5. Далее всё на полном серьёзе: примерещившийся проектировщику *всадник и его ассистент (конь)*, а вернее, их **общий силуэт — становится генеральным лейтмотивом планировочного каркаса будущего посёлка**;

Шаг 6. Расстановка акцентов на полученном планировочном каркасе по функциональному назначению элементов.



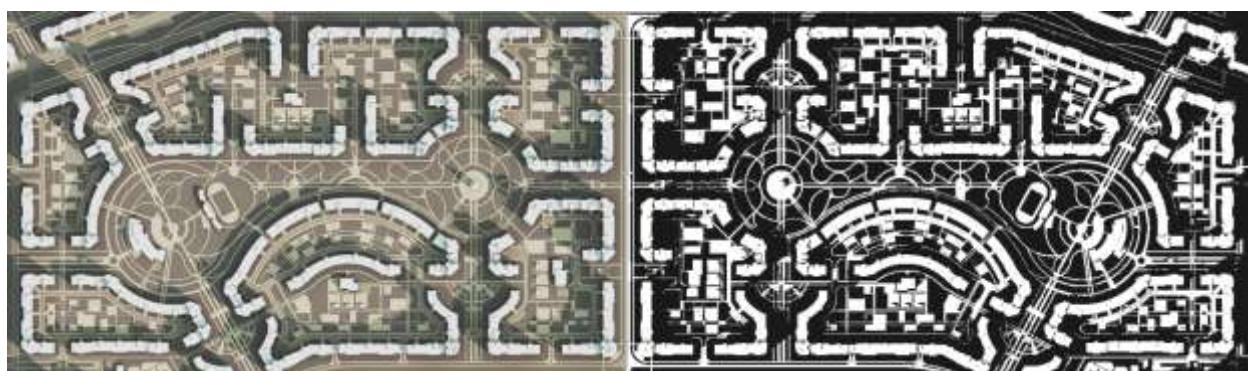
И на выходе мы получаем оформленный проект планировки посёлка, фаршированный пояснительными записками, экономическими обоснованиями, расчётаами и прочими элементами онаучивания подобной имитации проектирования. Подаётся сея стряпня на градостроительные слушания и обсуждения с особым пафосом и многозначительным выражением лица с проблесками едва скрываемой гордости и хвастовства.

Схемы и описание данной методики были взяты из методички по градостроительному проектированию одного из главных архитектурных вузов страны (год издания — 2012 г.). Имя автора методички и вуз не называем, чтобы никого персонально не задеть и не обидеть, т.к. **мета-сообщение этой книги — Матрица ландшафта** собой определяет алгоритмы происходящих процессов, и люди, вписанные в этот объемлющий процесс, — часто просто невольные исполнители этих алгоритмов.



Вопрос к читателям: все ли видят в конечной планировке тех коня и всадника? А если бы его и можно было разглядеть, то какое значение и функциональный смысл это может иметь для конкретного жителя, проживающего в квартале-гриве или в квартале-копыте?

По-нашему мнению, **современные градостроители занимаются графическим дизайном, нежели проектированием**. Никакой связи между компонованием графических орнаментов из линий-улиц, квадратиков-домов и проектированием градостроительного ансамбля, лаконично и целесообразно вписанного в ландшафт — нет.



В методе Кострикина допущены две грубейшие ошибки — первая на **шаге 2**, вторая на **шаге 4**. Как бы не было велико искушение довериться линиям водоразделов и тальвегов, этот путь категорически не подходит для проявления морфологии планировочного решения. Не подходит потому, что слепо следя линиям тальвегов-водоразделов, не учитываются уклоны поверхности. А линии водоразделов

и тальвегов, пролегая под прямым углом к горизонтальным поверхностям, всегда проходят по трассам с наиболее выраженными уклонами рельефа. И в последствии, когда эти трассы на следующих шагах данного метода начинают насилино превращать в оси дорог, то дорога получается с очень крутыми уклонами вдоль своей оси (ось продольного профиля). Такие дороги, проложенные по экстремумам рельефа, непригодны для безопасного и комфортного передвижения автотранспорта. Сверх того, такие дороги более дорогостоящие и при строительстве, и при последующей эксплуатации. Вместо того, чтобы соблюдать при трассировании дорог плавный и равномерный уклон её продольного профиля, развивая его в плане, дорогу почему-то прокладывают так, словно кидают на землю несгибаемый лом. Прокладывать дороги без издержек по кострикинскому методу подходит только в ровной пустыне или в гладкой пойме (например, как в Петербурге). И это было про **первую ошибку**.

Вторая грубейшая ошибка связана с абсолютно вздорной идеей вживлять некий силуэт в рисунок планировки. Для кого это делается? — для птиц, или для экипажей и пассажиров самолётов... Подобный абстракционизм не только не бесполезен, он ещё и вреден, т.к. порой в угоду сохранения или вырисовывания подобных силуэтов сдвигаются со своих наиболее пригодных для них мест целые улицы, дома, кварталы — и всего лишь ради угадывания рисунка, составленного из тех же самых домов. Порой складывается впечатление, что градостроители занимаются не проектированием жилых пространств, а увлечённо пытаются соткать некий узорчатый ковёр или выкладывают орнаментальную мозаику из домов и кварталов. Мы же утверждаем совершенно обратное — **красота рисунка планировки и эргономичность города-посёлка, его комфортность, удобство для ко- нечного жителя** абсолютно никак **не связаны** между собой. И может быть даже так, что грамотно спроектированный город-посёлок, где соблюдены эргономика людей, рельеф местности, доступность объектов инфраструктуры, будет иметь планировку с нескладным в орнаментальном смысле силуэтом. Ведь посёлок создаётся не на плоской бумаге, а на живом рельефе, где имеются перепады высот, и здания — это не просто прямоугольнички, а объёмные, имеющие свою собственную высоту строения. И с уровня земли город-посёлок будет красивым, с приятными видами и пейзажами. А те 25-этажные коробки — как их не компонуй в плане — всё равно будут выглядеть так:



Фото: <http://varlamov.ru/1869299.html>

Здесь, чтобы пронять сознание многих архитекторов и градостроителей, мы предоставим слово одному из гениальных, по нашему мнению, градостроителей — **Марковникову Николаю Владимировичу** (1869 — 1942), который в 1914 — 1919 гг. был **Главным архитектором Кремля**, руководил реставрацией стен и башен, в 1918 г. — занимался переоборудованием помещений для правительственные учреждений; по проектам Марковникова построены многие сооружения Малой

Окружной железной дороги (ныне **МЦК — Московское центральное кольцо** пассажирской железной дороги, 1903 — 1910 гг.), а также знаменитый посёлок **Сокол** — малоэтажную жемчужину современной Москвы:



«Архитектура посёлка есть всего менее архитектура отдельных домов. Это есть искусство архитектурного пейзажа, его художественной организации, которая не только не потребует излишних средств, а, наоборот, сократит различного рода излишества, являющиеся неосмысленным стремлением к имитации...»

«Одним из главных условий логичности архитектуры посёлка является хорошее приспособление его плана к местным условиям и использование всех тех природных хороших данных, которые в этом месте имеются. В этом смысле большинство планировок обладает громадными недостатками. Очень часто для посёлка выбирают непременно ровное место, зачастую влезая для этого в болото. Участки разбиваются непременно прямоугольные, а улицы — прямые в клетку. Почему-то считается, что для посёлка удобнее гладкое пустопорожнее место, на котором всё будет сделано заново. На самом деле такое место удобно только для совершенно бездарного планировщика, который видит перед собой лишь бумагу и различные размеры. Для него, конечно, удобнее всего, чтобы и сама местность представляла собой отражение такой бумаги, то есть не имела бы неровностей, ни каких-либо кустов, деревьев и т.д. и., что будет мешать проведению улиц по простой прямой линейке и вносить в план всякого рода «нерациональности». Наоборот, такая местность будет лишь убийственно действовать на воображение архитектора-художника, который начертит ряд плоских геометрических фигур, никогда не будет чувствовать удовлетворения ими, ибо перед ним не было задачи, которую следует разрешить, и все решения не будут иметь под собой почвы, в них не будет естественности и природной красоты.»

— Марковников Н.В., книга «Планировка и благоустройство посёлков», 1931 г.
— <https://clck.ru/Bwt5K>

Не зря архитектор Марковников Н.В. является опальным в градостроительном сообществе — даже сейчас его слова могут вызвать сильнейший профессиональный зуд у нерадивых градопроектантов. Он был предан настолько беспощадному забвению, что до сих пор не издано ни одной книги с его биографией и работами; и даже в книгах, посвящённых малоэтажному строительству в СССР, о нём почти нет ни слова и это при его огромной роли в развития малоэтажного домостроения в советский период. И только в 2017 г. вышла книга «Градостроительная политика в СССР» (автор Meerovich M. G.), где упоминается роль Марковникова Н.В. в малоэтажном домостроении.

Чтобы избавить читателей от мыслей в нашей предвзятости, приведём цитату человека, который уж точно является беспрекословным авторитетом для градостроителей всех мастей — комментарий **главного архитектора города Москвы** и одновременно первого заместителя председателя Москомархитектуры **Сергея Кузнецова** к абзацу (на стр. 265) из книги «Города для пешеходов» (автор Джейф Спек) — абзац был как раз посвящён разгулу абстрактного арх-формотворчества:

«Признаться, я считаю Москву городом, особенно пострадавшим от этого. На протяжении многих десятилетий город проектировался не с позиций здравого смысла, а как некий абстрактный натюрморт, который красиво выглядит на уровне планировочного решения, но не на уровне глаз пешехода. Этот вид скульптурного творчества в гигантском масштабе абсолютно не учитывает комфорт и реальные потребности человека, а также такие «мелочи», как неизбежную социальную напряжённость, вопросы землепользования и т.д.».

Здесь остаётся только добавить фразу всем известного деятеля:

«Объявляю вам о неполном служебном соответствии в связи с ситуацией...» в градостроительстве.

(<https://www.vedomosti.ru/politics/news/2017/09/27/735595-putin-dvorkovichu>)

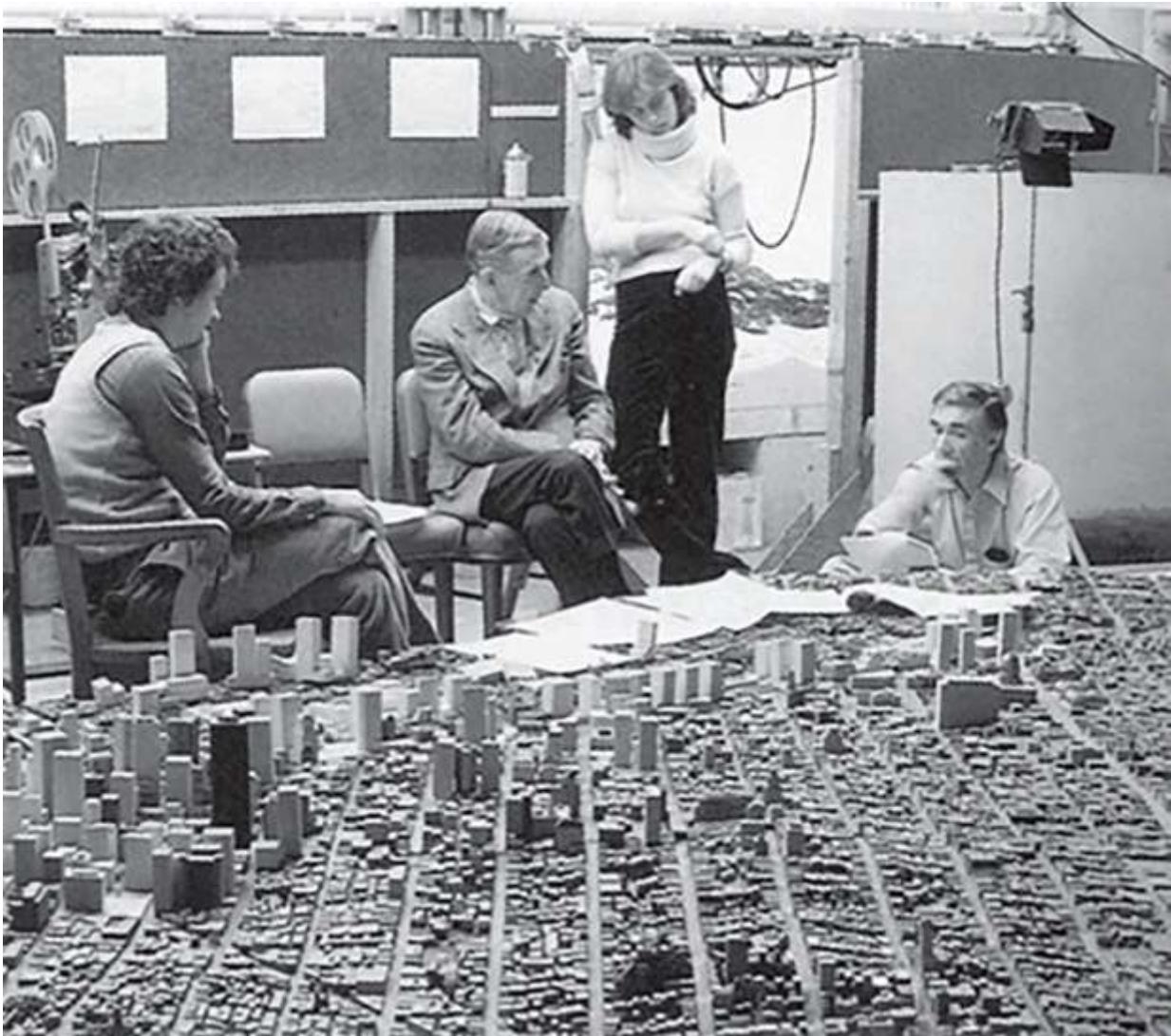


Фото: Градостроители перед своим Натюрмортом.



Фото: Натюрморт во плоти — <https://vk.com/noparallel>

Но мы всё равно не оставляли попыток найти информацию и книги о совершенно другой методике проектирования. Невзирая на методологическую пустоту в градостроительной литературе и образовании, у нас была внутренняя уверенность, что всё же существует совершенно **другая методика** градостроительного проектирования. **Методика**, которая отчётливо прочитывалась в планировке в тех

же самых древнерусских сёлах и городах, очарование которых так привлекает туристов. **Методика**, которая позволяет **естественно встраивать** планировочный каркас в природную среду, **следовать рельефу**, используя его выгоды с максимальной полнотой и усиливая его **естественную пластику**; чтобы рисунок плана города формировался «по месту» и был сродни **природной типографии**, следяя в своей планировке за изгибами и изломами рельефа; чтобы трассировка улиц в городе была **проторена по рельефу** подобно рекам; чтобы естественное начало в градостроительном мышлении доминировало над искусственным.



И в итоге было найдено несколько источников, подтверждающих существование этой методики и в разной степени раскрывающих её суть. **В их числе следующие книги:** «Планировка и благоустройство посёлков» (Марковников Н.В., 1931 г.), «Инженерные вопросы планировки городов» (Страментов А.Е., 1959 г.), «Архитектура моей жизни. Творческая концепция. Творческая практика» (Мельников К.С., 1985 г.), «Города и геология» (Роберт Леггет, 1976 г.), «Ландшафт и архитектура» (Джон Саймондс, 1965 г.), «Дизайн с природой» (Ян МакХарг, 1971), «пустыня или рай» (Зепп Хольцер, 2012), «Древнерусское градостроительство: традиции и идеалы» (Бондаренко И.А., 2009 г.).

Ниже мы предоставим слово этим мастерам, приведя последовательно несколько основных цитат из их книг. Лучше, чем они, мы это выразить не сможем. Цитаты будут касаться как объёмной архитектуры (зданий, сооружений), так и пространственных решений (планировки городов):

Мельников К.С. — цитаты из книги «Архитектура моей жизни. Творческая концепция. Творческая практика»:

«Каждое архитектурное сооружение служит определённой цели назначения, и Архитектура умело и метко отмечает в форме грандиозные свои законы. В зависимости от назначения сооружений Архитектура твёрдо и ярко выражает цель и характер сооружений.»

«Мне хочется ещё контрастнее показать влияние темы на сооружение. Это влияние огромно — оно заставляет творческий дух искать новые формы.»

*Возьмём жильё: перед вами заурядная картина, это самый обычный дом. Я обращаю ваше внимание на следующее: вы не смотрите, как этот дом отдельан, какие наличники, карнизы и прочее, — **вы смотрите на то, что перед вами сооружение со многими одинаковыми отверстиями**, каждая группа отверстий находится на одной оси в продольном отвесном направлении, в горизонтальном направлении каждый ряд отверстий расположен на одинаковом расстоянии друг от друга. А в заключении обращаю ваше внимание на то, что величина этих отверстий отвечает размеру человека. Так сказать, масштаб этого сооружения подчинён нашей фигуре: это жильё.*

Возьмём другую тему. Это элеватор — здесь тоже (здесь даётся сравнение с пирамидой Хеопса) нет окон. Тема техническая, и, если бы не аккуратное содержание в исправности этого сооружения, оно представляло бы собой руины, можно было бы принять его за мистическое сооружение. Но мы прекрасно знаем, что все эти формы есть результат строгого подсчёта технологической сущности данного производства.

Это фабрика. Я уже отмечал оконные отверстия жилья — теперь вам не трудно заметить разницу между тем, что вы видели в жилье и здесь: громадное, какое-то аляповатое остекление и ни с чем не соразмерное. Здесь масштаб не фигура человека, а машина. Станок организует производство (проект гаража для такси в Париже).

Теперь нарисуем самый объект. Рассмотрим дело с точки зрения интересов объекта. Каждый объект проектирования, в том числе и объект промстроительства, должен включить в себя следующие элементы содержания: 1) Прежде всего, технологический процесс, то есть то, во имя чего строится всё сооружение. 2) Потом конструкция и материал. 3) Всё это заключить в объёмную форму. 4) Этот объём поставить на площадку.»

Марковников Н.В. — цитаты из книги «Инженерные вопросы планировки городов»:

«Начертание уличной сети зависит от рельефа местности и может быть прямолинейно и криволинейно... Прямоугольное направление даёт более стройную систему планировки, удобную для разбивки правильных и ровных участков, что, однако, особо важного значения совершенно не имеет. Оно удобно для движения и даёт кратчайшие расстояния. Но прямые улицы не всегда хорошо приспосабливаются к рельефу и к внешним неправильным очертаниям границы посёлка.



Криволинейное направление, наоборот, хорошо приспосабливается к этим очертаниям и к рельефу места и является необходимым на больших уклонах. В архитектурном ансамбле посёлка они дают интересные решения и являются излюбленными во всех английских планировках. У нас они подвергаются преследованию и иногда даже запрещению, и их не любят многие планировщики из-за необходимости хорошего графического исполнения и некоторых затруднений в разбивке участков и, в особенности, в перенесении этой разбивки в натуре, где требуется строить кривые по многим точкам вместо весьма лёгкой пробивки прямой по нивелиру.

Этим и объясняется главным образом наша излюбленная манера разбивать посёлки по клетчатой системе, удобной для чертёжника и землемера, но крайне неуютной, не архитектурной и приспособленной к местным условиям.

...Ввиду дорогой стоимости многоэтажных домов и каменных лестниц эти последние должны быть исключены. Жилые дома следует проектировать не свыше двух этажей, что допускает устройство в них деревянных лестниц, без несгораемых лестничных клеток, а также допускает максимальное облегчение и удешевление их конструкций и отдельных частей».

Страментов А.Е. — цитаты из книги «Инженерные вопросы планировки городов»:

«Стоимость городского строительства в большой степени зависит от квалифицированной инженерной оценки застраиваемых территорий и умелого использования существующего рельефа. Уменьшение количества инженерных сооружений (мостов, подпорных стенок и т.п.) и рациональное формирование связей между жилыми, транспортно-складскими и промышленными районами города зависят в значительной степени от качества инженерной оценки застраиваемых территорий».

Правильная оценка рельефа, геологического строения местности, гидрогеологических условий, ветрового режима и других условий гарантирует

от многих трудно исправимых ошибок в процессе строительства города».

Джон Саймондс — цитата из книги «Ландшафт и архитектура»:

«Ловкий маленький народец, эти гофферы (мешотчатая крыса, распространенная в Северной Америке), — заметил охотник. — Я имею в виду их сообразительность. Где бы ты ни наткнулся на селение гофферов, будь уверен, что оно окажется рядом с посевами, дающими им корм, а также близ ручья или болотца. Они не устроят свое селение около ивняка или ольховника, потому что именно там располагаются на ночлег совы и ястrebы. И ты не найдешь селения гофферов около россыпей камней или вблизи скал, где могут скрываться их враги змеи. **Когда этот мудрый маленький народец строит свой городок, он, чтобы норки были теплыми и уютными, разыскивает юго-восточный склон холма, заливаемый солнечным светом.** Зимние бураны, которые обрушиваются с севера и запада и насквозь промораживают наветренную сторону возвышенности, только прикрывают сверху их жилища пушистым снегом. ... Да, брат, они как бы проектируют все это».

«А наш город построен на юго-восточном склоне?» — задумчиво спросил мальчик.

«Нет, — ответил охотник, — наш город обращен к северу, он расположен прямо против безжалостного зимнего ветра и холоден, как замерзший ружейный ствол». Он нахмурился. «Даже летом ветер приносит нам вред. Когда мы построили новую льнотеребилку, единственную льнотеребилку на сорок миль вокруг, как ты думаешь, где мы ее поставили? Мы поставили ее на том самом единственном месте, откуда летом любой ветерок может подхватить дым из ее трубы и загнать его в наши дома, в их открытые окна!».

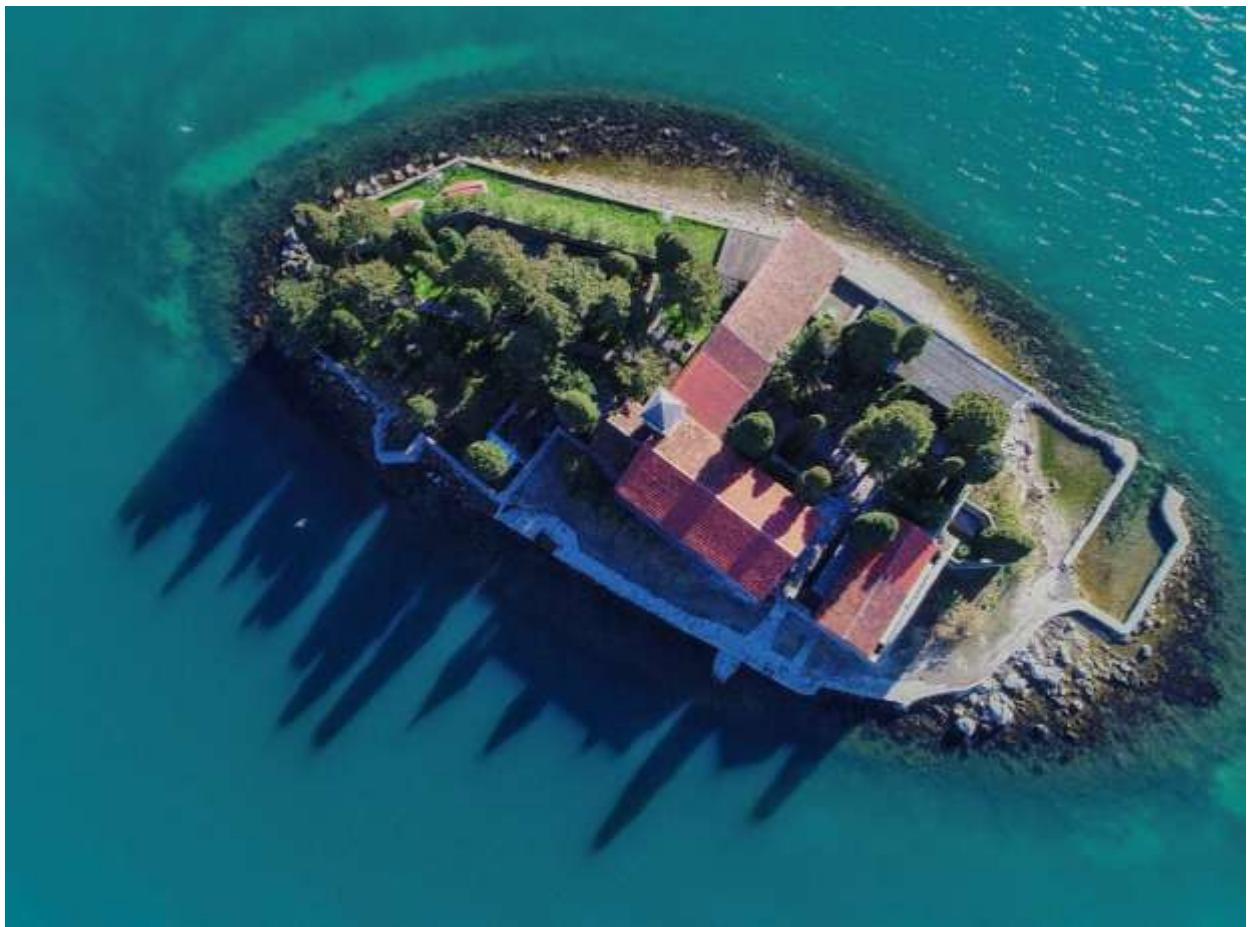
Роберт Леггет — цитаты из книги «Города и геология»:

«При планировании города или района площадь, намеченную к застройке, нельзя уподоблять чистому листу бумаги, на котором возможна реализация любых идей строителя. Это часть окружающей среды, которая в течение длительного периода подвергалась воздействию различных естественных факторов. **Планирование и строительство новых городов немыслимы без учёта основных особенностей органического мира и динамики природы.** Только при таких условиях человеческая деятельность будет гармонично вписываться в окружающую среду и не нарушит её биологическое равновесие.

Планирование, игнорирующее природные условия, в конце концов вызовет такие изменения окружающей среды, о которых нельзя думать без сожаления, смежным наукам необходимо уделять должное внимание. Это поможет избежать катастрофических последствий и позволит вносить лишь те изменения в окружающую среду, которые направлены на повышение уровня жизни и способные вызвать чувство законной гордости. Планирование, проведённое с учётом геологических условий, как правило, сокращает расходы на строительство.»

Последний вопрос, который мы затронем в этой главе, посвящён балансу бюджетирования между градостроительством и остальными сферами.

Представьте, что вы живёте на острове в открытом море. На острове есть ваш дом, ваше хозяйство, а весь остров по периметру обнесён оборонительной стеной, надёжно защищающей от набегов пиратов, которыми кишит океан наравне с конструктивно настроенными партнёрами.



Как вы будете управлять этим хозяйством? Очевидно, что если не выделять достаточно средств на оборонительную стену, то захват острова неизбежен, что приведёт к неминуемой гибели всех жителей острова. Также необходимо осознавать, что всё-таки оборонительная стена не самоцель, а главный её смысл — защищать жизнь населения острова. Благосостояние островитян — всё же является первичным смыслом создания острова. И как бы не была важна оборонительная стена, подход в хозяйствовании жизнью острова не может быть менее ответственным и менее доброкачественным, чем в отношении защитного контура. Иначе, проходит весь смысл — жить только ради обеспечения стены и тех приказчиков из штаба, присматривающих за её состоянием? Если же всё-таки в хозяйствовании избирается этот подход — и ради стены начинают экономить на всём остальном — на жилищном строительстве, на градостроительной планировке острова, на всех проявлениях гражданской жизни, то остров неминуемо превращается в *остров невезения*. И оборонительная стена, язычески задуманная для обеспечения защиты жителей, становится для них неприступной стеной, с помощью которой на всём остове устанавливается суровая экономическая блокада в отношении самих островитян. При этой блокадной экономике экономят на всём — на проектировании и строительстве городов, на строительстве домов, на качестве строительных материалов — в итоге остров превращается в сущую пустыню, в которой одинокоются снопы из нищих многоэтажных бараков:

«Насколько эффективны эти траты? Как это соотносится с текущей экономической конъюнктурой? Кроме расходов на оборону, есть и другие проблемы в стране: та же система образования, система здравоохранения, проблемы пенсионного обеспечения и многие другие вопросы, социальная поддержка... Это проблемы, которые надо решать. Военным всегда мало тех средств, которые им предоставляет государство.» — В.Путин, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Вынужденная жизнь в этих снопах из многоэтажных бетонных клеток объясняется приказчиками необходимостью повышения экономических показателей, достигаемая только при концентрированным скоплением жителей (смотрите тему про допингование в главе 14). И хотя остров *невезения* уже на четвёртом месте среди всех других островов по количеству бетонных снопов, приказчики-смотрители всё равно не унимаются и с ещё большей рьяностью *взбутитенивают* всех жителей кучковаться ещё более концентрировано в агломератах из нескольких многоклеточных снопов, для чего скликают туда и тех островитян, которые ещё живут за пределами этих снопов. И даже тех, кто уже живёт в клетках бетонных снопов агитируют перебираться в агломераты ради увеличения *финансовой прибыли и роста экономики*.

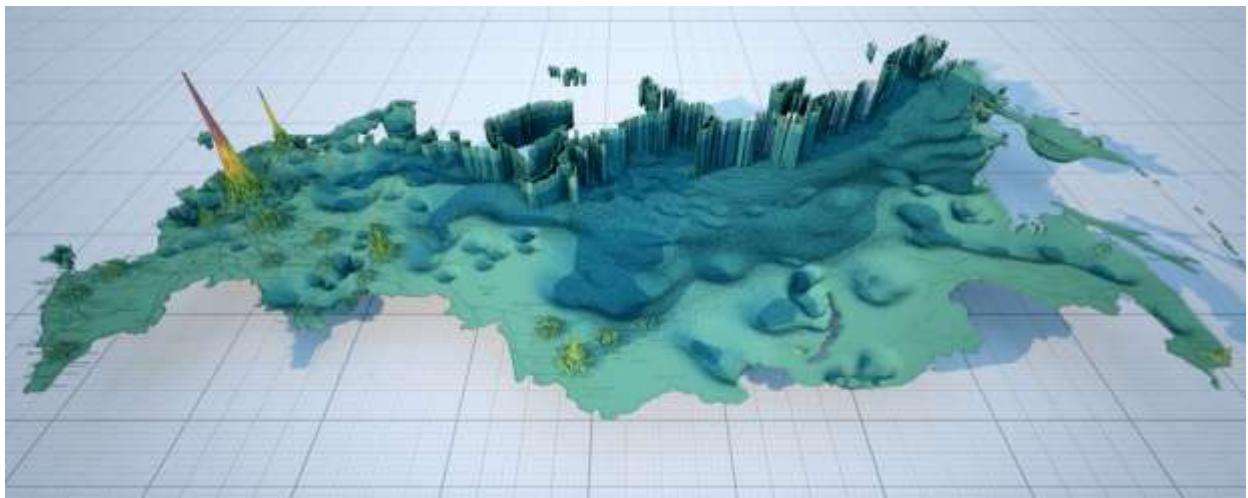


© Kirill Umrakhin

Фото: Кирилл Умрихин — <http://www.kirillumrikhin.com/>

При всём при этом, приказчики ведут себя как-то странно — сами предпочитают жить в *малоэтажных дворцах* у подножия оборонительной стены, а некоторые из них создают для себя дворцы на других островах. Частенько там же — на других островах — оказываются и те *сбережения* от общей экономической и демографической мобилизации, провозглашённой якобы для обеспечения оборонительной стены.

Но это было всё про остров вымышенный. У нас же есть свой реальный остров. И чтобы на нём не произошло также, как на острове *невезения*, нам нужно быть внимательными к дисбалансам в островном хозяйствовании. И в том числе как раз для этого и написана эта книга. Так как некоторые симптомы *острова невезения* начинают постепенно проявляться и на нашем родном острове — *агломераты бетонных снопов возле штаба приказчиков* и прочее...



Следует устраниить гигантский разрыв в подходах к качеству проектирования и качеству производства, которые различаются в различных сферах на порядки. К примеру, в той же оборонной отрасли используются только самые качественные материалы, только надёжные технологии, закладывается по 2-3 дублирующих контура для жизненно важных систем. А в градостроительстве и в жилищном строительстве почему-то считается допустимым экономить на всём этом — пренебрегаем этим, словно, здания и города не для людей делаются. Хотя и оборонная отрасль, и гражданское строительство служат для одного и того же народа. В тех же панельных зданиях при проектировании используется опасная одноконтурная система надёжности — когда достаточно повредить хотя бы одну панель (или колонну) в секции и в результате рушится целый подъезд. Последствия взрывов бытового газа прекрасно это подтверждают.



С многоэтажным зданием, которые проектируются в той же Японии с несколькими контурами надёжности, такого в принципе не может произойти — они

остаются целыми и не складываются как карточные домики, даже если полностью опрокинутся при землетрясении, что спасает жизни людей. Если уж и следует на чём-то экономить, то только не на жилье. Жильё также, как и оборонная отрасль, относится к стратегически важным сферам. Необходимый уровень безопасности необходимо закладывать не только для экипажей военных кораблей, самолётов и танков, но также и для жителей гражданских зданий. Да, это дороже, но вопрос экономии здесь совершенно неуместен. Раз уж решили затащить людей на десятки метров над землёй, так обеспечьте им тогда соответствующую степень безопасности.



У нас был уже такой период, когда, начиная с 60-х годов, руководство из-за нежелания добросовестно заниматься экономикой, всё списывали на экономию и нехватку финансовых средств платежа. В итоге кто-то на этом просто нагрел себе руки, апеллируя к этому мифическому положению дел, и наштамповав по всей стране дешёвые панельные коробки. Куда при этом делась та вырученная за счёт этой экономии выгода — совершенно не понятно. Не могли оборонный комплекс и космические программы столько поглотить:

«Двадцатый съезд с его преодолением культа личности всей стране дал вздохнуть свободней, а вот строителей, наоборот, заставил затянуть пояса. Директивы съезда гласили, что общую стоимость жилищного строительства необходимо снизить на 20%. Инженеры и архитекторы опять засели за расчёты. И получилось, например, что на лифте в доме можно сэкономить целых 8% стоимости. Отсюда, кстати, пятиэтажка — это тот максимум, на который медики разрешили подниматься пешком. Если сократить высоту помещения с 3 до 2,5 метров, то экономия составит ещё 4%.»

«Был такой период, когда в конструкциях люди искали каких-то сверхрешений тоже — самый лёгкий дом, самый меньший расход бетона. Какие-то вот позиции, которые потом оказались, в общем, не определяющими.» — Нина Дыховичная, инженер-конструктор ЦНИИЭП жилища.

«Всё решали экономические возможности страны, которые были на тот период. И вот среди учёных, научных работников возникла идея запроектировать и построить жилые дома, стоимость заселения в которых была бы не больше, чем стоимость заселения этих людей в коммунальных квартирах.» — Маргарита Любимова, зав. Сектором экономики массовых видов домостроения ЦНИИЭП жилища с 1964 г. по 1995 г.

«Многих, тем не менее, на этом пути успели поощрить государственными наградами, но более других в прессе и речах самого Хрущёва упоминались достижения московского конструктора Виталия Павловича Лагутенко. Лагутенко (кстати, дед того самого певца Ильи), вообще, называют отцом «хрущёвок». Он разработал дом, который сам назвал «лёгким», объясняя, что снижение

веса здания даст значительное снижение его стоимости. Но какой ценой этот вес снижался?

Стеночки в лагутенковских домах того этапа, межкомнатные, были 4 см. Вы представляете себе, железобетон 4 см?! А межквартирные — 2 такие стеночки — 8 см.

В.П. Лагутенко, кстати, он как-то сказал: «**До чего же мы дошли с этой экономией!**». Экономия была важнейшей составляющей массового жилищного строительства. **Я не знаю, что делалось-творилось в государстве в тот период.** Но что мы экономили металл, я не преувеличиваю, по килограмму, **по килограмму на квадратный метр.** Вот, нам надо было, чтобы не больше: 22 кг — хорошо. 50 лет спустя эту цифру помнишь, потому что она такая была звучная. А 24 кг — уже «ай-яя-яй, что же это такое»..» — Маргарита Любимова, зав. Сектором экономики массовых видов домостроения ЦНИИЭП жилища с 1964 г. по 1995 г.

Эти все цитаты из документального фильма «Советская империя. Хрущёвки» — http://russia.tv/video/show/brand_id/9957/episode_id/96513

Последствия от того задора экономии страна пожинает и по сегодняшний день. И сейчас эффективнее всех только Москва занимается исправлением последствий прежнего градостроительства, затеяв программы по благоустройству и реновации в городе. И хоть сейчас многие москвичи стонут и негодуют от сопутствующих временных неудобств, но уже по прошествии всего одного месяца после окончания того же благоустройства все будут только благодарить Собянина за его решительность и настойчивость в этом вопросе.



Необходимо уже наконец понять, что экономия на жилищном вопросе, на градостроительстве в пользу других сфер хозяйствования — заведомо гибельный путь. Конечно, для руководства всегда очень велик соблазн прибегнуть к такому допингу, как экономия на жилье, — но это палка о двух концах. Стяжение финансов на разные стратегические цели и проекты за счёт качества жилья и мегаполисной мобилизации приводит к падению уровня жизни, уровня развития и здоровья населения. Уровень жизни, уровень развития и здоровье населения — это также стратегическая цель, и одна из самых первоприоритетных. И каждое последующее поколение, вынужденное жить в бетонных коробках на мегаполисных полях, будет всё больше и больше терять своё здоровье. Странно потом слышать возмущения из министерства обороны (1) или министерства образования (2), что они не могут набрать достаточное количество здоровых и способных новобранцев для своих призывов:

1) «**Безупречное здоровье имеют лишь 2% призывников** — состояние здоровья призывников ухудшается — такой вывод сделал заместитель начальника Генштаба ВС РФ Василий Смирнов после завершения весенней призывной кампании этого года. Как оказалось, только 33% российских юношей

призывающего возраста годны к службе, 30% имеют незначительные ограничения к службе в армии, и лишь 2% имеют безупречное здоровье, необходимое для службы в войсках специального назначения. 35% юношей призывающего возраста негодны к службе по состоянию здоровья.

Несмотря на то что каждый второй призывник уклонился от повестки, план призыва выполнен на 100 процентов, отметил Василий Смирнов. Он добавил также, что значительная часть уклонистов — москвичи.

Ослабление здоровья призывающих — отражение физической деградации подрастающего поколения, о чем уже несколько лет говорят ведущие педиатры страны, в частности, главный педиатр Минздравсоцразвития Александр Баранов.

За последние 10 лет россияне стали ниже на полтора сантиметра и слабее физически. У детей и подростков снизились силовые возможности (на 21% у девочек и на 18 % у мальчиков). Кроме того, сократилось число детей, имеющих нормальный вес; каждый пятый ребенок имеет низкую массу тела. И как результат, емкость легких у нынешних детей и подростков тоже уменьшилась по сравнению со старшими поколениями.

Даже удивительно, что среди такой низкорослой, ослабленной и тощей молодежи еще находятся годные к военной службе.» —

http://zdravkom.ru/news/zdorovje_prizyvnikov

2) «Роспотребнадзор (РПН) зафиксировал существенное снижение уровня здоровья российских детей — согласно статистике РПН, полностью здоровыми могут считаться всего 12% российских несовершеннолетних, а у 50% школьников зафиксированы хронические болезни.

Приведенная статистика диссонирует со статистикой 12% снижения детской смертности, и, особенно, с увеличением продолжительности жизни россиян до нового рекорда. Впрочем, детальное рассмотрение статистик Минздрава и РПН устраниет все вопросы. **Снижение детской смертности вовсе не означает повышение уровня здоровья детей.** Тем более, не влияет на качество питания и образ жизни. А вот с питанием и развитием российских детей беда. **Растущая бедность обуславливает недостаток молока, фруктов, рыбы.** Зато в большом количестве присутствуют соль, пищевые добавки, сахар и низкокачественные жиры. **В дополнение к низкокачественному питанию отмечается малоподвижный образ жизни из-за злоупотребления виртуальными развлечениями.** Как результат — у детей часто встречаются ранее считавшиеся «взрослыми» болезни как ишемия, гипертония или инфаркт. Что говорить о «всевозрастных» болезнях желудочно-кишечного тракта, которые встречаются в разной форме тяжести, но практически поголовно.

Прогрессирующая статистика детских заболеваний ставит серьезный вопрос об опоре развития страны на человеческий капитал. **Развитие просто нереально, если медицинское качество этого капитала так низко.** И, даже если предположить, что большой человек будет выдавать первоклассные идеи, то таковых будет немного. При этом, большинство конкурирующих стран способны предложить такому человеку лучшие условия, отношение и оплату труда. И, переломить подобную тенденцию, будет намного сложнее, чем разогнать ВВП. Точнее, **человеческий капитал, в отечественных условиях, одно из немногих средств разгона. Но, пока весьма малопригодное.**» — статья от 1 октября 2017 г., но почему-то уже заблокирована, в сети осталась только её схранённая копия — <http://itartass-sib.ru/rospotrebnadzor-rpn-zafiksiroval-sushhestvennoe-snizhenie-urovnya-zdorovya-rossijskix-detej-61688.html>

«Число абсолютно здоровых детей в России не превышает 12%, более чем у половины школьников есть хронические заболевания, сообщили РИА Новости в пресс-службе Роспотребнадзора. За последние десять лет частота

нарушений здоровья детей увеличилась в полтора раза, а хронических болезней — в два раза.» — <https://ria.ru/society/20170913/1504653450.html>

Ошибку в архитектуре отдельного здания ещё можно исправить, но ошибку в градостроительстве всей страны уже исправить невозможно.

И чтобы не доводить ситуацию до точки необратимости, необходимо остановить этот конвейер многоклеточных мегаполисов. Штампуются сначала кирпичи и цемент, потом штампуются многоэтажки, а затем штампуется формат наших городов, и, как следствие, — образ нашей жизни. Этот конвейер, отданный на откуп строительным кланам, формует мегаполисы, как пирожки.

В условиях рыночной экономики, строители — это одни из самых опасных специалистов в городе. Невозможно заставить строителя строить за пределами городов и мегаполисов — ни дома, ни школы, ни больницы, — т.к. в черте города те же самые трудозатраты оплачиваются в несколько раз выше. Ведь строители не будут действовать себе в убыток. Да и зачем лишний раз рисковать и связываться с периферией, когда в Центре всё предсказуемо и более выгодно. Абсолютно такая же логика будет и у мифических иностранных инвесторов, которых мы бесконечно зазываем к себе разными шаманскими танцами с бубнами:

«Когда происходит быстрая урбанизация, есть 3 важных фактора, которые нужно учитывать. Это не что-то новое. Что это за 3 фактора, на которые нужно обратить внимание? Хорошие рабочие места, потому что люди едут в город за работой. Затем, хорошие жилищные условия. И последнее, это эффективная транспортная система — людям нужно передвигаться по городу. И я хочу использовать Сингапур в качестве примера, чтобы показать — каким образом мы решили эти три проблемы за прошедшие 50 лет.

...Второе — жилищные условия. Эта проблема тоже успешно решена в Сингапуре. Почему? Потому что власти Сингапура не отдали всё на откуп просто частным компаниям. Мы считаем, что доступное жильё — это очень важный элемент для каждого города, поэтому не нужно целиком и полностью полагаться на частный сектор, потому что эту проблему только с помощью частного сектора не решить. Поэтому у нас сегодня где-то 80% населения города живёт в качественном жилье — в муниципальном жилье. И такие люди, как в том числе и я, вот живём и очень довольны, что живём в государственном жилье. Нужно выделять землю под развитие таких проектов. Часто бывает так, что слишком много земли передаётся на рынок, и тогда для строительства муниципального жилья уже не остаётся земельных участков. Поэтому нужно заранее об этом подумать и заранее зарезервировать определённые участки под муниципальное строительство.» — Энг Чонг Тэо, представитель Сингапура на Московском урбанистическом форуме 2017 — <https://youtu.be/Bfd4RqWycHM?t=1h19m56s>

И в результате того, что в руках инвесторов-девелоперов-строителей оказалась безраздельная власть, мегаполисы и города превратились в парковки для капиталовложений. Можно даже говорить об инвестициях размером с мегаполис. А по-крупному, пора уже вести речь о появлении **Биржи мегаполисов** — мегаполис в ипотеку, мегаполис в аренду, мегаполис в кредит, распродажа мегаполиса, — кто из нас слышал о таких коммерческих предложениях?

Для нас такие операции более знакомы с домами и квартирами. Но рынок мегаполисных масштабов существует, хоть он и не видим для большинства. Биржа мегаполисов полна предложений: есть — антикварный товар с историческим центром, есть высоколиквидный товар с деловыми кварталами, есть классический товар с промзонами...

Главный на мегаполисной бирже *Банкир-градостроитель*. Брокеры послушно суетятся, активно раскупая лоты. В каждом лоте есть все компоненты: люди, машины, дороги, заводы, офисы, клубы и моллы...

Для нас мегаполис — это жизнь, дети, учёба, профессия, судьба; а для *Биржи урбанизации* — это бизнес, где люди лишь рассада, регулярно сдабриваемая распродажами и скидками. Эргономика города, гигиена жизни на *мегаполисной Бирже* никого не интересуют, только — *Прибыль* и ничего личного. Достаточно лишь посмотреть на мегаполисные цены на недвижимость и первопричины, первоосновы мегаполиса станут понятны. Таюже в связи с этим третья или даже половина всего жилья в городах или мегаполисах — это аренда.

В итоге абсолютного самодержавия капитала над мегаполисами и городами внутри них происходят эрозионные процессы — уплотнительная застройка в центре и шанхайская застройка на периферии. И те свободные пространства, сбережённые за счёт многоэтажности домов, пространства, которые по совету Ле Корбюзье наивно оставляли для просторных видов и благоустройства, были пущены под скальпель уплотнительной застройки. Притом, если в СНиПах и прописаны диапазоны, то выбираются в них самые крайние значения: те, которые наиболее выгодны — или самые узкие, или самые широкие:

«...законодательство России позволяет утрамбовать плотность застройки так, что можно здороваться друг с другом из окна.» — Владимир Седов, инвестор посёлка Доброград и генеральный директор ГК «Аскона» — <https://zebra-tv.ru/novosti/biznes/eto-i-yashchik-pandory-i-peshchera-ali-baby/>





Фото: <http://varlamov.ru/1869299.html>

И получается парадокс — в прогрессивный 21 век с его достижениями в науке и технике, выбор дома в стране, которая обладает несметными богатствами природных ископаемых (леса, горных пород, песка, глины, нефти и т.д.), происходит в овраге компромиссов — то цена кусается, то качество никуда не пригодное.

То население неплатёжеспособно, то бюджеты государства пусты. Здесь что-то не так, да притом — по-крупному. Страна, обладает всем необходимым для самодостаточного существования: человеческий потенциал, полезные ископаемые, строительные материалы — всё своё. Но вот не хватает неких банковских ассигнаций, без которых процесс всё никак не может полноценно запуститься. Страна почти всю свою историю находится в хроническом денежном дефиците, страна всё время экономит. Интересно было бы узнать — куда это всё сэкономленное за столь долгие годы девается? И в чью же пользу оно экономится? Некоторые события дают недвусмысленную подсказку о действительных выгодополучателях этой экономии — не умея усмирить аппетиты некоторых, мы постоянно раз за разом заносим-и-заносим сэкономленное в ненасытную кассу:

«Правительство потратит еще 200 млрд руб. на погашение оборонных кредитов — за счёт дополнительных доходов и сэкономленных расходов бюджет в 2017 году получит 273 млрд руб., доступные для распределения, сообщил министр финансов Антон Силуанов. Более 70% решено направить на погашение кредитов ОПК.» —

«Кризис начался не из-за событий 2014 года, кризис начался ещё в 13 году — Центральный Банк начал системно поднимать процентные ставки. Ставка была 5,5% и в феврале 2013 г. начались мероприятия по ужесточению кредитно-денежной политики. Что мы имеем? — мы имеем серьезнейший спад. И спрос на сегодняшний день — его не восстановить без участия государства. Это как раз то, что сейчас правительство пытаются делать. Но с другой стороны, **общий объём средств на 2/3 состоит из поддержки на субсидирование процентной ставки**. То есть на сегодняшний день мы перекачиваем деньги по схеме: правительство собирает налоги → даёт, так сказать, потребителям либо предприятиям эти средства в той или иной форме → они платят банкам → банки напрямую отправляют в ЦБ. И можно посмотреть, что прибыль ЦБ увеличилась в разы — более, чем в 5-6 раз за последний период.» — комментарий Олега Дерипаски на Съезде Российского союза промышленников и предпринимателей, 19.03.2015 г. — <https://youtu.be/yrXxZy1GRQI?t=3m8s>

«Ты тупой или как? Торговать в собственную пользу в твоем положении? Ты обожрался! Ты делал кучу денег! Чего еще тебе не хватало?» — цитата из фильма «Уолл Стрит: Деньги не спят» (режиссёр Оливер Стоун, 2010 г.).



Кадр из фильма «Уолл Стрит: Деньги не спят» (режиссёр Оливер Стоун, 2010 г.).

Архитектура и градостроительство — как вид искусства, воплощаемого в материи, — очень сильно зависят от состояния экономики и здоровья финансовой теории: «...**мы небогатая страна с очень богатой столицей**. А качество архитектуры напрямую зависит от бюджетов: чем выше себестоимость объекта, тем больше вероятность того, что он будет интересен с архитектурной точки зрения.» — архитектор Никита Маликов —

<https://dmrealty.ru/rubrics/urban/nikita-malikov-novostroyki-v-provintsii-ne-arkhitektura-a-sklady-dlya-lyudey/>

Если денег недостаточно в экономике, то денег недостаточно и в градостроительстве и архитектуре, а значит и в современном проектировании их также недостаточно — и это также оказывается на качестве кадров и качестве проектных решений:

«В проектировании денег нет! То есть, если вы хотите зарабатывать деньги на проектировании — забудьте. Проектирование это не профессия, — это образ жизни. То есть у нас, по большому счёту, в профессии финансово успешных товарищей не так уж много. Ну если вы не занимаетесь частными проектами на Рублёвке, либо вы не работаете с крупными объектами, потому что на объёме можно делать совершенно другие деньги, там контракты

осуществляются другими суммами совершенно, то в принципе считайте, что вы будете постоянно проедать свои гонорары, — ваше бюро их будет просто сжигать.» — Сергей Труханов (архитектор, основатель арх.бюро T+T Architects) — <https://youtu.be/DCD1CcWqSJI?t=39m32s>

И вроде бы за последний век уже столько раскопали углеводородов и разогнали экономику до немыслимых скоростей — придали экономике такое мощное ускорение, а воз и ныне там...

Вот ведь почти все так мечтают о домике в окружении природы, но кто-либо задумывался о том: а вообще кто-либо сейчас производит этот «продукт»?; кто-либо сейчас создаёт эти «райские места»? Ведь ни один завод, ни одно предприятие строительной индустрии не создают такого сейчас — у нас нынче в моде многоклеточные бетонные коробки. Когда же подходит момент принятия решения о покупке жилья, то оказывается, что в палитре предложений на рынке недвижимости таких вариантов нет вовсе, даже близко; а если и существуют, то с недосягаемой ценовой планкой для нормального семейного бюджета.

А если их никто не создаёт, откуда же они тогда возьмутся среди предложений на рынке? Дом в окружении природы — это сейчас продукт эксклюзивный, из категории «люкс», доступный только для узкой прослойки общества.

Архитектура архитектурой, градостроительство градостроительством, но наравне с художественными задачами они в первую очередь решают вопросы жизненустройства, инфраструктурного обеспечения и развития территории. Но когда в приоритетах стоят только выгода и прибыль, то никому до этих задач нет дела, тем более, если этого касается периферии — дальнего зАМКАДья. Вот собирательная иллюстрация, которая является наиболее полной кульминацией общего диагноза на большей части территории страны — здесь и семейно-клановые интересы, и загородные дворцы, и дороги, и дефицит денег, и разные проявления схематоза — видеосюжет из села Симониха, в Удмуртии, репортаж свежий (от апреля 2017 года), всего полгода назад:

«В село Симониха привезли хлеб. В селе четыре улицы — Советская, Ленина, Калинина и Кирова. На каждой по бараку — давно списаны. На заре перестройки здесь жили десять тысяч человек — и школа была, и садик, и больница с почтой. Ничего не осталось... Вода в колодце. Колодец в Симонихе один и то весь уже разваливается. Сюда ходит вся деревня — все 38 человек. Роспотребнадзор сделал заключение — вода техническая, пить её нельзя. Но куда деться, ведь другой в селе всё равно нет.





От большой земли их отрезала река Кама и чиновники, которые прекратили отсыпать дорогу. В половодье до Симонихи не добраться: лодки спускать на воду рано, по бездорожью даже продуктовая лавка не ездят. Арестованный губернатор Удмуртии Соловьёв в Симонихе никогда не был, но обещал — «аварийные бараки снесут, людей переселят в город». Три года прошло — они всё-также отрезаны от мира.

Первое лицо жители села Симониха часто видели по телевизору — глава мост строил. В 40 километрах от Симонихи, ниже по реке, — Камский мост превратился в стройку века. С каждым днём дела шли всё хуже, но Соловьёв продолжал отчитывать время назад — он обещал открыть мост в сентябре 2016 г. (даже в Москву отправил пригласительные), уже апрель 2017 г. — глава арестован, подрядчик банкрот, стройка идёт вяло. Камский мост съел уже более 10 миллиардов рублей. Чтобы закончить стройку, понадобится ещё, как минимум 3 миллиарда. Но даже по такому недостроенному мосту уже вовсю ездят автомобили: кстати, пока бесплатно... Терминалы откроют, когда мост запустят, тогда и проезд станет официально платным: с легкового автомобиля — 500 руб., с газели — 1000, с грузовика — почти 2000.

Дорожное строительство — семейный бизнес Александра Соловьёва. Он сам раньше руководил Автодором. Его старшая дочь держит песчаные карьеры, младшая — замминистра транспорта дорожного хозяйства. После ареста отца — исчезла. «Мы даже сами не знаем где она: телефоны все выключены, не можем связаться, не найти её, ничего не можем» — делиться ситуацией её прежняя коллега из МинДорТранса. МинДорТранс был насквозь пропитан коррупцией: под следствием бывший зам, теперь и бывший губернатор погорел на дорожном деле.



Между тем в республиканском бюджете статья расходов на дорожное строительство только увеличивалась: в прошлом 2016 году почти вдвое — 8 миллиардов рублей. Но дороги не строили, а латали. Деньги распределялись между родственниками и близкими друзьями губернатора. На улице Партизанской в Ижевске каждому море по колено: пешеходы проваливаются, автомобилисты тонут — этот район в столице Удмуртии называют болотом. Каждый год в половодье затапливает. Дорогу здесь много лет не ремонтировали. А это

проспект имени Михаила Калашникова: на проект новой дороги из бюджета уже выделили 49 миллионов рублей. Но деньги, видимо, тоже утонули.

Закрыл последний силикатный завод в Чуре. «Люди готовы были работать, готовы были даже подождать эту зарплату, но чтоб завод не закрывали, а Соловьёв сказал — «он не рентабельный: никому не нужен ваш кирпич; и ничем помочь не могу». В цехах — тишина, двери опечатаны, бывшие рабочие (почти 250 человек) на улице. Ольга Загребина отработала 20 лет уборщицей, муж столько же крановщиком: теперь она стоит на бирже, супруг охраняет нефтебазу. 8 тысяч отправляют сыну в город, на оставшиеся 3 тысячи — живут сами. В магазинах товары дают в долг. Продавцы понимают — закрыли производство, а дети дома есть хотят. Кто-то рассчитывается кредиткой: для них специально установили терминал.



На беды народа Александр Соловьёв смотрел сквозь призму собственного благополучия — усадьба в закрытом элитном посёлке под Ижевском, недвижимость в Испании — вся Его команда жила с размахом.



Видимо, поэтому у них был столь мрачный вид, когда «батю» закрыли. Удмуртия находится на второй строчке по коррумпированности...

На четвёртый день работы Александр Бречалов на Камазе отправляется в Симониху: распутица уже началась. Местные жители спросили первым делом: «а хлеб привёз?». У них на повестке дня — это главный вопрос. Сегодня в Симониху хлеб привези.» — <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2875704>

И сколько сейчас таких «Симоних» по всем регионам страны? Так посмотришь на это всё, и с сожалением приходится делать вывод — сейчас конвои с гуманитарной помощью нужно отправлять почти в каждую вторую российскую деревню, а не только на Донбасс или в Сирию...

«8 тысяч отправляют сыну в город, на оставшиеся 3 тысячи живут сами.» — развивая агломерации, никогда не забывайте про эту обратную сторону мегаполисной урбанизации. Людям, подобным Александру Бречалову, которые берутся за исправления последствий подобных катастроф, следует помимо пожелания стойкости и удачи, также ещё выдавать награды за героизм и мужество.

Остаётся только задать вопрос фразой всем известного деятеля:

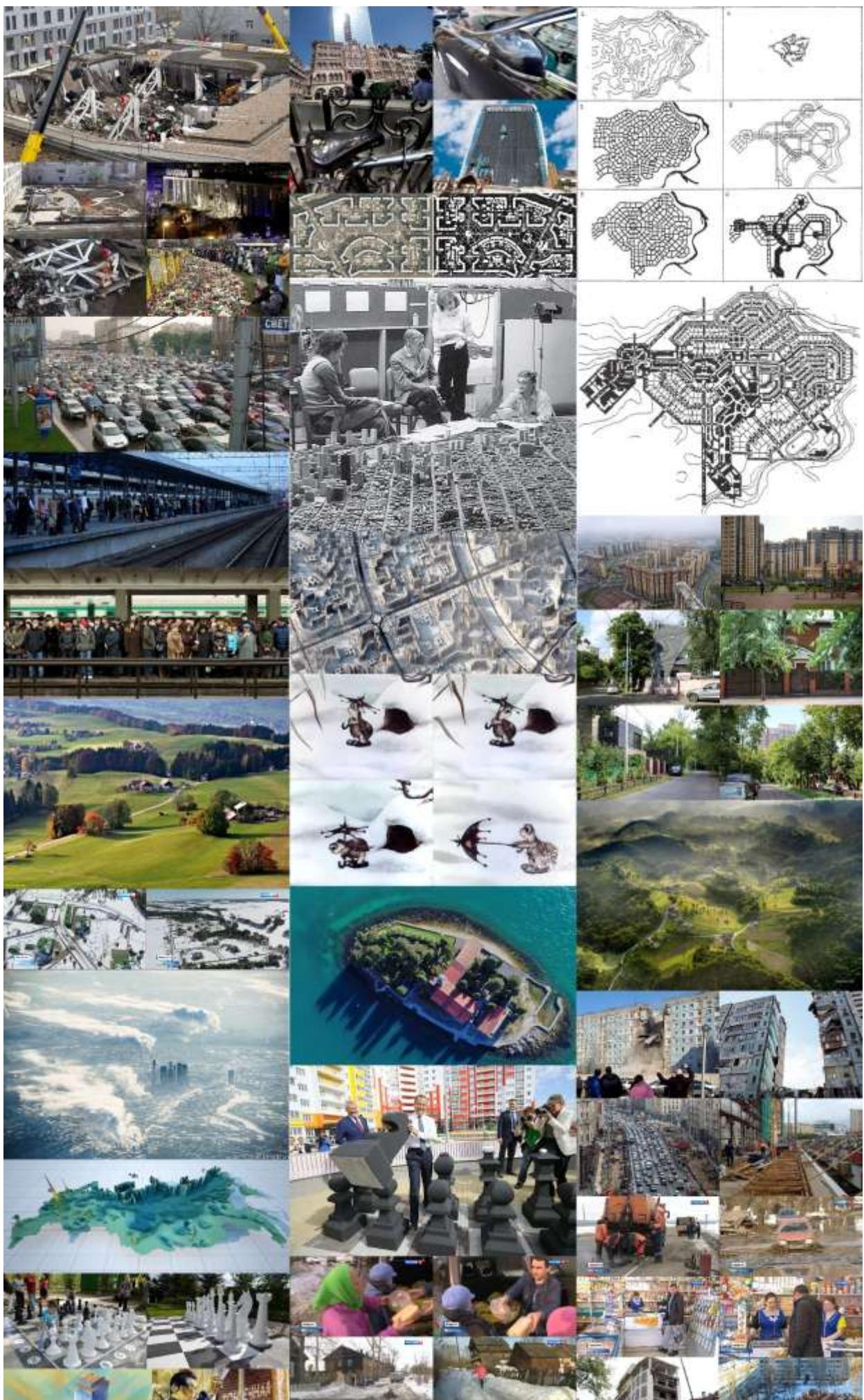
Вы хоть понимаете теперь, что вы натворили?

«Сегодняшнему руководству нужно парадигму менять, отношение к людям, к стране. Я, честно говоря, не вижу изменения этой внутренней парадигмы развития. Всё продолжается. Говорили о необходимости избавиться от олигархов. Они все у власти! Ничего не поменялось. Говорили о необходимости избавиться от коррупции. Чего изменилось-то?

Конечно, люди уже устали от этого всего, от этой совершенно сумасшедшей коррупции, от обнищания одних и бессовестного и незаконного обогащения других. Всё это лежало на самом деле в основе недовольства людей. Я думаю, что что вот это главный побудительный мотив всех событий. Обрыдло всё людям, этот хаос надоел, нищета надоела, и коррупция надоела.

В общем, это такая полноценная, абсолютно жёсткая блокада. ...Все делают вид, что не замечают этого. Там и продовольствия в нужном объёме нет, нет лекарственных препаратов. Там ничего нет. Понимаете, это очень серьёзная вещь.» — В.Путин о ситуации на Украине, хотя для России это актуально в той же степени, цитата из книги Оливера Стоуна «Интервью с Владимиром Путиным».

Ко всем представителям архитектуры и градостроительства этот вопрос также относится: **архитектура и градостроительство — это не только глянец журналов**, знаменитость и премии; это, прежде всего, инструмент удовлетворения потребностей людей и хозяйства страны.



Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 17. Опыт практической реализации

Многими средствами человек выражает свои волнения, тревогу, но из всех видов Искусства Архитектура превосходит даже Поэзию.

*Кто сегодня читает Гомера?,
но Парфенон смотрят с упоением все.*

Константин Мельников (1890-1974)

Прежде чем начать эту главу, мы хотим ещё раз обобщить и более ёмко выразить основной посыл этой книги — её главное мета-сообщение:

Диктатом текущей *Матрицы ландшафта* на территории России предопределены только мегаполисы.

Малоэтажные посёлки в существующей *Матрице ландшафта* просто не предусмотрены. Малоэтажный формат жизни начисто вытравлен и выскошен посредством **субъективно** заданных условий и обстоятельств *Матрицы*. Решающее значение в настройке базовых условий *Матрицы* имеют **экономический ландшафт и ландшафт юридический** — они подобно двум огромным удавам словно тугими жгутами заковывают социометрическую *Матрицу* в свой жёсткий каркас обстоятельств и вынужденностей. Парадоксально, конечно, но — два самых наиболее **виртуальных по своей природе ландшафта** определяют судьбу мира материального. **Экономический и юридический ландшафты подменили собой объективную консервативную гравитацию и создали вместо неё свою — субъективную виртуальную гравитацию.** Искусственная гравитация этих двух ландшафтов индуцирует объемлющее магнитное поле для всех ландшафтов *Матрицы*. И притом, что **экономический ландшафт**, что **юридический** — это два мира, искусственно созданные людьми от начала и до конца.

В результате, **экономический и юридический ландшафты** создали в подвластной им *Матрице* новые виртуальные законы физического мира, подмяв ими законы консервативные. По факту, изменён даже Закон всемирного тяготения — теперь центр гравитации находится не в центре Земли, теперь центр притяжения находится в новой Точке, куда против всех законов физики притягиваются люди, дома, небоскрёбы, дороги, машины, товары, деньги, капиталы, ресурсы... — «**Москва до сих пор является крупнейшим промышленным центром России; также как она является крупнейшим центром административным, культурным, финансовым — каким угодно ещё... Мы с трудом найдём какое-то отношение, в котором Москва не была бы центром.**» — географ Владимир Каганский — <https://youtu.be/BuCT9f7rCxk?t=20m>





Фото слева: кадр из телесериала «Под куполом», 2013 г.

И вследствие этой своей виртуальной и субъективной природы «всемирные» законы совокупной *Матрицы ландшафта* очень **пластичны** — с этими «законами» можно договориться, от них можно откупиться, чтобы на определённых очагах территории выключить их «объемлющее» действие — **«Сильные не обязаны исполнять законы. Сильные могут нарушать закон. Понятия выше законов. В случае если понятия и законы противоречат друг другу, законы применяются в той части, в которой они не противоречат понятиям.»** — выдержки из «Понятийной конституции» — <http://polit.ru/article/2012/04/11/constitution/>

Законы «всеобщего» тяготения *Матрицы ландшафта* отключаются при оплате *Пошлины*. Тарифы на *Пошлины* чрезвычайно высоки, потому что *Пошлины* предусмотрены и созданы только для *Сильных*. К примеру, на западном секторе дворцов малоэтажных размер *Пошлины* равняется размеру прибыли, которая была бы получена при многоэтажной застройке данного сектора. И даже если слабым удастся накопить достаточно средств для оплаты *Пошлины*, то в скором времени после оплаты такая *Пошлина* может быть признана недействительной. — **«Сильные могут нарушать закон. Слабые тоже могут нарушать закон, но только в отдельных случаях и если это не наносит ущерба сильным.»** — выдержки из «Понятийной конституции» — <http://polit.ru/article/2012/04/11/constitution/>

Но вследствие рукотворности этих «всеобщих» законов в программном коде *Матрицы ландшафта* неизбежно существуют системные ошибки, в результате которых целевые сектора могут выпадать из-под тотального *Матричного диктата*. В этих неучтённых секторах консервативные законы объективного мира восстанавливают своё действие. Хоть Хранители *Матрицы* и следят за её целостностью и тотальностью охвата территории, находящейся в **Юрисдикции Матрицы ландшафта**, но такие внесистемные очаги всё равно образуются и главное — это уметь заранее их увидеть и воспользоваться этими открывшимися возможностями.

Примеры использования возможностей таких внесистемных очагов находят своё воплощение и в малоэтажной сфере. Подобные проекты, вследствие своей антисистемной природы по отношению к объемлющей *Матрице*, после обнаружения ею предопределённо порождают ответное агрессивное давление со стороны хранителей *Матрицы*. Это может проявляться по-разному — экономический прессинг, юридические препоны, провокации и т.д. Но это и понятно, ведь любой успешный *антиматричный* прецедент может стать губительным для всей системы *Матрицы ландшафта* и способен породить необратимый процесс по её **Деинсталляции**.



Фото: кадры из фильма «Шоу Трумана».



Фото: кадр из фильма «Шоу Трумана».



Фото: бутафорный мир — кадры из рекламы «Barclay's — Bank Of Substance» — <https://youtu.be/d82YScmcx54>

Нам известно на сегодняшний момент пока только о двух таких примерах — мы о них уже вскользь упоминали в главе 15 «Рынок альтернативы» — это проект

«Доброград» и проект «M2o2» («ЭМ-ДВА-О-ДВА», где М2 — название трассы, О2 — символ насыщенности территории кислородом, свежим воздухом). Как раз в создании проекта «M2o2» участвовал один из участников нашего коллектива (Евгений Чеснов) — опыт, накопленный в процессе работы над этим малоэтажным проектом, и будет отражён в этой главе.

Сперва немного предыстории. Когда в январе 2012 года была сделана [первая модель малоэтажного посёлка](#), а в августе того же года [вторая модель](#), мы тогда считали, что основная загвоздка в появлении малоэтажных посёлков — это отсутствие альтернативных градостроительных и планировочных решений.



Фото: первая модель посёлка.



Фото: вторая модель посёлка.

Теперь, когда появился практический опыт по созданию посёлка, мы сами осознаём наивность того своего подхода. Теперь с высоты полученного опыта эти модели посёлков не воспринимаются всерьёз.

Теперь нам также очевидно, что целиком весь процесс проектирования и строительства малоэтажного посёлка — это всего лишь короткий этап, и хоть он и важный, но судьбу посёлка определяет далеко не это. И для того, чтобы поделиться этим пониманием с вами и была написана эта книга.

Судьбу посёлка (успешность его становления и развития) определяет *Матрица ландшафта* — если удастся достичь с ней соглашения, получить от неё статус неприкосновенности, то малоэтажный посёлок жить будет. Но когда *Матрица ландшафта* становится невменяемой, непримиримой, полностью отрицающей всякие возражения и альтернативы, то для сохранения малоэтажного формата и подавления гегемонии мегаполисного формата остаётся только одно — тихой сапой плавно Её переформатировать с последующей неминуемой деинсталляцией. Также книга как раз и создана с целью показать механику самой *Матрицы*, её причинные и уязвимые места, её системный код.

Параллельно с созданием первой модели посёлка была написана пояснительная записка к ней, которую потом наши активные сторонники решили напечатать, и благодаря издательству «[Концептуал](#)» пояснительная записка стала книгой «[Мера в урбанистике](#)». Ко второй модели посёлка также была задумана пояснительная записка, но после начала работы над ней (15 августа 2012) из-за давления *Матрицы* приходилось постоянно переносить и откладывать её написание. Теперь уже с учётом полученного практического опыта данная книга и является воплощением той второй пояснительной записи. И в этот раз отстроиться от *Матрицы ландшафта* и преодолеть её давление, противодействующее написанию книги, удалось благодаря многочисленной поддержке наших сторонников (<https://planeta.ru/campaigns/58839/updates!post76187>) и очередной поддержке издательства «[Концептуал](#)».

В промежутке с середины 2012 г. до конца 2014 г. по просьбе представителя из села [Шаймуратово](#) — Рустама Давлетбаева — была создана эскизная модель малоэтажной [этнодеревни «Семья народов»](#):



Фото: эскизный проект этнодеревни «Семья народов».

И вот в конце 2014 г., когда уже прошло 3 года после создания первой модели посёлка, на связь с нами вышли из компании «Инвест-недвижимость» (<http://www.invest-n.ru/>) и предложили принять участие в создании малоэтажного посёлка на территории площадью более 900 Га.

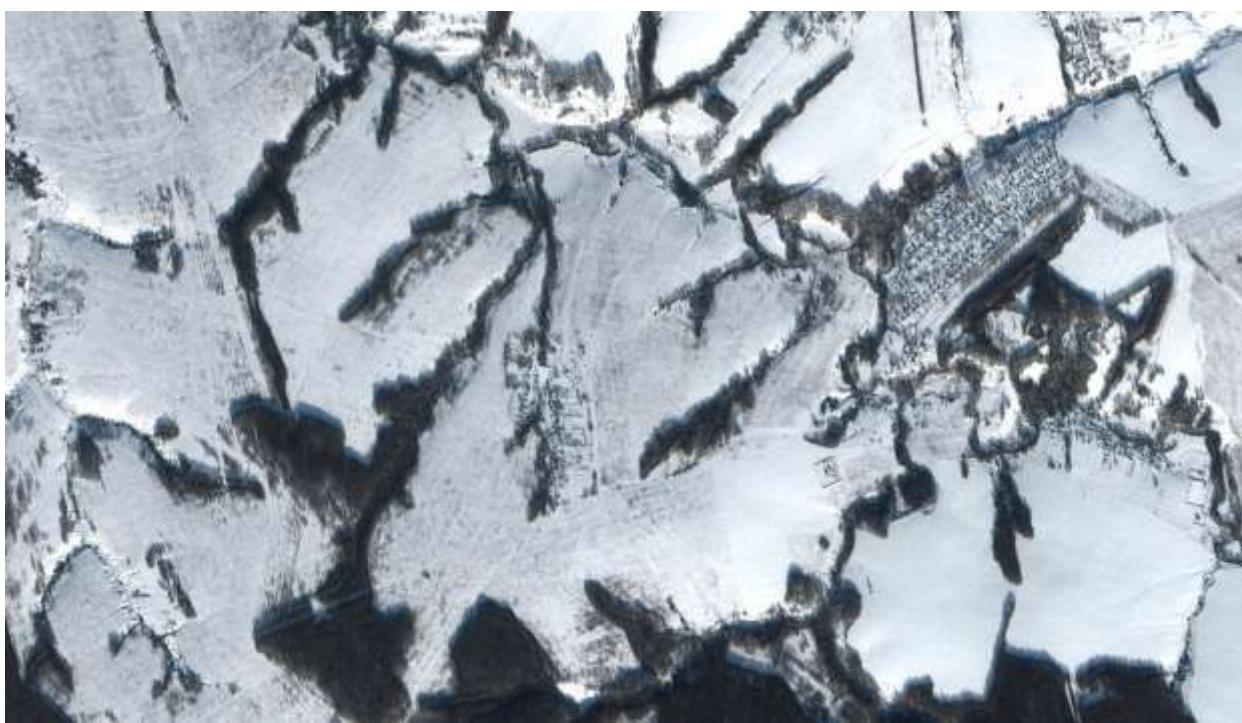
Сразу нужно сказать, что благодаря проекту «M2o2» удалось сберечь примерно лет 7-10 и намного раньше получить опыт практической реализации в малоэтажной сфере. И, соответственно, книга «Матрица ландшафта» появилась также намного раньше.

Здесь мы для экономии места пропустим некоторые детали предыстории, т.к. книга уже приближается к отметке в 500 страниц. Более подробно можно посмотреть в видео «Обзорный рассказ о работе над проектом малоэтажного посёлка площадью более 900 Га.» — <https://youtu.be/tNvQJ82cwM>

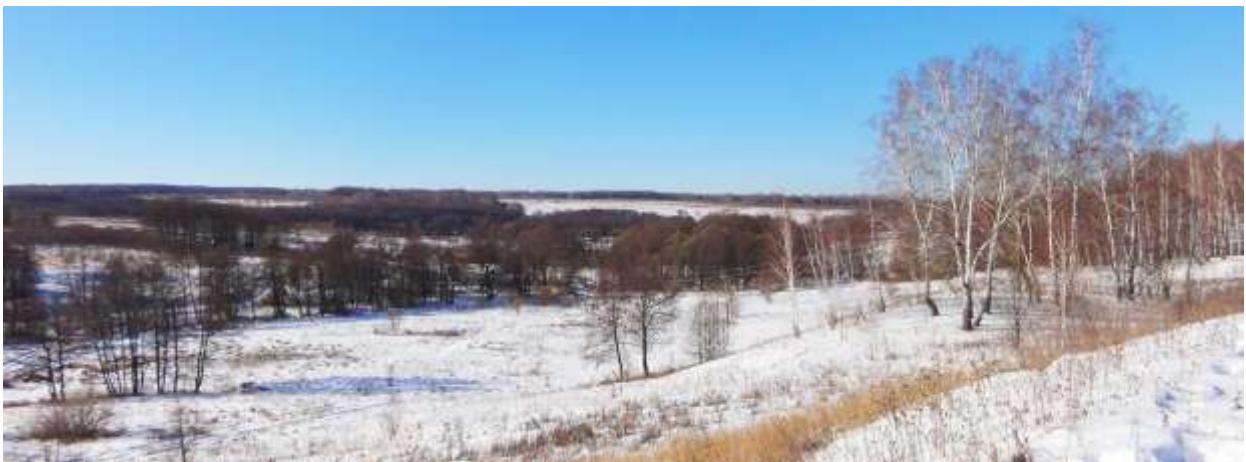
А лучше сразу перейдём к рассказу об опыте, полученном в процессе работы над проектом посёлка и в процессе его строительства.

Во время работы над проектом представилась уникальная возможность проверить на практике идеи и наработки, сделанные в моделях посёлков. Многое было проверено, переосмыслено, откорректировано, приведено в соответствие с нормативами. Это было самое полное погружение в практику. В частности, получен огромный опыт работы с данными по геодезии, геологии, гидрологии, гидрометеорологии и др. Изучен, освоен и проверен на практике большой массив информации по инженерной подготовке территории, трассировке дорог, градостроительному анализу территории, гидротехническим сооружениям, вертикальной планировке, подсчёту объёма земляных масс, инженерным сетям, благоустройству территории и т.д. Вся огромная территория, прежде всего, была пройдена в сапогах вдоль и

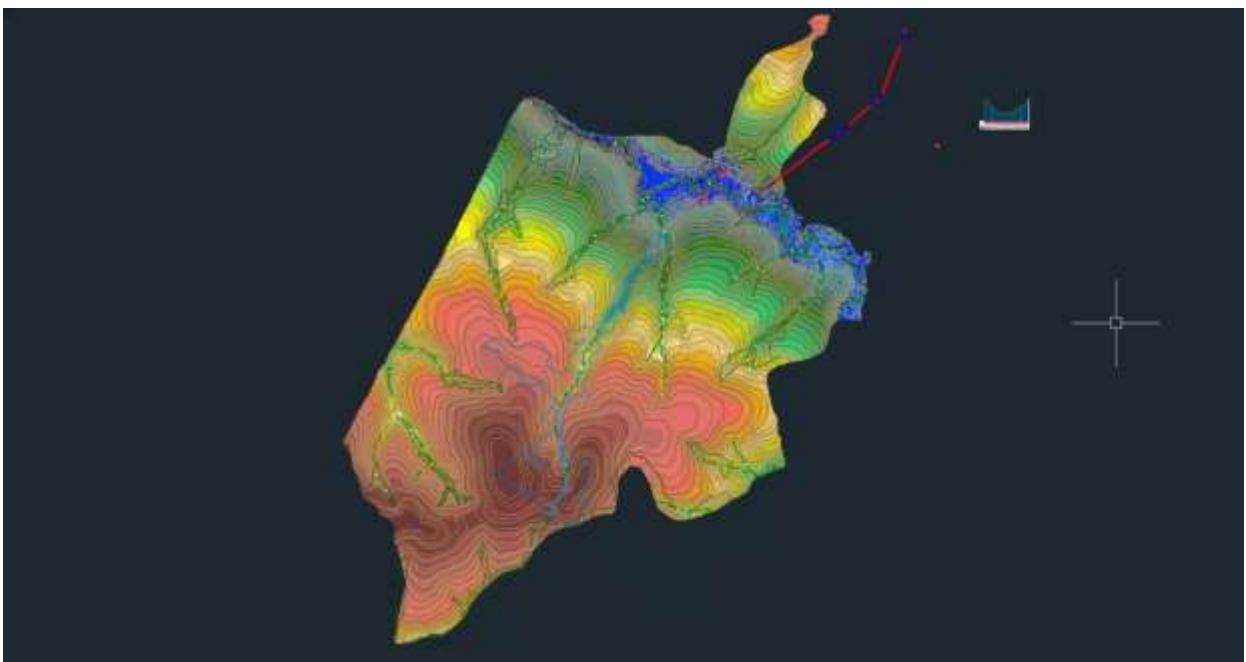
поперёк — площадь около 10 квадратных километров. Наблюдение за ландшафтом осуществлялось на всём этапе проектирования в разные сезоны года и в разную погоду.

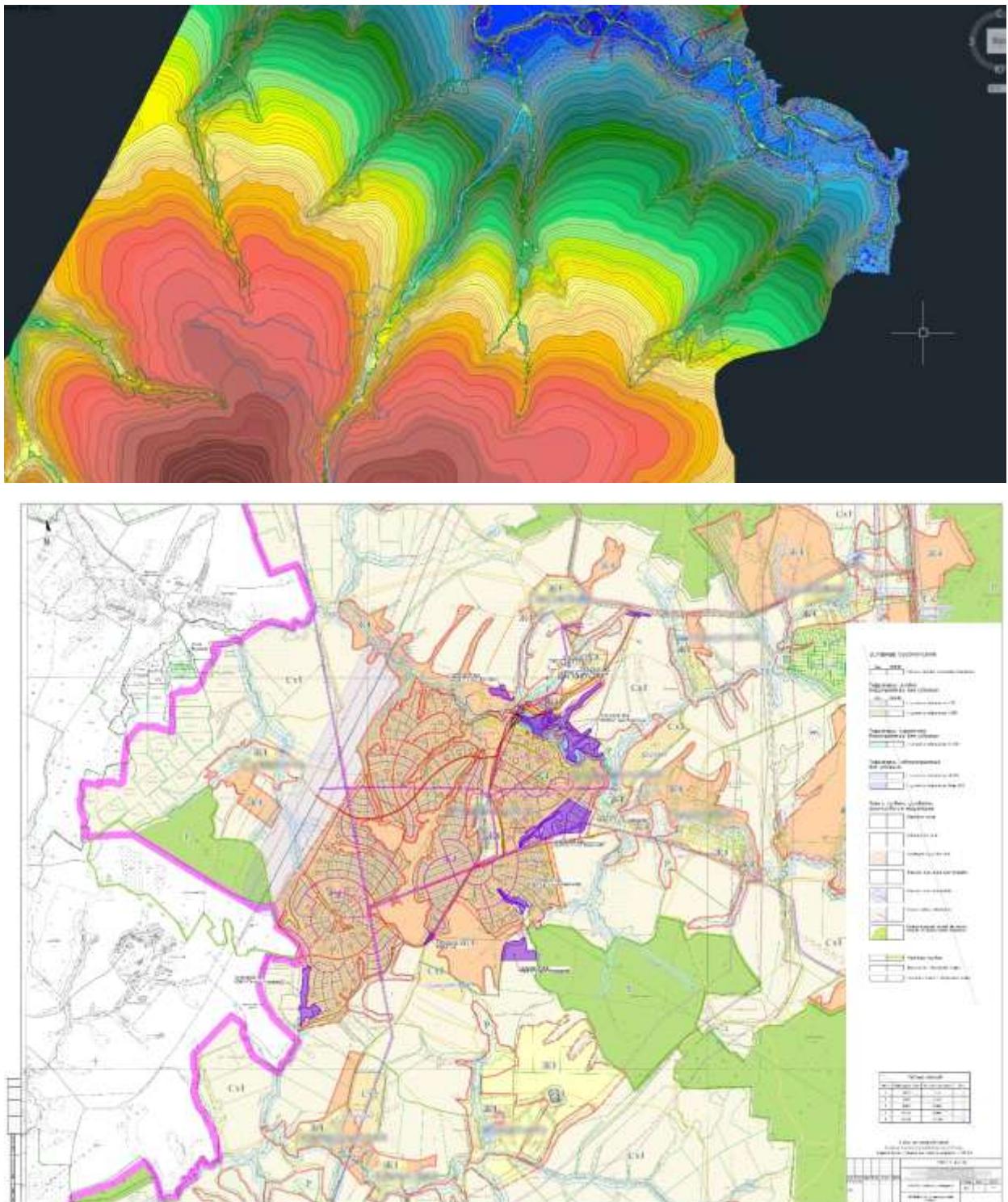






Первый урок преподала сама территория, вернее — её огромные размеры. Площадь территории вместе с прилегающими землями равнялась примерно 1200-1500 Га. Общий перепад высот 80 метров — от уреза воды (береговой линии) = 163 м до 243 м на верхней точке водораздела (наивысшей точке гребня). Высоты даны в балтийской системе высот.





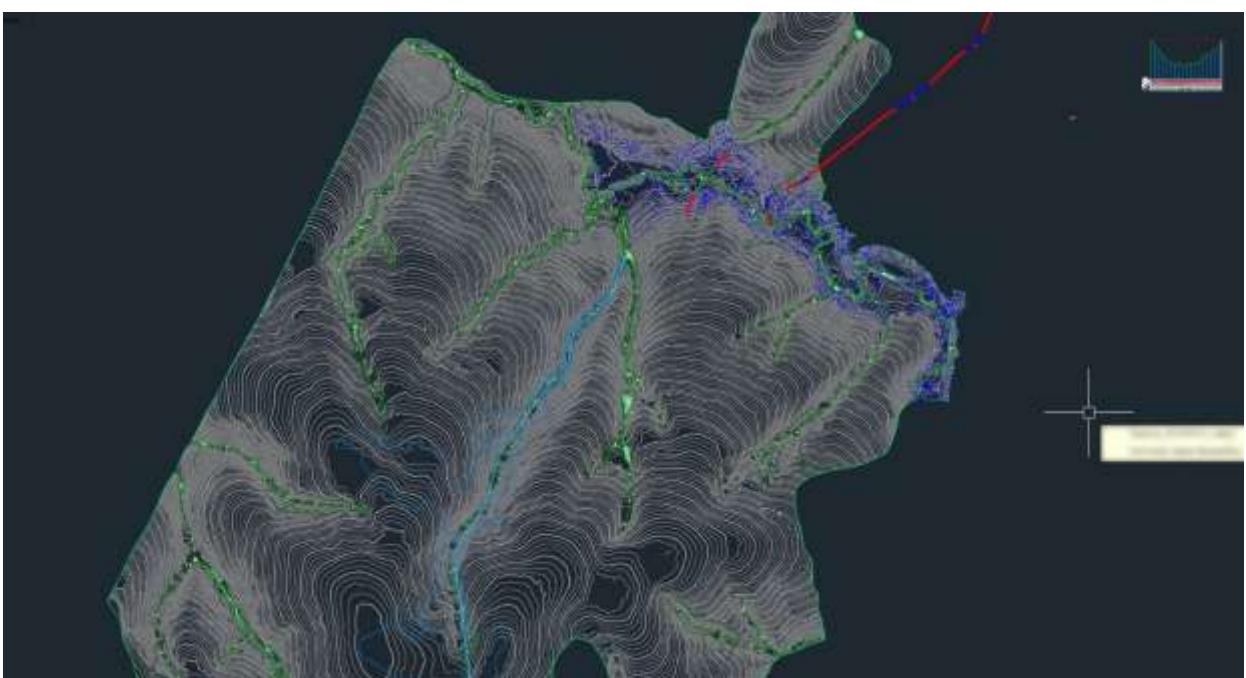
Вывод первый: территория человеком плохо осмысливается с необходимой детальностью.

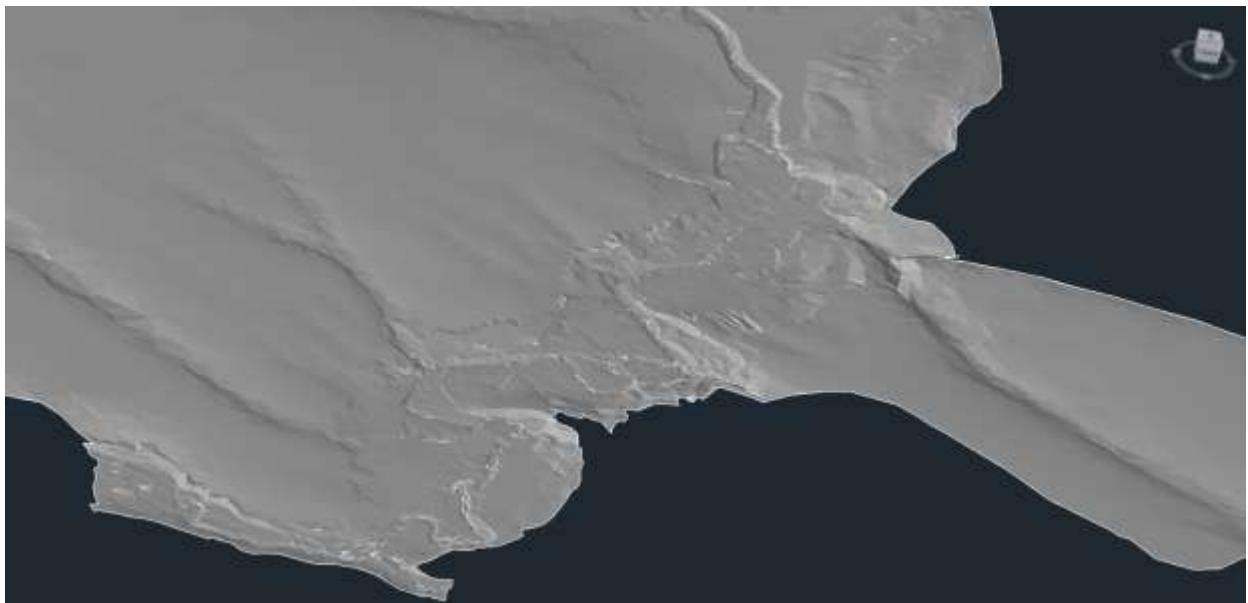
Человек в силу особенностей своего восприятия не может осмыслять ландшафт с той детальностью, которая необходима для проектирования. Мы можем считывать с территории лишь основную информацию в очень грубом приближении — основные направления склонов, их ориентацию по сторонам света, водоразделы, тальвеги, основные видовые точки, взаимное расположение основных элементов ландшафта и т.д. Но детали в перепадах высот, уклоны поверхности с необходимой точностью не осмысляются человеком, независимо от уровня его подготовки.





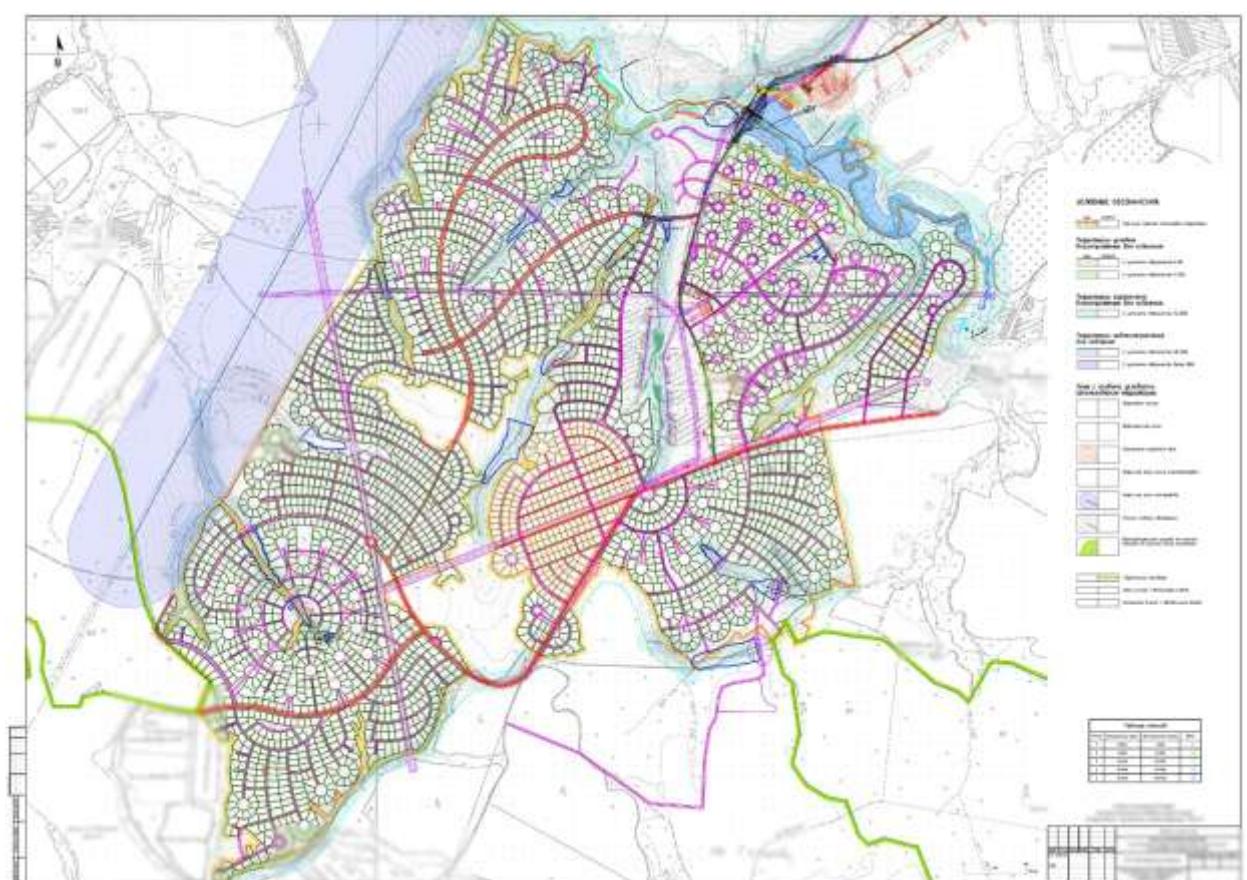
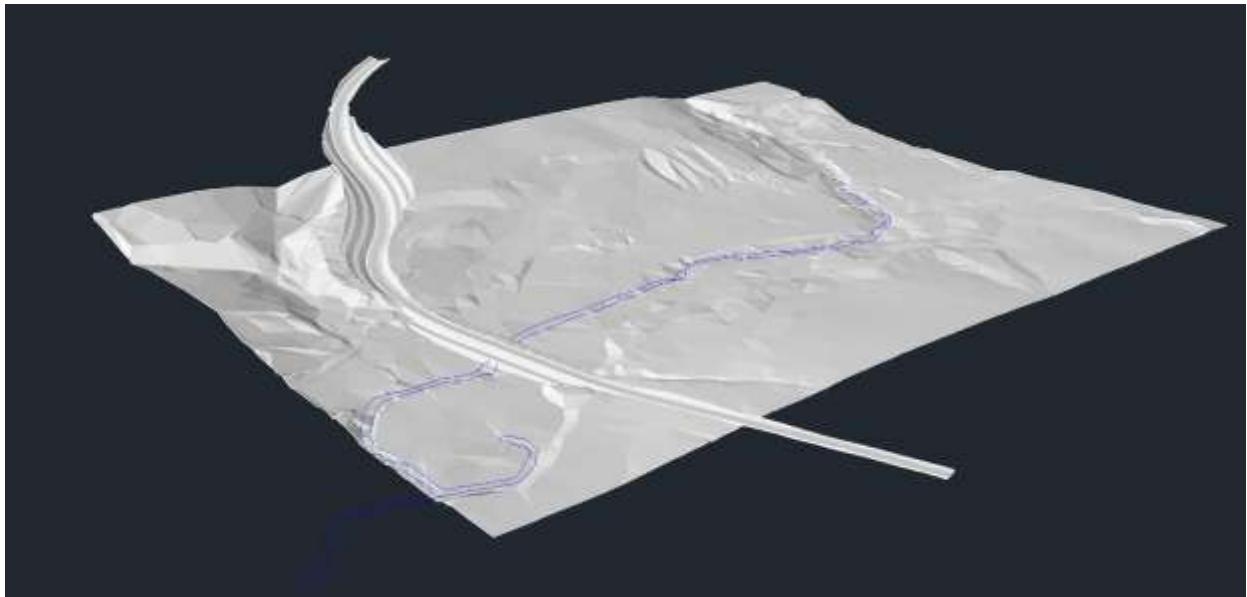
И это условие приводит к появлению топографической съёмки как необходимого элемента любого процесса проектирования. Про изолинии, уклоны и основные элементы поверхности мы здесь не будем углубляться — это можно прочитать в любом учебнике по геодезии. Изучать геодезию советуем начать с учебника А.С.Назаров «Координатное обеспечение топографо-геодезических и земельно-кадастровых работ» (2008 г.).

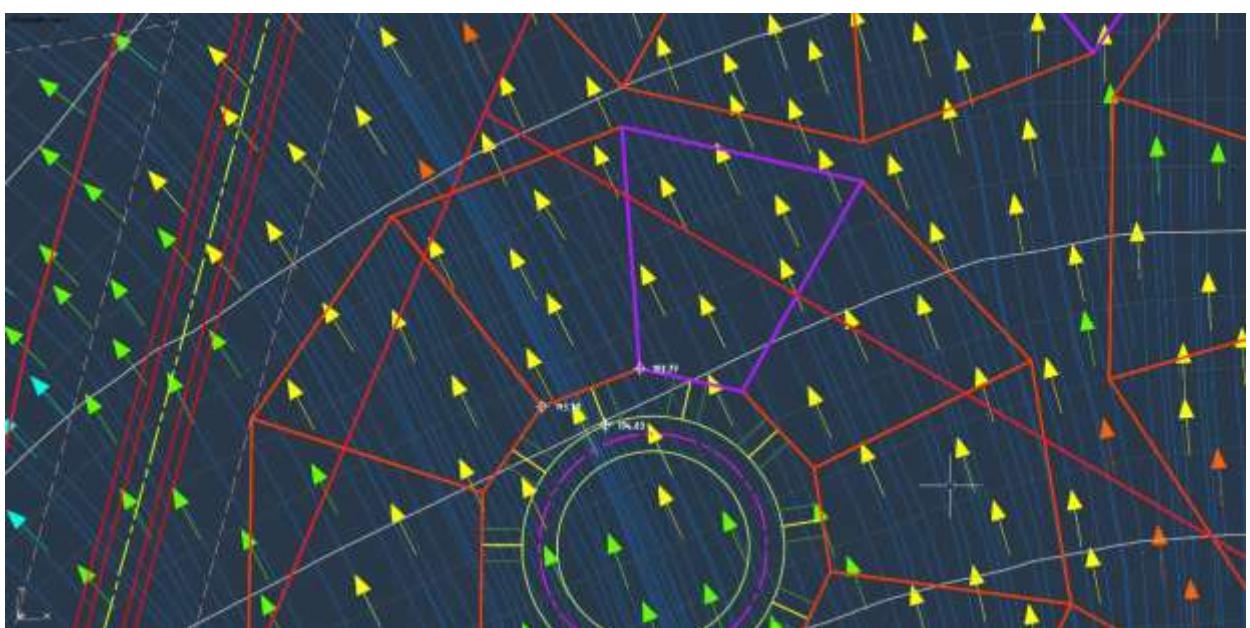
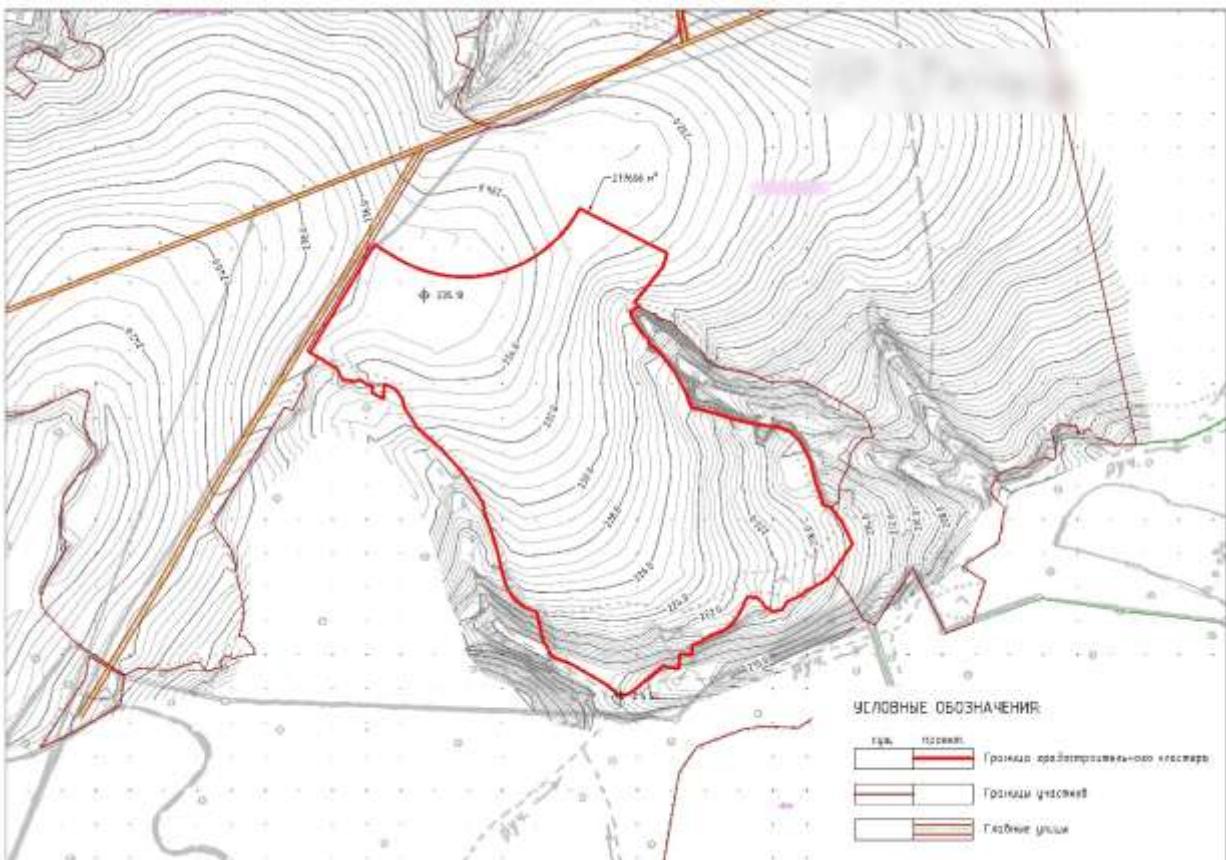




Главное — совсем в другом — даже несмотря на всю подробность топографической съёмки, она также не самодостаточна. Как живой ландшафт — недостатчен без топосъёмки, так и топосъёмка бесполезна без живого наблюдения поверхности. Основываясь только на живом восприятии можно ошибиться, но и с одной лишь топосъёмкой можно «улететь» в такие дебри и фантазии при проектировании, которые потом будет сложно кому-либо объяснить, даже самому себе. Поэтому процесс проектирования должен происходить в регулярном и цикличном контакте как с живой территорией, так и с его техническим слепком — топосъёмкой.





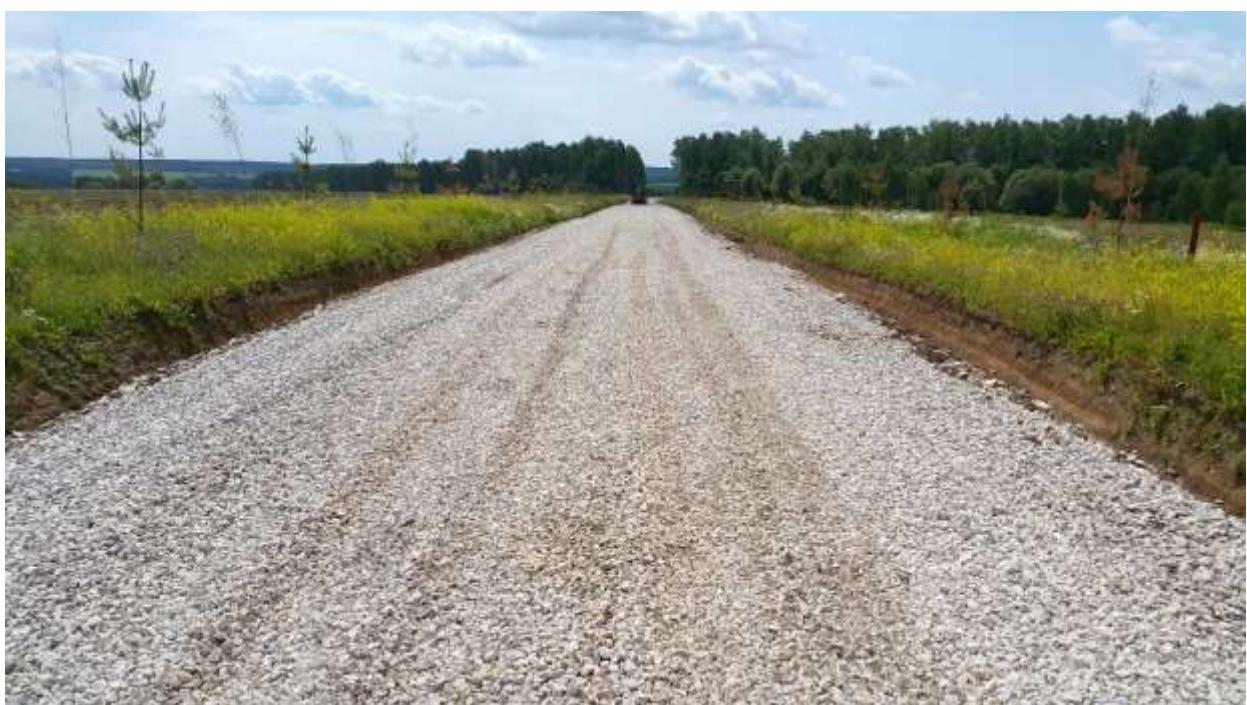


И тут кроются основные ошибки в проектировании. Общеизвестно, что чаще всего проектировщики работают над проектами, основываясь главным образом на изолиниях топосъёмки, а на местность выезжают очень и очень редко. Бывает и такое, что за всё время проектирования они ни разу там не появляются. Помимо лености и времязатратности посещений объектов, это связано также с большим потоком проектов, которые конвейером спускаются в проектные отделы. И в результате проектировщики пренебрегают качеством проектов в пользу скорости их выполнения. И это одна сторона вопроса.

Вторая сторона связана с тем, что проектировщики часто переоценивают свои способности в объёмно-пространственном мышлении, и поэтому часто ошибаются в оценке территории при трассировании дорожной сети и создании пла-

ровочного раппорта. Часты случаи, когда уже после запуска проекта в строительство, проектировщик приезжает для согласования на местность и не может её узнать — в своём воображении он представлял её совсем по-другому.

Вывод второй: территория при восприятии её на плане и с уровня роста человека — очень разная.





То, что на плане воспринимается как единая территория, с уровня роста человека видно только наполовину — или одно полностью скрывает другое или обе части сильно искажаются при визуальном восприятии. Это как раз тот вопрос, который мы поднимали в предыдущей главе 16 «Архитектура без глянца», когда разбирали «метод Кострикина», здесь снова повторим это кусок — **[красота рисунка планировки и эргономичность города-посёлка, его комфортность, удобство для конечного жителя абсолютно никак не связаны между собой].** И может быть даже так, что грамотно спроектированный город-посёлок, где соблюдены эргономика людей, рельеф местности, доступность объектов инфраструктуры, будет

иметь планировку с нескладным в орнаментальном смысле силуэтом. Ведь посёлок создаётся не на плоской бумаге, а на живом рельефе, где имеются перепады высот, и здания — это не просто прямоугольнички, а объёмные, имеющие свою собственную высоту строения. И с уровня земли город-посёлок будет красивым, с приятными видами и пейзажами.]



В реальности любая территория из-за эргономики человеческого восприятия делится на так называемые **градостроительные «комнаты»**. То есть членится на бассейны визуального восприятия — куски ландшафта, ограниченные барьерами человеческого взора. И как бы не был красив и целостен проект планировки на бумаге в уменьшенном масштабе, он всё равно по факту будет восприниматься фрагментарно, членясь по этим самым границам, порождённым эргономикой восприятия.





Вывод третий: качественный проект планировки можно выполнить или при очень долгом созерцании-наблюдении за ландшафтом, или при 3d-проектировании.

Первым подходом пользовались древнерусские зодчие — имея возможность наблюдать за местностью по три, по пять лет, они создавали в итоге действительные шедевры градостроительства и дорожной трассировки. Но сейчас этот метод невозможен, т.к. никто не станет выделять 5 лет на градостроительный анализ территории.



Второй подход стал доступен совсем недавно (лет 5-7 назад) при развитии программ для компьютерного проектирования. Напрашивается закономерный вопрос: а что же было на временном отрезке между этими событиями? В случаях с качественными проектами — это был долгий и мучительный труд, в остальных случаях (коих большинство) — это была хорошо скрываемая имитация проектной деятельности. По причине кропотливости ручного 2d-проектирования проектировщики часто скатывались в шаблонные приёмы, которые только формально соответствовали условиям территории.

И только столкнувшись на практике с большим объёмом работы пришло осознание действительных причин того — почему у нас все проекты планировок основаны на квадратно-гнездовой матрице? Ответ очень лаконичен — проектировать прямоугольниками-квадратиками в «сто» раз проще — легче подсчитывать длины, проще подсчитывать площади участков, проще высчитывать координаты узловых точек фигур и т.д. И поэтому дороги все — прямые, кварталы все — прямоугольные: **и даже то, что планировка из таких элементов не соответствовала ландшафту, но зато — проще, быстрее и дешевле.** И тут вспоминайте главы 11 и 12 про особенности работы мозга — тут благодаря информации о лимбике всё становится более ясным. А если ещё учесть, что проекты часто приходится править и переделывать, то спасти в таком ритме может только прямая линии и простые формы. И по результатам, каждый раз от проекта к проекту — дороги всё более спрямлялись, кварталы решались более шаблонно.

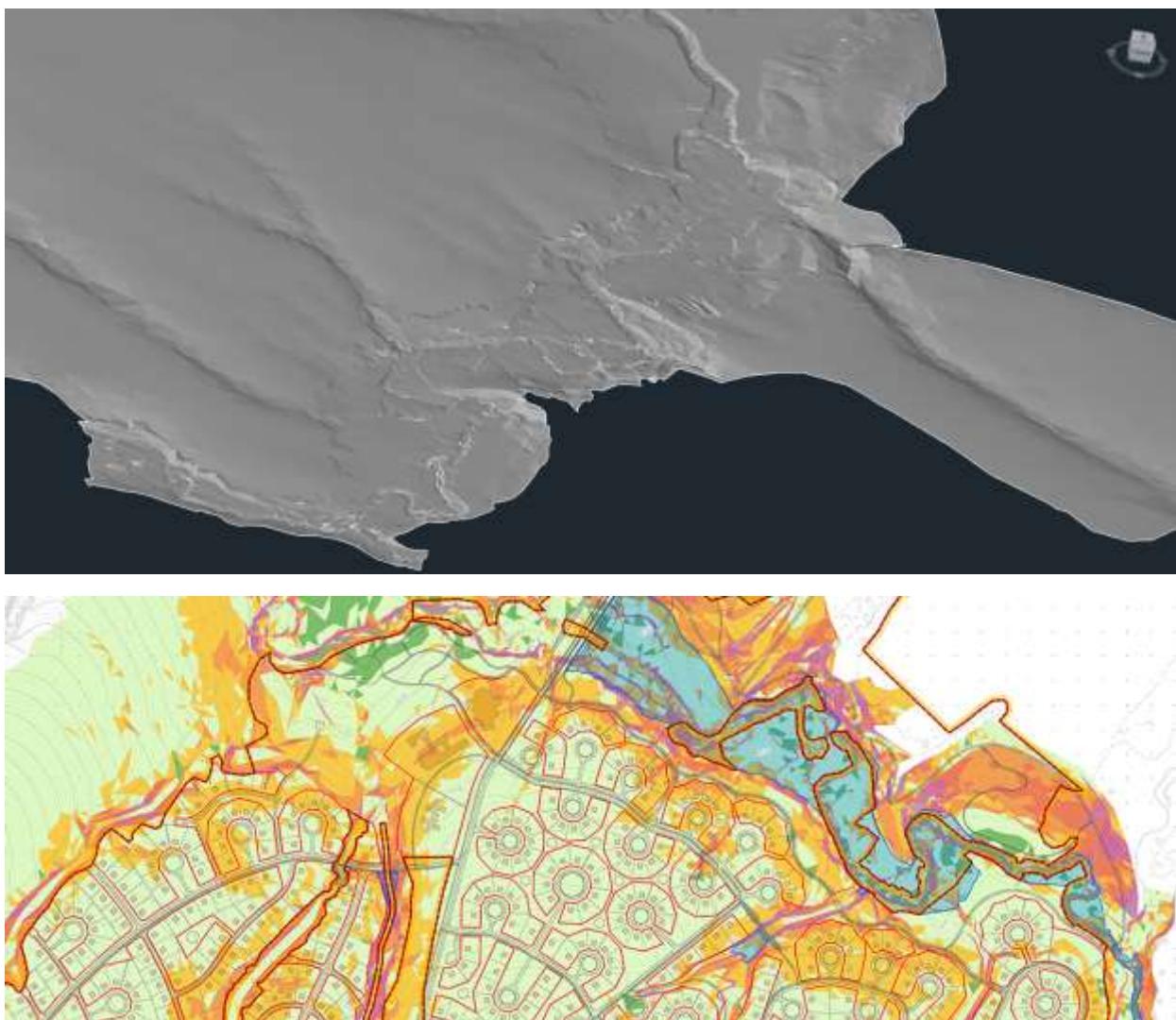


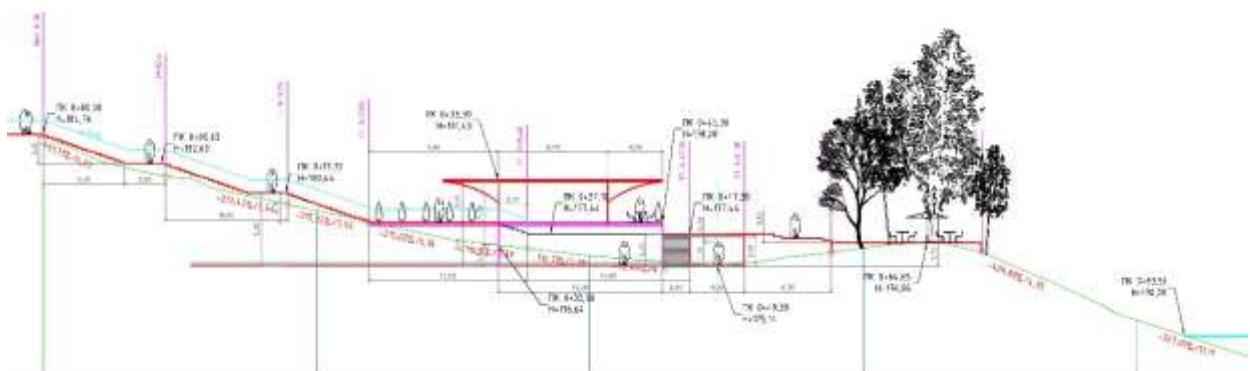
Нам единственно только непонятно, — почему даже тогда, когда появились компьютерные программы проектирования, проектирование не стало более адаптивным к условиям территории? Видимо, потенциал компьютерного проектирования был использован только для увеличения скорости клонирования шаблонных проектов. Тем более, что проектировщики, скорее всего, с трудом осваивали едва ли сам только компьютер, и потому о полноценном проектировании никто и не мечтал.

Чтобы читателям стало более понятно, мы также объясним специфику работы градостроительных мастерских, — так придёт лучшее понимание вопроса — почему наши города выглядят именно так, а не иначе? Из-за того, что процесс ручного проектирования без применения компьютера был очень сложен, процесс градостроительного проектирования разбивался между несколькими специалистами — градостроители рисовали красивые орнаменты планировок, дорожники трассировали на основе этих орнаментов дороги, инженеры пытались это всё оснастить коммуникациями и так далее... В результате ответственность за весь проект разделялась между несколькими участниками, которые в свою очередь не брезговали спихнуть её (ответственность) друг на друга. Более того, итогом такого разделения была малая компетентность в других этапах проектирования: архитекторы не понимали суть трассирования дорог и прокладки коммуникаций, дорожники не ценили важность архитектурных решений и ущемляли коммуникации, инженеры думали только об одном — как обеспечить необходимые мощности потребления. У Ивана Андреевича Крылова на этот случай есть прекрасная иллюстрация...

Когда мы консультировались с градостроителями-проектировщиками старой закалки, они нам это всё подтвердили — так и было в действительности — люди в таком режиме приходили к пониманию того, что они делают, только по прошествии 10-15 лет, и то — не все из них... Добавьте к этому ещё, требование жёсткого соблюдения плана-графика по выпуску проектной документации, конфликтность процессов согласования между разными отделами и всё станет понятнее.

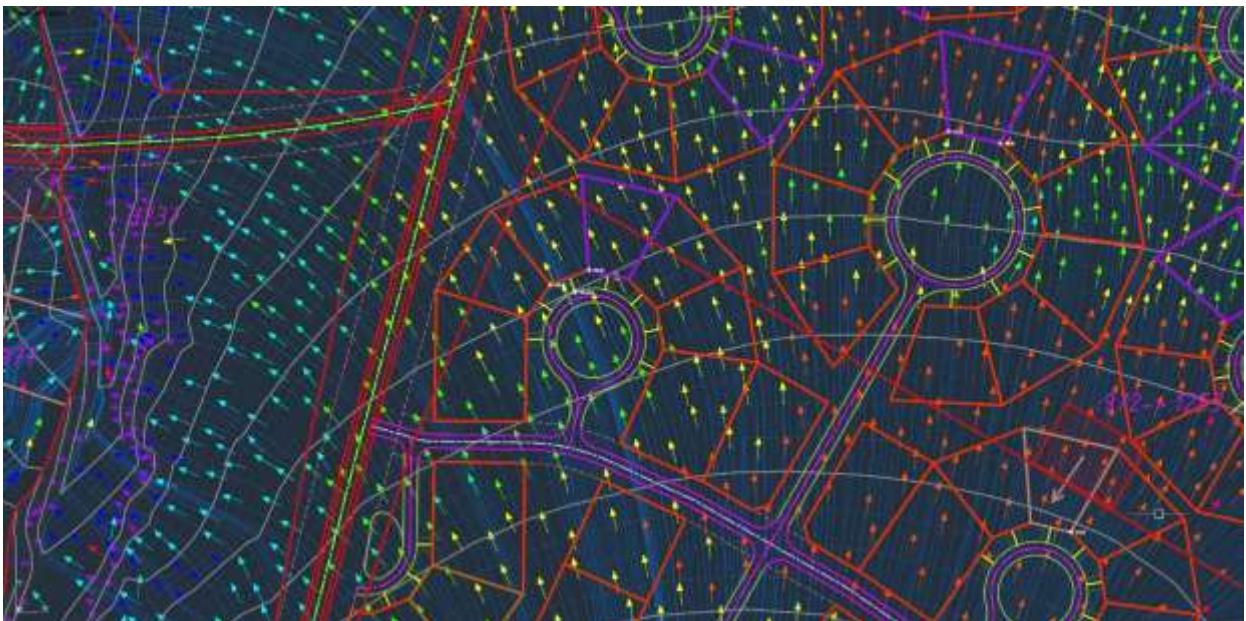
Только в последние несколько лет развитие технологии компьютерного проектирования позволило перейти градостроительной сфере на качественно новый уровень — стало возможно 3d-проектирование. Теперь каждый градостроитель может видеть взаимосвязь между различными факторами при принятии проектных решений. А при условии владения знаниями в других областях проектирования (в дорожной, в инженерной, в кадастровой и т.д.) специалист может вобрать в себя компетенции и потенциал целой градостроительной мастерской. И в том числе, благодаря этим возможностям 3d-проектирования стала возможна реализация этого проекта с большой площадью, т.к. обеспечиваются необходимые скорость и качество проектирования.





Поэтому обращаясь к градостроителям, а в первую очередь к молодым начинающим специалистам, хотим посоветовать: не брезгуйте освоением 3d-проектирования — без этого вы просто не вытянете ни по срокам, ни по качеству. Притом для тех, кто уже владеет на хорошем уровне 2d-проектированием, в том же AutoCAD, для перехода на 3d-формат потребуется 2-3 недели. Со своей стороны, советуем градостроителям к освоению программу AutoCAD CIVIL 3D, т.к. она уже проверена и показала достойные скорость и качество. В любом случае, это не реклама, — важно перейти с 2d на 3d формат. А программу для перехода в 3d-формат выбирайте по своему предпочтению.





Если говорить про AutoCAD CIVIL 3D, то для её освоения советуем Видеокурс Civil 3D от Игоря Рогачева — изложено всё предельно просто, кратко и этот материал является хорошим трамплином для старта в освоении 3d формата — <https://www.youtube.com/playlist?list=PL08A49CA5E13B9B45>

В качестве более расширенного дополнения при изучении советуем обучающий материал от Сергея Круглова, — также хорошо структурированный учебный материал — <https://www.youtube.com/channel/UCa-KfxlIFsQMve1Ae0Jaa1g/>

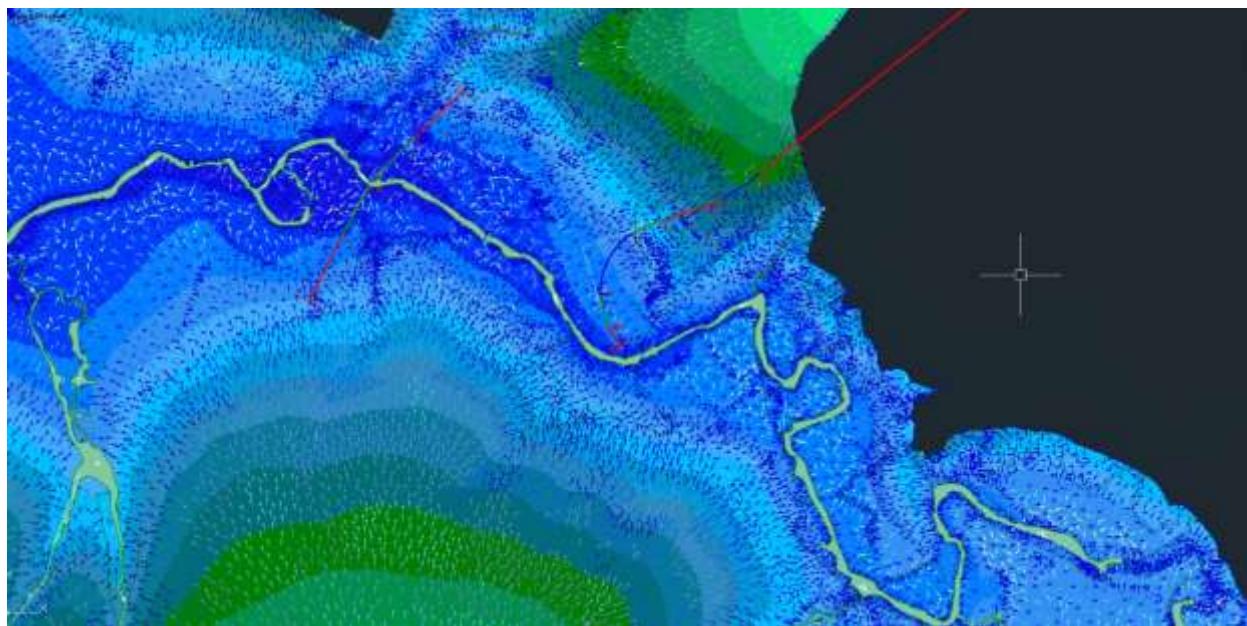
Также стоит отметить, не превращайте проектирование в войну с компьютером — в схватку «кто кого»: компьютер добьёт вас или вы его — лучше потратить достаточное количество времени на освоение, чем потом сгорать от бессилия уже в процессе проектирования...

Вследствие большого объёма книги (500 страниц вместо изначально планируемых 150) мы не включаем в неё конспект с пошаговой последовательностью нажатия клавиш при работе в AutoCAD CIVIL 3D. Этот материал являлся бы всё равно конспектом этих двух видеокурсов, ссылки на которые мы указали выше.

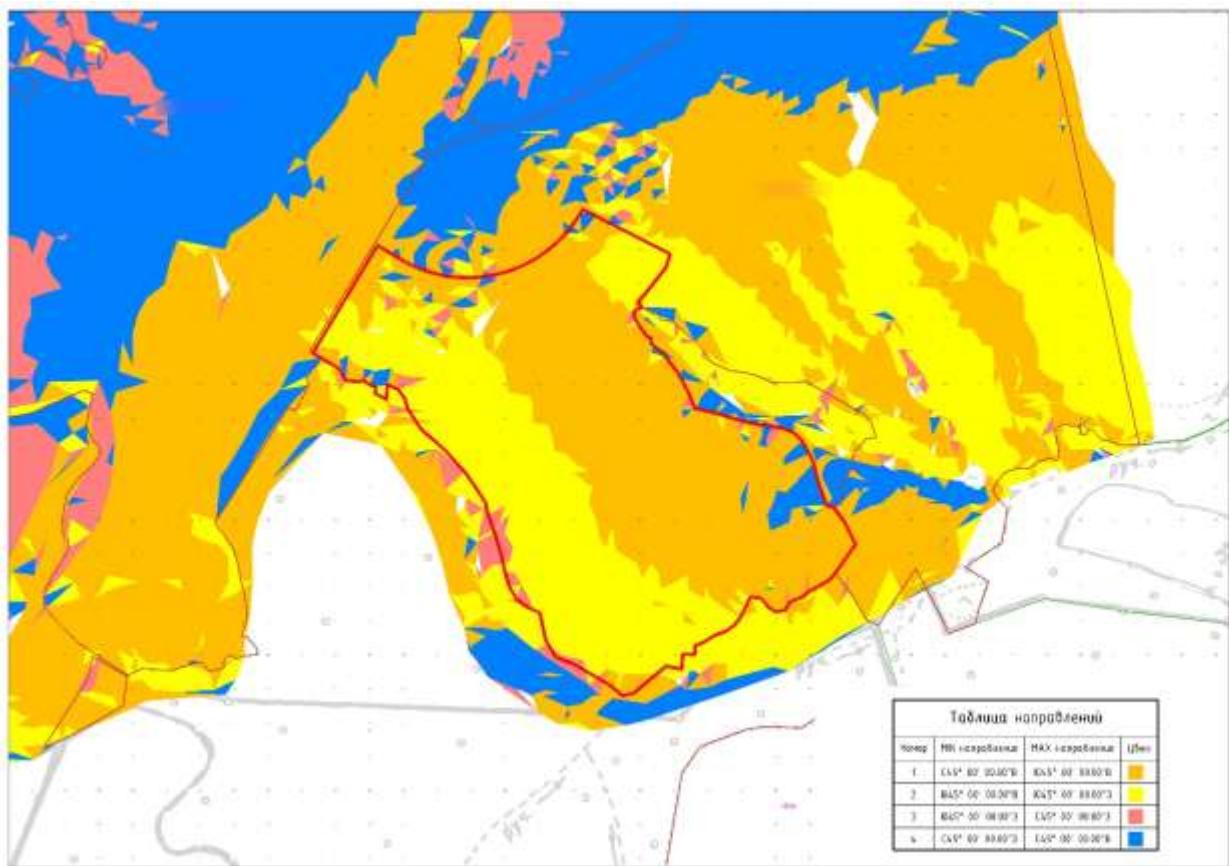
Так какие же преимущества даёт в итоге 3d-проектирование? Вами будет осмысляем рельеф местности в мельчайших деталях без потери главных его особенностей. Рельеф местности становится абсолютно прозрачным и проницаемым при проектировании.



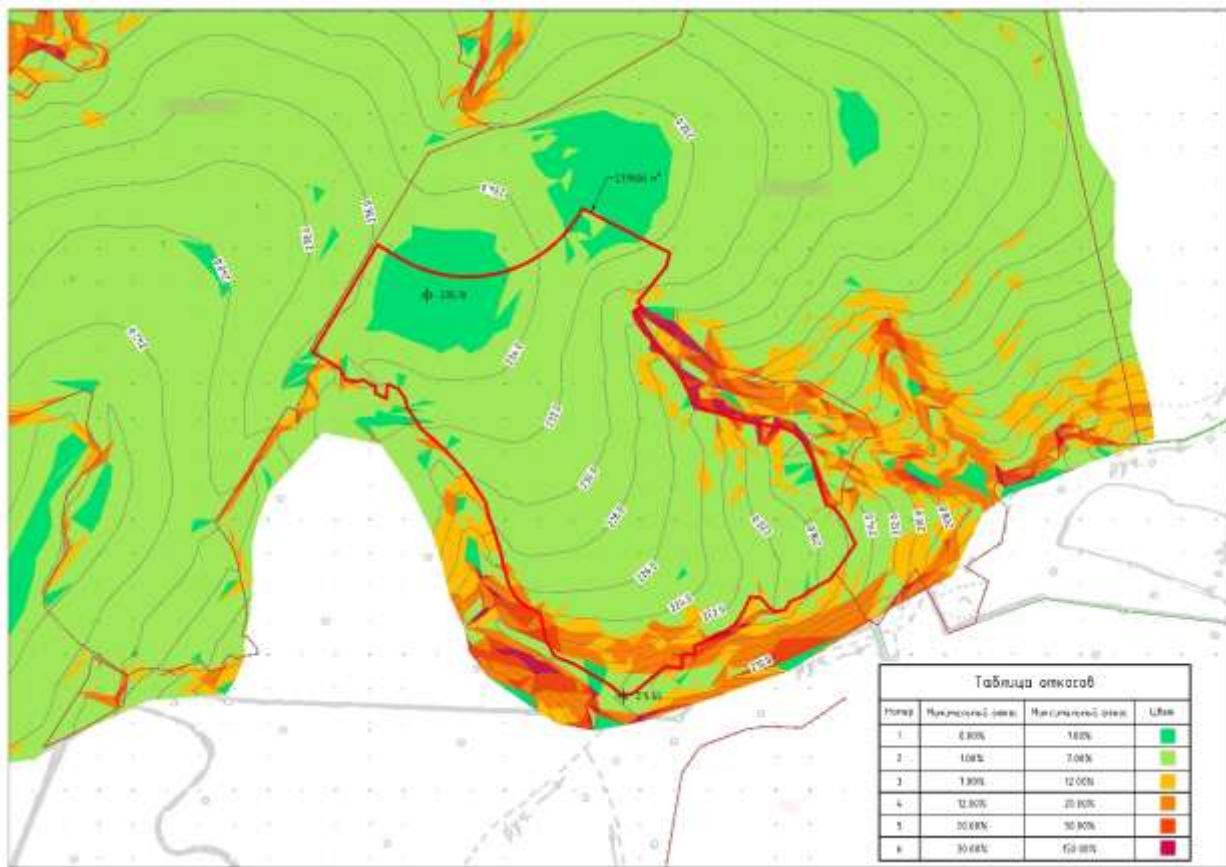
Вы без особого труда сможете построить градиент перепада высот:



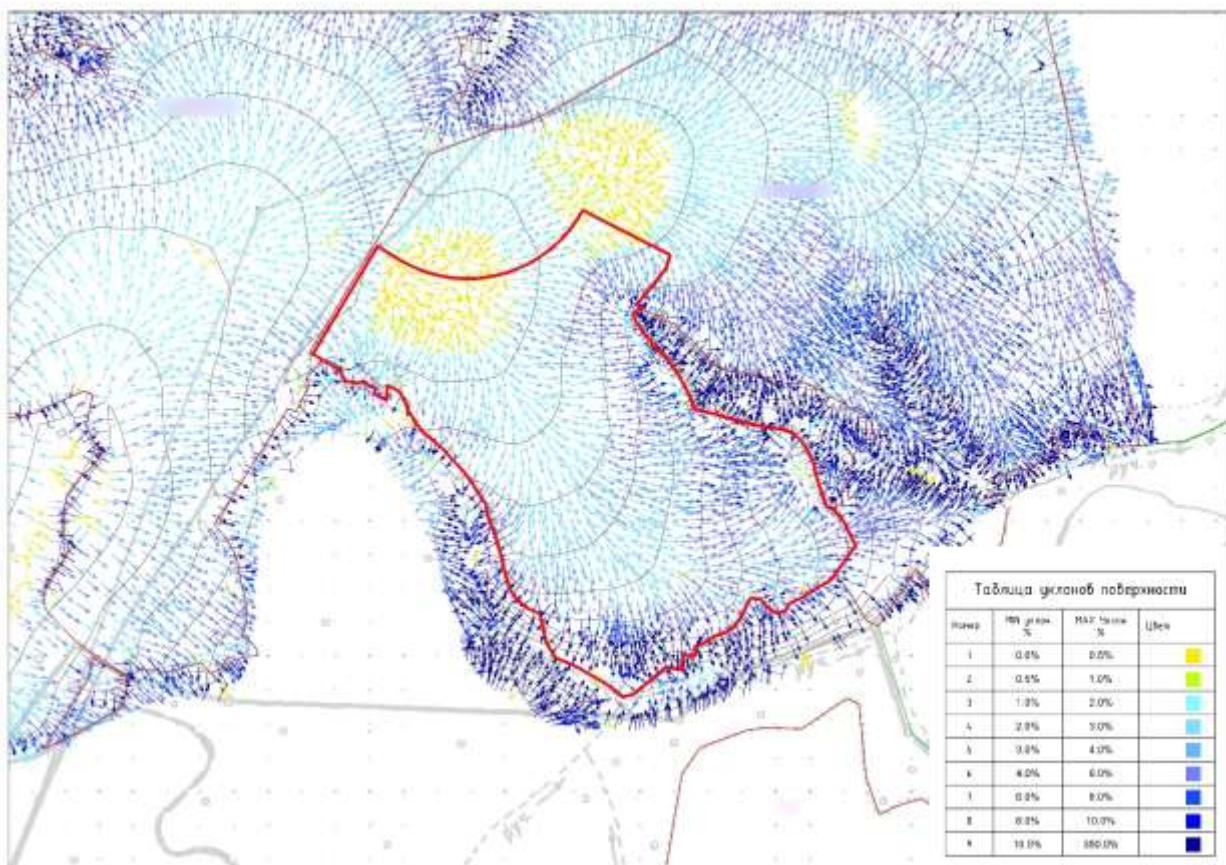
Прорисовать экспозицию склонов по сторонам света:



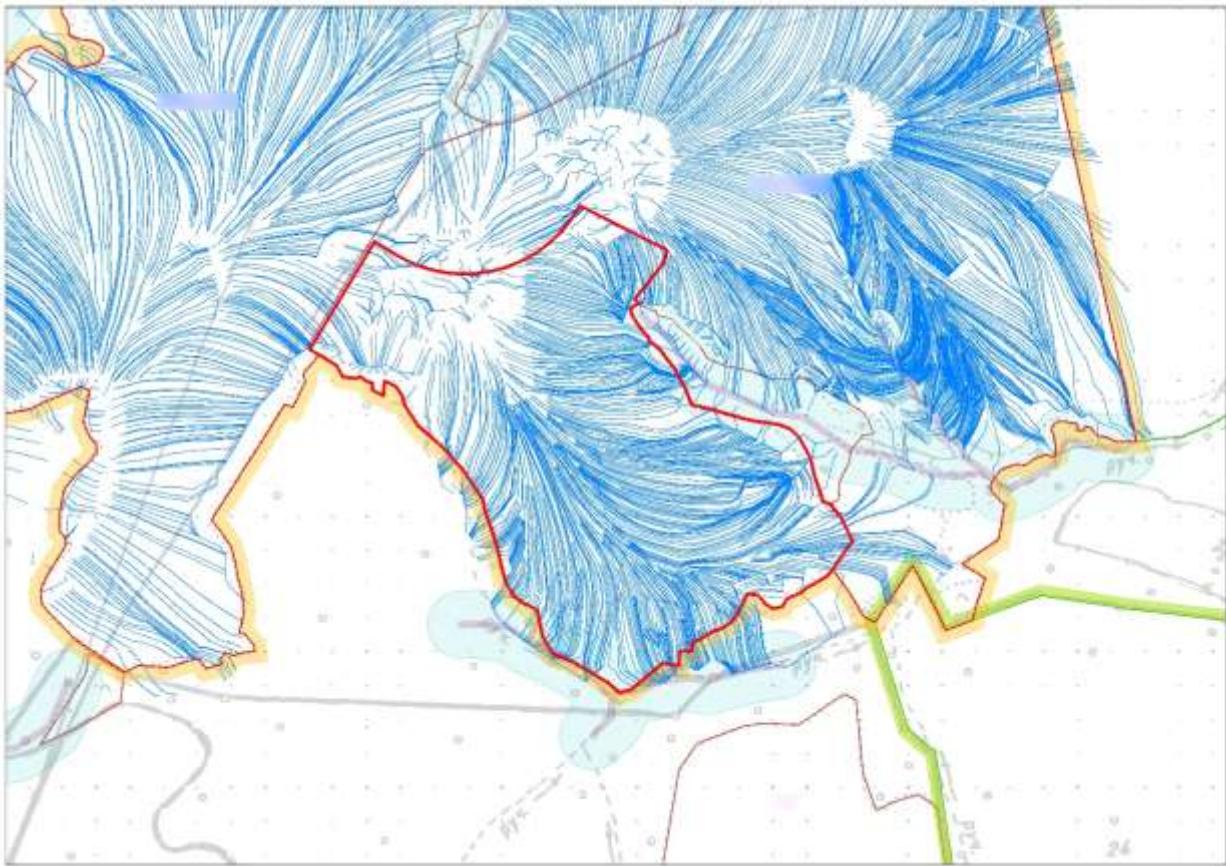
Увидеть картограмму уклонов поверхности всего ландшафта:



Увидеть направления стока воды по поверхности:



Проявить траектории стока воды:



Автоматизировать прорисовку водоохранных отступов и береговых полос:



Построить бассейны визуальной видимости для с любых выбранных точек:



Вывод четвёртый и самый главный: градостроитель должен в совершенстве владеть проектированием дорог.

Планировочный каркас любого посёлка создают прежде всего дороги, а не дома и кварталы, не площади и не парки. Именно дороги задают скелет, тектонику всего посёлка. Именно рисунок дорог определяют последующую нарезку кварталов, а впоследствии и участков. Но проектирование автомобильных дорог, как известно, является одним из самых чувствительных к мелочам и деталям видов проектирования после промышленных площадок и железнодорожных трасс. Дорога очень чуткий организм к различного рода факторам — к уклонам поверхности, к геологическим условиям, к экспозиции склонов и прочему. Соответственно, дороги не могут быть проложены там, где пожелает мысль архитектора. Грамотно спроектированная дорога всегда продиктована особенностями рельефа в самых его мельчайших нюансах.

При такой взаимосвязи до сих пор остаётся непонятным — как всё же раньше происходило градостроительное проектирование, если раньше отдел дорожников был отделён от архитектурно-градостроительных отделов?

Грамотно спроектированная дорога, учитывающая особенности ландшафта, обходиться во много раз дешевле при её последующей эксплуатации, т.к. правильная трассировка дороги автоматически решает вопросы отведения ливневой воды, исключая образования болот и разрушения балластной призмы.

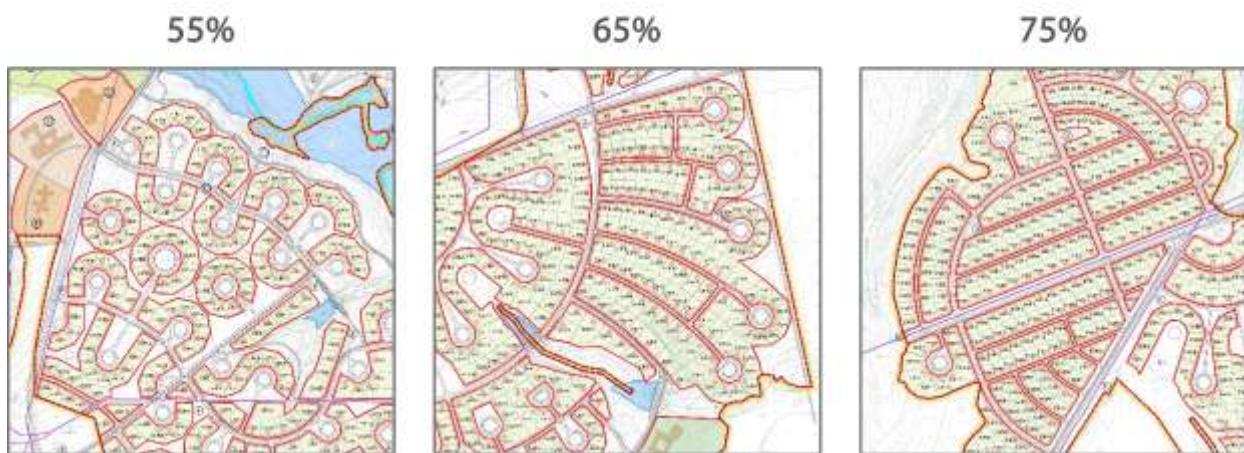
Более того, грамотно спроектированный проект планировки одновременно является также проектом мелиорации территории, т.к. попутно решает вопросы водного баланса территории, отведения ливневого стока, повышения плодородия почв...

Осваивать проектирование дорог мы советуем начинать по двум следующим книгам: М.Л.Соколов «Изыскание и проектирование автомобильных дорог в горной местности» (1961 г.) и А.С.Ройzman «Пособие по проектированию автомобильных дорог» (1968 г.). Начинать лучше с первой книги, т.к. в горных условиях, как самых экстремальных для дорог, наиболее остро выявляются все тонкости и нюансы логики трассирования. Особое внимание при изучении дорожного проектирования уделите **«ходам трасс по рельефу»** — водораздельный, долинный и косогорный — это ключ к пониманию трассировки.

Теперь что касается планировочных решений в проекте «М2о2».

Важно осознать, что планировочный каркас посёлка задаётся прежде всего процентным соотношением между площадью застройки и площадью земель общего пользования (ЗОП). Если площадь застройки будет равняться 55%, а площадь земель общего пользования — дороги, газоны, игровые и детские площадки, административные здания, инфраструктура и прочее — 45%, то планировка будет живописной, с красивым силуэтом и будет больше учитывать рельеф местности. Если же задать соотношение 75% к 25%, то красотой приходится пренебречь в пользу экономической рентабельности. На сайте **«Малоэтажная планета»** есть калькулятор для предварительного подсчёта площади посёлка, где можно заложить это соотношение и рассчитать площадь застройки для своего участка: <http://www.lowriseplanet.net/index.php/news/34-kalkulator-poselka.html>

Примеры процентного соотношения застройки посёлка



Также важной деталью является алгоритм квартала. Если квартал решается сквозным, то он начинает пропускать через себя абсолютно лишний, и самое главное — совершенно чужой и посторонний трафик. Сквозной квартал теряет комфорт, уют, а самое главное — безопасность для проживающих, и в первую очередь, для детей.



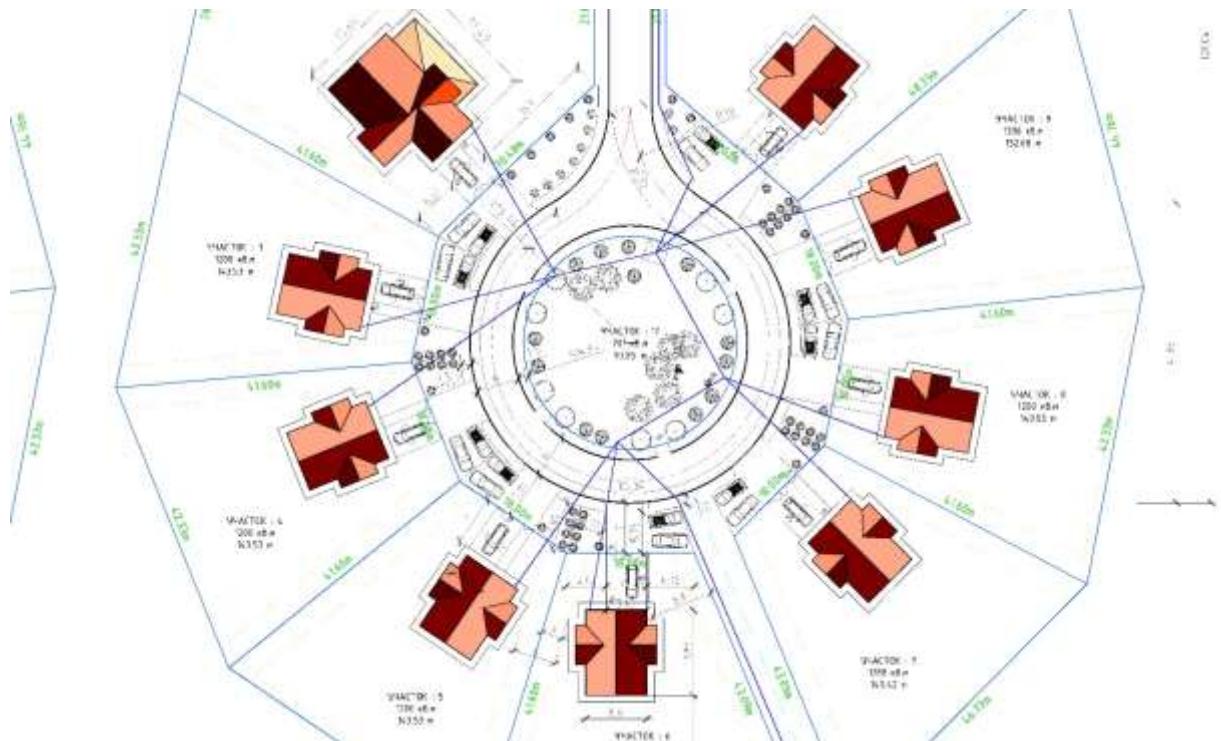
Если квартал решается тупиковым, то он, несомненно, будет уютным, тихим и спокойным, почти семейным двориком — где можно в центре можно устроить зону отдыха, озеленение, игровую и детскую площадку.



Фото: коттеджный посёлок «Берёзки» (<http://берёзки.рф/about/>)



Коттеджный посёлок «Берёзки» со спутника (<http://берёзки.рф/about/>)



При замыкании участков в единый центр с образованием общей площади в центре создаётся особая уютная атмосфера. Замечено, что в таких дворах отношения между жителями более доверительное — создаётся особый социальный климат. А кварталах, вытянутых в одну прямую линию, дороги которых работают на сквозняк, общения между жителями меньше, меньше доверия. Ведь, если в круглых дворах-кварталах все лицевые (фасадные) стороны участков сомкнуты в центр, и даже одним только своим расположением располагают к общению и взаимодействию, то в кварталах, вытянутых вдоль прямой дороги, чтобы дойти до дальнего соседа нужно преодолеть приличное расстояние. А если участки будут площадью по 1-2 гектара, то такие расстояния начинают измеряться сотнями метров. Диаметр же круглого двора (в пределах фасадных заборов при размере участков 12-14 соток) равняется 50-60 метров.



Притом промежутки между кварталами (смежные территории) прекрасно подходят для устройства пешеходных пространств — дорожки, газоны, игровые и детские площадки, ландшафтный дизайн и т.д., на которых будет полностью исключено движение автотранспорта.

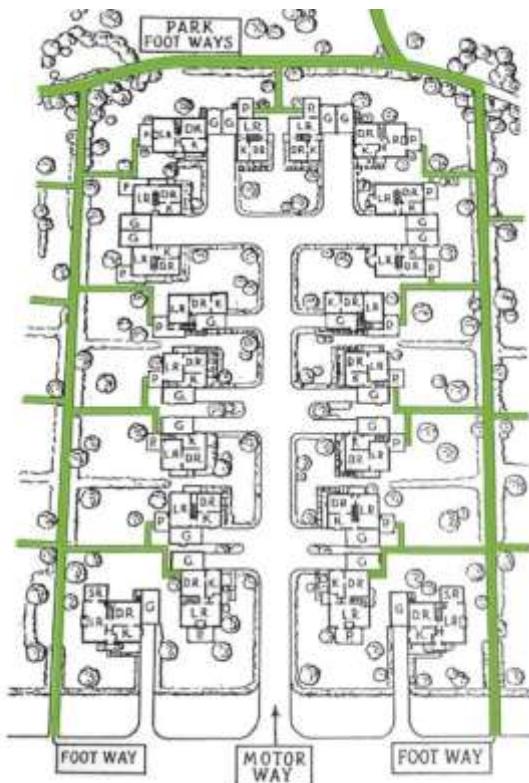


Притом, ещё в начале прошлого века проектировались посёлки, в которых были разделены автомобильные и пешеходные потоки. Например, планировки по чертежам Э.Говарда — Radburn, New Jersey. Того самого Эбенизера Говарда, про посёлки которого была цитата в главе 13 «Социальный ландшафт». Эти посёлки построены и прекрасно служат обществу:

«Никакого «поражения» идея Говарда не понесла, напротив, на Западе города-сад получили огромное распространение и во многом сняли остроту жилищного кризиса, решив жилищную проблему для широких масс населения. Никаких трудностей в «достижении экономической автономии» у городов-садов не было, они создавались и функционировали (и, кстати, до сих пор функционируют) как самоуправляемые и автономные.

Идея города-сада — самоуправляющегося и саморазвивающегося поселения — вызывала опасения царского правительства... Государственные органы не хотели утрачивать контроль над жилыми образованиями и прилегаю-

щими к ним значительными участками земли, над системами городского жизнеобеспечения и пр. **Власть не могла допустить потери контроля над населением, позволяя ему самостоятельно создавать среду обитания и независимо управлять ею.**» — М.Меерович, «Градостроительная политика в СССР. (1917–1929). От города-сада к ведомственному рабочему поселку».



Radburn, New Jersey — https://en.wikipedia.org/wiki/Radburn,_New_Jersey



a alamy stock photo

a alamy stock photo

a alamy stock photo

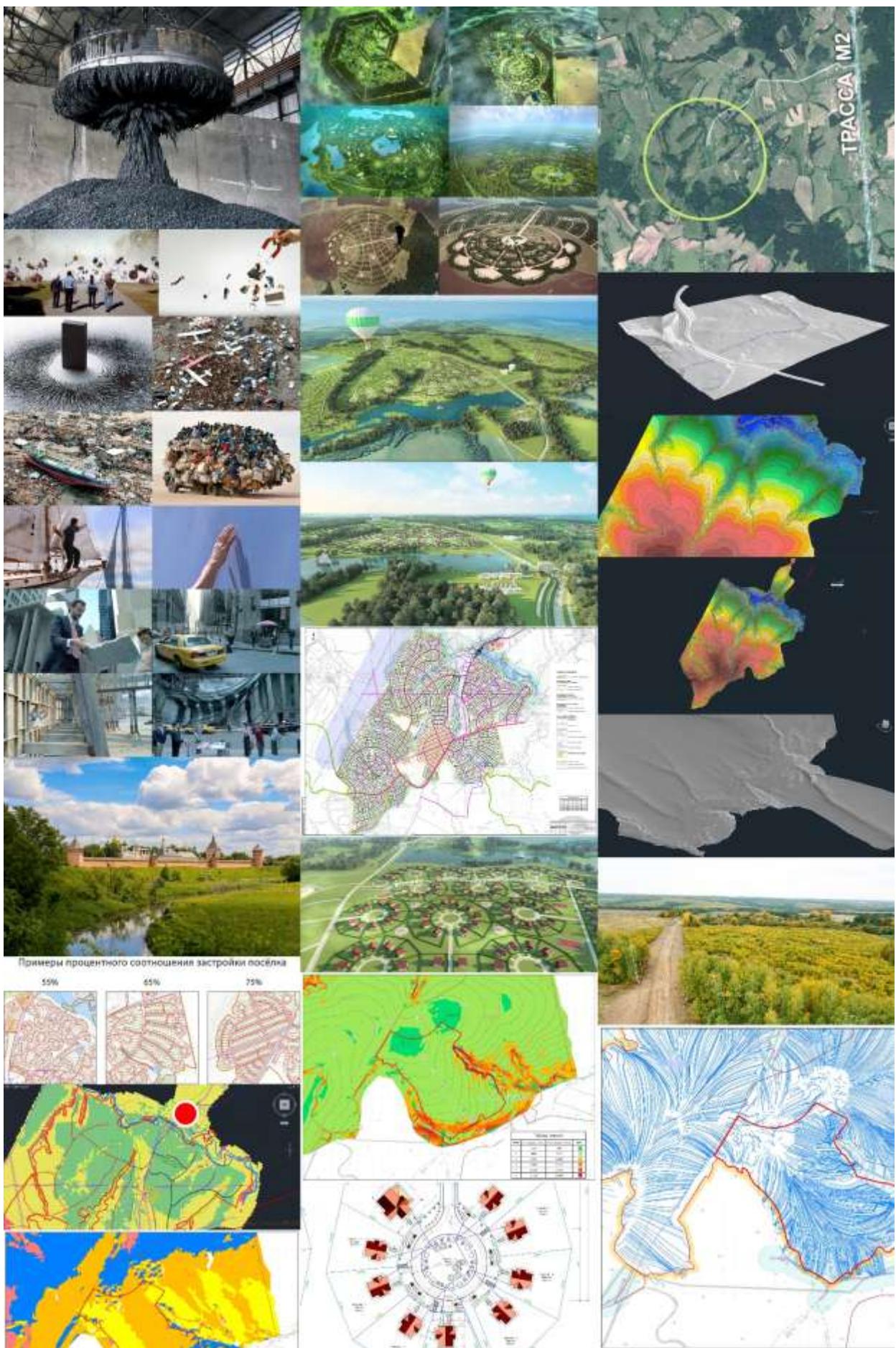
a alamy stock photo

Завершим эту главу описанием насущного для многих вопроса, который часто спрашивают, — вопрос про заборы. Делать забор или не делать? А если делать — то какой высоты?

Забор — это функция двух переменных.

Первая переменная — это уровень социального напряжения в обществе: разница в доходах, разница в менталитете и т.д. Одним словом, чем выше контраст по этим параметрам, тем выше и прочнее заборы. Что касается этой переменной, то забор есть прямое соответствие социальному ландшафту общества. Поэтому, из-за того, что в Европе уровень благосостояния более равномерный, там и заборы низенькие или порой вовсе отсутствуют. В России же контраст в доходах очень высокий, и соответственно...

Вторая переменная — это размер участка. Чем меньше участок, — тем выше забор, чем больше участок, — тем ниже нужен забор. Это связано с тем, что забор выполняет ещё функцию визуального ограждения, и чем больше площадь участка, тем больше глубина, тем больше расстояние до посторонних, а значит и отпадает потребность в визуальной ширме. Но это работает при условии, что первая переменная не столь значительна, в противном случае, при высоком социальном напряжении высота забора должна быть одинакова большой — как для большого, так и для маленького участка.



Примеры процентного соотношения застройки посёлка

55% 65% 70%

Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 18. Urban-рецепты

Помимо скорости механизированные транспортные средства создают ощущение удалённости, которую только они и могут преодолеть. Они создают расстояние для всех, но сокращают их для немногих.

Иллич Иван (1926-2002), австрийский философ и социальный критик хорватского происхождения

Эта глава содержит решения для городов и мегаполисов. Мы специально выделили эту тему в отдельную главу, потому что при благоустройстве городские власти эти вещи абсолютно не замечают, а те урбанисты, коих сейчас расплодилось немерено, занимаются сущей бутафорией и лишь только имитируют деятельность.

Многих это, возможно, удивит, но при всём нашем неприятии мегаполисного формата урбанизации и при том количестве аргументов, приведённых ранее в книге против городской среды, мы адекватно и прагматично относимся к текущей ситуации с городами. Города существуют, они уже сложились как жилые пространства. Насколько бы это хорошо или плохо не было — рассуждать можно на эту тему до бесконечности. Но города уже есть как факт материальной среды, и в них живут люди. На создание городов потрачено огромное количество материальных ресурсов. И в одночасье города никуда не исчезнут, как порой об этом мечтают некоторые. Города — это факт нашей текущей экономики, которые выполняют возложенную на них роль в хозяйстве страны. И совершенно невозможно сразу полностью отказаться от городского потенциала: что называется, переобуться на ходу никак не получиться — города, как данность, нашей действительности, ещё достаточно долго будут присутствовать на экономической арене многих стран. По нашим оценкам, город будет уверенно себя чувствовать ещё лет 100-150, как минимум.

Более того (и надеемся, что вы это осознали после прочтения глав 12 и 13), — подавляющей части общества совершенно не нужен малоэтажный формат жизни, им нужны именно города. Такой выбор предопределён по причине того, что быт и условия жизни в городе намного проще, комфортнее и легче, — а именно как раз это предпочитает так нелюбящая лишних энергозатрат лимбическая система. И это свойство *Матрицы ландшафта* нужно учитывать каждому, кто собирается или уже приступил к реализации малоэтажного посёлка. Выбор в пользу города вероятно предопределён морфологией мозга человека — людям часто сложно справиться с нехотью и леностью своей лимбической системы, даже если возможные последствия от бездействия или пристрастий угрожают жизни носителя данного мыслительного субстрата. И в этом мы прослеживаем предпосылки наступления эпохи нового объективного сортирования — все те, кто в будущем не сможет совладать с леностью и тяготением к удовольствиям своей лимбики, будут подвергаться объективному катку беспощадных условий современной жизни с её неведомыми для инстинктов последствиями от новых технологий и факторов

среды. В главе 12 мы это подробно разбирали и повторяться про это здесь не будем.



Поэтому мы трезво осознаём, что помимо проектов малоэтажных посёлков нужно также создавать проекты преобразований существующих мегаполисов и городов — заниматься их улучшением, благоустройством, повышением качества жилой среды и её безопасности. Именно некоторым рецептам в вопросах прикладной урбанистики будет посвящена эта глава.

В процессе работы над книгой были специально исследованы городские пространства различных городов, многие из них были посещены и изучены вживую. И хотя у всех у них — разные названия и различные рисунки дорожной сети — все они очень похожи друг на друга и все как один имеют одинаковые проблемы. И чтобы не задевать репутацию и престиж какого-либо отдельно взятого города, мы повествование будем вести про собирательной образ города и дадим ему обобщающее название — **Город К**.

В применении к *Городу К* будут рассмотрены различные рецепты: связность городского пространства, безопасность транспортной системы, благоустройство и другие.

Так как эта глава имеет, прежде всего, прикладной характер, поэтому всяческого рода отступления на рассуждения и обоснования здесь будут минимальными. Изложение будет кратким, с тезисами и со множеством иллюстрирующих картинок.

Тема №1. Город К — город вездесущих автомобилей.

Автомобиль в городе подобен домашней скотине на деревенском дворе. Как и корова, которая пролезет всюду покуда не встретит забор, так и автомобиль — готов пробраться до тех пределов, покуда не упрётся в ограждение.





Следует наконец признать, что города не были готовы к той волне массовой миграции автомобилей, которая обрушилась на них в начале 2000-х гг. Автомобильное стадо расползлось по всем городским закоулкам, подстрекаемое безбарьерностью пространства и безволием пастухов. Автомобильная скотина невменяема, глупа и упрямая, как и скотина домашняя.



В итоге, автомобили заполонили собой все дворы, отвоевали себе газоны, детские площадки, городские площади и даже скверы, бульвары, парки.

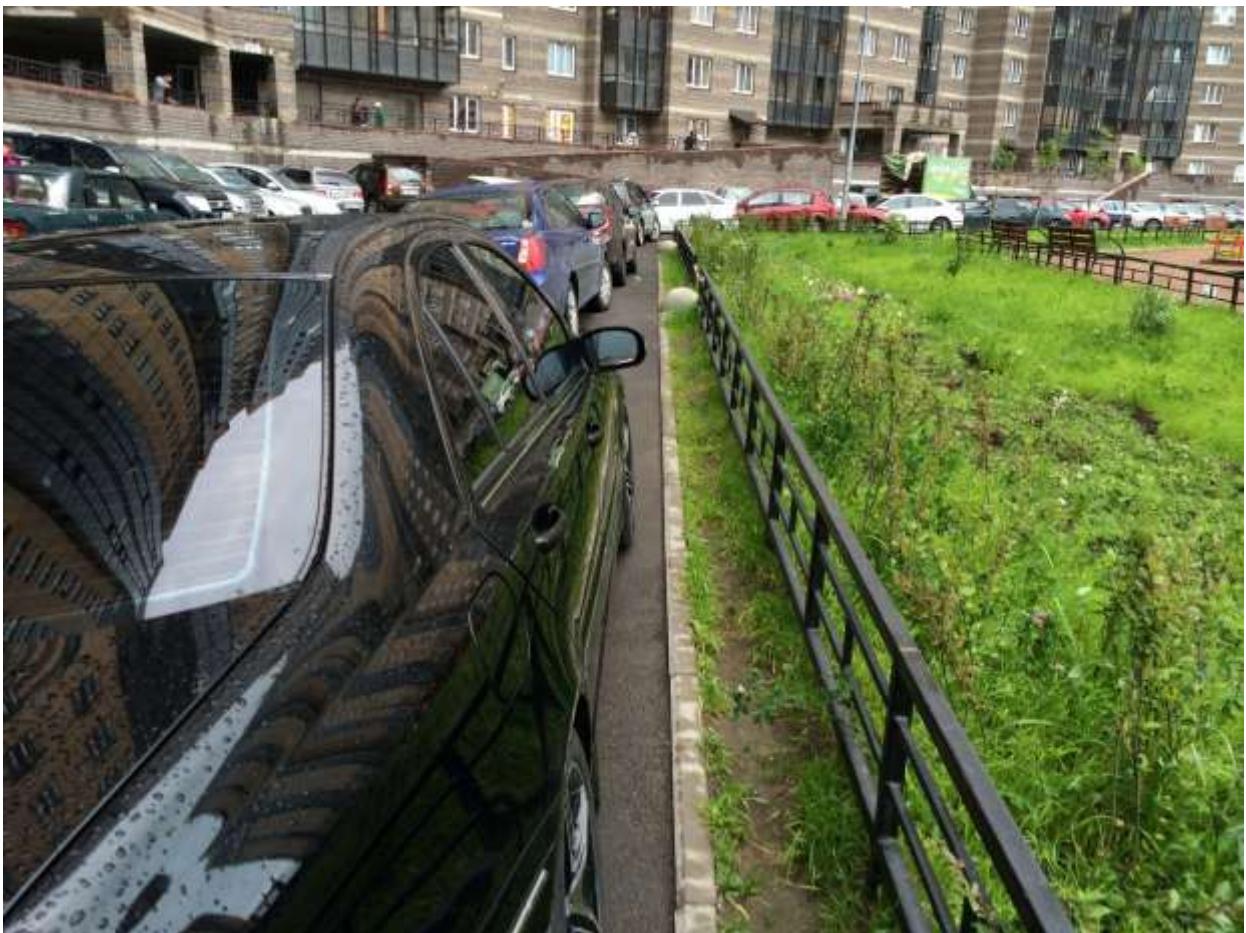


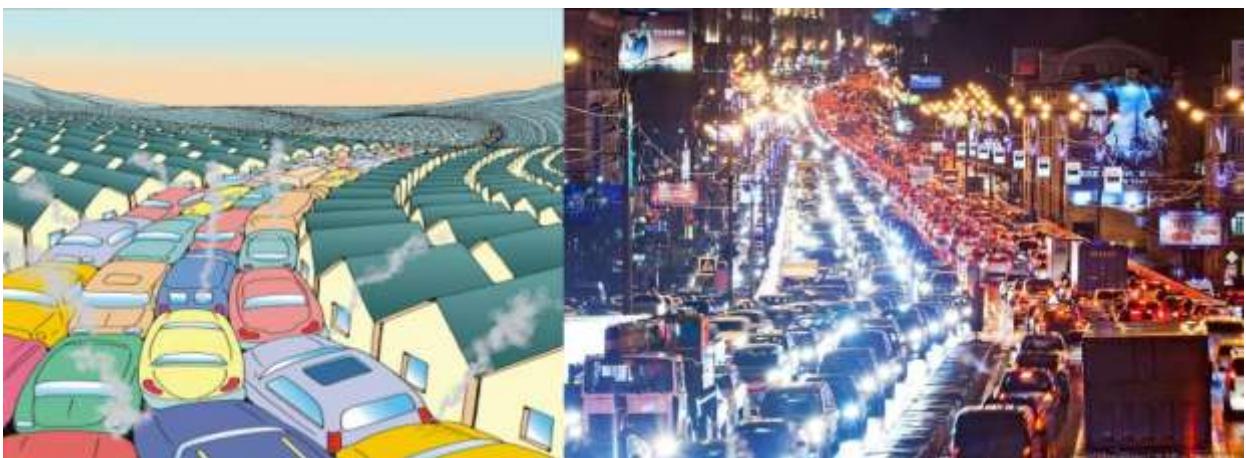


Города, изначально запроектированные под эргономику человека, были переформатированы под эргономику автомобиля. И если на мгновение абстрагироваться, и представить, что город одолели не автомобили, а стада коров, то последствия будут выглядеть также — все незащищённые ограждениями пространства будут вытоптаны и превращены в грязевые ванны.



Теперь по сложившемуся праву обычая автомобильная скотина уже считает эти территории своими.





Рецепт здесь такой: бесполезно апеллировать к сознательности и порядочности автомобильного стада — в сознании автомобильной скотины таких понятий просто нет. И совершенно бессмысленно заигрывать с автомобильной скотиной, призывая её к разуму и рассудку, — она понимает ограничения и запреты только на грубом физическом уровне. Покорение газонов следует прекратить.



Разные технологические среды городского пространства необходимо разделять физическими преградами, ограждениями и препятствиями. Только такими методами можно дисциплинировать автомобильное стадо.









Тема №2. Город К — город космической пыли.

Здесь повторим снова причину образования пыли в городах, о которой мы говорили в главе 9 «Эргономика города».

Ранним утром солнце начинает прогревать битумный противень (основание уличного коридора), создавая восходящие воздушные потоки различных по вредности смесей газа и веществ, выделяемых при нагревании асфальтового покрытия. Следом, из прилегающих дворов на улицу выезжают автомобили, простоявшие всю ночь на газонах и успевшие налепить на свои колёса шубы из грязи. Двигаясь первые километры эта грязь облетает с колёс на проезжую часть. Там она через некоторое время подсыхает и растирается в пыль проезжающими позже машинами. Затем проносящиеся на высокой скорости автомобили взмучивают эту пыль своими турбулентными потоками и поднимают в воздух, где её уже дальше

подхватывают восходящие вверх воздушные потоки. Помимо земляной пыли в воздух поднимаются также газообразные и твёрдые частицы выхлопных газов. В результате, в пределах улицы образуется газовый коктейль — дисперсия из пыли, смол и газов — которого с лихвой хватает на всех участников улицы: и для жителей квартир в прилегающих домах, и для пешеходов, и для автомобилистов и т.д. В зимнее же время даже в отсутствие солнца всё равно происходит выветривание, т.к. в мороз воздух сухой. Ситуацию лишь спасают дожди летом, и слякоть зимой (при отсутствие мороза).

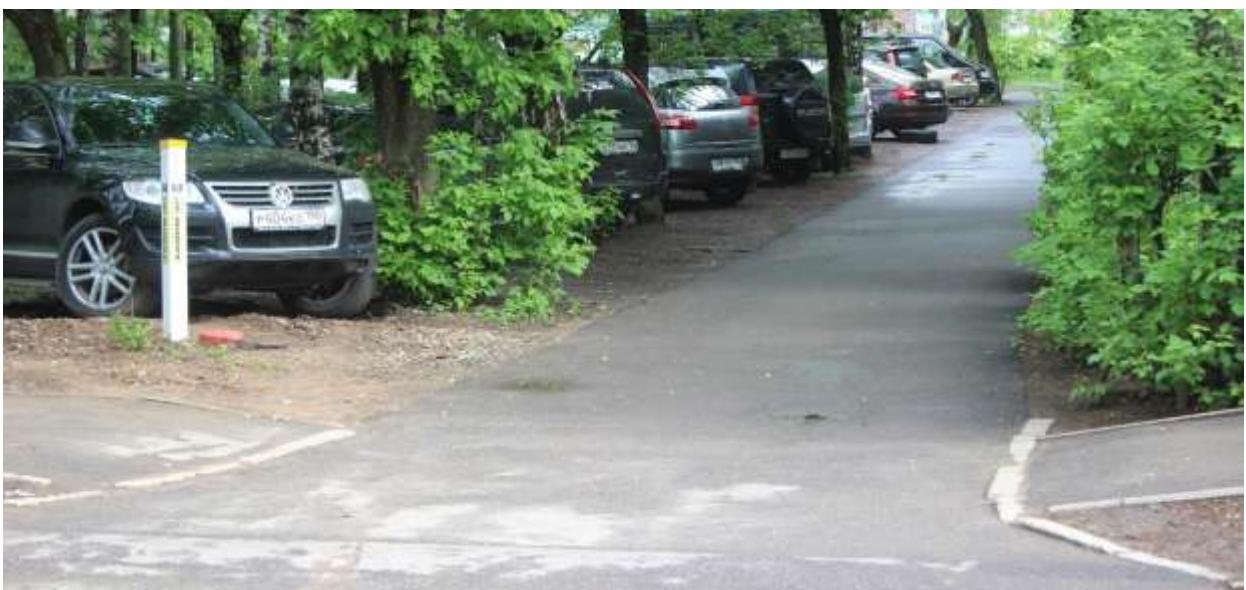


Фото: Красимир Врански — https://vk.com/peterburg_krasiv





Рецепт: в городах необходимо полностью исключить касание автомобиля и грунта. У автомобиля должна совершенно отсутствовать возможность проникновения своими колёсами на газоны, лужайки и тем более на открытый грунт. Добиться этого можно тем же способом — физическими барьерами — бордюрами, ограждениями, столбиками.



Также коммунальным службам необходимо регулярно убирать образующуюся придорожную пыль, и не дожидаться пока её разнесёт по обочинам воздушными потоками от проезжающих автомобилей. Иначе в результате таких промедлений люди дышат пыльной взвесью из мелкодисперсных частиц. Особенно ответственен в этом смысле весенний период после момента таяния снегов, когда на обочинах образуются толстые слои пыли, — не нужно дожидаться середины лета: следует приступать к уборке сразу после её образования.



Фото: внутри надземного пешеходного перехода над МКАД.

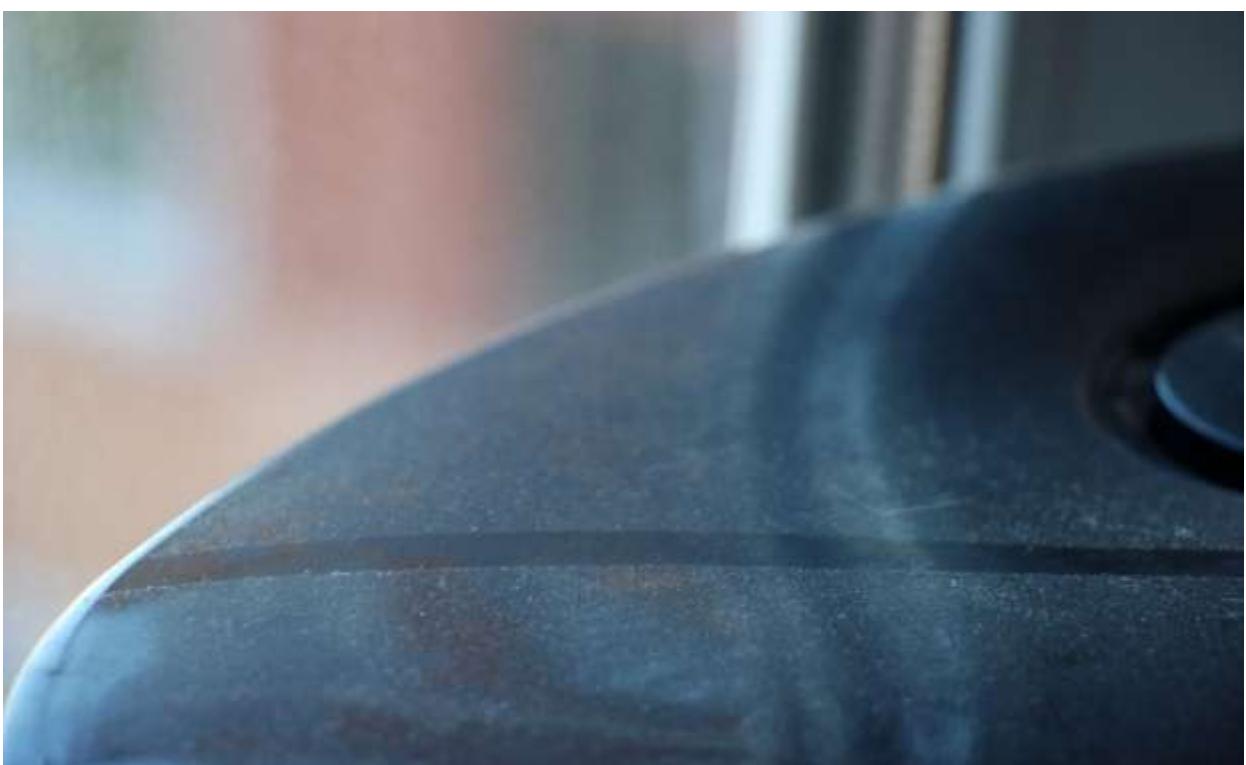
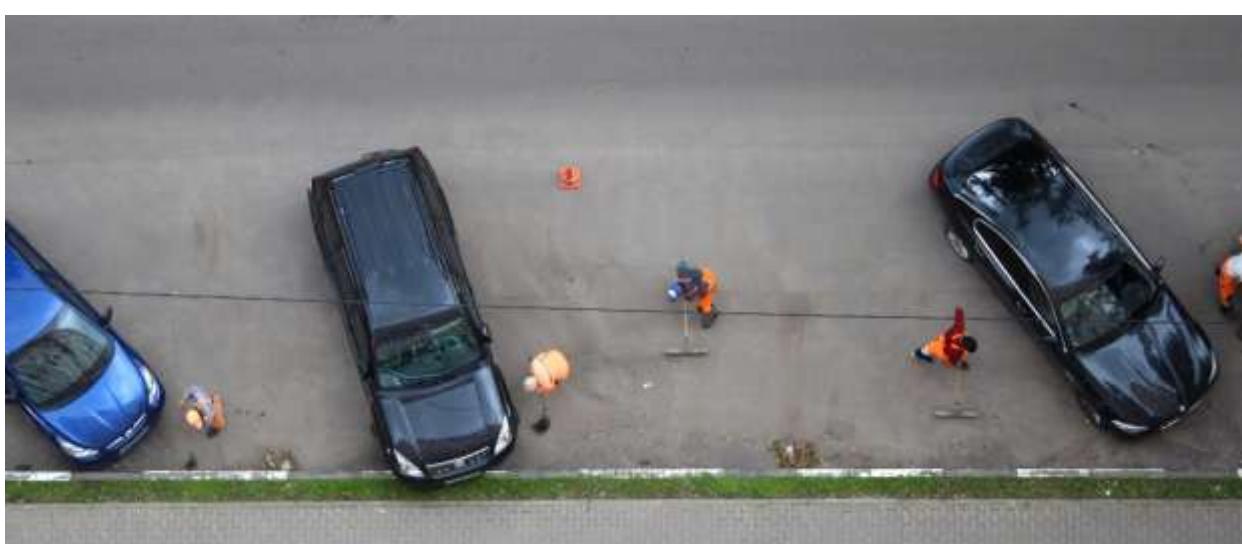
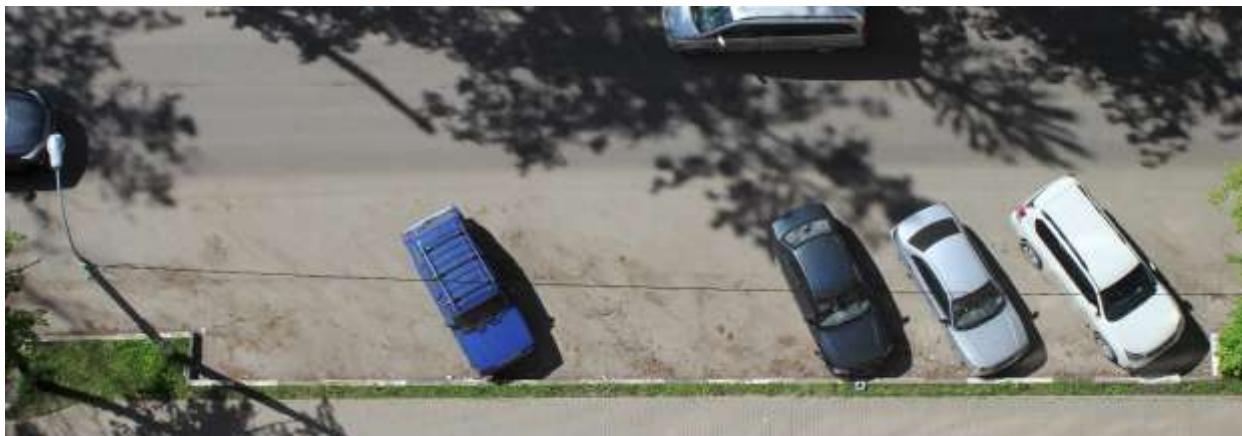


Фото: возле открытого окна на 15 этаже через 2 дня после уборки.

Примечание: если вы живёте в районе, где очень высокая концентрация уличной пыли, то на этот случай есть простой способ, чтобы существенно сократить количество её попадания в ваш дом. Достаточно существующий на окне подрамник с москитной сеткой предварительно обернуть в один слой укрывным нетканым материалом типа «Спанбонд» и скрепить эту импровизированную «наволочку» канцелярским степлером по бокам, а затем вставить обратно в оконную раму. Спанбонд нужен самый лёгкий — плотностью не более 17 г/м². Материал свободно пропускает воздух, но задерживает самые мельчайшие частицы.

И такую самодельную «наволочку» из укрывного материала можно легко заменять по мере загрязнения. Этот нетканый материал обычно используют на дачах. Материал недорогой, и продаётся почти в каждом хозяйственном магазине кусками примерно 3х10 м., т.е. хватит на несколько лет. Удачи и чистого воздуха в вашем доме!



Тема №3. Город К — город недосыгаемых парков.

Как это было уже рассмотрено в главе 9 «Эргономика города», пешеходные трассы в городах состоят из отдельных отрезков. Автомобильные трассы, наоборот, отличаются непрерывностью в технологическом смысле: прерывание возможно только равной ей по силе другой автомобильной трассе. Если автомобильные дороги в городе — это сплошные линии (нити), то пешеходные дорожки — это пунктиры, прерывистые отрезки. В результате по пешеходным маршрутам приходится передвигаться короткими перебежками — от одного условно безопасного островка к другому. Маршрутные трассы пешеходов разорваны автомобильными трассами. Преимущество в городе в итоге за автомобилями — а нужен паритет как минимум.



По факту в городах налицоует доселе никем непризнанная пешеходная дискриминация — автомобиль вследствие большей массы и силы доминирует над другими участниками движения.



Рецепт: необходимо восстановить связность пешеходного пространства в городах, восстановить сплошность пешеходной среды, которая сейчас есть только у среды автомобильной. Притом делать это нужно из расчёта параметров для самого незащищённого участника пешеходного движения.

Боевая единица «мама с коляской» — является самой неповоротливой и уязвимой самоходной единицей пешеходного движения. Для этой боевой единицы непреодолимыми являются даже невысокие поребрики (высотой всего 3-5 см), расекающие поперёк пешеходную дорожку вдоль маршрута.

Ежедневной стратегической целью абсолютно каждой **боевой единицы «мама с коляской»** является проникновение в парк отдыха, для достижения которого ей необходимо преодолеть несколько рубежей эшелонированной обороны «противника» — проезды, перекрёстки, подземные и надземные пешеходные переходы, и даже порой станции метрополитена, посадку и высадку из общественного транспорта:

«Любой город нуждается в обеспечении лёгкого доступа к природе. Обычные небольшие скверы и места отдыха — это ключ к поддержанию горожан в период воспитания детей.» — Джейф Спек, книга «Города для пешеходов».









Если внимательно посмотреть на дорожную сеть города *К*, то в ней есть большое количество дублирующих друг друга автомобильных дорог — в любом из направлений существует по 3-4 (а иногда и по 5-7) параллельных друг другу улиц и проспектов, что предоставляет богатую альтернативу при выборе варианта автомобильного передвижения. По сравнению с таким ассортиментом альтернатив для автомобилей, у пешеходного движения отсутствует даже один единственный путь, предназначенный только для пешеходного передвижения — пешеходный бульвар. Бульвар, на котором бы абсолютно отсутствовало любое другое движение, кроме пешеходного. Таких бульваров в городе *К* — всего один-два — но все они короткие (не более 200-300 м), и при такой длине они ничего собой не связывают в городе. В городе *К* напрочь отсутствует бульварная сеть, связывающая воедино парки и скверы в различных уголках города.



Ведь чем характерна автомобильная дорога? **Может ли пешеход идти по-среди автомобильной дороги?** — **нет**, он там чужой и ему там не место; ему запрещено там ходить, даже на уровне правил ПДД. Пешеходу разрешается только пересекать дорогу в строго отведённом месте и в строго отведённое время. **Может ли автомобиль ехать по пешеходной части?** — **и может, и ездят**. Автомобиль в отличие от пешехода практически не встречает препятствий на своём пути почти на всех участках:

«Хотя войны никто не объявлял, но как будто кто-то облечённый властью вновь и вновь заставляет города наносить пешеходам поражение за поражением. Разжиревшие шоссе, кургузые тротуары, уничтоженные деревья, магазины и рестораны, обслуживающие автомобилистов, не покидающих места за рулём, и парковочные площадки в 4 Га свели городской пейзаж к автомобильным зонам, в которых существование пешехода — чистая фикция.» — Джейф Спек, книга "Города для пешеходов".

То есть все дороги транспортной сети города К — монопольно автомобильные. Дорога автомобильного формата предполагает нахождение пешехода только в статусе гостя, что изначально подразумевает ущербное положение такого участника.

Мы это всё ведём к тому, что в городе К для восстановления паритета необходимо создание бульварной сети. Только в рамках бульвара можно обеспечить боевой единице «мама с коляской» требуемые условия для беспрепятственного и безопасного передвижения до парков.

Вот как это выглядит на карте. В городе К есть несколько парков в разных уголках города:



На уровне автомобильного движения они все связаны единой разветвлённой сетью.



Но на уровне пешеходного движения единой связи между ними отсутствует. Пешеходные дорожки существуют только как приложение к дорогам автомобильным. В итоге, движении по ним обусловлено тем, что приходится каждый раз пересекать множество (целый каскад) опасных участков — перекрёстки и пешеходные переходы:



Но если выделить этот маршрут из автомобильной сети и сделать его полностью пешеходным, то все парки объединяются единой осью и количество опасных участков резко сокращается. Притом, автомобильная дорожная сеть ничуть не пострадает от этого: у неё остаётся 2 параллельных маршрута, достаточных для беспрепятственного передвижения по городу.





Из 5 опасных участка бульвара, 2 являются наиболее сложными. При достаточном бюджетировании и при грамотном управлении их можно решить с помощью пешеходных надземных пандусов, проходящих над магистралью — это позволит сохранить цельность трассы пешеходного бульвара, его непрерывность.



Тема №4. Город К — город льдинной бомбардировки.

Было время, когда в городе К тротуары только заужались — теперь настало время, когда пешеходные тротуары стали, наконец, расширяться:

«В центре Москвы мы также предпринимаем шаги в этом направлении: здесь создаются новые пешеходные зоны, а излишне широкие улицы отдают часть своих полос под дополнительное озеленение и создание общественных пространств.» — комментарий главного архитектора города Москвы и одновременно первого заместителя председателя Москомархитектуры Сергея Кузнецова к абзацу (на стр. 81) из книги «Города для пешеходов» (автор Джейф Спек).

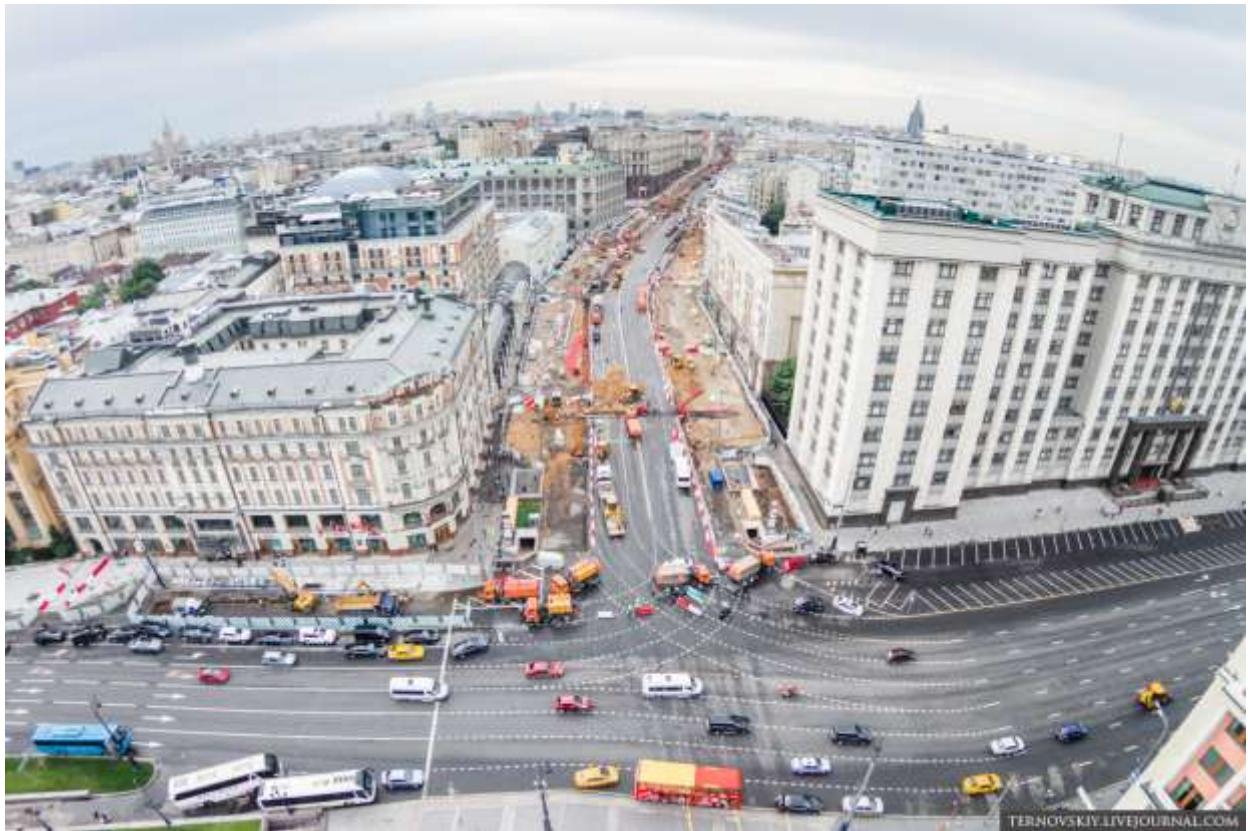


Фото: <http://ternovskiy.livejournal.com/368048.html>



Фото: <http://ternovskiy.livejournal.com/368048.html>

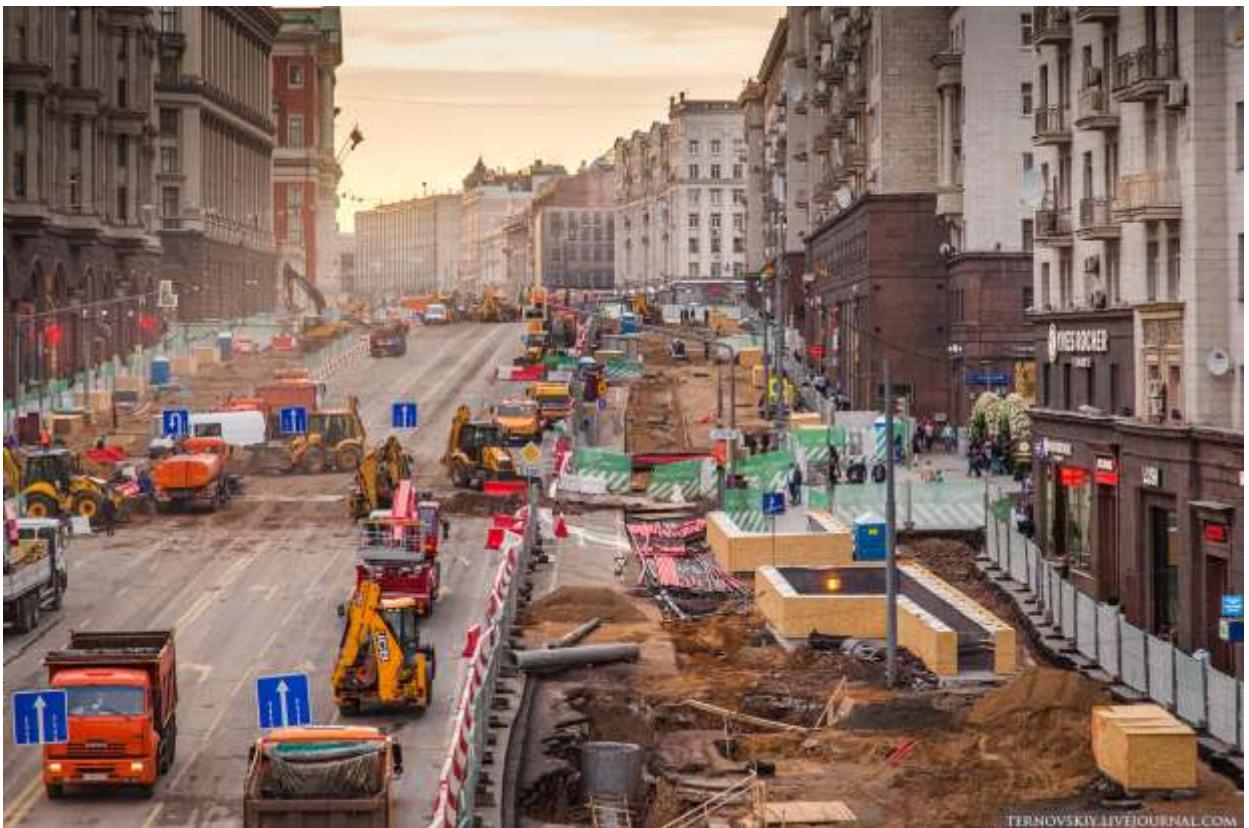


Фото: <http://ternovskiy.livejournal.com/368048.html>

Заужение прежде производилось в нарушение нормативов, т.к. не обеспечивалось безопасное расстояние. Наиболее ярко это проявилось в Санкт-Петербурге, когда на заре массовой автомобилизации в начале 2000-х гг. стали рьяно расширять проезжие части за счёт ширины пешеходных тротуаров. В итоге был резкий скачок смертей и несчастных случаев от падения ледяных глыб и кусков лепнины с крыш зданий. И так как расширение тротуаров ещё не везде установилось как тенденция, до сих пор вероятность несчастных случаев в городах слишком высока:

«В центре Петербурга кусок лепнины упал на прохожего: сегодня (20.03.2016 г.) в самом центре Санкт-Петербурга, на Невском проспекте, произошло ЧП: с фасада здания на голову 41-летнему уроженцу Иркутской области обрушилась лепнина. В северную столицу он приехал на курсы повышения квалификации.

На место происшествия оперативно прибыли медики скорой помощи. Пострадавшего госпитализированы в Мариинскую больницу. Медики подозревают у него перелом основания черепа.

«Я шёл к метро. Мост перешёл, и всё пропало. Очнулся уже в карете скорой помощи,» — вспоминает приезжий.

Как сообщают очевидцы происшествия, ремонтных работ в здании, с фасада которого упала лепнина, не проводится. Место не было огорожено, информационных сообщений об опасности не наблюдалось.

Добавим, что меньше месяца назад аналогичное ЧП произошло в центре Москвы на Краснопрудной улице. В результате обвала фрагментов фасада старинного дома, построенного в 1927 году, пострадала молодая девушка.» — <https://www.pravda.ru/news/accidents/20-03-2016/1295702-piter-0/>



Фото: <https://nevnov.ru/438380-na-ulice-pestelya-v-centre-peterburga-pogib-muzhchina>



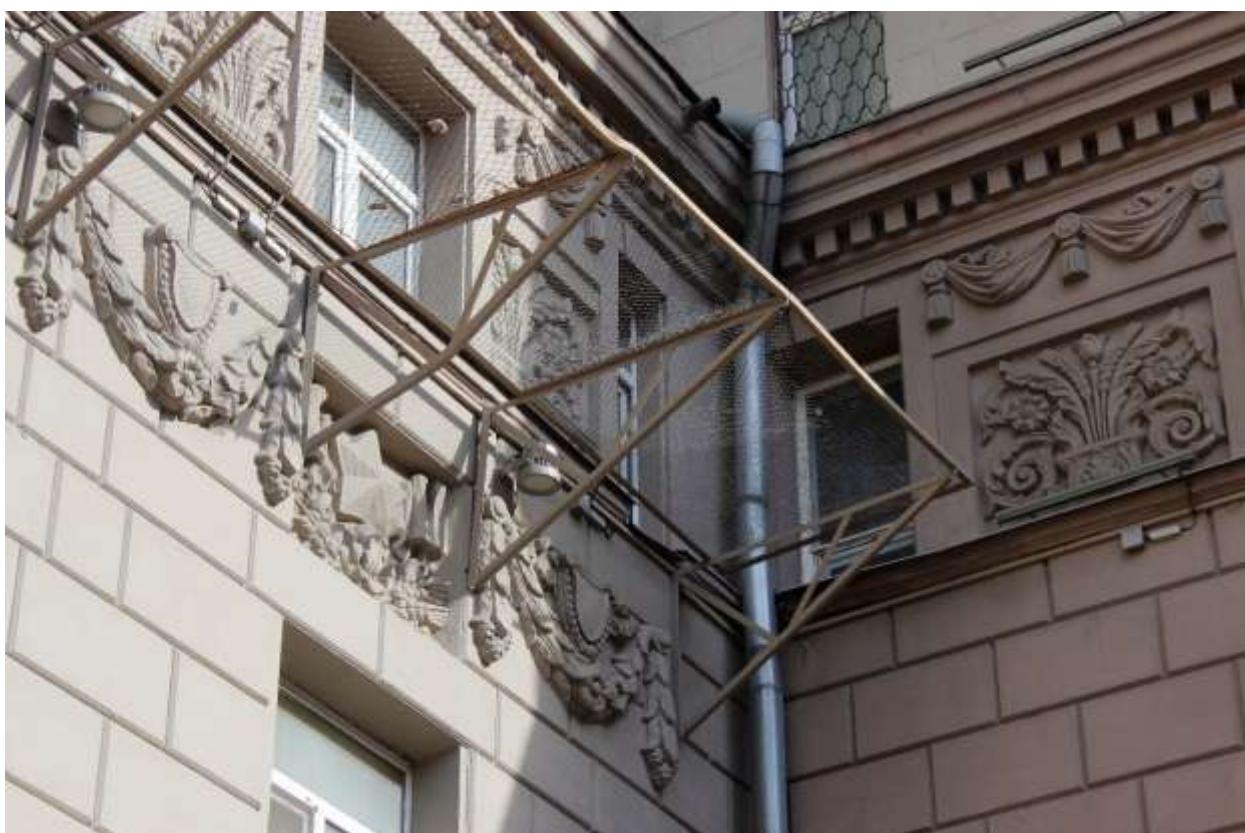
Фото: <https://youtu.be/CG9EXhdeoDw>



Фото: <https://oper.ru/gallery/view.php?t=1048754756>

Рецепт: опасные участки улиц, где узкие тротуары, необходимо оборудовать защитными экранами с металлической сеткой, которые крепятся на фасады зданий. Такие экраны есть в некоторых городах, и в том же Петербурге (на Сенной площади), но их упорно не замечают в качестве решения проблемы, оставляя всё

на волю случая и на головы пешеходов. Да, защитные экраны стоят денег, — но совсем не на том экономим.





Тема №5. Город К — город автомобильного сквозняка.

Все улицы и дороги в городе К открыты нараспашку. Машины проносятся сквозняком через весь город. Автомобилями продуваются насквозь улицы, проспекты, кварталы и даже жилые дворы. Автомобиль нигде не встречает для себя ни ограничений по проезду, ни ограничений по скорости:

«Поскольку причин сесть за руль всегда находится много, машины стали вести себя как вода: они просачиваются в каждую щель.» — Джейф Спек, книга «Города для пешеходов».

«Большинство водителей ездят с комфортной для себя скоростью, то есть со скоростью, на которую рассчитана дорога.» — Джейф Спек, книга «Города для пешеходов».

Вследствие этого опасными стали даже внутридворовые пространства, и порой смертельно опасными — от вероятности попасть под колёса автомобиля сейчас никто сейчас не застрахован...



Фото: женщина насмерть сбила на авто 6-летнего мальчика у детской площадки —
<https://goveritmoskva.ru/news/124311/>



Фото: Транспорт во дворах — http://ki-gazeta.ru/news/society/transport_vo_dvorakh/

- В Твери под колесами грузовика погиб пешеход — http://novosti69.ru/news/v_tveri_pod_kolesami_gruzovika_pogib_peshekhol/2013-10-22-5058
- В Москве водитель насмерть задавил мужчину прямо во дворе дома — <http://rcmm.ru/novosti/36311-v-moskve-voditel-nasmert-zadavil-muzhchinu-pryamo-vo-dvore-doma.html>
- Во дворе многоэтажки на Солженицына сбили ребенка — <http://privet-rostov.ru/incident/15512-vo-dvore-mnogoetazhki-na-solzhenicyna-sbili-rebenka.html>
- Mitsubishi наехал на 6-летнего ребенка во дворе под Томском — <http://ren.tv/novosti/2017-06-16/video-mitsubishi-naehal-na-6-letnego-rebenka-vo-dvore-pod-tomskom>
- В Кемерове скатившийся во двор минивен едва не задавил детей — <http://morning-news.ru/2016/08/v-kemerove-skativshiy-sya-vo-dvor-miniven-edva-ne-zadavil/>
- В Екатеринбурге пьяный лихач сбил семилетнего ребенка в одном из дворов Октябрьского района — <https://www.kompravda.eu/online/news/2096235/>
- ДТП в Севастополе: пьяный водитель чудом не переехал двух младенцев — <http://sevastopol.bezformato.ru/listnews/pyanij-voditel-chudom-ne-pereehal/33649031/>



Рецепт: исключить возможность сквозного проезда во дворах. Люди сами уже давно пытаются предотвратить эти автомобильные сквозняки во дворах — устраивают тупики с помощью стоп-камня, замуровывают в асфальт столбы, металлические рамы и прочее. А градоначальники города К до сих пор бездействуют, невзирая на количество жертв и аварий, — всё экономят да робеют принимать решения.









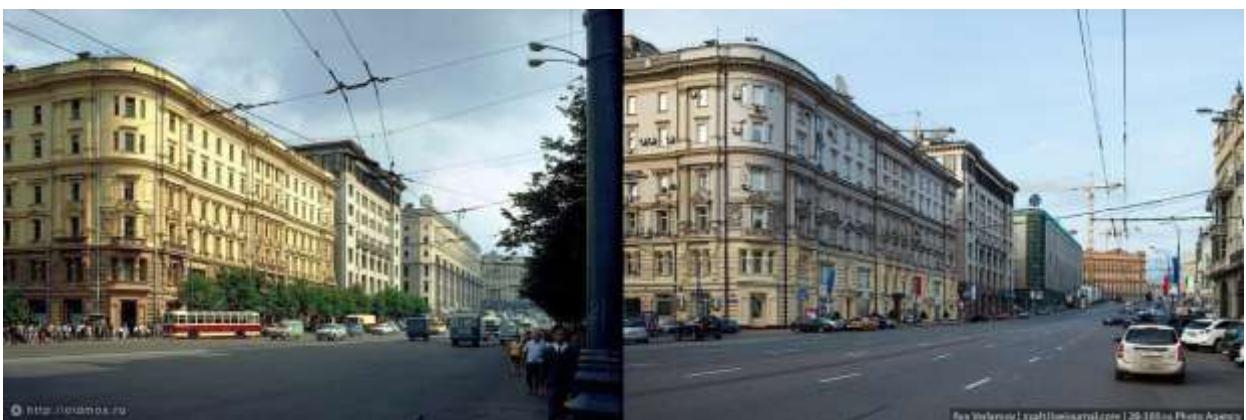
При желании можно согласовать эти решения как с пожарными службами, так и с ГИБДД.

Впереди ещё остались «Конспект для землевладельцев» и «Заключение».

Тема №6. Город К — город секатор.

В главе 6 «Город-деревня» мы уже рассматривали причину заведомой уязвимости зелёных насаждений в городской среды: скверы, сады, дворовые территории — юридически и экономически самые беззащитные участки в городской среде, поэтому именно они попадают под нож застройки и секатор парковок одними из первых.

В интернете есть множество коллажей из серии «город тогда и сейчас», на которых прекрасно видно, что деревья по прошествии времени изгоняются из городского пространства — вытесняются парковками, подминаются асфальто-битумной пастой.





Boris Vasiliev | zpah@yandex.ru | 28-300.ru Photo Agency



pastvu.com/305249 uploaded by seakonst

Но несмотря на свою уязвимость и беззащитность перед натиском города, дерево — очень мощный и сильный партнёр человека в городской среде. Дерево — кондиционер, дерево — фильтр, дерево — барьер безопасности:

«Нередко статья в бюджете, посвящённая уходу за деревьями на улице (обычно она первая подвергается сокращению), является во многих отношениях ключом к созданию комфорта для пешеходов и обеспечению пригодности города для жилья. Деревья не просто дают тень, но и снижают температуру окружающей среды в жаркий день, поглощают дождевую воду и отработанные газы автомобилей, обеспечивают защиту от ультрафиолетового излучения и уменьшают влияние ветра.

...Нельзя недооценивать опасность, возникающую в период сильной жары, которая, как известно, усиливается и каждый год убивает десятки американцев. В ближайшее время многие из наших городов, может быть, испытывают на себе действие настоящего пекла, постигшего в 2010 году Москву, когда каждый день от жары гибли люди. Было бы неплохо, если бы к тому времени, когда это произойдёт, мы подготовились, посадив вдоль улиц много деревьев.



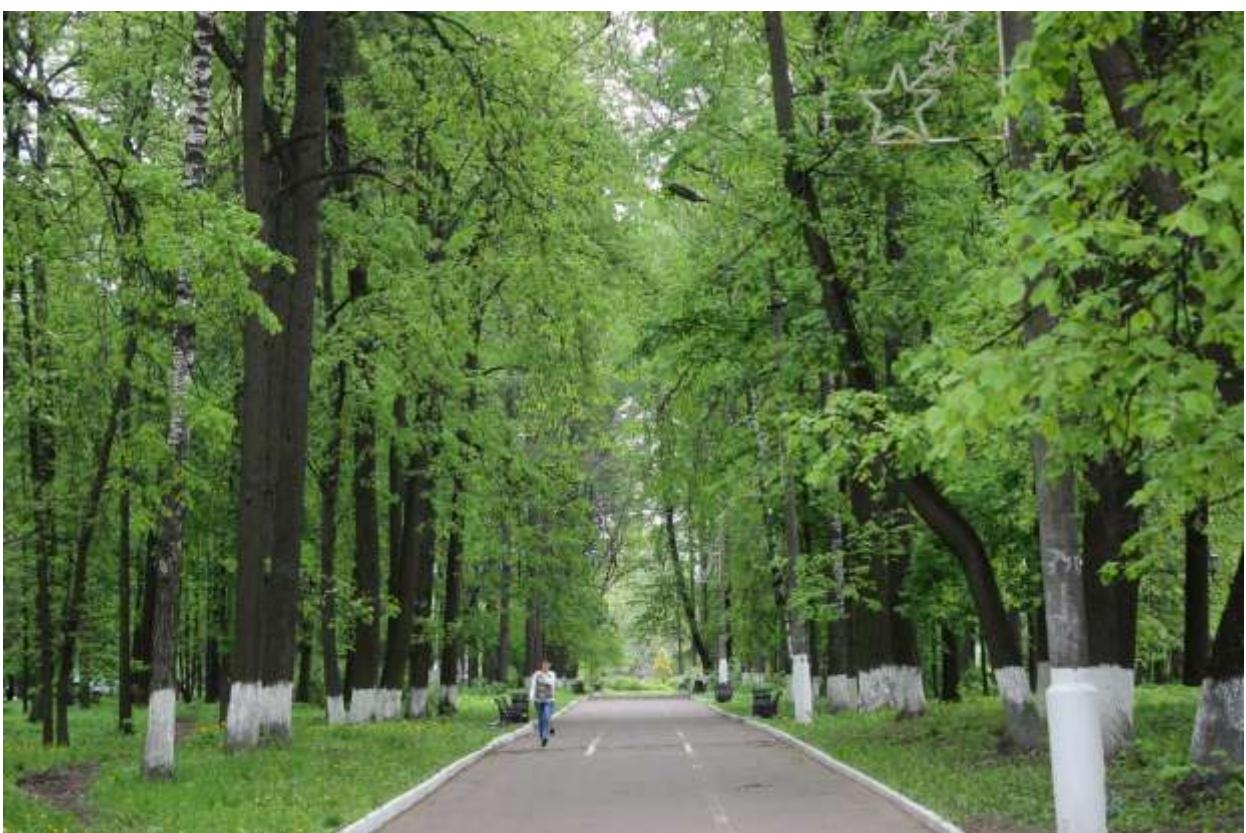
...В соответствии с данными Министерства сельского хозяйства США, одно здоровое дерево обладает «такой же охлаждающей способностью, как десять кондиционеров (каждый из которых рассчитан на одну комнату), работающих 24 часа в сутки».

...Городские деревья, посаженные в непосредственной близости от проезжей части дороги, в десять раз эффективнее более отдалённой растительности в плане «перехвата» выхлопных автомобильных газов на пути в стратосферу. Все растения поглощают углекислый газ, но деревья в этом деле эффективнее всего. Согласно исследованию, проведённому в Лестере (Великобритания), установлено, что наземная растительность накапливает в себе более

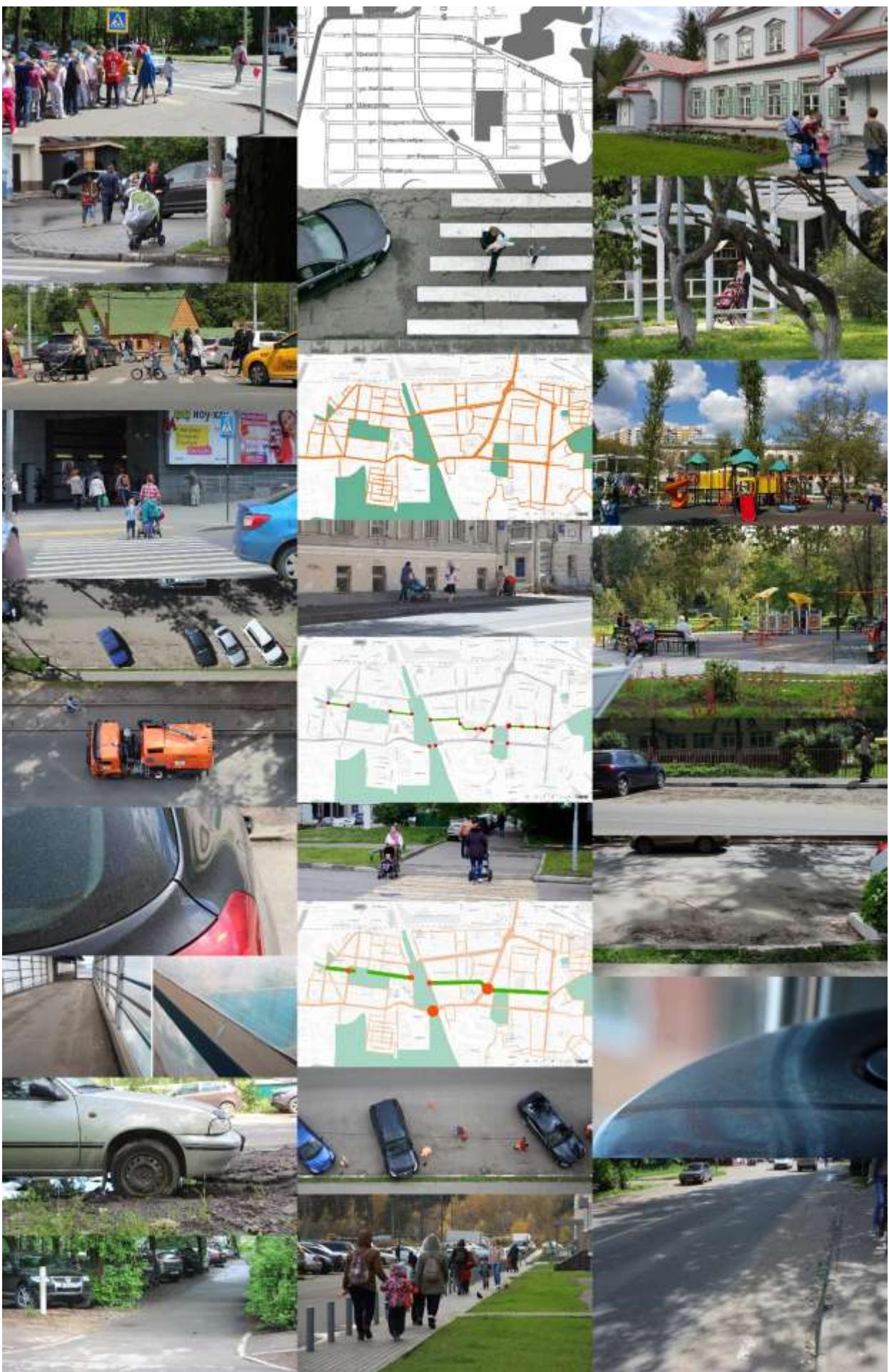
200 тыс. тонн углерода со всего города, причём 97% этого количества собирается деревьями и только остальное — почвопокровными растениями.» — Джеф Спек, книга «Города для пешеходов».

Рецепт весьма очевиден — необходимо восстановить баланс озеленения в городах.











Матрица ландшафта. Основная часть

Глава 19. Конспект для землевладельцев

1. КАК КУПИТЬ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК?

Для того чтобы правильно оформить сделку купли-продажи земельного участка и зарегистрировать переход права собственности на участок от продавца к покупателю, необходимо убедиться, что продавец участка является его законным собственником.

Для этого продавец должен представить:

1. Свидетельство о государственной регистрации права собственности на земельный участок, выданное до 15.07.2016г., либо выписку из Единого государственного реестра недвижимости (до 01.01.2017г. – из ЕГРП).

Кроме того, желательно дополнительно получить выписку, содержащую сведения ЕГРН, непосредственно перед подписанием договора купли-продажи земельного участка.

2. Правоустанавливающий документ, подтверждающий основания приобретения (получения) продавцом земельного участка в собственность (ранее заключенный договор купли-продажи, мены, дарения, решение суда, свидетельство о праве на наследство и т.д.).

После ознакомления с указанными документами рекомендуем придерживаться следующего алгоритма:

Шаг 1. Заключите договор купли-продажи земельного участка.

Существенными условиями договора продажи недвижимости являются его предмет и цена (ст. ст. 554, 555 ГК РФ; ст. 37 ЗК РФ).

В описании предмета договора необходимо точно указать адрес участка, его площадь, кадастровый номер, категорию земель и вид его разрешенного использования. Также желательно указать сведения о правоустанавливающих документах продавца, дате и номере государственной регистрации права собственности продавца в ЕГРН.

Необходимо определить точную цену земельного участка и порядок расчетов между сторонами. При этом расчет может быть произведен как до, так и после государственной регистрации перехода права собственности на участок. То же относится и к фактической передаче земельного участка по акту приема-передачи. В договоре можно предусмотреть, что договор одновременно является и актом приема-передачи.

Договор купли-продажи недвижимости должен быть заключен в письменной форме и подписан обеими сторонами. Несоблюдение этого условия влечет недействительность договора (ст. 550 ГК РФ).

Договор подписывается в трех экземплярах (по одному экземпляру для сторон договора и третий экземпляр для Росреестра).

Обязательного нотариального удостоверения договора закон не предусматривает. Исключение составляют:

- сделки по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным, которые подлежат нотариальному удостоверению;

- сделки по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при отчуждении всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке, которые подлежат нотариальному удостоверению.

Шаг 2. Подготовьте и представьте документы в территориальное отделение МФЦ.

Необходимо подготовить следующие документы:

- 1) договор купли-продажи земельного участка (в трех экземплярах);**
- 2) паспорта участников сделки (если документы подает представитель, необходимо представить нотариальную доверенность с соответствующими полномочиями);**
- 3) нотариально заверенное согласие супруга (супруги) продавца на отчуждение участка (если участок приобретался возмездно! в период брака);**
- 4) акт приема-передачи (если договор купли-продажи не является одновременно и актом приема-передачи);**
- 5) госпошлина за регистрацию права собственности на земельный участок;**
- 6) заявление на регистрацию перехода права собственности и регистрацию права собственности за покупателем (заполняется сотрудником непосредственно в отделении МФЦ при приеме документов).**

Справка.

Заявление и необходимые документы можно представить одним из следующих способов:

- непосредственно в отделение МФЦ (независимо от места нахождения объекта недвижимости согласно перечню подразделений, осуществляющих прием по экстерриториальному принципу);*
- непосредственно в отделение Росреестра почтовым отправлением с объявленной ценностью при его пересылке, описью вложения и уведомлением о вручении;*
- в форме электронных документов через Интернет, например, посредством официального сайта Росреестра.*

О ходе оказания услуги (например, о поступлении информации об уплате госпошлины, проведении регистрации) вы можете быть уведомлены посредством сообщений на электронную почту или номер мобильного телефона.

Государственная регистрация проводится в течение 7 рабочих дней с даты поступления в Росреестр заявления и документов, а в случае подачи документов через МФЦ - в течение 9 рабочих дней с даты приема заявления.

Шаг 3. Получите выписку из ЕГРН.

Проведенная государственная регистрация удостоверяется выпиской из ЕГРН. В указанный сотрудником срок необходимо явиться в отделение МФЦ, либо Росреестра и получить выписку из ЕГРН.

Также выписка может быть направлена вам в электронной форме.

Обратите внимание!

Если вы владели земельным участком менее установленного срока (3 года до 01.01.2016г., 5 лет с 01.01.2016г.), то с дохода от продажи участка необходимо уплатить НДФЛ. При этом вы можете воспользоваться имущественным налоговым вычетом либо уменьшить сумму дохода на сумму документально подтвержденных расходов, связанных с приобретением участка (п. 17.1 ст. 217, пп. 1 п. 1, пп. 1 п. 2 ст. 220, пп. 2 п. 1 ст. 228 НК РФ).

Новые собственники земельных участков становятся плательщиками земельного налога. Также они вправе воспользоваться имущественным налоговым вычетом по НДФЛ, если участок предназначен для ИЖС или расположен под приобретаемым жилым домом (пп. 3 п. 1, пп. 1 п. 3 ст. 220, п. 1 ст. 388, п. 1 ст. 389 НК РФ).

2. КУПЛЯ-ПРОДАЖА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЗ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

При продаже земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения субъект Российской Федерации или в случаях, установленных законом субъекта Российской Федерации, муниципальное образование имеет преимущественное право покупки такого земельного участка по цене, за которую он продается, за исключением случаев продажи с публичных торгов и случаев изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд.

А это означает, что продавец земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения обязан известить в письменной форме высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в случаях, установленных законом субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления о намерении продать земельный участок с указанием цены, размера, местоположения земельного участка и срока, до истечения которого должен быть осуществлен взаимный расчет. Срок для осуществления взаимных расчетов по таким сделкам не может быть более чем девяносто дней.

Извещение вручается под расписку или направляется заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае, если субъект Российской Федерации или в соответствии с законом субъекта Российской Федерации муниципальное образование откажется от покупки либо не уведомит в письменной форме продавца о намерении приобрести продаваемый земельный участок в течение тридцати дней со дня поступления извещения, продавец в течение года вправе продать земельный участок третьему лицу по цене не ниже указанной в извещении цены.

При продаже земельного участка по цене ниже ранее заявленной цены или с изменением других существенных условий договора продавец обязан направить новое извещение по правилам, установленным настоящей статьей.

Сделка по продаже земельного участка, совершенная с нарушением преимущественного права покупки, ничтожна.

В остальном порядок оформления сделки купли-продажи таких земель осуществляется по общим принципам.

3. КАК ПОДАРИТЬ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК?

Собственник недвижимого имущества, в частности земельного участка, вправе распорядиться имуществом по своему усмотрению, в том числе и подарить. В настоящее время государственная регистрация непосредственно договора дарения не требуется. Вместе с тем необходимо зарегистрировать переход права собственности на недвижимость, в том числе в результате дарения.

Обратите внимание!

Не допускается дарение недвижимости от имени малолетних (до 14 лет) и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями. Заключение подобных сделок приведет к отказу в их государственной регистрации (пп. 1 п. 1 ст. 575 ГК РФ).

Чтобы подарить земельный участок, рекомендуем придерживаться следующего алгоритма:

Шаг 1. Составьте и подпишите договор дарения.

По договору дарения земельного участка даритель обязуется безвозмездно и без всяких условий передать одаряемому объект недвижимого имущества в собственность (ст. 572 ГК РФ).

В договоре обязательно указываются:

- данные о каждой стороне сделки (Ф.И.О., паспортные данные и адрес регистрации);
- предмет договора - земельный участок с идентифицирующими признаками: общей площадью, адресом местонахождения, категорией земли и кадастровым (условным) номером (п. 1 ст. 432 ГК РФ).

Кроме того, желательно указать:

- данные о правоустанавливающих документах на земельный участок: на каком основании участок был приобретен (договор купли-продажи, решение суда, постановление о выделении и т.п.);
- вид права владения дарителя и реквизиты документа, подтверждающего такое право;
- сведения об отсутствии фактов ареста, залога и иных ограничений прав на земельный участок и строения, здания, сооружения на нем.

Договор дарения составляется в простой письменной форме. Нотариальное удостоверение договора не обязательно.

Шаг 2. Подайте документы в территориальное отделение МФЦ и получите выписку из ЕГРН на земельный участок.

Необходимо подготовить следующие документы:

- 1)** договор дарения земельного участка (в трех экземплярах);
- 2)** паспорта участников сделки (если документы подает представитель, необходимо представить нотариальную доверенность с соответствующими полномочиями);
- 3)** нотариально заверенное согласие супруга (супруги) дарителя на отчуждение участка (если участок приобретался возмездно! в период брака), с обязательным указанием, кому дарится участок;

4) акт приема-передачи (если договор дарения не является одновременно и актом приема-передачи);

5) госпошлина за регистрацию права собственности на земельный участок;

6) заявление на регистрацию перехода права собственности и регистрацию права собственности за одаряемым (заполняется сотрудником непосредственно в отделении МФЦ при приеме документов).

Справка.

Заявление и необходимые документы представляются аналогично сделке купли-продажи, описанной нами выше.

Обратите внимание!

Доходы, полученные в качестве дара в натуральной форме, в частности земельного участка, могут облагаться НДФЛ. Если даритель и одаряемый в соответствии с семейным законодательством являются членами семьи или близкими родственниками, доход, полученный одаряемым, не облагается НДФЛ.

Кроме того, одаряемый, став собственником земельного участка, должен платить земельный налог (п. 1 ст. 388, п. 1 ст. 389 НК РФ).

4. НАСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА.

В состав наследства, в частности, входят принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком (ст. 1181 ГК РФ).

Чтобы унаследовать земельный участок, рекомендуем придерживаться следующего алгоритма:

Шаг 1. Обратитесь к нотариусу с заявлением для принятия наследства.

Для принятия наследства вам необходимо в течение шести месяцев со дня смерти наследодателя подать нотариусу по последнему месту жительства наследодателя заявление о принятии наследства или заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Если вышеуказанный срок пропущен, возможны иные варианты приобретения наследства: восстановление пропущенного срока или признание права на наследственное имущество в судебном порядке, а также признание наследника вступившим в наследство всеми иными наследниками путем подачи соответствующего заявления нотариусу.

При подаче заявления понадобится только паспорт (иной документ, удостоверяющий личность). Нотариус разъяснит, какие документы необходимо представить впоследствии для получения свидетельства о праве на наследство.

Шаг 2. Подготовьте необходимые документы и представьте их нотариусу для получения свидетельства о праве на наследство.

Свидетельство о праве на наследство в отношении земельного участка выдается на основании вашего заявления, а также указанных нотариусом документов, к которым, помимо документа, удостоверяющего вашу личность, в частности, относятся:

1) свидетельство о смерти наследодателя;

2) документы, подтверждающие ваше родство с наследодателем (свидетельство о рождении, о заключении брака, решение суда об установлении родства и т.п.), - при наследовании по закону;

3) завещание - при наследовании по завещанию;

4) документы, подтверждающие принадлежность земельного участка наследодателю (договор купли-продажи, свидетельство о праве собственности, выписка из ЕГРН и т.п.). При этом сведения из ЕГРН нотариус запрашивает самостоятельно и не вправе от вас их требовать;

5) справку с места жительства умершего или иной документ, подтверждающий место открытия наследства;

6) справку о стоимости земельного участка на дату смерти, выданную независимым оценщиком, или выписку из ЕГРН о его кадастровой стоимости, выданную Росреестром.

За выдачу нотариусом свидетельства о праве на наследство вам необходимо уплатить госпошлину.

Исчерпывающего перечня документов, необходимых для оформления наследственных прав на земельный участок, не существует. В связи с этим нотариус вправе запросить у вас дополнительные документы.

Шаг 3. Получите свидетельство о праве на наследство и разделите земельный участок (если требуется).

В зависимости от основания для наследования вы получите свидетельство о праве на наследство по завещанию или свидетельство о праве на наследство по закону. Получить свидетельство можно лично или через представителя по истечении шести месяцев со дня открытия наследства. Если есть достоверные данные о том, что, кроме лиц, обратившихся за выдачей свидетельства, иные наследники, имеющие право на наследство или его часть, отсутствуют, свидетельство может быть выдано до истечения данного срока.

Со дня открытия наследства земельный участок переходит к единственному наследнику по закону или по завещанию (если наследодателем указан наследник, которому предназначен земельный участок) либо поступает в общую долевую собственность наследников. В последнем случае земельный участок может быть разделен между наследниками по соглашению между ними либо в судебном порядке с учетом особенностей, предусмотренных законодательством. При этом запрещается заключение такого соглашения до получения наследниками свидетельства о праве на наследство.

Раздел земельного участка между наследниками осуществляется с учетом минимального размера, установленного для участков соответствующего целевого назначения. При невозможности раздела в таком порядке участок переходит к наследнику, имеющему преимущественное право на его получение. Остальным наследникам предоставляется компенсация. Если же никто из наследников не имеет преимущественного права на получение участка или не воспользовался им, владение, пользование и распоряжение участком осуществляются на условиях общей долевой собственности.

Шаг 4. Зарегистрируйте право на земельный участок в Росреестре.

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество на основании свидетельства о праве на наследство не является обязательной и осуществляется по вашему желанию (п. 1 ст. 131 ГК РФ; ч. 2 ст. 14, ч. 2 ст. 69 Закона N 218-ФЗ).

Вносить сведения в ЕГРН на основании свидетельства о праве на наследство должен Росреестр после получения соответствующих сведений от нотариуса в порядке межведомственного взаимодействия (ч. 14 ст. 32 Закона N 218-ФЗ).

Однако из-за отсутствия порядка направления таких сведений применение указанного положения закона в настоящее время невозможно. В связи с этим вам необходимо самостоятельно обратиться в территориальное отделение МФЦ с заявлением и подтверждающими документами, а также уплатить госпошлину.

Следует учитывать, что регистрация прав наследников на земельный участок, в отношении которого заключено соглашение о разделе наследства, осуществляется на основании этого соглашения и ранее выданного свидетельства о праве на наследство, а в случае, когда регистрация прав наследников на земельный участок была осуществлена до заключения ими соглашения о разделе наследства, - на основании этого соглашения. Соответственно, если раздел земельного участка осуществлен в судебном порядке, то представляется решение суда.

По просьбе лица, обратившегося за совершением нотариального действия, заявление о государственной регистрации прав может быть подано в Росреестр нотариусом, выдавшим свидетельство о праве на наследство (ст. 86.2 Основ законодательства РФ о нотариате; п. 5 ч. 3 ст. 15 Закона N 218-ФЗ).

Государственная регистрация проводится в течение 3 рабочих дней с даты поступления в Росреестр заявления и документов, а в случае подачи документов через МФЦ - в течение 5 рабочих дней с даты приема заявления.

Проведенная государственная регистрация удостоверяется выпиской из Единого государственного реестра недвижимости (ч. 1 ст. 28 Закона N 218-ФЗ).

Обратите внимание!

При получении в наследство земельного участка вы становитесь плательщиком земельного налога со дня открытия наследства, то есть с даты смерти наследодателя. Доходы в натуральной форме, получаемые от физлиц в порядке наследования земельного участка, не облагаются НДФЛ (п. 18 ст. 217, ст. 389, п. 8 ст. 396 НК РФ).

5. СДЕЛКИ С НЕДВИЖИМОСТЬЮ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ.

Объем прав несовершеннолетних отличается от объема прав совершеннолетних. Незнание этой особенности при операциях с недвижимостью может привести к недействительности сделки.

Несовершеннолетние, то есть лица, не достигшие 18 лет (совершеннолетия), подразделяются на две категории:

- лица в возрасте от 14 до 18 лет;
- малолетние, то есть лица, не достигшие 14 лет.

Первая категория лиц, в отличие от второй, наделена большими правами при заключении сделок.

1. Действия родителей при сделках с недвижимостью, принадлежащей несовершеннолетним.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают сделки с недвижимостью с письменного согласия своих законных представителей - родителей и

усыновителей. Если такая сделка была совершена без письменного согласия законных представителей, то она в силу п. 1 ст. 26, ст. 175 ГК РФ считается недействительной.

За несовершеннолетних, не достигших 14 лет (малолетних), сделки с недвижимостью могут совершать от их имени родители и усыновители. Сделка, совершенная несовершеннолетним, не достигшим 14 лет (малолетним), самостоятельно, считается недействительной (п. 1 ст. 28, ст. 172 ГК РФ).

Не допускается дарение недвижимости от имени малолетних (до 14 лет) их законными представителями. Заключение подобных сделок приведет к отказу в их государственной регистрации.

2. Действия опекунов и попечителей при сделках с недвижимостью, принадлежащей несовершеннолетним.

При отсутствии у несовершеннолетних родителей, усыновителей, лишении судом родителей родительских прав, а также когда такие граждане по иным причинам остались без родительского попечения, в частности когда родители уклоняются от их воспитания либо защиты их прав и интересов, над такими несовершеннолетними устанавливаются опека и попечительство.

Попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет. Опека устанавливается над малолетними.

При совершении сделок с недвижимостью, принадлежащей несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, попечители только дают согласие. От имени малолетних и в их интересах сделки с недвижимостью совершают их опекуны.

Предварительное разрешение органа опеки и попечительства.

На совершение сделок с недвижимостью, принадлежащей подопечным, требуется предварительное разрешение органа опеки и попечительства.

Предварительное разрешение органа опеки и попечительства требуется для совершения любой сделки с недвижимостью, принадлежащей несовершеннолетним, независимо от того, есть у них родители или нет.

Без такого разрешения опекун не вправе совершать, а попечитель не вправе давать согласие на совершение:

- 1)** сделок по сдаче имущества подопечного внаем, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог;
- 2)** сделок по отчуждению имущества подопечного (в том числе по обмену или дарению);
- 3)** сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей;
- 4)** других сделок, влекущих уменьшение стоимости имущества подопечного.

Предварительное разрешение органа опеки и попечительства или отказ в выдаче такого разрешения выдаются опекуну или попечителю в письменной форме не позднее чем через 15 дней с даты подачи заявления о предоставлении такого разрешения.

При этом предварительное разрешение, выданное органом опеки и попечительства, или отказ в выдаче такого разрешения могут оспорить в судебном порядке опекун или попечитель, иные заинтересованные лица, а также прокурор.

Обязательное удостоверение сделки нотариусом.

Сделки, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях опеки, а также сделки по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему гражданину или гражданину, признанному ограниченно дееспособным, подлежат нотариальному удостоверению.

6. КАК ПРОВЕСТИ МЕЖЕВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА?

Межевание земельного участка проводится для установления его границ на местности. Установление и закрепление границ на местности выполняют при получении гражданами новых земельных участков (при аренде или выкупе участка из муниципальной собственности), а также по просьбе граждан, если документы, удостоверяющие их права на земельный участок, были выданы без установления и закрепления границ на местности.

Самостоятельно провести межевание участка нельзя, поскольку для этого необходимо иметь лицензию на право осуществления геодезической и картографической деятельности.

Для проведения межевания рекомендуем придерживаться следующего алгоритма.

Шаг 1. Подготовьте документы на земельный участок.

Для этого потребуются:

- свидетельство о праве собственности на земельный участок. Также это могут быть постановление администрации о предоставлении земельного участка, нотариальное свидетельство о праве на наследство, решение суда, договор купли-продажи, мены, дарения;
- паспорт правообладателя земельного участка (и его копию);
- доверенность на представителя (если от имени собственника будет действовать представитель).

Шаг 2. Заключите договор на проведение работ по межеванию.

Заключите договор подряда на проведение кадастровых работ с кадастровым инженером (индивидуальным предпринимателем), являющимся членом саморегулируемой организации кадастровых инженеров, или специализированной организацией, имеющей в штате кадастрового инженера.

Шаг 3. Проведите кадастровые работы по межеванию земельного участка.

Кадастровые работы по межеванию выполняются кадастровым инженером и включают в себя следующие виды работ:

- выезд на место и определение границ участка на местности. Как правило, границы участка определяются по фактическому пользованию либо со слов собственника. При этом обязательно должен быть получен акт согласования границ участка с соседями;
- подготовку проекта межевания (или технического проекта), который должен соответствовать заданию на межевание;
- геодезическую съемку участка и определение координат межевых знаков;
- точное определение площади земельного участка;
- чертеж земельного участка со всеми его границами;

- подготовку межевого плана.

Шаг 4. Дождитесь изготовления межевого плана.

Межевой план готовится в форме электронного документа и подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью кадастрового инженера, подготовившего такой план.

Если это предусмотрено договором подряда, межевой план также может быть подготовлен в форме документа на бумажном носителе, который тоже заверяется подписью и печатью подготовившего его кадастрового инженера.

Шаг 5. Представьте документы в Росреестр для кадастрового учета земельного участка и регистрации права собственности.

Заявление и необходимые документы можно представить в Росреестр одним из следующих способов:

- непосредственно в отделение Росреестра или через МФЦ (независимо от места нахождения объекта недвижимости согласно перечню подразделений, осуществляющих прием по экстерриториальному принципу, размещенному на сайте Росреестра) либо уполномоченному лицу Росреестра при выездном приеме;

- почтовым отправлением с объявленной ценностью при его пересылке, описью вложения и уведомлением о вручении;

- в форме электронных документов через Интернет, например, посредством официального сайта Росреестра.

Уплатите госпошлину за государственную регистрацию права собственности.

Шаг 6. Получите документы после кадастрового учета и государственной регистрации.

Срок постановки на кадастровый учет и государственной регистрации прав не должен превышать 10 рабочих дней со дня приема Росреестром заявления и необходимых документов. Если заявление было подано через МФЦ, то срок рассмотрения заявления составит 12 рабочих дней.

Проведенная государственная регистрация удостоверяется выпиской из Единого государственного реестра недвижимости, которая может быть направлена вам в электронной форме.

7. КАК ПРОИЗВЕСТИ РАЗДЕЛ (ОБЪЕДИНЕНИЕ, ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ) ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА?

Раздел участка – образование двух и более участков из одного, с присвоением каждому вновь образованному участку своего адреса и кадастрового номера. При разделе площадь новых участков не должна быть менее предельно установленных площадей.

Объединение участков – образование одного участка из двух и более с присвоением нового адреса и кадастрового номера.

Перераспределение участков (на рис.) – вид межевания, при котором из нескольких участков образуются другие несколько участков с большим или меньшим их количеством.

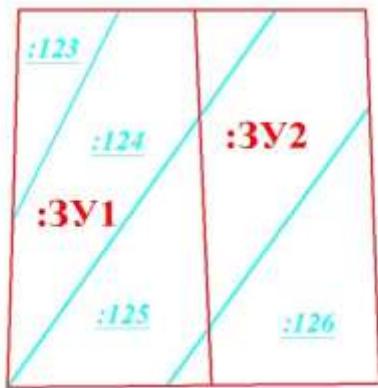


Рисунок: образование двух ЗУ из четырех путем перераспределения.

Алгоритм проведения данных видов кадастровых работ аналогичен межеванию (установлению границ на местности), за исключением выезда кадастрового инженера на местность и согласования границ с соседями при условии, что исходные участки уже стоят на кадастровом учете.

8. КАК ВЗЯТЬ В АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК?

Многие хотят жить поближе к природе. Но, не каждый может себе позволить купить земельный участок. В этом случае, хорошим решением вопроса будет аренда земли с последующим выкупом у администрации. Законодательство РФ дает возможность арендовать недвижимое имущество у государства.

Процедура получения от государства земельного участка на правах аренды с возможностью последующего выкупа включает в себя следующие этапы.

Шаг 1. Найдите земельный участок, соответствующим желаемым целям использования

Данный участок должен находиться в ведении государственных органов. Наиболее удобный вариант – запросить сведения о землях, находящихся в собственности государства через МФЦ и из предложенного перечня выбрать подходящий участок. Также необходимую информацию можно получить непосредственно в архитектурном отделе, например, когда Вы нашли желаемое место под участок на публичной кадастровой карте (ПКК).

Шаг 2. Предварительно согласуйте выделение земельного участка

В архитектурный отдел необходимо подать заявление о предварительном согласовании местоположения участка.

Шаг 3. Поставьте участок на кадастровый учет

После получения предварительного согласования необходимо подготовить Схему расположения земельного участка, утвердить её в архитектурном отделе и поставить участок на кадастровый учет. Ранее мы уже описывали данный этап более подробно. Мероприятия по проведению межевания оплачиваются заявителем за счет личных средств.

Обратите внимание!

Шаги 2 и 3 не делаются, если выбранный вами участок уже стоит на кадастровом учете. В этом случае муниципальный орган местного самоуправления данные действия произвел самостоятельно. При этом аренда земельного участка возможна только через аукцион, за исключением случаев, предусмотренных п.2 ст. 39.6 Земельного Кодекса РФ. Данный список достаточно большой, поэтому подробно останавливаться на нем не будем.

Шаг 4. Направьте заявление о выделении земельного участка

К обращению в муниципалитет прикладывайте техническую документацию на землю. Процесс проверки документов и вынесения окончательного решения со стороны сотрудников местной администрации занимает не менее 1 месяца. При

принятия положительного решения заявителя в обязательном порядке информируют.

При аренде участка через аукционные торги местная власть назначает аукцион, о проведении которого становится известно за 30 дней, через СМИ. Любой желающий может участвовать в торгах, предварительно подав заявку. Выигрывает тот, кто предложит большую стоимость арендной платы.

Шаг 5. Заключите договор аренды

Как правило срок аренды муниципальной земли составляет от 5 до 49 лет. Право аренды подлежит обязательной государственной регистрации. Для этого Вы должны обратиться с соответствующим заявлением в МФЦ.

Шаг 6. Выкуп земельного участка

Инициирование процесса выкупа участка начинайте до окончания срока договора аренды. Это принципиально важный момент, иначе после окончания договорных отношений органы муниципалитета вправе выставить интересующий вас участок на торги.

На протяжении всего времени Вы должны использовать землю в соответствии с ее целевым назначением, иначе Вы лишитесь преимущественного права на выкуп участка.

Если на арендуемом участке нет капитальной застройки, то органы местного самоуправления продают земли через аукционные торги, что ведет к повышению стоимости земли. Исключительное право на выкуп участка появляется у арендатора, поставившего небольшое капитальное строительство, которое должно быть надлежащим образом оформлено в Росреестре. А в отношении земель сельскохозяйственного назначения исключительно право возникает по истечению 3х лет с момента заключения договора аренды земельного участка. На иные земли срок действия договора аренды для выкупа значения не имеет.

При выкупе государственных земель стоимость участков не может превышать кадастровых значений. В отдельных случаях участки могут быть выделены на более льготных условиях (по цене ниже кадастровой или бесплатно). Как правило, данные ситуации предусмотрены для приобретения участков наименее защищенными категориями граждан (многодетными родителями, инвалидами, лицами, не имеющими жилья) или в случае застройки участка. Узнать конкретный размер возможно, ознакомившись с региональным законодательством.

Важно! На практике очень часто оказывается, что кадастровая стоимость участка выше рыночной. В таком случае необходима переоценка территориальным органом Росреестра.

Шаг 7. Оформление права собственности на земельный участок

На последнем этапе Вам необходимо обратиться в муниципалитет для подачи заявления. При этом дополнительно к заявлению нужны следующие документы:

- 1) паспорт гражданина РФ (не исключено, что не резиденту РФ будет отказано в выкупе);
- 2) договор аренды;
- 3) платежные документы об оплате госпошлины.

Далее Администрация города/района (Земельный комитет) заключает с Вами договор купли-продажи. За регистрацией права собственности на свое имя Вы обращаетесь в территориальные отделы МФЦ.

Обращаем Ваше внимание, что мы описали основные моменты оформления права аренды для общего понимания. В каждом регионе существуют свои особенности и порядки. Поэтому перед началом любых действий рекомендуем обратиться в Администрацию Вашего города (района) за более полной консультацией!

Матрица ландшафта.

Заключение

**У него есть своя позиция, и он борется за неё.
Борется и, в общем-то, не жалеет себя в этой борьбе.**

Комментарий Путина В.В. об Эдварде Сноудене,
из книги Оливера Стоуна «Интервью с...».

**Люди имели больше, чем было нужно.
Мы понятия не имели что бесценно,
а что — нет, мы выбрасывали вещи,
а теперь убиваем из-за них.**

Из к/ф «Книга Илай».

Товарищи!

Почему непривычно обращаемся к вам «товарищи», а не «читатели»? — да потому что сами-то мы и не писатели вовсе. И нам нет никакой нужды строить и стряпать из себя авторитетных мастеров пера и слова. Перед началом работы над книгой казалось, что вроде все мысли так ёмко сконцентрированы на кончике пера, так ёмко упакованы, что хватит и 100 страниц, чтобы всё выразить. Ах нет, начинай писать, а главы всё растекаются и растекаются по страницам. И вот в итоге уже порог в 500 страниц оказался близок.

Здесь в книге мы вели речь простую, без лишних притязаний и напыщенной зауми, оттого это получилась не совсем книга, — это, скорее, письмо — письмо от нас к вам. Письмо с призывом поразмыслить, задуматься над некоторыми явлениями в нашей жизни, сделать внеплановую инвентаризацию своих стереотипов и автоматизмов поведения, возможно, что-то даже переоценить и поменять в своих убеждениях и действиях.

Мы нашли те слова, чтобы донести через бумагу образ *Матрицы ландшафта*. Образ «*Матрица ландшафта*» в книге — это всего лишь инструмент, помогающий преобразить видение и ввести читателей в особый образ мышления.

У этой книги очень выгодная диспозиция — книга пришла из низов, из «ниоткуда», но мысли в ней высказаны наиболее адекватно и беспристрастно. Никто не сможет заподозрить нас в ангажированности и лоббировании интересов различных кланов, так как книга создана с привлечением инструмента народного финансирования (<https://planeta.ru/campaigns/58839>) и ни власть, ни бизнес, ни элита не могли повлиять на её содержание. Именно потому, что мы не были связаны никакими грантовскими или спонсорскими обязательствами, мы могли написать книгу простым, понятным языком без пелены политкорректности. И при достаточном благородстве во властных кругах, они (власти) не будут препятствовать распространению этой книги — ведь она будет полезна также и для них, так как собственным образом будущего они до сих пор не обладают:

«У представителей власти нет единого образа будущего, заявил первый вице-премьер Игорь Шувалов. По его словам, все точечные процессы по росту экономики важны, но они «практически бесполковые, если не видеть картину мира завтра».

«Поскольку без этого определения и общей картины... А я не могу вам сказать, что все мы одинаково понимаем, какое будет завтра будущее. Мы работаем каждый день — Сергей Николаевич [Горьков, глава ВЭБ], Эльвира Сахипзадовна [Набиуллина, глава Центробанка], мы уже сто лет все вместе, — но нельзя сказать, что мы объединены какими-то общими представлениями о завтрашнем дне. Мы читаем примерно одни и те же книги, занимаемся схожими процессами, но нельзя сказать [...], что [...] мы объединены и хотя бы в большей степени понимаем, какое это будет будущее», — рассказал Шувалов.»

— статья на сайте РБК от 24 апреля 2017 года:
<http://www.rbc.ru/economics/24/04/2017/58fdd1689a79479227ba0cd1>

Помимо того, что мы выразили здесь образ будущего, в книге мы также изрядно потрепали за холку ситуацию настоящую, и в особенности тех, кто это настоящее активно и рьяно формует — кто-то из них это делает осознанно, а кто-то не понимая. Но в любом случае, если мы не изменим направление своего текущего движения, мы придём туда, куда нас гонят...

**Вердикт сегодняшней, нынешней Матрицы ландшафта таков:
малоэтажный формат урбанизации — это
одновременно и невозможность, и неизбежность.**

Удивительно, конечно! Но градостроительный формат для жизни людей до сих пор ещё не найден: **города смертельны, утопии нежизнеспособны.**



У каждого из нас есть образ дома своей мечты. В большинстве случаев в воображении сразу предстают картины с видом из окна на цветущий весенний сад, купающийся в лучах солнца, пение птиц, радостный смех детей, добротный малоэтажный дом в благоустроенном посёлке... Когда же подходит момент принятия

решения о покупке жилья, то оказывается, что в палитре предложений на рынке недвижимости таких вариантов нет вовсе, даже близко, — а если и существуют, то с недосягаемой ценовой планкой для нормального семейного бюджета.



Фото: <http://frx-trade.ru/img/f5ce45abc9ed17d28b030d04d5ddb52e.jpg>

И оценив ситуацию, приходится оставить свою мечту и приняться за разбор вороха «преимуществ» и «недостатков» среди предложений, реально существующих на рынке. Как правило, метания сводятся к выбору между **домоподобным муляжом в загородном коттеджном посёлке**, втиснутым в плотную дорожную сеть и уткнутым в несмыкающиеся окна соседей, но зато вроде бы как на свежем воздухе и вдали от городской суэты, и **предельно маленькой, но зато со всеми удобствами квартирой**, которая с обязательным довеском в виде непрестанного автомобильного смога, шума, людской толкотни и прочим атрибутами мегаполисной урбанизации.

Получается парадокс: в прогрессивный 21 век с его достижениями в науке и технике выбор дома происходит в овраге компромиссов, продиктованных жёсткими рамками *рентабельности, покупательной способности и экономической целесообразности...*

И казалось бы, земля есть, строительные материалы есть, специалисты тоже есть, а общество для себя дома и посёлки не создаёт их такими, какие люди сами же хотят и в каких сами же и нуждаются.

Для завершения этой книги мы приберегли очень весомые аргументы в виде длинной цитаты, которая станет своеобразным прологом в конце книги. Этот пролог станет обоснованием того эпилога из фильма «*Дитя человеческое*» (фильм, который *так и остался до сих пор не понят широкой аудиторией*), выбранного нами для этой книги. **Если же мы действительно не сможем внясть этим доводам, то наш мир имеет все шансы стать миром, где «не слышны детские голоса»:**

«— Огромное количество существует патологий человеческих, которые на самом деле не видны и не выходят в рамки никакой медицинской статистики, потому что наладить такую медицинскую статистику очень сложно. Почему? Потому что основная гибель человеческих зародышей происходит не, когда уже тётиенька ходит с животиком, — нет. А происходит она на самых ранних этапах развития, вскорости после оплодотворения.

Надо понимать, что когда коварный сперматозоид попал в яйцеклетку, потом яйцеклетка довольно долго проходит по яйцеводам, встраивается в матку и начинает расти. **Вот эти самые ранние, где-то месяц-полтора развития — являются самыми критичными.** При очень тщательном медицинском исследовании, которое проводилось ещё у нас в советские времена и во многих странах западной Европы, было показано, что примерная оценка от оплодотворённой яйцеклетки до рождённого человека — соотношение почти 1 к 100. То есть из ста оплодотворённых будущих людей реально появляется на белый свет один человеческий плод и вырастает в человека. То есть потери просто катастрофические. Причём 90% этих потерь приходится на первый месяц-полтора развития — он очень уязвим, и именно в его уязвимости является ключ к решению массовых репродуктивных проблем и роста народонаселения — многие не могут себе детей завести.

В чём же дело? А дело-то в том, что к нашему ужасу не всё развитие жёстко детерминировано. **При этом из 80% погибших, примерно 60-65% это патологии головного мозга. То есть это причина гибели зародыша. Это жертвы механики развития мозга.**

На ранних стадиях развития новая информация о том, куда пойдёт и направиться клетка возникает из межклеточного взаимодействия, которая детерминирует генетические программы, которая запускает их. Это первичные пускачи такие. Существуют так называемые регуляционные взаимодействия, которые построены не на развертывании генетической программы, а это взаимодействие, которое всё время корректируется. **Есть межклеточные взаимодействия, которые регулируют региональную экспрессию генов — это краеугольный камень современной эмбриологии.** Именно из-за того, что межклеточные взаимодействия, которые построены по законам Тьюринга. Смысл там такой, что функцию активатора выполняет биомеханика, а ингибиторы — генетическая экспрессия. Это — и генетическая экспрессия, и межклеточные взаимодействия — это две стороны одной медали. И без одного, и без другого — ничего бы не работало. Но из-за того, что позиционная информация — знание клетки «куда пойти, во что превратиться» (в печень, в мозги, в почки, в лёгкие) — она передаётся с помощью вот таких примитивных способов, как биомеханика клеточных мембран, цитоскелетов. **Они оказываются очень уязвимыми. И от этого-то гибель зародышей и происходит такая огромная.**

Ну вот представьте себе: девушка забеременела (молодая, но ещё не замужем), ну и не знает — молодой человек жениться на ней или не женится... Что делать? Значит, она пытается как-то успокоиться, уговорить его взять её в жёны и прочее. Начинает употреблять, например, какой-нибудь тот же самый простенький деполимеризатор цитоскелета — диазепам или его производные — успокаивающее средство. **Но он же (диазепам) разрушает цитоскелет клеток и в этот момент у неё происходит значит соответственно остановка вот этих самых межклеточных взаимодействий, и потом появляется, ну в лучшем случае, — спонтанный аборт, а в худшем случае — на поздних стадиях, если пропустят акушеры-гинекологи, то может появиться человечек с нарушениями.**

Чтобы этого избежать, мы должны очень внимательно смотреть ранние стадии развития, на которых прогнозируется, закладываются эти нарушения, которые мы потом видим. Ну классический вариант — Спина Бифида (*Spina bifida*), то есть это так называемое кистозное расщепление позвоночника. Причина которого — задержка нейролационного развития.

То есть, когда нервная система у нас возникает — она сворачивается в трубочку между 18-м и 29-м днём после оплодотворения. **Вот если на этой стадии, хоть чуть-чуть, хоть любым способом — двумя стаканами коньяка, или таблетками феназепама, или наркотиками, или ещё чем-то — повредить цитоскелетную конструкцию зародыша, то есть повредить форму клеток и остановить недолго их развитие, то будет возникать такая штука (речь про уродства).**

Часто возникает? — очень часто. И это реально происходит. Вы знаете, что у одного из ста такое бывает, и возникает нарушение и в позвоночнике, а зачастую и в спинном мозге. **То есть это очень распространенные патологии, потому что вот эта трубочка закрывается целых 9 дней. И поэтому очень уязвимо. Вы хотите там получить анэнцефала или циклопа? — такой результат получается сам собой, если употреблять такие вещества, которые нарушают межклеточное взаимодействие, а список их 600 страниц убогий текстом. Но главные — это успокоительные.**

Успокоительные препараты, которые действуют на нервную систему в первую очередь. Вот это очень опасно! То, пожалуйста, в этот момент останавливается замыкание нервной трубочки, парные полушария не образуются, индукция там не происходит, и на finale циклоп нежизнеспособный...

Вы поймите, все эти события патологические очень трудно исследовать. Почему? Потому что на вторую, третью неделю беременности после оплодотворения (не акушерский срок плюс две недели, а реальный — от биологического оплодотворения), женщина зачастую ещё не уверена — беременна ли она? Поэтому найти эмбрионов на этой стадии, да ещё и в патологических формах — это суперзадача.

Очень конкретная вещь — небольшой экскурс в то, как можно повредить. Ну, например, вы — богатый человек, вы собираетесь значит изготовить генетического потомка и не щадите ничего. И вы говорите: **вот сейчас мы сделаем с женой потомка, и она поедет в горы, где прекрасный воздух и всё чудесно. В итоге, рождается анэнцефал. Другой говорит: плевать на всё, значит мы остаёмся жить в подвале Нью-Йорка, где там дышать нечем, или, допустим, в Череповце где-нибудь в подвале. И появляется тоже анэнцефал. На самом деле, в экспериментальной эмбриологии давно доказано, что, например, избыток кислорода в момент беременности может вызвать анэнцефалию, и его недостаток; избыток витамина А приводит к анэнцефалии, недостаток витамина А — то же самое, с теми же анэнцефалиями.**

— А где же грань?

— Так вот об этом вся речь и идёт. Если вы собираетесь заводить нормальных потомков — **не делайте никаких резких движений за полгода до и, естественно, во время беременности. Потому что любые препараты, любая химия, особенно синтетические препараты, могут повредить цитоскелет клеток зародыша. Вот в этот момент, особенно первые полтора месяца, женщину нужно беречь и носить на руках, потому что, если что плохое произойдёт, то дальше... Любое вещество в избытке двукратном, или недостатке двукратном может явиться причиной патологии.**

— Такие известные лекарства, которые люди принимают, когда заболевают, — как это влияет?

— Это очень плохо. **Антибиотики нежелательно принимать, особенно на ранних сроках**; но лучше вообще не болеть — любое заболевание, особенно инфекционное, — это опасность существует патологий. **И если принять антибиотики, то вероятность таких патологий повышается вдвое**, сразу автоматически, повышается вероятность врождённого уродства.

Как правило, женщины даже этого не замечают. Проблема-то в чём, что вот они забеременели, ну и живут как живут — **едят какие-нибудь успокоительные, или какие-нибудь таблетки для похудения, или ещё какую-нибудь ерунду...** И в итоге, спонтанный аборт, женщина его даже не видит — у неё всего лишь задержка на несколько дней цикла. И всё, он вымывается, и там ничего не видно — потому что зародыш в этот момент он достигает всё вместе полтора миллиметра. И это естественно всё лизируется, всё выходит...

Отсюда вывод, женщин бережём и заботимся о них. **А поскольку ситуация на планете, в стране — бесконечное усиление вот этих промышленно-технологического давления на сельское хозяйство — введение многочисленных токсинов, которые сохраняют еду, мясо и прочее-прочее — они все неполезны.** Это не значит, что нужно вот загородиться и выращивать морковку на подоконнике — нет. Ну, конечно, в фастфуде не надо питаться — плохо будет, ребёнку в первую очередь.

— На последок хочу Вас спросить: вот если, допустим, у Вас жена, она беременна — как бы Вы её кормили, где бы покупали и т.д.? Я даже не прошу названия фирм.

— Нет, а не надо никаких названий фирм. Я бы просто, как всякий нормальный человек, **я бы конечно бы покупал еду, особенно если до беременности женщины и во время, где-то вне города. Ездил бы куда-то к частникам, к производителям вне города — километров там за 100-150. Всегда там можно купить молоко, яйца, мясо.** Я бы старался покупать продукта поближе к местам их производства, старался бы избегать уже совсем экзотических и откровенно левоватых продуктов. **Все искусственные подсластители, вещества, создающие вкус, — их генез тщательно не исследован, серьёзных научных работ не ведётся.** Эти вещества, которые на первый взгляд не дают результата, могут оказаться на вашем потомстве через многие годы и ничего исправить будет нельзя...

У нас ещё нет той роботизированной промышленной основы для сельского хозяйства, которая существует в так называемом развитом мире, где те, кто ратуют за её развитие, сами пытаются во Франции курями, которые носятся по огородам, а населению скармливают бройлеров из конвейерных цехов. Когда птица бегает без стимуляторов, без различных гормонов, без различных соединений, без пищевых добавок, которые используются чтобы быстро нарастить массу мяса, то естественно, что такая курица дикая — они и дороже и лучше. **Те все, кто ратуют за решение продовольственной проблемы, обычно пытаются такими. А вот те, кому они пытаются помочь, пытаются плохими — генетически изменёнными, перекормленными гормонами, стимуляторами — и потом неизвестно что получается.**

...Там не кормил бы колбасой никакой естественно. **Поезжайте в деревню, оторвите «хрустальную» точку, сядьте в машину, доедьте до места и позаботьтесь о своей жене.**

— А *ещё лучше в деревню её отвезти.*

— *Ну можно и в деревню отвезти. То есть, — надо заботиться.* А если вы хотите иметь хороший результат, тогда о жене надо заботиться и о том, чтобы она принесла нормальное потомство.» — цитаты из видеопередачи с участием профессора Савельева С.В, «В России действует конвейер уродств.» — <https://youtu.be/wEzQ7DVQZ08>

Доводы из этой цитаты наглядно показывают несоответствие мегаполиса и механики деторождения. Созревание в утробе матери человеческого плода — это очень сложный и уязвимый процесс. И оттого, что этот процесс настолько уязвим, мы такое внимание уделяем соответствуя связки «мама с коляской» и эргономики города при проектировании любого населённого пункта и мегаполиса, в частности. Любой город или посёлок в первую очередь должен соответствовать всем необходимым условиям для самого важного — рождения и развития детей. Иначе, город превращается в из жилого места в мегаполисную блокаду.

Можно бесконечно слушать либеральную мантру о том, что всё в нашем мире непостоянно, всё находится в движении и всё вокруг изменяется. Но далеко не всё изменяется в нашей жизни. Даже при нынешнем всеобщем зуде инноваций, интенсификаций, увеличения роста и развития не найдётся ни одного желающего, кто бы, например, захотел ускорить темпы развития своих потомков в утробе матери и соответственно сократить срок беременности с 9 месяцев до 7 — потому что это явление называется **недоношенный ребёнок**. И так во многих жизненно важных вещах, касающихся жизни, здоровья, устойчивости, — сколько тысячелетий уже прошло, а плод всё также развивается 9 месяцев и хорошо, что никому не приходит в голову интенсифицировать этот процесс. Хотя в сельском животноводстве уже и до этого добрались — ведь там только бизнес и ничего личного...

И, кстати, образ Ребёнка — это прекрасный камертон в жизни. Очень часто, если сложно дать оценку явлению или если нужно принять непростое решение, то можно просто задавать себе вопрос — **вредно это будет для ребёнка или нет?** **Если вредно для него, то значит это будет вредно и для всего остального, и для всех остальных.** И в этих моментах сразу становится очевидным влияние мегаполиса, алкоголя, курения, телевидения и так далее...



Мегаполисы и города — это, конечно, всё выгодно, прибыльно и развлекательно, но какой ценой это достигается и какими издержками. И притом те, кто больше всех ратуют за мегаполисный путь урбанизации, сами отчего-то предпочитают жить в малоэтажных виллах и дворцах — как бы это не было нерентабельно, если следовать их же декларациям и агитациям.

Выбор в итоге делать вам. Именно от вашего личного выбора зависит судьба ваша и судьба ваших детей. Повторим здесь снова мысль из одной главы — **«сохранение, выживание и развитие детей напрямую зависит от осознанности, адекватности, вменяемости и прозорливости их родителей»**.

Да, *Матрица ландшафта* так профессионально сформирована, что в её плотном субстрате практически отсутствуют свободные люфты для отклонения от её диктата: да — из-за полной занятости (https://youtu.be/uf2CYTB7S_I) почти отсутствует свободное время, да — из-за неё же почти не остаётся сил к концу дня, да — не всегда хватает знаний и полномочий, чтобы повлиять на ситуацию... И ещё можно много перечислить подобных самооправданий, чтобы слепить из него твёрдое алиби для обоснования своего бездействия и заслужить презумпцию невиновности. В итоге мы каждый раз убаюкиваем себя мыслями, что «я ничего не могу и ничего в силах исправить».

Телевизор — это рекламный щит в доме, это домашний рекламный билборд. Достаточно всего лишь отказаться от него, чтобы в итоге отпочковаться от объемлющей *Матрицы*. Если проанализировать временную ткань дня и бодрствования, то эффективных и свободных остаётся 1-1,5 часа, но даже их мы скормливаем телевизору. Большие дела всегда делаются малыми тактами — по 30-40 минут в день. И в итоге, тот единственный час в сутки, единственно свободный от матричного диктата за целый день, можно направить не на плаху виртуальных медиа-развлечений, а на то, чтобы повлиять на текущий тренд.



Мы назвали этот временной коридор возможностей — **«Золотым» часом**. Кто бы что не говорил — но он есть у каждого из нас, хотя бы его половина. И уже от каждого из нас зависит — на что его потратить. Да, конечно, при таком искушающем давлении соблазнов очень сложно оторваться от телевизора. Но даже откававшись единожды, такого запала, как правило, надолго не хватает — на одну-две недели максимум. По сути, сопротивляясь давлению и соблазнам *Матрицы* придётся постоянно. Стабильность текущей *Матрицы ландшафта* как раз и держится на наших слабостях.

И мы решили подойти к этому процессу совсем по-другому. Несмотря на то, что *Руководство* пошло ва-банк — и согнало полнаселения страны в мегаполисы для достижения своих заветных экономических показателей, мы принялись за изучение природы происходящих процессов. И начав ещё в 2010 году, к 2017 году выпускаем эту книгу, как средоточие проделанной работы. И помимо книги, которая

уже является второй, смогли также войти в практическую деятельность в сфере градостроительства.

Книга «Матрица ландшафта» — это своеобразная сим-карта для выявления единомышленников и синхронизации с ними в своих целях и приоритетах. Ведь широко известно, что людям с одинаковой структурой мозга, с одинаковыми взглядами и ценностями нравятся примерно одинаковая музыка, одинаковые книги, одинаковый образ жизни. И в этом качестве книга поможет сберечь достаточно много времени и сил, чтобы выявить единомышленников уже на ближних подступах в общении.

И если вернуться к тому вопросу, который был задан в книге во вступлении — «что это был за феномен восприятия у космонавтов?» — теперь можно на него ответить. *Матрицу ландшафта* несут в себе люди, они же и выстраивают её в процессе своего взаимодействия. И, конечно же, хорошо будучи космонавтом на орбите философствовать и рассуждать о жизни, будучи оторванными от людей и соответственно от *Матрицы*. То же самое относиться ко всякого рода отшельникам и социальным самостерилизованным беженцам. От *Матрицы*, бесспорно, имеет смысл периодически отключаться, чтобы более объективно оценить обстановку. Но если пренебрегать ей, убегать от неё и прятаться, то так наоборот легко впасть в иллюзии и бесплодное фантазирование.

Наш же метод основан на адекватном, трезвом и целесообразном подходе к жизни, отрицающем самообман и иллюзии.

Прежде чем, завершить книгу, позвольте поблагодарить вас! Поблагодарить всех, кто поддерживает нас и наш проект, наш подход в градостроительстве. Спасибо вам за отзывы, пожелания и вопросы, которые пришли и продолжают приходить на почту; особенно за вопросы, т.к. они нам тоже помогают в разрешении многих задач и неопределённостей. Ответы на многие из тех вопросов нашли своё отражение и в тексте этой книги.

Спасибо вам за поддержку и соучастие!

Творческий коллектив проектирования будущего

15.08.2012 г. — 15.10.2017 г.



Нам с трибун различных форумов и конференций настойчиво пытаются внушить мысль о неизбежности роста числа мегаполисов. — Но постойте, **Россия уже итак на 4-м месте в мире по количеству мегаполисов**.

Нас политики и экономисты всё время пытаются убедить, что будущее только за мегаполисами. — Но почему-то сами при этом живут исключительно в престижных малоэтажных посёлках на Западе Москвы.

Здесь что-то не так в нашем королевстве, и что-то не так по-крупному...

**Про эти и другие парадоксы урбанизации
читайте в книге «Матрица ландшафта»**

МАТРИЦА ЛАНДШАФТА

