トップエスイー修了制作

ERPバッチ処理フレームワークへの モデル検査の適用

SCSK株式会社

齋藤 誉

h.saitoh@scsk.jp

開発における問題点

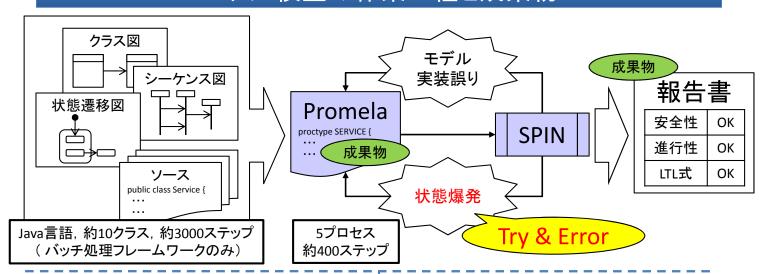
フレームワークに対する「業務処理に障害が あっても、システム全体としては停止することな く処理を継続する」要件に対して、従来のテスト による検証では、タイミングにより稀に発生する 想定外の「状態」を再現することが困難であり、 完全な検証が不可能だった.



手法・ツールの適用による解決

フレームワークに対して、モデル実装言語 "Promela", モデル検査ツール "SPIN" を使用し たモデル検査手法を適用することにより、「発生 しうる状態を網羅」した厳密な検証が可能となる. 開発プロセスへのモデル検査手法導入に向け て. 作業工程, 成果物の整理, 工数の測定, 課 題の洗い出しを行う.

モデル検査の作業工程と成果物



検査結果・検証工数

検査結果

「業務処理に障害があっても、システム全体とし ては停止することなく処理を継続する」要件に対 して、設計上の問題がないことを確認.

検証工数

検証モデル作成・検査実施: 6.0人日

状態爆発対応のTry & Error: 7.0人日・

| 検査項目 | 状態数 | メモリ使用量 | 処理時間 |
|------|------------|---------|------|
| 安全性 | 6,564,761 | 965MB | 13秒 |
| 進行性 | 36,445,494 | 5,373MB | 676秒 |
| LTL式 | 13,425,041 | 1980MB | 199秒 |

テストでは実施不可能な状態網羅

導入への課題

- 状態爆発への対策
 - ・状態爆発対応を少なく抑える.
 - ・早期に対応工数を見積もる.
 - → 進行性検査、LTL式検査での増加傾向を考慮 し. 安全性検査における状態数・メモリ使用量・処 理時間の上限を設定し、モデルの改善を行う.
- 2. ノウハウの蓄積・マニュアル化
 - JavaクラスとPromelaプロセスの対応
 - 内部状態遷移の削除 → 状態爆発防止
 - ・処理ブロックのatomic化 → 状態爆発防止

 - → シンプルなマニュアルを作成する.

