並行オブジェクト設計手法COMETの 組込みシステム開発への適用

キヤノン株式会社

小林 秀典

kobayashi.hidenori@canon.co.jp

組込み開発における問題点

改変に強いソフトウェアを求める組込みシステ ム開発と、オブジェクト指向設計技術が目指す 方向性は合致している.しかし、組込みシステ ム開発における確固たるオブジェクト指向設計 技術は確立されてない. RTOSのタスク中心の世 界とオブジェクトの世界のギャップは大きく。こ れらを結びつける手法が必要とされている.

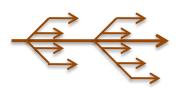


COMETの拡張による解決

タスク設計をシステム的に導出する並行オブ ジェクト設計手法COMET(*1)の組込みシステム 開発における適用性をケーススタディを通して 検討する. 組込みシステム開発に対する弱点と して挙がったRTOSへのマッピングに関して、 COMETを拡張することでオブジェクト指向設計 技術適用の第一歩を得る.

並行オブジェクト設計手法COMETの適用検討

組込みシステム開発 vs. オブジェクト指向設計



組込みシステム開発

- 多機種の派生開発
- 短期間での差分開発
- タスク, 実装重視の世界

オブジェクト指向設計

- 再利用性に優れた設計
- 拡張に強い設計
- オブジェクト, UMLの世界



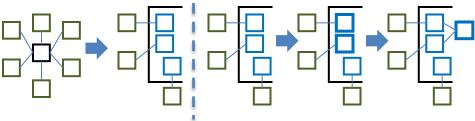
- 要求と手法の方向性は合致
- 実利用は限定的(確立されていない)
 - → 並行性設計が特徴的なCOMETのケーススタディを行い、 ギャップを確認

COMETの特徴

タスク設計をシステム的に導出する明確な指針を提示

センサ, アクチュエータの 制御オブジェクトを抽出

設計: タスク化し,調和周期や逐次 実行のタスクを統合



組込みシステム特有の問題に関してはギャップが残った ・省電力化のためのサスペンド制御 ・RTOSへのマッピング

μITRON実装のためのCOMET拡張

μITRON実装に向けた課題

COMETの設計をRTOSの機能にどうマップするべきか ・同期機構には何を利用する? ・割込みの扱いは?



RTOSを前提としてCOMETの設計はどうあるべきか

·RTOSの資源数は? ·RTOS上の実装制約の確認は?

COMETの拡張

- (1) 設計の拡張(RTOS共通)
 - デバイス制御タスクはタスク処理部分と割込み処理部分 を分離
 - タイマオブジェクトは、要求される精度に応じてOS機能を 利用するか, 独自ドライバで制御するかを決定

要求 分析 設計 モデリング モデリング モデリング モデリング

- (2) 実装へのマッピング(µITRON前提)
 - コネクタはCOMETの同期・非同期の分類に従って μITRONの機能を選択
 - オブジェクトに対する排他機構は優先度逆転の有無に 着目して、μITRONの機能を選択

(*1) Concurrent Object Modeling and architectural design meTHod Gomaa, H.: Designing Concurrent, Distributed, and Real-Time Applications with UML, Addison-Wesley, 2000



トップエスイー