#### トップエスイー修了制作





キヤノン株式会社

沼上 幸夫

numakami.yukio@canon.co.jp

### 開発における問題点

【背景】通信技術の進展、通信プロトコルの乱立、組込み機器における通信アプリケーションが拡大

【課題】通信プロトコル毎に「似て非なる通信アプリケーション」を開発してしまい、重複コードが存在 (複数コードの修正による保守コストの増大)



### 手法・ツールの適用による解決

【目的】重複コードを共通化

【解決手法】フレームワークを適用

・ソフトウェアの骨格(構造、振る舞い)を再利用し、可変部分を拡張(分離)可能にする手法

## アプローチ

Template Methodパターンを応用

設計(Before)

課題分析

フレームワーク 検討

設計(After)

実装

評価

【課題分析の結果】

- ・通信プロトコルに非依存な重複機能
- ・通信プロトコルに依存する固有機能

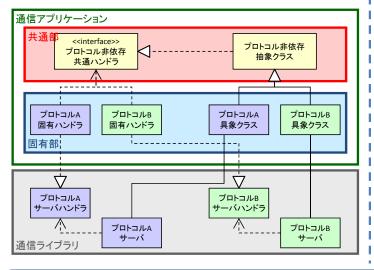
【効果】

- ・重複コードの共通化
- ・固有コードの分離

検証用途向けの実装 C言語によるOOPを適用

# フレームワークの特徴

- ◆【特徴1】通信プロトコル非依存の抽象クラス
  ▽ 重複機能を「共通機能」として括りだし
  - ▽ 通信プロトコル依存の具象クラスにて「固有機能」を実装
- ◆【特徴2】通信プロトコル非依存の共通ハンドラI/F
  - ▽ 通信プロトコル依存の固有ハンドラクラスを定義し、 共通ハンドラI/Fとのマッピング



# 評価

- ◆ 1. フレームワーク導入時の初期コスト
  - ▽【方法】現状コードサイズのBefore/After比較
  - ▽【結果】通信アプリケーションのコードサイズが2倍に増加
  - ▽【考察】検証用途向けで最低限のロジックしか実装せず、 仕組み(ハンドラ処理)が相対的に大きくなった。 製品実装なら初期コストは相対的に小さくなる。
- ◆ 2. フレームワーク導入後の再利用による削減効果
  - ▽【方法】将来コードサイズ(見積り)のBefore/After比較
    - ①既存通信アプリケーションに対する機能拡張
    - ②新規通信アプリケーションの追加
  - ▽【結果】①約40%削減(プロトコル数4の場合)
    - ②約15%増加(2プロトコル追加時)
  - ▽【考察】①対応プロトコル数が多い程、削減効果が大きい
    - ②1.と同様の理由。製品実装なら削減効果が大

### 今後の課題

- ◆ 新規固有機能の追加に伴うフレームワークへの影響
- ◆ 修正に伴う機能の妥当性の検証
- ◆ 関数呼び出し増加に伴うリソース増大・実行速度低下
- ◆ アスペクト指向手法との比較・評価