#### トップエスイー修了制作

# TOP HARE PRODUCTION OF THE PRO

## アスペクト指向に基づいたUML Components拡張

既存コンポーネントの変更を不要としたソフトウェア機能拡張の実現

日本電気株式会社

榊原 正天

m-sakakibara@ah.jp.nec.com

#### 開発における問題点

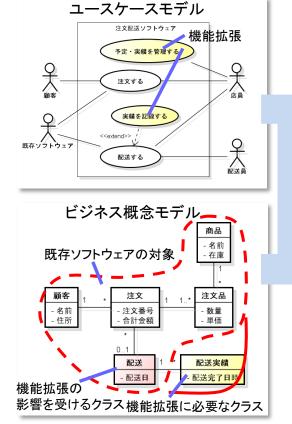
UML Componentsでは、既存資産のコンポーネントを再利用しつつ、新規コンポーネントを組み合わせることで機能拡張を容易に実現できる。しかし、機能拡張の影響で既存資産の対象ドメインに変更が加わると、コンポーネントも変更が必要であり、その再利用性には限界がある。



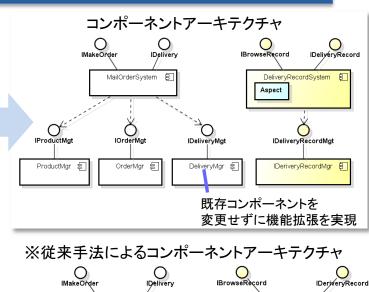
#### 手法・ツールの提案による解決

アスペクト指向プログラミング技術を導入できるようにUML Componentsを拡張したプロセスを提案する. 従来では機能拡張を実現するために, 既存コンポーネントに対して必要だった変更を, アスペクトに分離することで既存コンポーネントを変更せずに再利用できることを確認した.

#### 提案手法の概要







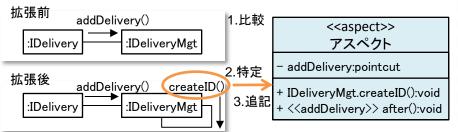
※従来手法によるコンポーネントアーキテクチャ

| MailOrderSystem | DeliveryRecordSystem | DeliveryRecordSystem | DeliveryRecordSystem | DeliveryRecordSystem | DeliveryRecordMgt | DeliveryMgr | DeliveryRecordMgr | DeliveryRecord

機能拡張のため変更が必要

#### アスペクトの識別

- 目的:拡張機能の実現のみに必要な操作・属性を識別
- ◆ 全ユースケースのコミュニケーション図に対して
  - 1. 機能拡張の前後で比較する
  - 2. 既存のメッセージになかったものを特定する
  - 3. 新しい責務としてアスペクトに操作・属性を追加する



### 評価結果

#### 評価基準

- 基準1. 開発済み機能の実現には、既存コンポーネントを再利用できること
- 基準2. 拡張機能は、既存コンポーネントと分離して実現できること
- 基準3. 既存コンポーネントは変更しないこと

基準	UML Components	提案手法
基準1	0	0
基準2	0	0
基準3	×	0

[1] J. Cheesman and J. Daniels: "UML Components: A simple process for specifying component-based software", Addison-Wesley (2000).

[2] G. Kiczales, J, etc.: "Aspect-oriented programming", ECOOP, SpringerVerlag (1997).

