# 密码学第八次实验报告

# 椭圆曲线相关算法

## 原理

椭圆曲线是定义在射影平面中的一种曲线. 在密码学中能够应用的椭圆曲线的方程形式为

$$y^2 = x^3 + ax + b \quad (4a^3 + 27b^2 \neq 0)$$

这种曲线原来是定义在  $\mathbb{R}$  上的, 但是也可以扩充到有限域 F 上. 这样更适合密码学应用.

由于椭圆曲线定义在射影平面上,在普通平面上表示会丢失射影平面上的无穷远点,所以还要定义一个无穷远点  $P_{\infty}$ .

定义椭圆曲线在同一条直线上的三个点之和为  $P_{\infty}$ . 可以证明出椭圆曲线上所有点关于这种加法形成一个 Abel 群, 加法单位元为  $P_{\infty}$ . 同时, 可以定义 2P 为过点 P 的切线与椭圆曲线的另一个交点. 若无交点, 定义 2P 为 $P_{\infty}$ . 这样, 就可以定义椭圆曲线上点的数乘.

椭圆曲线上点的加法可以推导出公式. 同样的, 求某个点左乘 2 也可以推导出公式. 这样, 椭圆曲线上点的加法和数乘都可以推导出公式, 这就把几何操作转化成了代数运算.

椭圆曲线有以下困难问题: 已知 P 和  $kP(k \in \mathbb{Z})$ , 求 k. 该问题被称作椭圆曲线上的离散对数问题, 可以用来构造椭圆曲线上的公钥密码体制.

# 伪代码

#### 点的加法

```
\begin{array}{l} \operatorname{def} \ \_\operatorname{add} \ \_(\operatorname{self}, \operatorname{other}) \colon \\ & \operatorname{if} \ \operatorname{self} == P_{\infty} \ \operatorname{and} \ \operatorname{other} == P_{\infty} \colon \\ & \operatorname{return} \ P_{\infty} \\ & \operatorname{if} \ \operatorname{self} == P_{\infty} \colon \\ & \operatorname{return} \ \operatorname{other} \\ & \operatorname{if} \ \operatorname{other} == P_{\infty} \colon \\ & \operatorname{return} \ \operatorname{self} \\ & \operatorname{if} \ x_{self} \ != x_{other} \colon \\ & \operatorname{delta} = \frac{y_{other} - y_{self}}{x_{other} - x_{self}} \\ & \operatorname{result.x} \ = \operatorname{delta}^2 - x_{self} - x_{other} \\ & \operatorname{result.y} \ = -y_{self} + \operatorname{delta} * (x_{self} - x_{result}) \end{array}
```

```
else:
        if y_{self} == y_{other}:
        intermediate = \frac{3x_{self}^2 + a}{2y_{self}}
        result.x = intermediate^2 - 2x_{self}
        result.y = intermediate(x_{self} - x_{result}) - y_{self}
    else:
    return P_{\infty}
点的数乘运算
def __rmul__(self, other):
    if other < 0:</pre>
        raise 参数错误
    if other == 0:
        return P_{\infty}
    if other == 1:
        return self
    if other == 2:
        return self + self
    curr_item = None
    result = P_{\infty}
    for other 从低到高的每一位:
        if curr_item is None:
            curr_item = self
        else:
            curr_item = 2 * curr_item
        if 该位为 1:
            result += curr_item
    return result
```

# 分析

## 点的加法

很显然,对点的加法的各种情况,时空复杂度为O(1).

## 点的数乘运算

「」 设要乘的数为 m. 由于要遍历 m 的每一位, 所以易知时间复杂度为  $O(\log m)$ . 每步之间没

有数据关联,所以空间复杂度为O(1).

# 优化

#### 点的加法

实际上, 可能可以通过对点的加法的代数性质, 对点的加法进行优化. 我在网络上也找到了 NIST 的一种优化方法.

#### 点的数乘运算

对点的数乘运算,由于前后数据相关性较大,没有很好的优化方法.但是可以借用模平方乘算法的优化方式(如加法链)来优化.

# 椭圆曲线上的 Diffie-Hellman 密钥交换协议

## 原理

Diffie-Hellman 密钥交换协议是基于离散对数问题求解困难性的. 椭圆曲线上的 Diffie-Hellman 密钥交换协议是基于椭圆曲线上离散对数问题求解困难性的.

密钥交换双方首先生成  $X_A$ ,  $X_B$  作为私钥, 然后生成公钥  $Y_A = X_A P$ ,  $Y_B = X_B P$ , 其中 P 为椭圆曲线上规定好的基点. 收到对方的公钥时, 能够得到最终的密钥  $Y = X_B Y_A P = X_A Y_B P$ , 完成密钥交换.

# 伪代码

#### 密钥生成算法

```
def gen_key() -> Tuple[fp, ECPoint]: x = (1, n) 上的随机整数 return x, xP
```

#### 密钥获取算法

```
def retrieve_key(sk: fp, p_: ECPoint) -> ECPoint: return sk \cdot P
```

# 分析

由于所有算法中数据的上界已经给定,且各子算法的时空复杂度已知,所以两个算法的时空复杂度都是O(1).

## 测试

测试模块为 diffie\_hellman.py. 主要的测试功能是测试密钥生成和接收算法及其正确性,能够测试通过.

#### 优化

实际上,两种算法比较简单,我看不出明显的优化空间.但是,可以通过对子算法的优化,来间接地优化两种算法.

# 椭圆曲线上的 ElGamal 公钥密码体制

## 原理

椭圆曲线上的 ElGamal 公钥加密算法也是基于椭圆曲线上的离散对数问题, 并且与常规的 ElGamal 公钥密码体制类似.

首先约定一条  $F_p$  上的椭圆曲线  $E_p(a,b)$ , 它的一个生成元 G, 以及一个不超过 p 的数 n.

#### 密钥生成算法

Alice 首先选择 (1,p) 上的一个随机数 d, 把 d 作为私钥, Q=dP 作为公钥.

### 加密算法

Bob 把满足  $1 \le m \le n$  的消息 m 表示成  $F_p$  上的元素, 使用的字母不变. 然后他在 [1,n-1] 内选择一个随机数 k, 计算  $C_1=kP$ . 然后计算  $(x_2,y_2)=kQ$ , 若  $x_2=0$ , 则重新生成 k, 重新计算. 然后计算  $C_2=mx_2$ , 并传送密文  $(C_1,C_2)$  给 Alice.

## 解密算法

Alice 使用私钥 d, 计算  $D=dC_1$ , 再计算  $F_p$  中 D 的横坐标  $x_2$  的逆元  $x_2^{-1}$ . 然后通过  $m=C_2x_2^{-1}$  恢复出明文 m.

# 伪代码

## 密钥生成算法

```
def gen_key() -> Tuple[fp, ECPoint]: x = (1, n) 中的一个随机数 return (x, xG)
```

#### 加密算法

```
def encrypt(p_: int, pk: ECPoint) -> Tuple[ECPoint, int]:
    if p_ >= n or p < 0:
        raise 参数错误
    while True:
        k = [1, n-1] 中的一个随机数
        x_1 = kG
        x_2 = k \cdot pk
        if x_2 的横坐标 == 0:
            continue
        c = p.x_2 的横坐标
    return (x_1, c)
```

#### 解密算法

```
def decrypt(c: Tuple[ECPoint, int], sk: fp) -> int: x_1 = c[0] c_int = c[1] if c_int >= n or c_int < 0: raise 解密出错 x_2 = sk \cdot x_1 m = c_int \cdot x_2 的横坐标 return m
```

# 分析

由于数据的上界已知, 各子算法的时空复杂度也已知, 所以时空复杂度为 O(1).

#### 测试

由于测试要求使用文件,所以采用了文件加解密方式进行测试. 经过测试,恢复的明文文件和原明文文件相同. 测试模块为 elgamal\_test.py.

# 优化

#### 主要算法

其实对主要算法, 我也没想出很好的方式来优化. 但是实际上同样也可以通过优化子算法来优化算法的效率.

#### 文件加解密算法

对文件加解密算法,可以利用处理器的并行性来优化,也可以提前算出需要的中间值.

# 总结

# 椭圆曲线相关算法

这些算法主要是对书上的公式的理解, 以及区分好各种特殊情况, 尤其是关于  $P_{\infty}$  的情况. 还有一种特殊情况值得注意: 自己与自己相加(或者说乘以 2).

# 椭圆曲线上的 Diffie-Hellman 密钥交换协议

这一部分也主要是对书上公式的理解. 但是这一部分主要是一个协议原语, 所以能实现的主要是一方, 但测试时要测试双方, 这一点要注意.

# 椭圆曲线上的 ElGamal 公钥密码体制

这部分其实是以 Diffie-Hallman 密钥交换协议作为基础的. 其实该密码体制最重要的是它的随机性和密文扩张, 所以在与文件配合时要注意, 保存的文件会更大, 而且具有随机性.

# 算法评估与优化

对这次实验里的算法,我其实没有想到太好的优化方法. 但是,我感觉真正的优化应该去掉抽象,把底层的椭圆曲线算法和顶层的算法结合起来,虽然这只是一个直觉.

# 系统设计与维护

这次实验的完成,实际上多少考验着系统设计能力. 椭圆曲线上点的算法,实际上可以从点坐标所在的数域中抽象出来,是点坐标的四则运算. 这时,就可以使用运算符重载的方法,来把对点坐标的运算抽象地写出来.

同时,对于下层的  $F_p$  中的元素,肯定要抽象成类. 把 p 固定,会使得该类并不能可移植,因此,一种解决办法是给一个函数,输入 p,返回表示  $F_p$  中元素的类. 这样就类似于元类(实例是类的类),不过这里是生成类的函数.

对于椭圆曲线的各种参数,可以把参数都封装到一个单独的模块里. 这里当然也得在那个模块中声明椭圆曲线对应的  $F_p$ . 声明完以后,关于椭圆曲线的密码学原语只要导入对应的模块,就能使用相应的椭圆曲线了.

对文件的 ECB 模式加解密, 也可以考虑把负责 ECB 模式的代码抽象出来, 形成一个函数. 输入的时候把输入和输出文件名、分块加密或解密函数、加密或解密时相应分块的长度当做函数参数输入进去, 负责 ECB 模式的函数就可以执行对文件的加解密了. 这样能减小重复代码的量, 也有利于代码的可移植性, 更好地实现和测试其它加密算法.

最终,负责加解密的上层代码基本上不超过20行,而且跟课件上的说明差不多是一致的.这样极大地方便了开发,也明显降低了bug发生的概率.感觉这个实验其实比较需要总体的系统设计,因为我想了两个小时,才把大致的系统构架图想明白,之后才开始编程.

# 对课程的建议

感觉这次密码学实验课程终于回到正轨了,不再出难死人的大整数题了……这次我感觉思路比较正,就是考对课上内容的理解和熟练应用,以及系统的合理设计,其实并没有什么太刁钻或太细节的地方. 感觉以后密码学实验其实应该把系统设计的良好程度放入总评,这样也对得起我们想出良好的系统结构的努力.

但是这次还有一个明显的缺陷,就是我不知道怎么实现高级要求.我不知道国家密码局批准了什么样的随机数生成器. 我觉得我无法写出合规的 SM2 算法,所以我只好放弃高级要求了. 同样地,关于 SM9 算法,我确实在国家密码局网站找到了官方资料,但是英文文献实在太繁,再加上我估计自己看不懂且需要一定学术水平,于是也放弃了. 因此我在找资料上白白浪费了两个多小时,却没有结果,我感觉很可惜. 所以我有一个很冒昧的想法:希望在布置实验任务以前,能先评估一下可行性.

## 总结

这次实验感觉路子比较正, 也很能考验系统设计能力. 当然, 我也感觉很有意思. 但是, 我感觉非常可惜的一点, 是我白白花了两个小时却找不到合适的资料. 所以希望以后老师或者助教学长们能帮我们找一下, 哪怕找最必需的也好.