







Étude phénologique et temporelle des trajectoires des chauves-souris cavernicoles de Nouvelle-Aquitaine



Contexte et objectifs

Problématiques et objectifs

Concernant l'objectif lié aux déplacements du programme CCPNA :

Étudier les paramètres démographiques et comprendre les déplacements individuels

- > Méthodologie
- > Utilisation des sites
- ➤ Analyse des mouvements
- > Modélisation du comportement des flux de population
- > Estimation des probabilités de survie & de recapture des juvéniles

Contexte et objectifs

Projet: application web

- ✓ Application web et open-source
- Permet d'explorer les statistiques principales avec interactivité
- Permet de visualiser les cartes de trajectoires selon différents filtres
- Prototype et VM simple
- Y Pas (encore) de connexion dynamique aux données
- X UÍ/UX anecdotique







Méthodologie

Protocole Capture-Marquage-Recapture (CMR)

- > Méthode d'échantillonnage utilisée pour estimer la taille et les dynamiques des populations animales (Capture-Marquage-Recapture)
- > Trois phases de déroulement :
 - Capture : harp-trap/filet monofilament
 - Marquage : implantation des PIT-tags
 - Recapture: lecteurs RFID passifs avec antennes 24/7 (+ ponctuel)
- Les PIT-tags sont des puces RFID insérées sous la peau des animaux avec un identifiant unique :
 - longue durée de vie, non-invasifs après insertion
 - minimisent le stress de manipulation et réduisent les biais de recapture

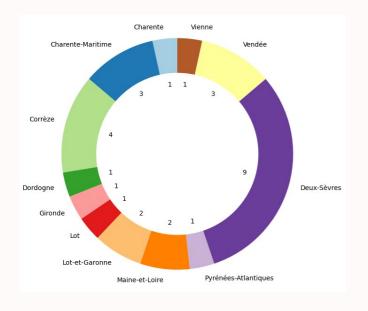
Méthodologie

Protocole Capture-Marquage-Recapture (CMR)

- > Assurer une capture non-stressante pour éviter les biais comportementaux
- Garantir la durabilité et la stabilité des PIT-tags pour un suivi longue durée
- > Recueillir des données **standardisées** pour minimiser les biais d'échantillonnage
- > Vérifications **régulières** du matériel de lecture passive pour éviter les pertes de données
- > Analyse de plusieurs paramètres :
 - Cartographie des déplacements réguliers (patrons de déplacement)
 - Flux des individus, fidélité au site, phénologie temporelle et dispersion
 - Taux de survie (Φ) et probabilités de recapture/contrôle

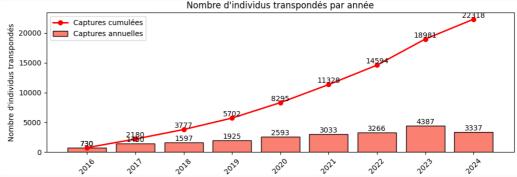
Contexte et objectifs

Ressources disponibles



- > Période : 2016 -> 2024
- > 25 départements couverts (+5 en Espagne)
- > 34 (29) sites antennes de contrôle continu (24/7)
- > 440 sites de contrôle opportuniste positifs
- > 89 sites de capture
- > 22 318 individus transpondés de 5 espèces (avec Espagne)
- > 2 605 948 données exploitables (08-11-2024)





Méthodologie

Processing et métriques ciblées

- > Nettoyage et standardisation des données
 - Identifiant unique des individus
 - Code espèce
 - Date et heure (UTC)
 - Site (X, Y)
 - Marquage ou Contrôle
- > Uniformisation des classes d'âge :
 - Classe 0 : 'VOL', '1A' et '1A?' [0 ; 1[
 - Classe 1: '+1A', '2A', '2A?' [1; 2]
 - Classe 2: '+2A']2; $+\infty$ [

Méthodologie

Processing et métriques ciblées

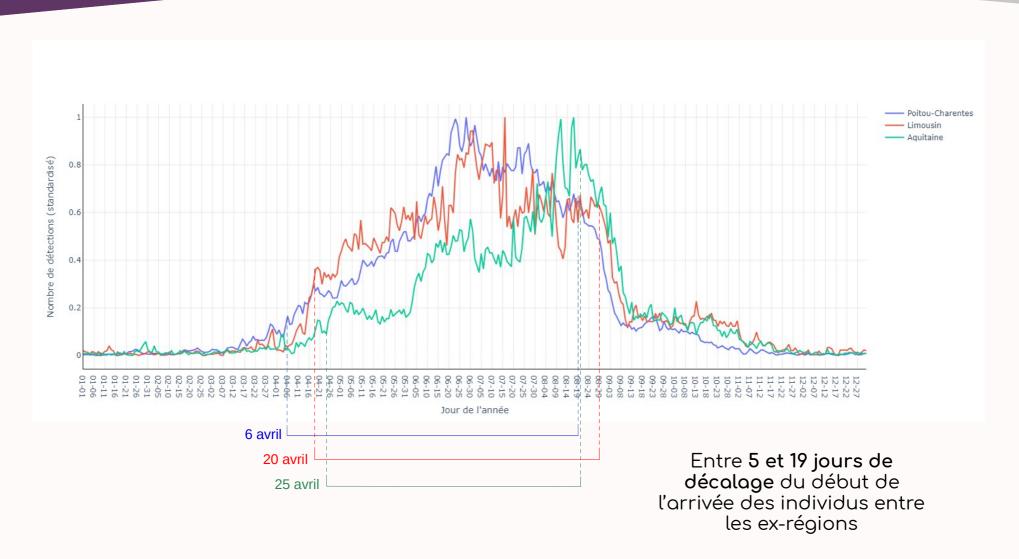
> Quelques métriques clés :

- Taux de recapture (p) : proportion d'individus recapturés sur chaque site
- Taux de survie (Φ): probabilité d'un individu de survivre à une année
- Nombre moyen de passages : combien de fois un individu passe devant une antenne au cours d'une période donnée
- Temps de résidence : combien de temps les individus restent dans la zone d'un gîte

$$p = \frac{\sum_{t=t_0}^{t} R_t}{\sum_{t=t_0}^{t-1} N_t}$$

$$L(\phi, p) = \prod_{i=1}^{N} \left(\prod_{j=1}^{k_i} \phi_{i,j}^{y_{i,j}} (1 - \phi_{i,j})^{1-y_{i,j}} \right) \times p_{i,j}^{y_{i,j}} (1 - p_{i,j})^{1-y_{i,j}}$$

Utilisation des sites

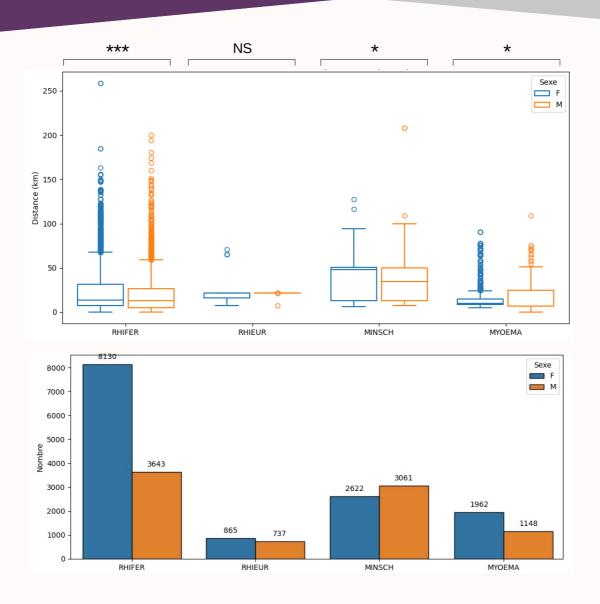


Utilisation des sites

Durée de présence (contrôles successifs)



Analyse des mouvements



Analyse des mouvements

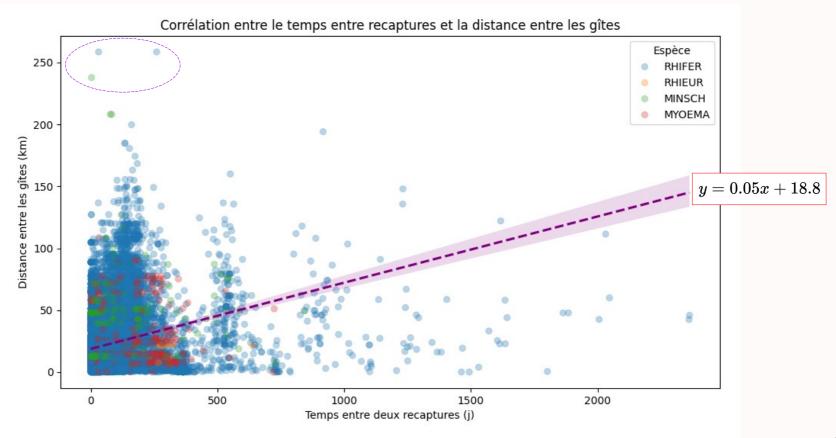
Espèce	Date départ	Site départ	Date arrivée	Site arrivée	Distance (km)
MINSCH	2021-10-01	Grotte de la carrière d'Ainhoa	2021-10-04	Goizet (W)	237.85
MYOEMA	2023-05-05	Château de Verteuil	2023-06-07	Le Plessis	108.74
RHIEUR	2021-09-12	La Roche	2022-06-24	Puy-Chenin	70.99
RHIFER	2022-07-01	Cézelle	2022-08-01	Les Tours de Merle - Tour Fulcon	258.57

- > Écart entre les dates suggèrent des colonies inconnues
- >Forte concentration des flux en Deux-Sèvres

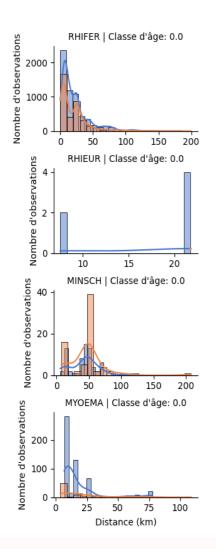
Analyse des mouvements

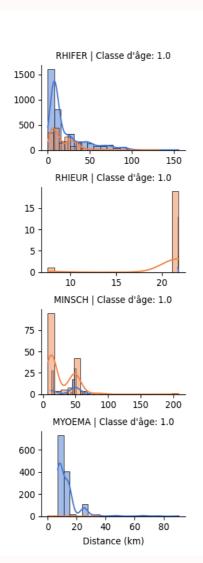
✓ durée entre deux recaptures entraîne une ✓ de la distance entre deux sites

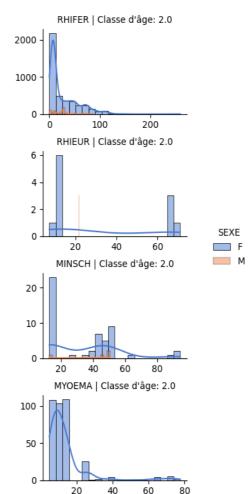
MAIS forte concentration sur les faibles durées entre deux recaptures = bon suivi



Analyse des distances par classe d'âge



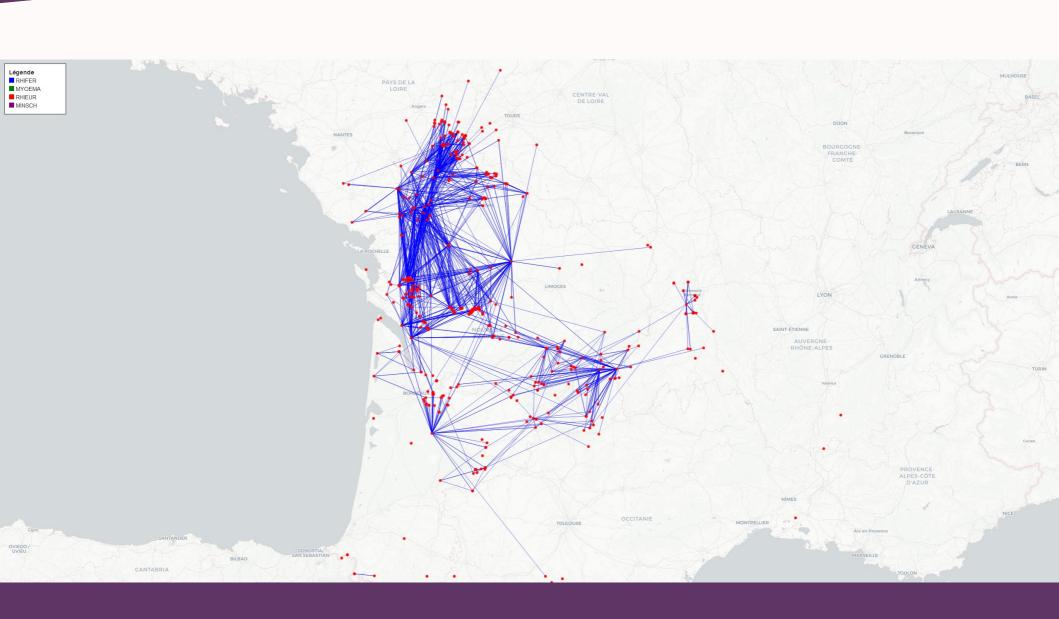




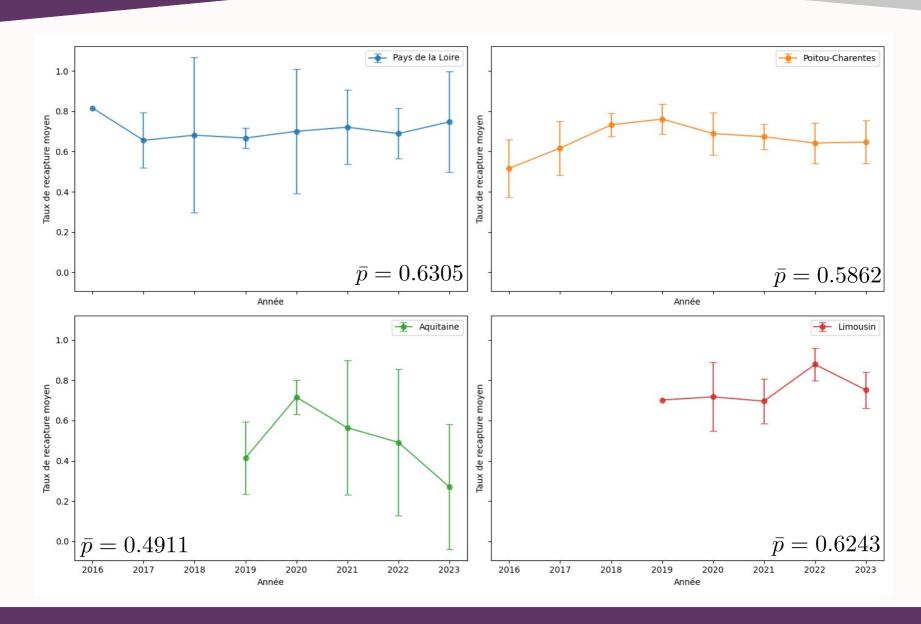
Distance (km)

	ı	ı	ı	ı
Espèce	Sexe	0	1	2
RHIFER	F	2328	1412	4390
KHIFEK	М	2443	796	404
RHIEUR	F	337	478	50
KHILUK	М	343	388	6
MINSCH	F	1318	769	535
MIINSCH	М	1421	1566	74
MYOEMA	F	604	648	710
IVITOLIVIA	М	680	455	13

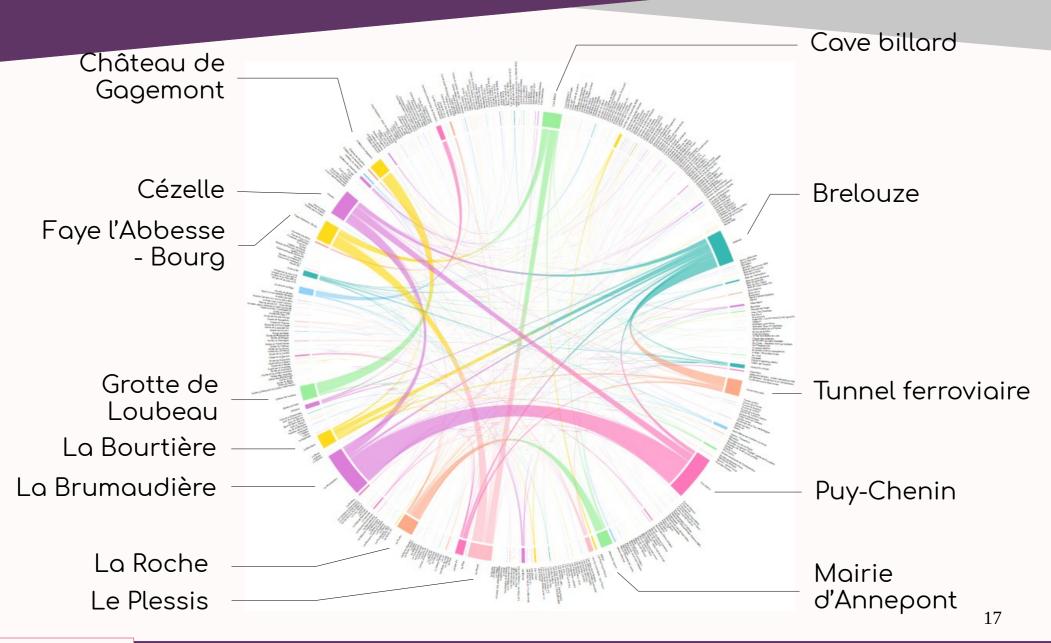
Résultats et métriques Analyse des mouvements - Grand rhinolophe (R. ferrumequinum)



Utilisation des sites - Grand rhinolophe (R. ferrumequinum)

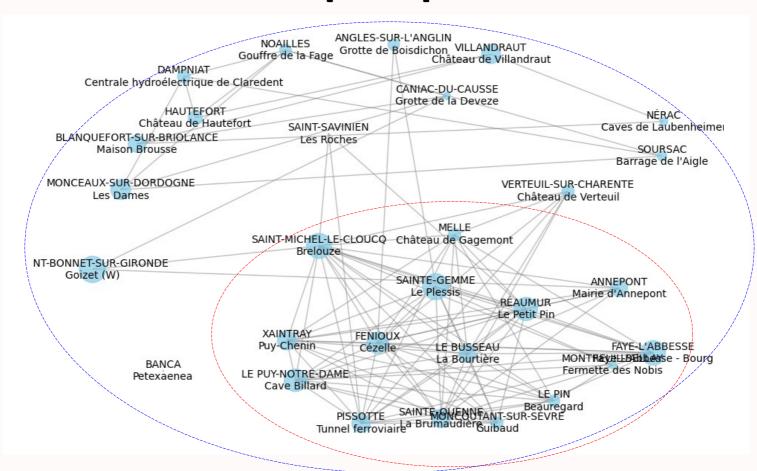


Analyse des mouvements - Grand rhinolophe (*Ř. ferrumequinum*)

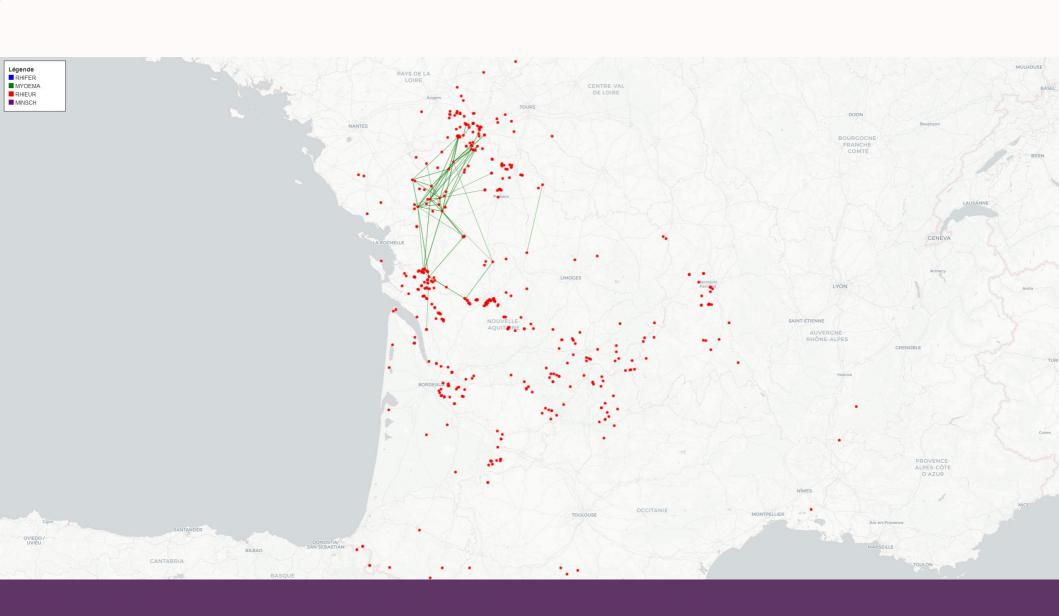


Analyse des mouvements - Grand rhinolophe (Ř. ferrumequinum)

Modélisation des populations par théorie des graphs [RHIFER]



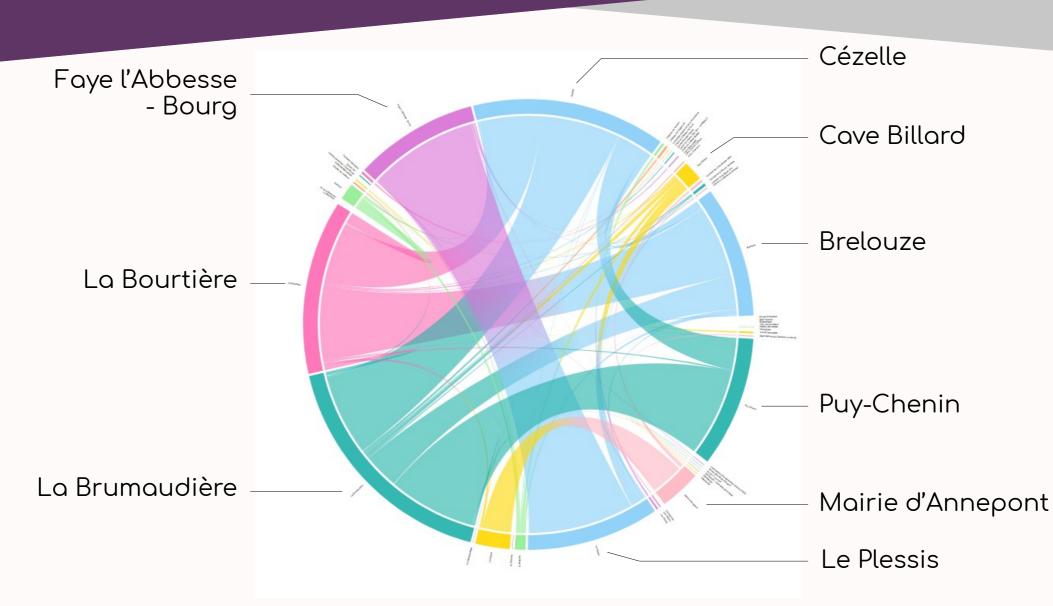
Résultats et métriques Analyse des mouvements - Murin à oreilles échancrées (M. emarginatus)



Résultats et métriques Utilisation des sites - Murin à oreilles échancrées (M. emarginatus)

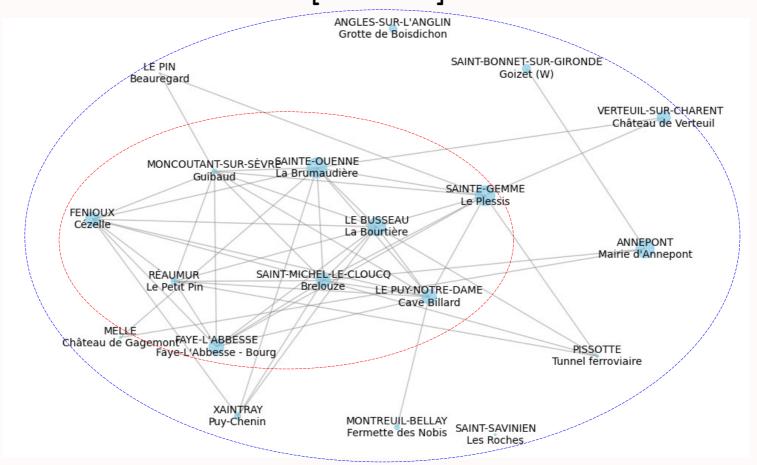


Analyse des mouvements - Murin à oreilles échancrées (*M. emarginatus*)

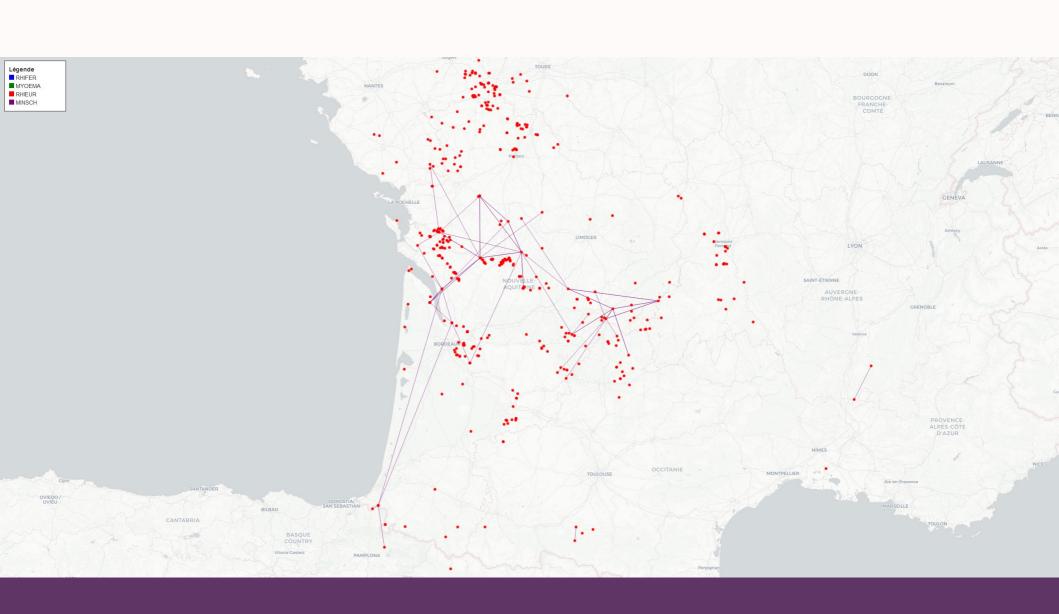


Analyse des mouvements - Murin à oreilles échancrées (*M. emarginatus*)

Modélisation des populations par théorie des graphs [MYOEMA]

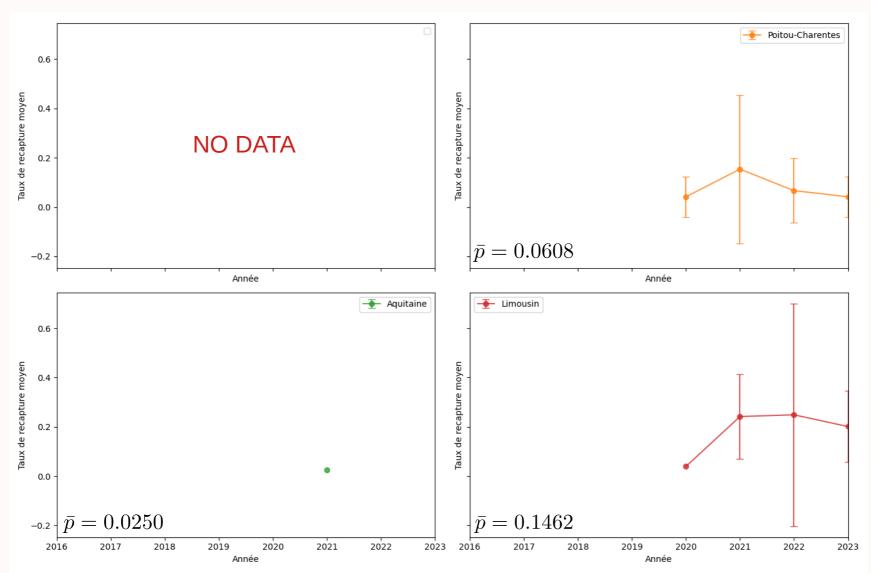


Résultats et métriques Analyse des mouvements - Minioptère de Schreibers (M. schreibersit)

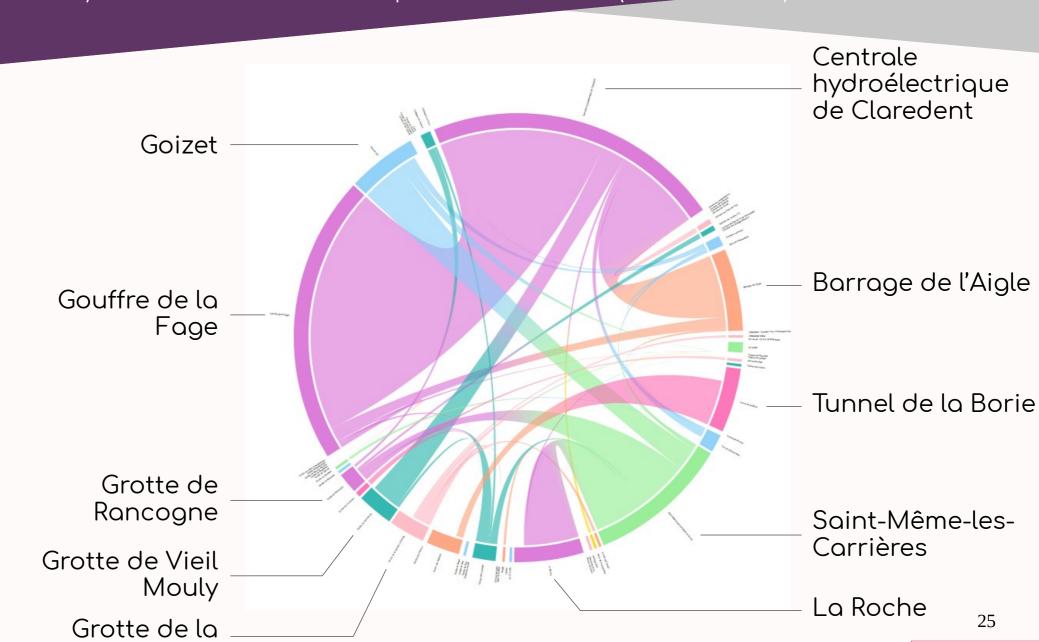


Utilisation des sites - Minioptère de Schreibers (M. schreibersii)

Résultats non fiables > Manque de recaptures



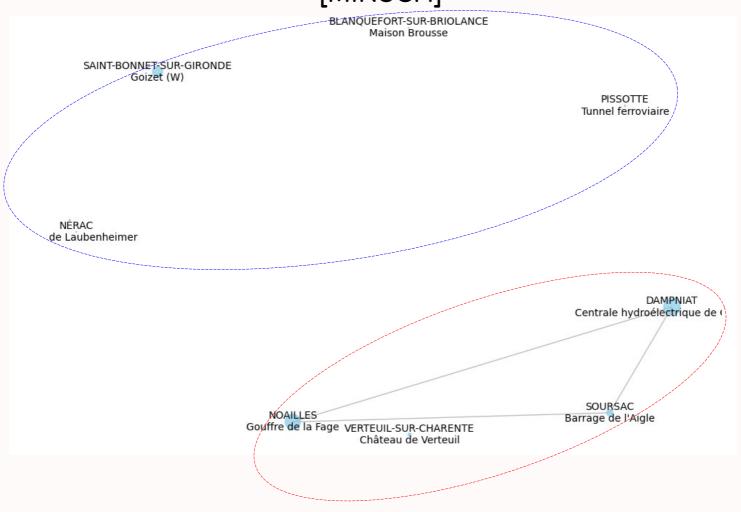
Analyse des mouvements - Minioptère de Schreibers (M. schreibersil)



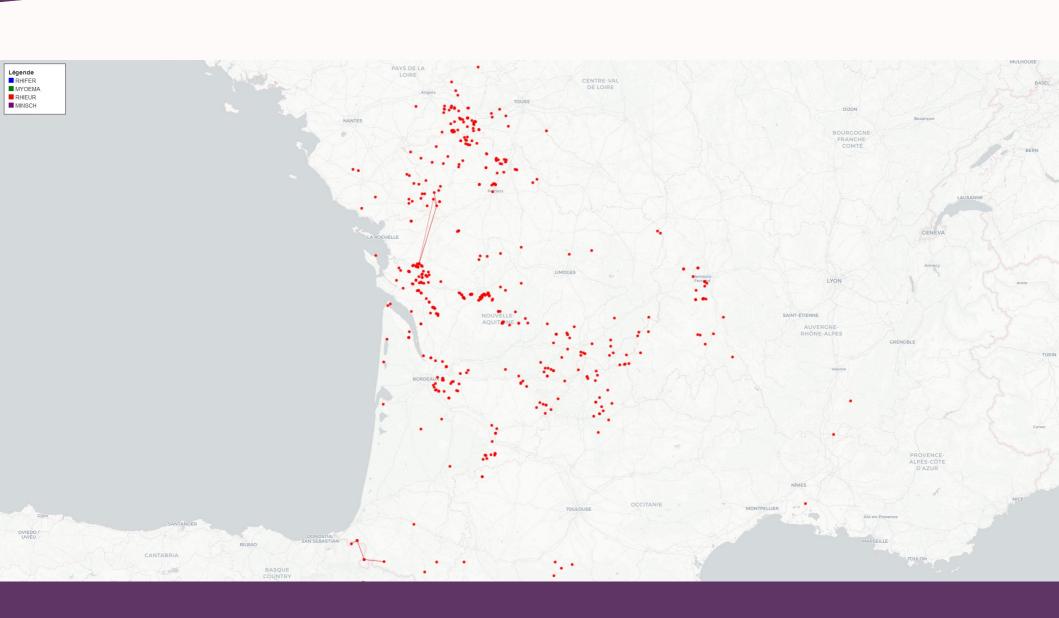
carrière d'Ainhoa

Analyse des mouvements - Minioptère de Schreibers (M. schreibersii)

Modélisation des populations par théorie des graphs [MINSCH]

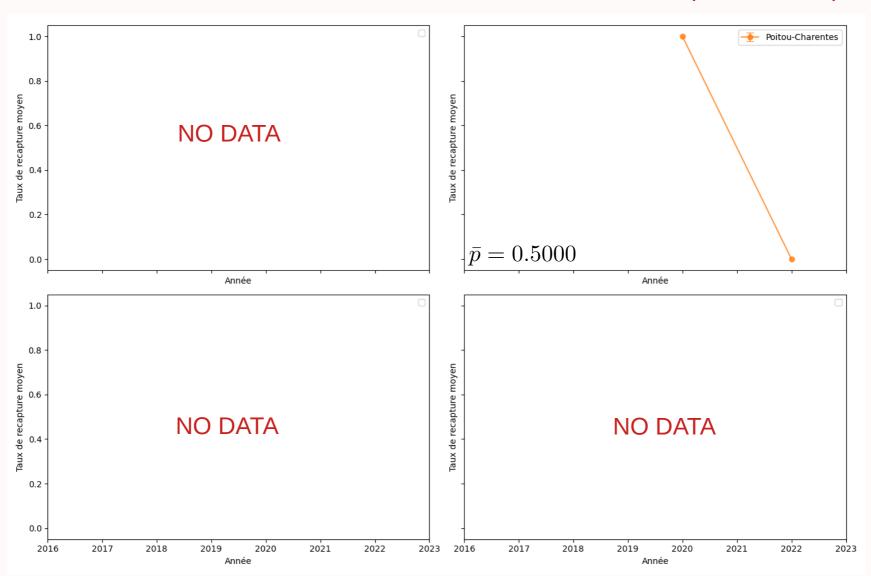


Résultats et métriques Analyse des mouvements - Rhinolophe euryale (R. euryale)

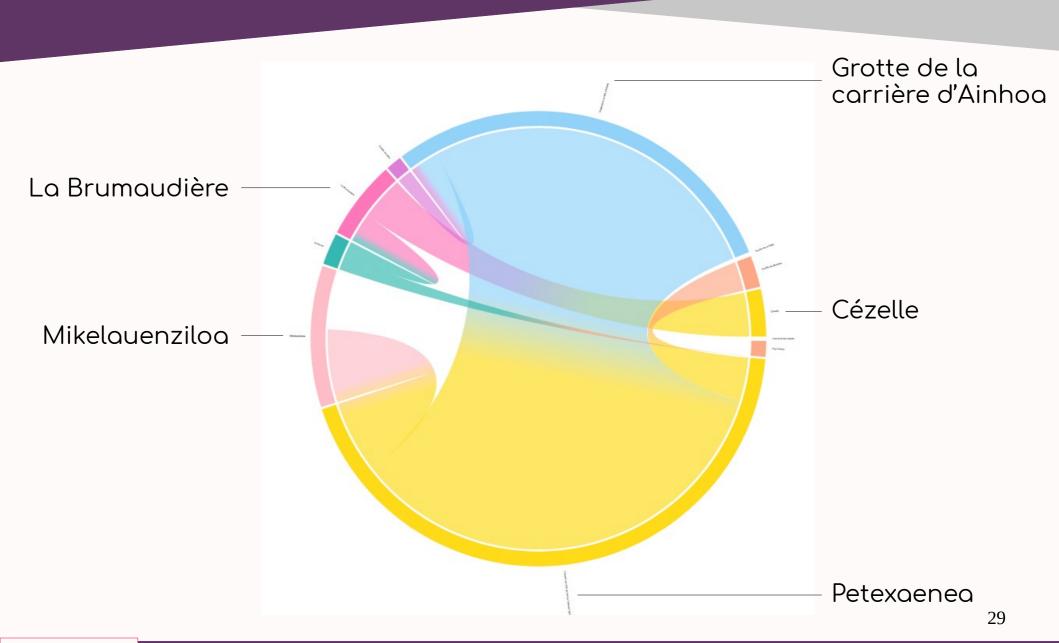


Utilisation des sites - Rhinolophe euryale (R. euryale)

Résultats non fiables > Manque de recaptures

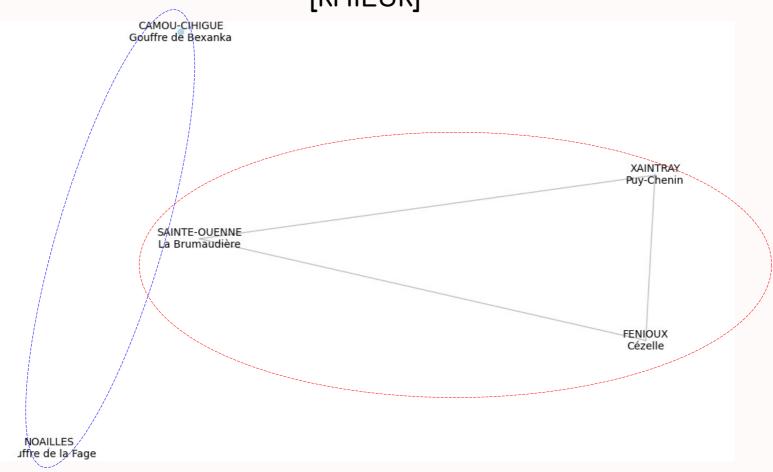


Résultats et métriques Analyse des mouvements - Rhinolophe euryale (R. euryale)



Analyse des mouvements - RHIEUR

Modélisation des populations par théorie des graphs [RHIEUR]



Taux de survie & probabilité de recapture

Juvéniles de RHIFER:

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ф	0,5982	0,5725	0,6737	0,6240	0,5855	0,5519	0,7564
ρ	0,9552	0,8202	0,8161	0,8240	0,9003	0,9233	0,7248

$$ar{\phi}_{\scriptscriptstyle RHIFER}=0.6232$$

$$ar{p}_{\scriptscriptstyle RHIFER}=0.8520$$

- >~62 % de chances qu'un individu survive au premier hiver
- >~85 % de recapturer un individu survivant l'année suivante
- > AIC = 5735
 - Meilleur score sur les 8 modèles testés
 - phi(~t)p(~t)

Conclusion

Synthèse

- > Création d'une application web de visualisation évolutive pour les acteurs du programme
- > Données globalement de bonne qualité
- > Encore de nombreuses colonies inconnues (ou non suivies)
- > Bonne modélisation des RHIFER :
 - Survie des juvéniles de RHIFER (> 60%) assez fiable
 - Déséquilibre entre les ♂ et ♀
- > MYOEMA encore avec un taux de recapture faible et hétérogène malgré le nombre d'individus capturés
- > Manque de recaptures pour avoir des résultats interprétables pour RHIFUR et MINSCH
- >Forte concentration des mouvements en ex-Poitou-Charentes, même provenant d'individus du sud de la France (concentration des antennes)









Merci de votre attention

