

0.0310693	0.0310693
0.0607442	0.0607442
0.1000804	0.1000804
0.1488819	0.1488819
0.2069055	0.2069055
0.2738623	0.2738623
0.3494185	0.3494185
0.4331979	0.4331979
0.5247831	0.5247831
0.6237177	0.6237177
0.7295088	0.7295088
0.8416295	0.8416295
0.9595211	0.9595211
1.0825963	1.0825963
1.2102420	1.2102420
1.3418223	1.3418223
1.4766815	1.4766815
1.6141479	1.6141479
1.7535365	1.7535365
1.8941531	1.8941531
2.0352970	2.0352970
2.1762650	2.1762650
2.3163549	2.3163549
2.4548687	2.4548687
2.5911164	2.5911164
2.7244191	2.7244191
2.8541129	2.8541129
2.9795515	2.9795515
3.1001100	3.1001100
3.2151878	3.2151878
3.3242117	3.3242117
3.4266383	3.4266383
3.5219576	3.5219576
3.6096945	3.6096945
3.6894120	3.6894120
3.7607129	3.7607129
3.8232421	3.8232421
3.8766879	3.8766879
3.9207842	3.9207842
3.9553112	3.9553112
3.9800970	3.9800970
3.9950181	3.9950181

$$\text{norm}(B - A)/\text{norm}(A) = 5.0031\text{e-}45$$

$$\text{norm}(VB-VA)/\text{norm}(VA) = 0$$

$$\text{norm}(BtB-AtA)/\text{norm}(AtA) = 2.5031\text{e-}45$$

$$\text{norm}(VBtB-VatA)/\text{norm}(VatA) = 0$$

Quello che dobbiamo discutere in questo esercizio è quant'è condizionato il problema degli autovalori. Fissiamo il problema: la matrice A è il nostro input. Ci chiediamo, perturbando l'input, di quanto si sposta il relativo autovalore? Per rispondere a questa domanda occorre il teorema di Bauer-Fike. Il teorema espone usando come misura, l'errore assoluto, di quant'è lo scarto dell'autovalore in funzione dell'eventuale scarto della matrice.

Il teorema presenta la seguente ipotesi: sia A diagonalizzabile, ($A = X\Lambda X^{-1}$), allora λ autovalore di A , μ autovalore di B

$$\forall \lambda \exists \mu \text{ tale che } |\lambda - \mu| \leq \mu(X) \|A - B\|$$

La matrice di partenza (blocco di Jordan) non è diagonalizzabile, per cui già a priori il problema è mal condizionato. Siccome l'ipotesi non è garantita, si presenta un condizionamento peggiore che comporta uno spostamento maggiore degli autovalori.

Esercizio 2

Risultati ottenuti:

matrice G =

0.00000	1.00000	0.50000	0.33333	0.25000	0.33333	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
0.16667	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
0.16667	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.33333	0.00000
0.16667	0.00000	0.00000	0.00000	0.25000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.33333	0.00000
0.16667	0.00000	0.00000	0.33333	0.00000	0.33333	0.00000	0.33333	0.00000	0.00000	0.00000
0.16667	0.00000	0.00000	0.00000	0.25000	0.00000	0.00000	0.33333	0.00000	0.00000	0.00000
0.16667	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.25000	0.33333	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000
0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.33333	0.00000	0.00000	0.00000
0.00000	0.00000	0.50000	0.33333	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000
0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.33333	0.00000	0.00000

autovettori V =

Columns 1 through 5:

-0.61237 + 0.00000i	-0.05213 + 0.00000i	-0.73855 + 0.00000i	-0.23142 + 0.00000i	0.62722 + 0.00000i
-0.10206 + 0.00000i	-0.01137 + 0.00000i	-0.21320 + 0.00000i	-0.17212 + 0.00000i	-0.11847 + 0.00000i
-0.20412 + 0.00000i	-0.26338 + 0.00000i	0.00000 + 0.00000i	-0.22833 + 0.00000i	-0.32122 + 0.00000i
-0.30619 + 0.00000i	-0.17267 + 0.00000i	0.00000 + 0.00000i	0.48571 + 0.00000i	-0.33072 + 0.00000i
-0.40825 + 0.00000i	0.27720 + 0.00000i	0.00000 + 0.00000i	0.64003 + 0.00000i	0.03353 + 0.00000i
-0.30619 + 0.00000i	0.30860 + 0.00000i	-0.00000 + 0.00000i	0.25389 + 0.00000i	-0.16216 + 0.00000i
-0.10206 + 0.00000i	-0.01137 + 0.00000i	-0.21320 + 0.00000i	-0.17212 + 0.00000i	-0.11847 + 0.00000i
-0.30619 + 0.00000i	0.52545 + 0.00000i	0.36927 + 0.00000i	-0.19363 + 0.00000i	0.09050 + 0.00000i
-0.10206 + 0.00000i	0.22926 + 0.00000i	0.21320 + 0.00000i	-0.28803 + 0.00000i	-0.03419 + 0.00000i
-0.30619 + 0.00000i	-0.57758 + 0.00000i	0.36927 + 0.00000i	-0.03779 + 0.00000i	0.53672 + 0.00000i
-0.10206 + 0.00000i	-0.25201 + 0.00000i	0.21320 + 0.00000i	-0.05621 + 0.00000i	-0.20275 + 0.00000i

Columns 6 through 10:

0.37647 + 0.00000i	0.73855 + 0.00000i	0.07081 + 0.00000i	-0.00000 + 0.00000i	-0.00000 - 0.00000i
-0.08649 + 0.00000i	-0.21320 + 0.00000i	-0.03104 + 0.00000i	-0.29916 - 0.02887i	-0.29916 + 0.02887i
0.04408 + 0.00000i	0.00000 + 0.00000i	-0.13040 + 0.00000i	-0.56118 + 0.05773i	-0.56118 - 0.05773i
0.16062 + 0.00000i	-0.00000 + 0.00000i	0.36441 + 0.00000i	0.15076 - 0.26712i	0.15076 + 0.26712i
-0.33818 + 0.00000i	0.00000 + 0.00000i	-0.75252 + 0.00000i	0.00000 - 0.00000i	0.00000 + 0.00000i
-0.27350 + 0.00000i	0.00000 + 0.00000i	0.50105 + 0.00000i	-0.15076 + 0.26712i	-0.15076 - 0.26712i
-0.08649 + 0.00000i	-0.21320 + 0.00000i	-0.03104 + 0.00000i	0.57975 + 0.00000i	0.57975 - 0.00000i
0.66064 + 0.00000i	-0.36927 + 0.00000i	-0.04252 + 0.00000i	0.00000 + 0.00000i	0.00000 - 0.00000i
-0.30355 + 0.00000i	0.21320 + 0.00000i	0.03728 + 0.00000i	0.05025 - 0.08904i	0.05025 + 0.08904i
-0.28417 + 0.00000i	-0.36927 + 0.00000i	0.11333 + 0.00000i	-0.00000 + 0.00000i	-0.00000 - 0.00000i
0.13057 + 0.00000i	0.21320 + 0.00000i	-0.09936 + 0.00000i	0.23034 + 0.06017i	0.23034 - 0.06017i

Column 11:

-0.00000 + 0.00000i

-0.43853 + 0.00000i
 -0.50979 + 0.00000i
 -0.01031 + 0.00000i
 0.00000 + 0.00000i
 0.01031 + 0.00000i
 0.69343 + 0.00000i
 0.00000 + 0.00000i
 -0.00344 + 0.00000i
 -0.00000 + 0.00000i
 0.25833 + 0.00000i

autovalori D =

Diagonal Matrix

Columns 1 through 5:

1.00000 + 0.00000i	0	0	0	0
0	0.76397 + 0.00000i	0	0	0
0	0	0.57735 + 0.00000i	0	0
0	0	0	0.22409 + 0.00000i	0
0	0	0	0	-0.88240 + 0.00000i
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0

Columns 6 through 10:

0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
0	0	0	0	0
-0.72545 + 0.00000i	0	0	0	0
0	-0.57735 + 0.00000i	0	0	0
0	0	-0.38021 + 0.00000i	0	0
0	0	0	-0.00000 + 0.00000i	0
0	0	0	0	-0.00000 - 0.00000i
0	0	0	0	0

Column 11:

0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 0
 -0.00000 + 0.00000i

Prima colonna autovettori generalizzata con affianco una stima “intuitiva dell’importanza”:

x =

0.214286 $x_1 = x_2 + \frac{1}{2} x_3 + \frac{1}{3} x_4 + \frac{1}{4} x_5 + \frac{1}{3} x_6 + x_7$

0.035714	$x_2 = \frac{1}{6} x_1$
0.071429	$x_3 = \frac{1}{6} x_1 + \frac{1}{3} x_{10}$
0.107143	$x_4 = \frac{1}{6} x_1 + \frac{1}{4} x_5 + \frac{1}{3} x_{10}$
0.142857	$x_5 = \frac{1}{6} x_1 + \frac{1}{3} x_4 + \frac{1}{3} x_6 + \frac{1}{3} x_8$
0.107143	$x_6 = \frac{1}{6} x_1 + \frac{1}{4} x_5 + \frac{1}{3} x_8$
0.035714	$x_7 = \frac{1}{6} x_1$
0.107143	$x_8 = \frac{1}{4} x_5 + \frac{1}{3} x_6 + x_9$
0.035714	$x_9 = \frac{1}{3} x_8$
0.107143	$x_{10} = \frac{1}{2} x_3 + \frac{1}{3} x_4 + x_{11}$
0.035714	$x_{11} = \frac{1}{3} x_{10}$

Bisogna verificare che la trasposta della matrice G sia stocastica, infatti la nostra G trasposta è stocastica per righe. Quindi si può dire a priori che ha un autovalore $= 1$ e avrà un autovettore associato alla matrice, con componenti comprese tra 0 e 1 tutte non negative e inoltre in genere visto che c'è l'ambiguità rispetto ai multipli, si cerca di normalizzare in modo da imporre che la somma delle "importanze" sia uguale a 1.

Esercizio 3

Risultati ottenuti con metodo delle potenze, approssimazione autovalore di massimo modulo (λ):

vettore = (1,1,1)^T

$\lambda = 5.59761854124889$
 $\lambda = 7.45126006764928$
 $\lambda = 5.77641138860191$
 $\lambda = 5.46257789048665$
 $\lambda = 5.24552094576929$
 $\lambda = 5.14283747736402$
 $\lambda = 5.08308142508227$
 $\lambda = 5.04915917792715$
 $\lambda = 5.02920997291556$
 $\lambda = 5.01743311987889$
 $\lambda = 5.01042501992230$
 $\lambda = 5.00624286510884$
 $\lambda = 5.00374129159631$
 $\lambda = 5.00224319737759$
 $\lambda = 5.00134534840473$
 $\lambda = 5.00080700450465$
 $\lambda = 5.00048412898941$
 $\lambda = 5.00029045088446$
 $\lambda = 5.00017426098437$
 $\lambda = 5.00010455315510$
 $\lambda = 5.00006273065616$
 $\lambda = 5.00003763794846$
 $\lambda = 5.00002258260879$
 $\lambda = 5.00001354950757$
 $\lambda = 5.00000812968377$
 $\lambda = 5.00000487780278$
 $\lambda = 5.00000292667898$
 $\lambda = 5.00000175600642$
 $\lambda = 5.00000105360350$
 $\lambda = 5.00000063216198$
 $\lambda = 5.00000037929714$
 $\lambda = 5.00000022757827$
 $\lambda = 5.00000013654695$
 $\lambda = 5.00000008192817$
 $\lambda = 5.00000004915690$

vettore = (3,10,4)^T

$\lambda_2 = 7.45373873851088$
 $\lambda_2 = 5.23131532183056$
 $\lambda_2 = 5.31867608008753$
 $\lambda_2 = 5.14554527997913$
 $\lambda_2 = 5.09188469169397$
 $\lambda_2 = 5.05283918700203$
 $\lambda_2 = 5.03166068417212$
 $\lambda_2 = 5.01883022119809$
 $\lambda_2 = 5.01126887811356$
 $\lambda_2 = 5.00674486143528$
 $\lambda_2 = 5.00404220391914$
 $\lambda_2 = 5.00242339006059$
 $\lambda_2 = 5.00145338695247$
 $\lambda_2 = 5.00087178983679$
 $\lambda_2 = 5.00052298860608$
 $\lambda_2 = 5.00031376208305$
 $\lambda_2 = 5.00018824613880$
 $\lambda_2 = 5.00011294366840$
 $\lambda_2 = 5.00006776475881$
 $\lambda_2 = 5.00004065833549$
 $\lambda_2 = 5.00002439481430$
 $\lambda_2 = 5.00001463682123$
 $\lambda_2 = 5.00000878206850$
 $\lambda_2 = 5.00000526923237$
 $\lambda_2 = 5.00000316153628$
 $\lambda_2 = 5.00000189692064$
 $\lambda_2 = 5.00000113815198$
 $\lambda_2 = 5.00000068289104$
 $\lambda_2 = 5.00000040973457$
 $\lambda_2 = 5.00000024584072$
 $\lambda_2 = 5.00000014750443$
 $\lambda_2 = 5.00000008850265$
 $\lambda_2 = 5.00000005310159$

Risultati ottenuti con metodo delle potenze inverse :

lambda = 5.75229357798165	lambda2 = 5.69362380880969
lambda = 5.41618497109827	lambda2 = 5.25131319623854
lambda = 5.21220657276995	lambda2 = 5.10370058582229
lambda = 5.10675805257387	lambda2 = 5.04667201505108
lambda = 5.05350754461218	lambda2 = 5.02208044005196
lambda = 5.02678202223068	lambda2 = 5.01073115300578
lambda = 5.01339761607774	lambda2 = 5.00528890847704
lambda = 5.00670040367160	lambda2 = 5.00262536176935
lambda = 5.00335059388800	lambda2 = 5.00130791706471
lambda = 5.00167539410587	lambda2 = 5.00065276873827
lambda = 5.00083772123737	lambda2 = 5.00032608706565
lambda = 5.00041886665156	lambda2 = 5.00016296922507
lambda = 5.00020943483235	lambda2 = 5.00008146603787
lambda = 5.00010471779261	lambda2 = 5.00004072837555
lambda = 5.00005235899039	lambda2 = 5.00002036302696
lambda = 5.00002617951871	lambda2 = 5.00001018122329
lambda = 5.00001308976524	lambda2 = 5.00000509053909
lambda = 5.00000654488409	lambda2 = 5.00000254525141
lambda = 5.00000327244241	lambda2 = 5.00000127262117
lambda = 5.00000163622130	lambda2 = 5.00000063630945
lambda = 5.00000081811067	lambda2 = 5.00000031815444
lambda = 5.00000040905534	lambda2 = 5.00000015907715
lambda = 5.00000020452767	lambda2 = 5.00000007953856
lambda = 5.00000010226384	lambda2 = 5.00000003976927
lambda = 5.00000005113192	
lambda = 5.00000002556596	

Per evitare problemi di underflow e overflow sono stati utilizzati algoritmi diversi da quelli presenti nelle dispense. Nel primo vettore, si impiegano 35 iterazioni, mentre nel secondo 33, per l'approssimazione dell'autovalore con metodo delle potenze. Utilizzando, invece, il metodo delle potenze inverse si nota che ponendo come shift un numero vicino all'autovalore, occorrono meno iterazioni: 26 per il primo vettore e 24 per il secondo. Inoltre si può constatare dalle approssimazioni dell'autovalore lambda, come la convergenza sia lineare in questo ultimo metodo. In conclusione, in questo caso si vede chiaramente come il metodo delle potenze inverse con shift impostato correttamente sia più efficiente rispetto il metodo delle potenze, dove occorrono più iterazioni per raggiungere lo stesso risultato.