

## ずれているものをどう比較する?

J

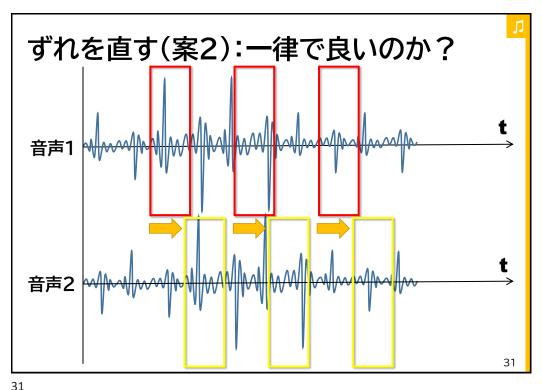
#### 案1 統計量を代表値として比較する

- •例:合計值,平均值,分散,etc.
- → 波形全体のパワースペクトルを用いる手法と本質的には変わらないのでは?

### 案2 ずれを直して比較する

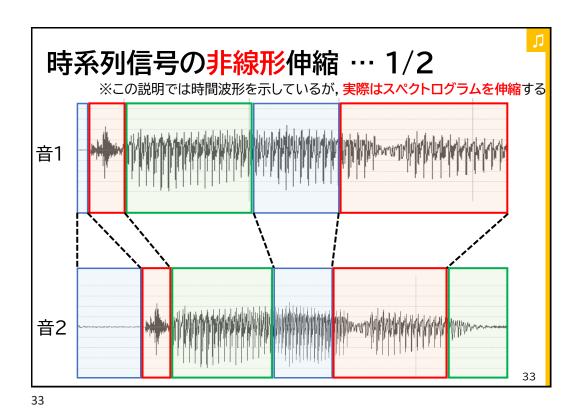
- 例:画像処理の移動・回転・拡大 (アフィン変換)
- → 音声信号も線形変換(写像)をすれば良いのか?

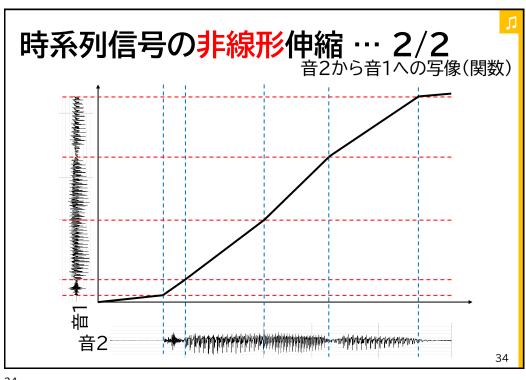
30

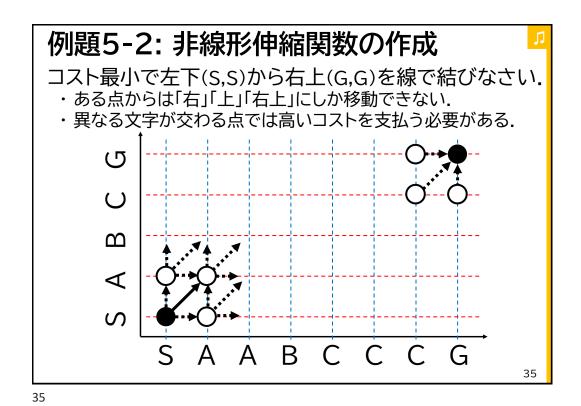


## **参**写 例題5-1:発話速度の影響

- ゆっくりしゃべった場合と早くしゃべった場合で, スペクトログラムはどのように変化するか?
  - 第3回(SP-1)の日報でおこなっているかもしれない
  - ・ 実施していない場合は, 実際に録音して観察し, その違い について考察してみるとよい
- 例えば,
  - 「かわいい」
  - 「かーわーいーいー」
  - 「かわいー」 などの違いを見てみる.







例題5-2: 非線形伸縮関数の作成 解答例 S A A B C C G G 36

優先発展課題 1

# <u>5-2</u> 動的計画法による スペクトル距離





37

37

## 動的計画法によるスペクトル距離 1/2

Л

- 音声 x と音声 z で各々の時間をずらしながら比較するべきフレームを選びつつ、スペクトル距離を計算
  - x の時間軸を基準に対応する z のフレームを合わせていく
- $lacksymbol{ iny}$ マッチング関数  $lacksymbol{m}$ : $lacksymbol{x}$  のフレーム  $lacksymbol{n}$  から  $lacksymbol{z}$  のフレーム  $lacksymbol{m}$  へ写像  $m=\check{m}(n)$
- ullet x のフレーム n と z のフレーム m の間のスペクトル距離  $d(n,m) \geq 0, \text{where}, \ 1 \leq n \leq N, 1 \leq m \leq M$
- 2音声間の距離:対応後の距離の総和の最小値

$$D(\boldsymbol{x} \mid\mid \boldsymbol{z}) \triangleq \min_{\check{m}(\cdot)} \sum_{n=1}^{N} d(n, \check{m}(n))$$

38

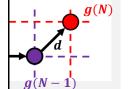
## 動的計画法によるスペクトル距離 2/2

- 解くべき問題は何か?
- → マッチング関数 m(·) に対する最小化が必要

$$\min_{\check{m}(\cdot)} \sum_{n=1}^N d(n,\check{m}(n))$$
 もう少し丁寧に書くと、  $\min_{\check{m}(1),\dots,\check{m}(N)} \sum_{n=1}^N d(n,\check{m}(n))$  的な解法  $g(N) = \min_{\check{m}(\cdot)} \sum_{n=1}^N d(n,\check{m}(n))$ 

■ 再帰的な解法

$$g(N) = \min_{\check{m}(\cdot)} \sum_{n=1}^{\infty} d(n, \check{m}(n))$$



$$= \min_{\check{m}(1),...,\check{m}(N-1)} g(N-1) + d(n,\check{m}(N))$$

※ 直前の結果が無ければ前をたどっていく

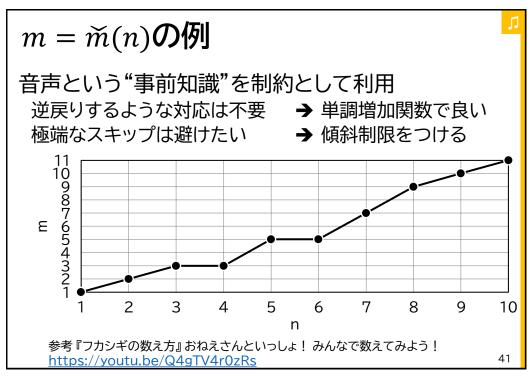
39

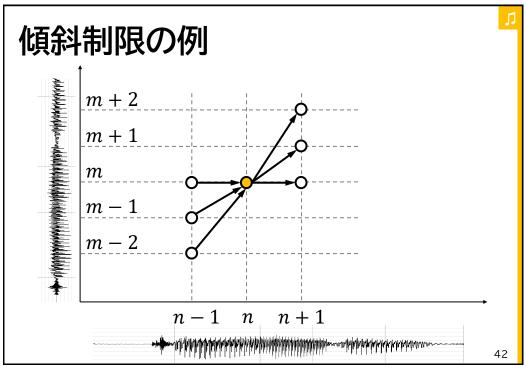
#### **梦**写

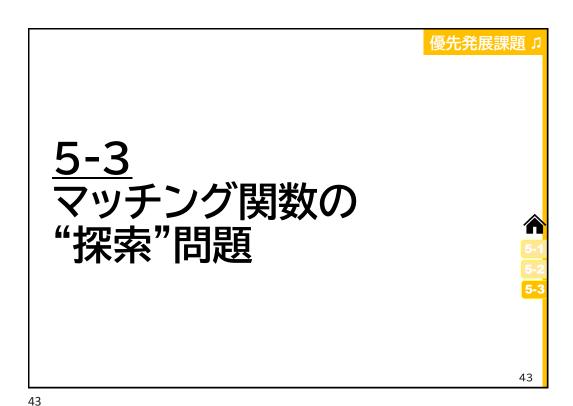
## 動的計画法によるマッチング

- ■さまざまな定式化が知られている
  - Dynamic Time Warping (DTW)
  - DPマッチング ※DP: Dynamic Programming (動的計画法)
- 動的計画法の概要
  - 部分問題を解いて、より大きな問題を解く
    - 分割統治法(例:クイックソート)に類似
  - 直前の結果を再利用する
    - 直前の結果が自明ではないなら、直前の結果を計算
    - プログラミングでいえば再帰構造(cf. 再帰はスタック)
- ※ 参考書「アルゴリズム論」 8.3節 動的計画法

40





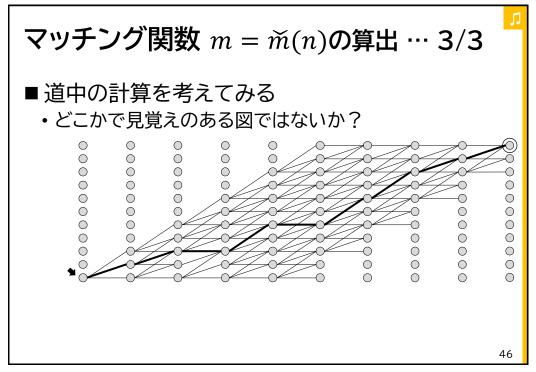


マッチング関数  $m = \check{m}(n)$ の算出 … 1/3

■ 道中の計算を考えてみる

• どこかで見覚えのある図ではないか?

11 10 98 7 8 9 10 n



## マッチング関数の"探索"問題

■ グラフの最適経路探索問題としても解けそう!

・初期ノード: 先頭フレーム同士の対応位置とする

• 最終ノード: 最終フレーム同士の対応位置とする

・コスト: 音声フレーム間の二乗距離とする

→マッチング関数は最適経路そのものでは?

■ <u>最適経路の累積コスト</u>は, <u>フレーム間の二乗距離の和</u>に相当する(はず)

→累積コストが2音声の距離として使えそう?

47

47

#### 参考

## 探索の効率化

 $\int_{0}^{\pi}$ 

- ■典型的な方針はいくつか考えられる
- 1. アルゴリズムの工夫で無駄な計算を省く
  - 原理的に高速な方法
  - ・事前計算による方法
- 2. 音声としての事前知識をヒューリスティクスやグラフの制約として与える
- 3.並列計算で解ける問題に分割する

48