

※本資料は、課題の理解を助けるための資料であり、厳密な説明ではない部分がある。

第2回 人工知能実験 AI-2

効率的な迷路探索処理の実装

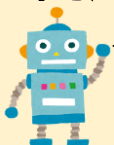
Keyword: 最良優先探索 Best First Search (BFS),
ダイクストラ法 Dijkstra's algorithm,
A*アルゴリズム A* algorithm

27

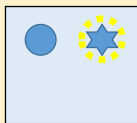
27

復習

“問題を解く”ためには？



目標を定めよう！！



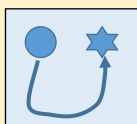
◆ スタートからゴールにたどり着ける

→ 第1回(AI-1; 本日)の目標



◆ スタートからゴールへの経路を示せる

→ 第2回(AI-2)の目標 その1



◆ 最短(最良)の経路を示す

→ 第2回(AI-2)の目標 その2

28

28

AI-2 目次

2-1 経路探索

参考：
人工知能の理論 pp.12-13 あたりの記述



31

2-2 グラフの拡張と 最適経路探索

参考：
人工知能の理論 図2.5 (p.11), 2.4節 (pp. 16-19)
アルゴリズム論 6.2.3項 (pp.108-109)



37

2-3 Best First Search (最良優先探索)

参考：
人工知能の理論 2.4節 (pp. 16-19)
※2.5節も関係する内容だが、発展課題である
アルゴリズム論 6.5節 (pp. 118-122)



47

2-4 データ構造の表現2 (Priority Queue, and Weighted Adjacency Matrix)

参考：
人工知能の理論 図2.5 (p.11)
アルゴリズム論 6.2.3項 (pp.108-109)



55

29

29

※これは、ページ数合わせの白紙ページです。

30

30

2-1 経路探索

参考:

人工知能の理論 pp.12-13 あたりの記述



2-1

2-2

2-3

2-4

31

31

経路 (Path)

- スタートからゴールに至ることができる道
 - 探索終了後の Back-tracking で得られる

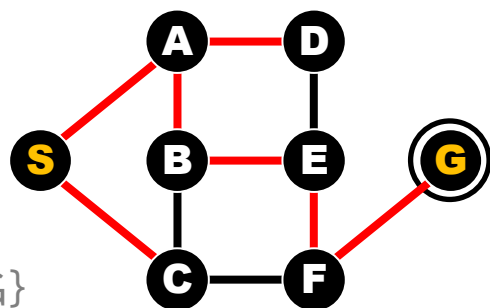
■ Path の表現例

(1) ノードの順序集合

• {S, A, B, E, F, G}

(2) エッジの集合

• {SA, AB, BE, EF, FG}

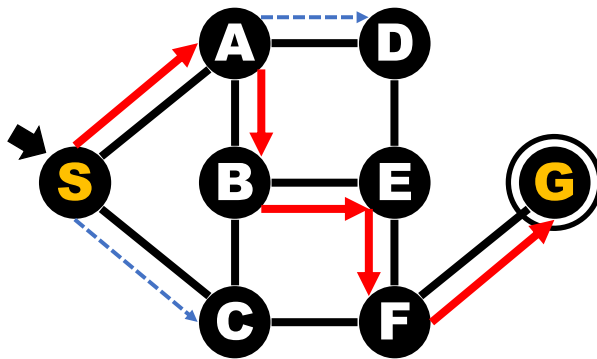


※ノード C や D は Path には含まれない

32

32

親ノードの保持



探索途中で、各ノードに辿り着いた際に、**親ノードを記録**しておく

探索過程の親ノードリスト

Node	Parent
S	NULL
A	S
B	A
C	S
D	A
E	B
F	E
G	F

33

33

経路探索の実装方針

- 親ノードリストは、**クローズドリストの機能**を包含

*展開済みノードの管理



- **実装方針: クローズド／オープンリストの機能拡張**

- 「ノード」の情報として、「ノード番号」と「親ノード番号」を、同時に保持できるようにする
- オープンリストにノードを追加する際、親ノード(展開元のノード)の情報も追加する

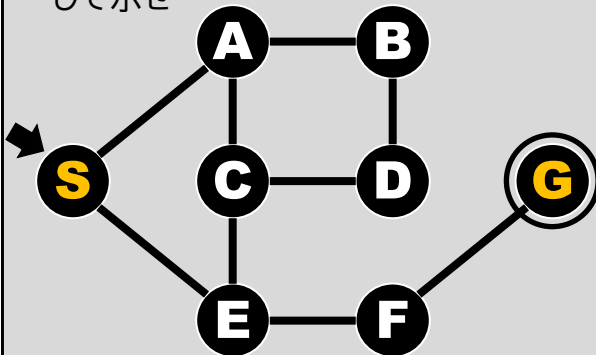
ノード
親ノード
コスト

34

34

参考**例題2-1:探索結果のPathの抽出**解答例は
次ページ

1. 深さ優先探索(Dep.)と幅優先探索(Bre.)を用いて探索し,それぞれの親ノードリストを構築せよ
 - 未定義の場合はNULLとする
 - 同時なら辞書順に操作(例: CよりBを優先)
2. 探索結果のPathをノードの順序集合として示せ



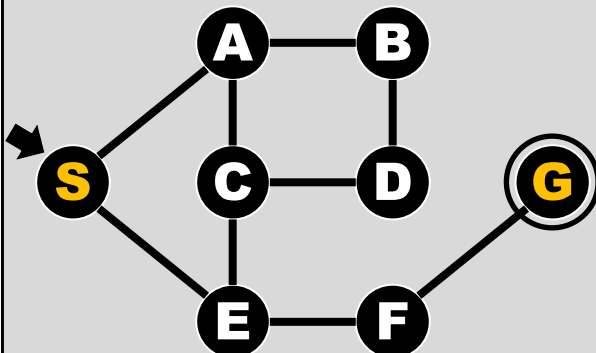
Node	Parent	
	Dep.	Bre.
S	NULL	NULL
A	S	S
B		
C		
D		
E		S
F		
G		

35

35

参考**例題2-1:探索結果のPathの抽出****解答例**

- Depth First Search
S → A → B → D → C → E → F → G
- Breadth First Search
S → E → F → G



Node	Parent	
	Dep.	Bre.
S	NULL	NULL
A	S	S
B	A	A
C	D	A
D	B	B
E	C	S
F	E	E
G	F	F

36

36

2-2 グラフの拡張と 最適経路探索

参考:

人工知能の理論 図2.5 (p.11), 2.4節 (pp. 16-19)
アルゴリズム論 6.2.3項 (pp.108-109)



2-1

2-2

2-3

2-4

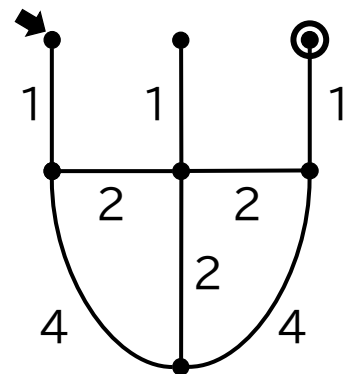
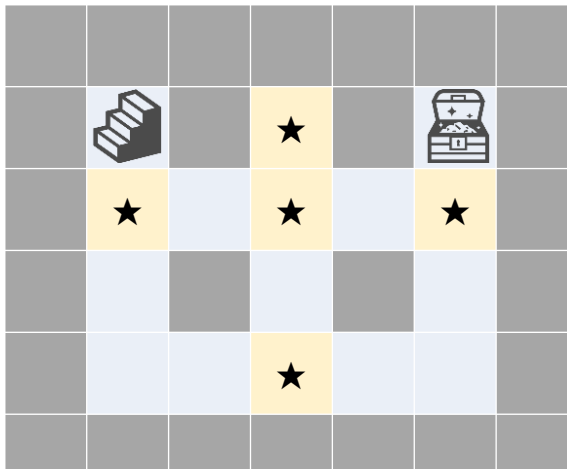
37

37

グラフの拡張 … 1/3

■ コストの概念を加えた迷路を書いてみる

・ 例: 交点★基準で, マス目の数がコスト

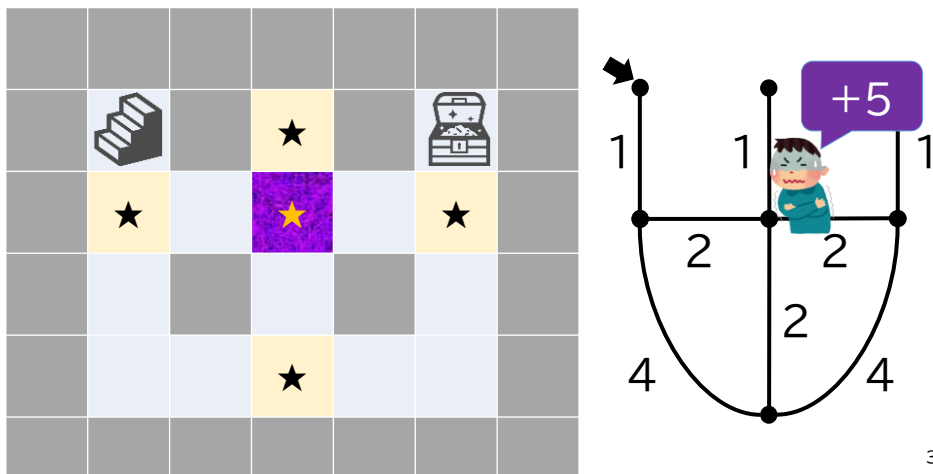


38

38

グラフの拡張 … 2/3

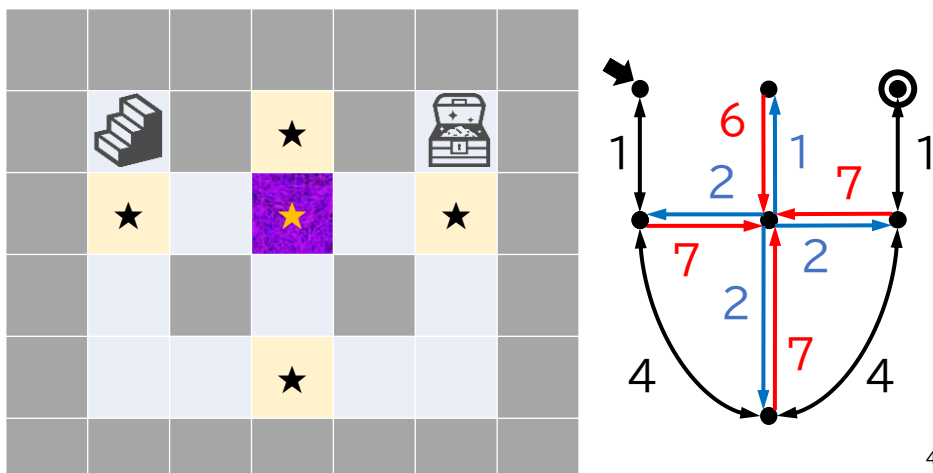
- ノードにもコストがありえるのでは？
・ 例：罨が仕掛けられた道



39

グラフの拡張 … 3/3

- 有向グラフと考えると、**進入時にコストが大きくなる**ようにしてみる



40

参考
資料

コストの考え方について

Costs on Edges/Nodes

■ State machine の考え方が参考になるかも？

- Moore machine
 - ステートに基づいた出力
- Mealy machine
 - 入力と現在ステートに基づいた出力

■ 両者は，変換することで等価な機械を作ることが可能

- 詳しくは「パタヘネ」を読みましょう
- ハードウェアやシステムプログラミングの定番教科書

“Cost” and “Score”

■ コスト cost

- 大きいほどネガティブな意味の数値
- 例)

コスト最大 = 悪い
コスト最小 = 良い

■ スコア score

- 大きいほどポジティブな意味の数値
- 例)

スコア最大 = 良い
スコア最小 = 悪い

41

41

最適解の探索（知識無しから知識有りへ）

■ 最短経路で，効率よく，迷路(グラフ)を攻略

Q1. 経路の距離はどのように測る？

- 隣接節点は，その節点間(のエッジ)のコストを，そのまま距離とする
- 非隣接節点は，最短経路の累積コストを距離とする

➔ 累積コスト最小の経路(最短経路)を探索する処理によって，自然と「経路の距離」も求められるのでは？

Q2. 効率良く探索をするには？

- 全探索は避けるべき
- 幅優先探索や深さ優先探索 ⇒ オープンリストの“先頭”ノードから展開
 - “先頭”の意味は何か？ ヒント: LIFO, FIFO

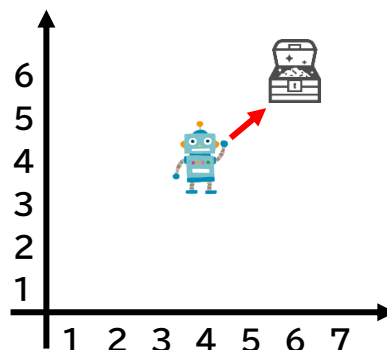
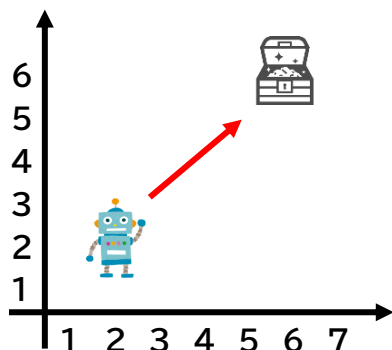
➔ オープンリスト内で“最も良い”ノードから展開していけば，効率良く，かつ，所望の探索を実現できるのでは？

42

42

例題2-2: "良い"とは? ... 1/2

(どちらの候補を優先的に探索すべきか?)



方針1

ゴールまでの距離が短い候補の方が"良さそう"

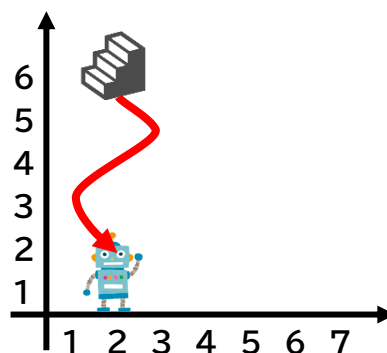
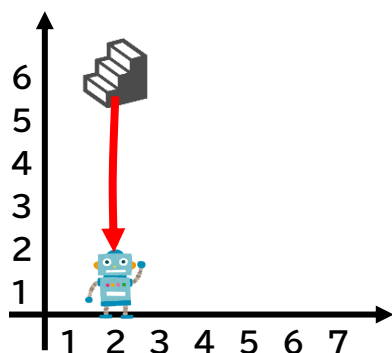
➡ 後述の方式A(貪欲な最良優先探索)の考え方

43

43

例題2-2: "良い"とは? ... 2/2

(どちらの候補を優先的に探索すべきか?)



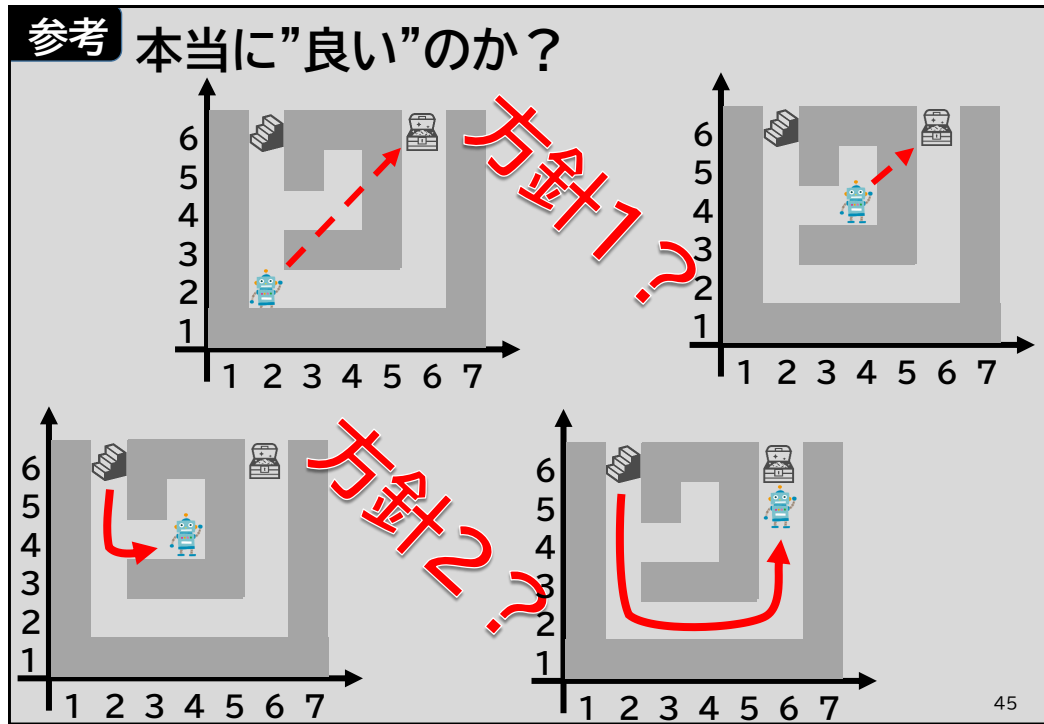
方針2

累積の移動距離が短い候補の方が"良さそう"

➡ 後述の方式B(最適探索)の考え方

44

44



※これは、ページ数合わせの白紙ページです。

2-3 Best First Search (最良優先探索)



2-1

2-2

2-3

2-4

参考:

人工知能の理論 2.4節 (pp. 16-19)

※2.5節も関係する内容だが, 発展課題である

アルゴリズム論 6.5節 (pp. 118-122)

47

47

Best First Search (最良優先探索)

■ 最良のノードから展開する探索方式

→ オープンリスト内で, 評価値 $f(n)$ が最小のノード n

方式A: $f(n)$ を ゴールまでのコスト $h(n)$ とする

• 例: Greedy Best First Search (Greedy BFS)

方式B: $f(n)$ を 累積コスト $g(n)$ とする

• 例: Optimal search (Dijkstra's algorithm)

方式C: $f(n)$ を $g(n)$ と $h(n)$ の和とする

• 例: A* algorithm

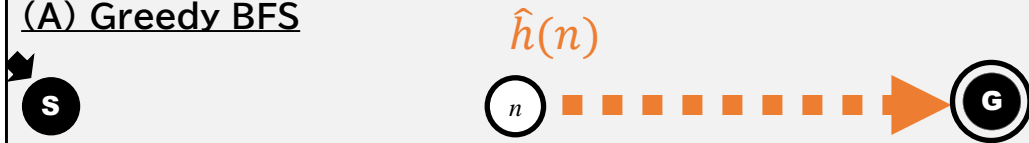
※ 重要: "コスト" はすべて正とする.

48

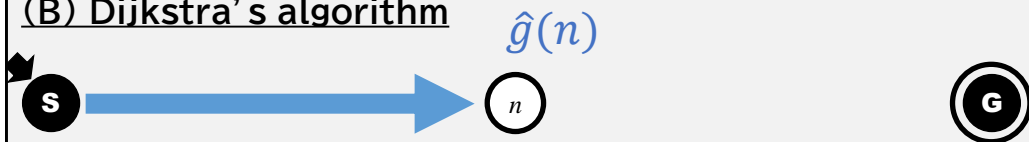
48

評価値計算の基本的な考え方

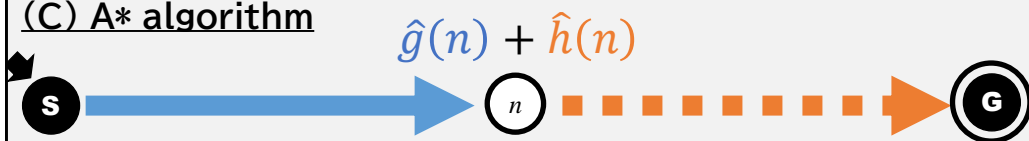
(A) Greedy BFS



(B) Dijkstra's algorithm



(C) A* algorithm



注: 推定値には^ (ハット) 付きの記号を使う

49

49

参考

真のコストと推定値

■ 真のコストは未知 → 推定値を利用

- 推定値には^ (ハット) 付きの記号を使う

$$g(n) \rightarrow \hat{g}(n) \quad h(n) \rightarrow \hat{h}(n)$$

- 探索途中では, $\hat{g}(n) = g(n)$ とは限らない
 - 特別な条件下では, 等号成立が保証される
- $h(n)$ の推定値 $\hat{h}(n)$ には事前知識を使う
 - heuristicな知識
 - 例: ゴールまでの直線距離

50

50

Dijkstra's algorithm

*参考書「人工知能」
pp. 16-19
参考書「アルゴリズム論」
pp. 118-122

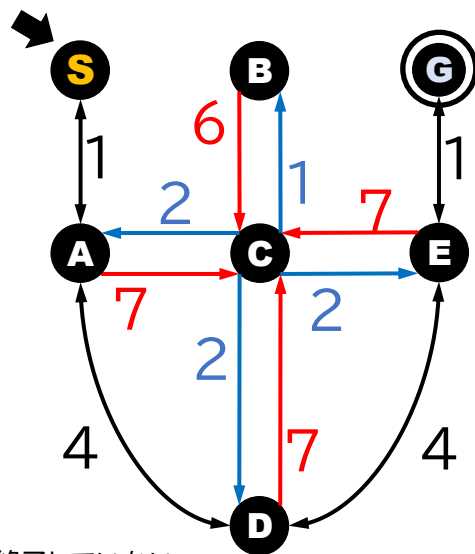
- オープンリストやクローズドリストに格納するデータ
 - 3つ組: (1)ノード, (2)親ノード, (3)累積コスト $g(n)$
- 探索の基本方針: オープンリスト内で評価関数 $f(n_i) = g(n_i)$ が **最も小さいノード n_i** を展開
 - 展開元のノード n_i は, オープンリストから削除
 - 展開元のノード n_i を, クローズドリストに追加
 - 展開先のすべてのノード n_j は,
経路コスト $c(n_i, n_j)$ を加えてから オープンリストに追加
 - ただし, オープンリストにノードが存在している場合,
既存ノードのコストと追加候補ノードのコストを比較して,
追加候補ノードのコストの方が小さければ更新する

51

51

例題2-3: Dijkstra's algorithmによる探索

- 右のグラフのSからGに至る経路の最適解を, Dijkstra's algorithm によって解け.
 - オープンリストとクローズドリストの変化がわかるように書くこと
 - Gがクローズドリストに追加された状態で終了する*1こと



*1 オープンリストにGが入っても, まだ探索は終了していない。

52

52

例題2-3:解答例(途中まで)

Open List

初期化

S
0

S展開後

A
S
1

A展開後

D	C
A	A
5	8

※コストでソート済み

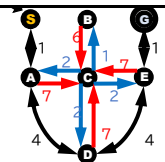
D展開後

C	E
A	D
8	9

C展開後

E	B
D	C
9	9

※同コストなので、実装次第で、逆順になる場合もある



ノード
親ノード
コスト

Closed List

S
0

S	A
	S
0	1

S	A	D
	S	A
0	1	5

S	A	D	C
	S	A	A
0	1	5	8

Dijkstra's algorithm では、クローズドリスト内のノードに
スタートからそのノードに至る最小コストの値が保持される

53

53

参考

Dijkstra's algorithm では、クローズドリスト内のノードに
スタートからそのノードに至る最小コストの値が保持される

の補足説明

定理2.1

手続き optimal-search が節点 n を展開した時点で、
すでに n までの最適な道が見つけられている。

すなわち、 $\hat{g}(n) = g(n)$ が成立している。

※「人工知能の理論」p.19 から引用

■ 解説

- 「手続き optimal-search」とは、本資料で説明している Dijkstra's algorithm のことです
- この定理の証明には、本節冒頭にさりげなく書いている、「コストに関する仮定」が、重要な意味を持ちます

54

54

2-4 データ構造の表現2 (Priority Queue, and Weighted Adjacency Matrix)



2-1

2-2

2-3

2-4

参考:

人工知能の理論 図2.5 (p.11)

アルゴリズム論 6.2.3項 (pp.108-109)

55

55

Priority Queue

- 最良優先探索では, オープンリストの中から最良の(最小コストの)ノードを選ぶ必要がある

■ Priority Queue (優先度付きキュー)

仕様

1. キューに格納するデータにはコストが付属している
2. Dequeue時に, コスト最小のデータが得られる

典型的な実装

- 格納(Enqueue)の際に, コストでソートしておく
- 同コストの場合は, First-In First-Out (FIFO)とする

56

56

重み付き隣接行列 … 1/2

■ 隣接行列 **Adjacency Matrix**

- ノードとノードの間を移動できるか否かを判定する行列
- 遷移不可を0, 遷移可能を1とする



■ 重み付き隣接行列 **Weighted Adjacency matrix**

- ノードからノードに移動するために必要なコストを表した行列
- 数字が大きいほど大きいコスト(代償)
 - ただし, 0の場合は特別. 遷移不可とする.
 - cf. 無限大のコスト ÷ 遷移不可

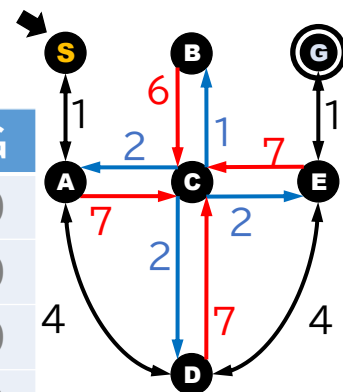
57

57

重み付き隣接行列 … 2/2

↓ SRC → DST

	S	A	B	C	D	E	G
S	0	1	0	0	0	0	0
A	1	0	0	7	4	0	0
B	0	0	0	6	0	0	0
C	0	2	1	0	2	2	0
D	0	4	0	7	0	4	0
E	0	0	0	7	4	0	1
G	0	0	0	0	0	1	0



58

58