МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» (Университет ИТМО)

Факультет систем управления и робототехники

ОТЧЕТ по лабораторной работе № 2: СВОБОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ, УСТОЙЧИВОСТЬ

Вариант 27

по дисциплине «Линейные системы автоматического управления»

Студент:

Группа № R3338

А.А. Нечаева

Предподаватель:

ассистент факультера СУиР, к. т. н.

А.В. Пашенко

СОДЕРЖАНИЕ

| 1 | СВОБОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ | | 3 |
|---|----------------------|--|----|
| | 1.1 | Эксперимент 1 | 2 |
| | | 1.1.1 Вывод | 2 |
| | 1.2 | Эксперимент 2 | 5 |
| | | 1.2.1 Вывод | 6 |
| | 1.3 | Эксперимент 3 | 7 |
| | | 1.3.1 Вывод | 7 |
| | 1.4 | Эксперимент 4 | 8 |
| | | 1.4.1 Вывод | 10 |
| | 1.5 | Эксперимент 5 | 10 |
| | | 1.5.1 Вывод | 11 |
| | 1.6 | Эксперимент 6 | 12 |
| | | 1.6.1 Вывод | 12 |
| 2 | ОБЛАСТЬ УСТОЙЧИВОСТИ | | 14 |
| | 2.1 | Значения T_1 и T_2 | 14 |
| | 2.2 | Аналитическая граница устойчивости в пространстве KT_1 | 14 |
| | 2.3 | Аналитическая граница устойчивости в пространстве KT_2 | 16 |
| | 2.4 | Моделирование асимптотически устойчивой системы | 17 |
| | 2.5 | Моделирование системы на границе устойчивости | 18 |
| | 2.6 | Моделирование неустойчивой системы | 19 |
| | 2.7 | Вывод | 20 |
| 3 | ABT | ОНОМНЫЙ ГЕНЕРАТОР | 21 |
| 4 | ВЫІ | ВОЛ | 25 |

1 СВОБОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Рассмотрим систему 2-го порядка, заданную дифференциальным уравнением

$$\ddot{y} + a_1 \dot{y} + a_0 y = u \tag{1}$$

Проведем некотрые преобразования уравнения для построения структурной схемы:

$$\ddot{y} + a_1 \dot{y} + a_0 y = u \Leftrightarrow p^2[y] + a_1 p[y] + a_0 y = u \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow p^2[y] = u - a_1 p[y] - a_0 y \Leftrightarrow y = \frac{1}{p^2}[u] - a_1 \frac{1}{p}[y] - a_0 \frac{1}{p^2}[y] \quad (2)$$

С импользованием блоков элементарных операций построим структурную схему данной системы (рисунок 1). На структурной схеме отметим блоки, на которых задаются начальные условия y(0), $\dot{y}(0)$.

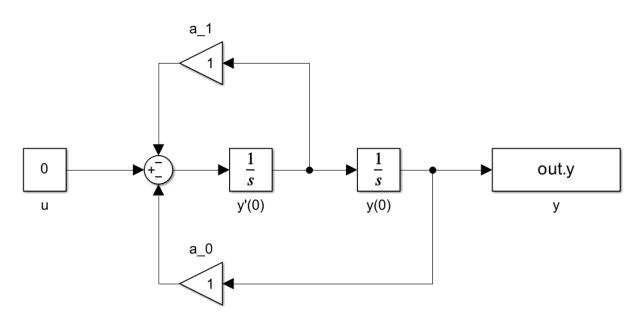


Рисунок 1 — Структурная схема исследуемой системы.

Так как в задании исследуется свободное движение, входной сигнал u=0. Начальные условия и значения a_i задаются в параметрах интеграторов и усилителей соответственно.

1.1 Эксперимент 1

$$\begin{cases} y(0) = 1\\ \dot{y}(0) = 0\\ \lambda_1 = -4.5\\ \lambda_2 = -5.5 \end{cases}$$

Запишем уравнение, описывающее свободное движение системы:

$$\ddot{y}_{\rm cR} + a_1 \dot{y}_{\rm cR} + a_0 y_{\rm cR} = 0 \tag{3}$$

И соответсвующее характеристическое уравнение:

$$\lambda^2 + a_1 \lambda + a_0 = 0 \tag{4}$$

Воспользуемся теоремой Виета для нахождения значений a_i :

$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = -a_1 \\ \lambda_1 \cdot \lambda_2 = a_0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -(-4.5 - 5.5) = 10 \\ a_0 = (-4.5) \cdot (-5.5) = 24.75 \end{cases}$$
 (5)

Корни характеристического полинома $\lambda_1=-4.5$ и $\lambda_2=-5.5$ представлены вещественными числами, следовательно, соответствующие им моды $e^{-4.5t}$ и $e^{-5.5t}$.

Запишем уравнение свободного движения:

$$y_{\text{cB.}} = C_1 e^{-4.5t} + C_2 e^{-5.5t} \tag{6}$$

Найдем значения констант, воспользовавшись начальными условиями:

$$\begin{cases} y_{\text{CB.}}(0) = 1 \\ \dot{y}_{\text{CB.}}(0) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_1 + C_2 = 1 \\ -4.5C_1 - 5.5C_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_1 = 1 - C_2 \\ C_2 = -4.5 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_1 = 5.5 \\ C_2 = -4.5 \end{cases}$$

Уравнение свободного движения с учетом начальных условий:

$$y_{\text{cb.}} = 5.5e^{-4.5t} - 4.5e^{-5.5t} \tag{7}$$

1.1.1 Вывод

Заметим, что графики симуляции и аналитического решения (рисунок 2) неотличимы друг от друга. Система асимптотически устойчива.

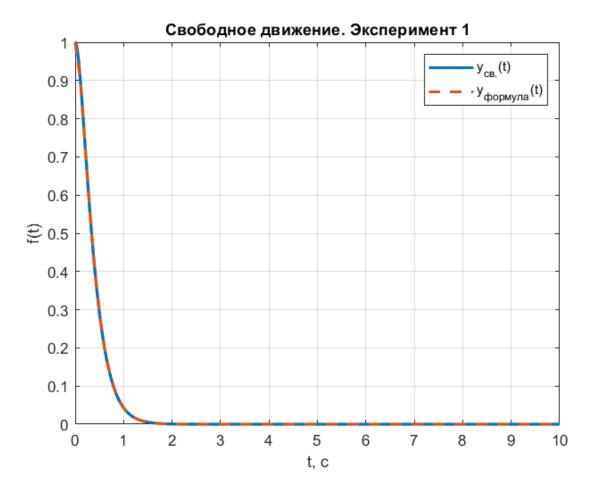


Рисунок 2 — Графики моделирования первого эксперимента.

1.2 Эксперимент 2

$$\begin{cases} y(0) = 1 \\ \dot{y}(0) = 0 \\ \lambda_3 = -3.7 + j5 \\ \lambda_4 = -3.7 - j5 \end{cases}$$

Воспользуемся теоремой Виета для нахождения значений a_i :

$$\begin{cases} \lambda_3 + \lambda_4 = -a_1 \\ \lambda_3 \cdot \lambda_4 = a_0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -(-3.7 + j5 - 3.7 - j5) = 7.4 \\ a_0 = (-3.7 + j5) \cdot (-3.7 - j5) = 38.69 \end{cases}$$
(8)

Корни характеристического полинома представлены комплексносопряженными числами $\lambda_3=-3.7+j5$ и $\lambda_4=-3.7-j5$, соответствующие им моды $e^{-3.7t}sin(5t)$ и $e^{-3.7t}cos(5t)$. Запишем уравнение свободного движения:

$$y_{\text{CB.}} = C_1 e^{-3.7t} \sin(5t) + C_2 e^{-3.7t} \cos(5t) \tag{9}$$

Найдем значения констант, воспользовавшись начальными условиями:

$$\begin{cases} y_{\text{CB.}}(0) = 1 \\ \dot{y}_{\text{CB.}}(0) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_2 = 1 \\ 5C_1 - 3.7C_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_2 = 1 \\ 5C_1 = 3.7 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_2 = 1 \\ C_1 = 0.74 \end{cases}$$

Уравнение свободного движения с учетом начальных условий:

$$y_{\text{cb.}} = 0.74e^{-3.7t}sin(5t) + e^{-3.7t}cos(5t)$$
(10)

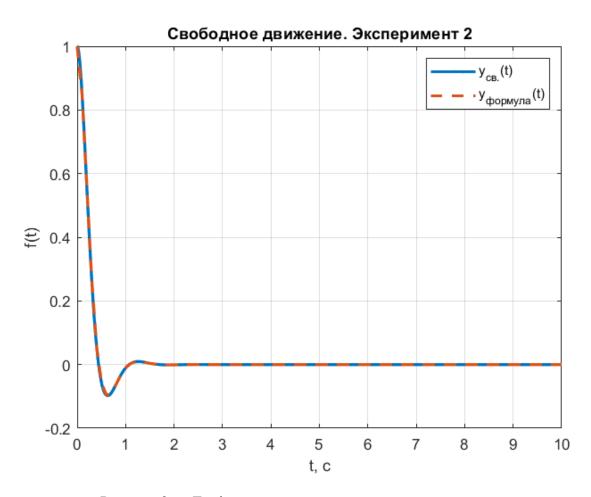


Рисунок 3 — Графики моделирования второго эксперимента.

1.2.1 Вывод

Заметим, что графики симуляции и аналитического решения (рисунок 3) неотличимы друг от друга. Система асимптотически устойчива.

1.3 Эксперимент 3

$$\begin{cases} y(0) = 1\\ \dot{y}(0) = 0\\ \lambda_5 = j29\\ \lambda_6 = -j29 \end{cases}$$

Воспользуемся теоремой Виета для нахождения значений a_i :

$$\begin{cases} \lambda_5 + \lambda_6 = -a_1 \\ \lambda_5 \cdot \lambda_6 = a_0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -(j29 - j29) = 0 \\ a_0 = j29 \cdot (-j29) = 841 \end{cases}$$
 (11)

Корни характеристического полинома представлены комплексносопряженными числами $\lambda_5=j29$ и $\lambda_6=-j29$, соответствующие им моды sin(29t) и cos(29t).

Запишем уравнение свободного движения:

$$y_{\rm cr} = C_1 \sin(29t) + C_2 \cos(29t) \tag{12}$$

Найдем значения констант, воспользовавшись начальными условиями:

$$\begin{cases} y_{\text{CB.}}(0) = 1 \\ \dot{y}_{\text{CB.}}(0) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_2 = 1 \\ 29C_1cos(29 \cdot 0) - 29C_2sin(29 \cdot 0) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_2 = 1 \\ 29C_1 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_2 = 1 \\ C_1 = 0 \end{cases}$$

Уравнение свободного движения с учетом начальных условий:

$$y_{\text{CB.}} = \cos(29t) \tag{13}$$

1.3.1 Вывод

Заметим, что графики симуляции и аналитического решения (рисунок 4) неотличимы друг от друга. Система устойчива по Ляпунову.

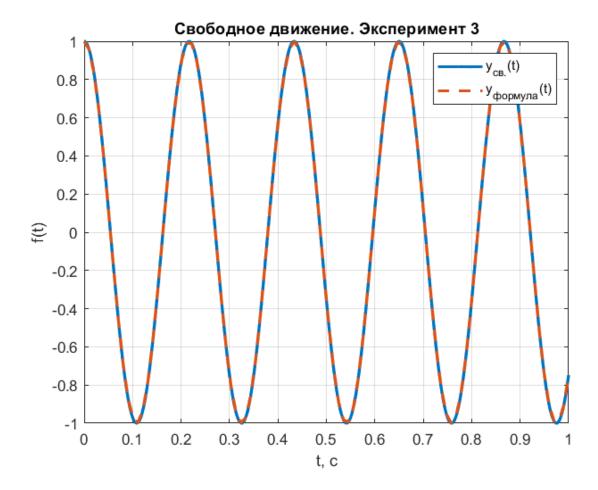


Рисунок 4 — Графики моделирования третьего эксперимента.

1.4 Эксперимент 4

$$\begin{cases} y(0) = 0.05 \\ \dot{y}(0) = 0 \\ \lambda_7 = 0.7 + j5 \\ \lambda_8 = 0.7 - j5 \end{cases}$$

Воспользуемся теоремой Виета для нахождения значений a_i :

$$\begin{cases} \lambda_7 + \lambda_8 = -a_1 \\ \lambda_7 \cdot \lambda_8 = a_0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -(0.7 + j5 + 0.7 - j5) = -1.4 \\ a_0 = (0.7 + j5) \cdot (0.7 - j5) = 25.49 \end{cases}$$
 (14)

Корни характеристического полинома представлены комплексносопряженными числами $\lambda_7=0.7+j5$ и $\lambda_8=0.7-j5$, соответствующие им моды $e^{0.7t}sin(5t)$ и $e^{0.7t}cos(5t)$. Запишем уравнение свободного движения:

$$y_{\text{CB.}} = C_1 e^{0.7t} \sin(5t) + C_2 e^{0.7t} \cos(5t) \tag{15}$$

Найдем значения констант, воспользовавшись начальными условиями:

$$\begin{cases} y_{\text{CB.}}(0) = 0.05 \\ \dot{y}_{\text{CB.}}(0) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_2 = 0.05 \\ 5C_1 + 0.7C_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_2 = 0.05 \\ 5C_1 = -0.035 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_2 = 0.05 \\ C_1 = -0.007 \end{cases}$$

Уравнение свободного движения с учетом начальных условий:

$$y_{\rm cr} = -0.007e^{0.7t}\sin(5t) + 0.05e^{0.7t}\cos(5t) \tag{16}$$

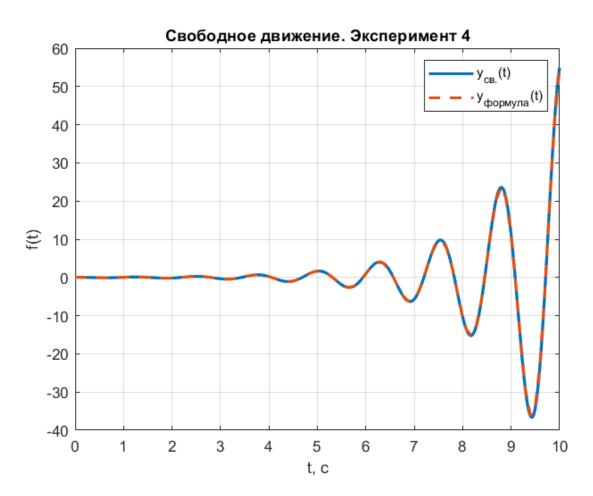


Рисунок 5 — Графики моделирования четвертого эксперимента.

1.4.1 Вывод

Заметим, что графики симуляции и аналитического решения (рисунок 5) неотличимы друг от друга. Система неустойчива.

1.5 Эксперимент 5

$$\begin{cases} y(0) = 0.05 \\ \dot{y}(0) = 0 \\ \lambda_9 = 4.5 \\ \lambda_{10} = 5.5 \end{cases}$$

Воспользуемся теоремой Виета для нахождения значений a_i :

$$\begin{cases} \lambda_9 + \lambda_{10} = -a_1 \\ \lambda_9 \cdot \lambda_{10} = a_0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -(4.5 + 5.5) = -10 \\ a_0 = (4.5) \cdot (5.5) = 24.75 \end{cases}$$
 (17)

Корни характеристического полинома $\lambda_9=4.5$ и $\lambda_{10}=5.5$ представлены вещественными числами, следовательно, соответствующие им моды $e^{4.5t}$ и $e^{5.5t}$.

Запишем уравнение свободного движения:

$$y_{\text{CB.}} = C_1 e^{4.5t} + C_2 e^{5.5t} \tag{18}$$

Найдем значения констант, воспользовавшись начальными условиями:

$$\begin{cases} y_{\text{CB.}}(0) = 0.05 \\ \dot{y}_{\text{CB.}}(0) = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_1 + C_2 = 0.05 \\ 4.5C_1 + 5.5C_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_1 = 0.05 - C_2 \\ C_2 = -0.225 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_1 = 0.275 \\ C_2 = -0.225 \end{cases}$$

Уравнение свободного движения с учетом начальных условий:

$$y_{\text{cb.}} = 0.275e^{4.5t} - 0.225e^{5.5t} \tag{19}$$

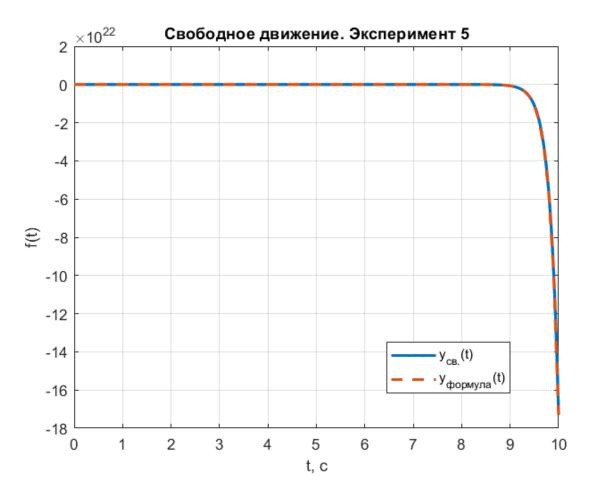


Рисунок 6 — Графики моделирования пятого эксперимента.

1.5.1 Вывод

Заметим, что графики симуляции и аналитического решения (рисунок 6) неотличимы друг от друга. Система неустойчива.

1.6 Эксперимент 6

$$\begin{cases} y(0) = 0 \\ \dot{y}(0) = 0.1 \\ \lambda_{11} = -2.8 \\ \lambda_{12} = -2.8 \end{cases}$$

Воспользуемся теоремой Виета для нахождения значений a_i :

$$\begin{cases} \lambda_{11} + \lambda_{12} = -a_1 \\ \lambda_{11} \cdot \lambda_{12} = a_0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a_1 = -(-2.8 - 2.8) = 5.6 \\ a_0 = (-2.8) \cdot (-2.8) = 7.84 \end{cases}$$
 (20)

Корни характеристического полинома $\lambda_{11}=-2.8$ и $\lambda_{12}=-2.8$ представлены вещественными числами, следовательно, соответствующие им моды $e^{-2.8t}$ и $te^{-2.8t}$.

Запишем уравнение свободного движения:

$$y_{\text{cB.}} = C_1 e^{-2.8t} + C_2 t e^{-2.8t} \tag{21}$$

Найдем значения констант, воспользовавшись начальными условиями:

$$\begin{cases} y_{\text{CB.}}(0) = 0 \\ \dot{y}_{\text{CB.}}(0) = 0.1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_1 = 0 \\ -2.8C_1 + C_2 = 0.1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} C_1 = 0 \\ C_2 = 0.1 \end{cases}$$

Уравнение свободного движения с учетом начальных условий:

$$y_{\rm CB} = 0.1te^{-2.8t} \tag{22}$$

1.6.1 Вывод

Заметим, что графики симуляции и аналитического решения (рисунок 7) неотличимы друг от друга. Система асимптотически устойчива.

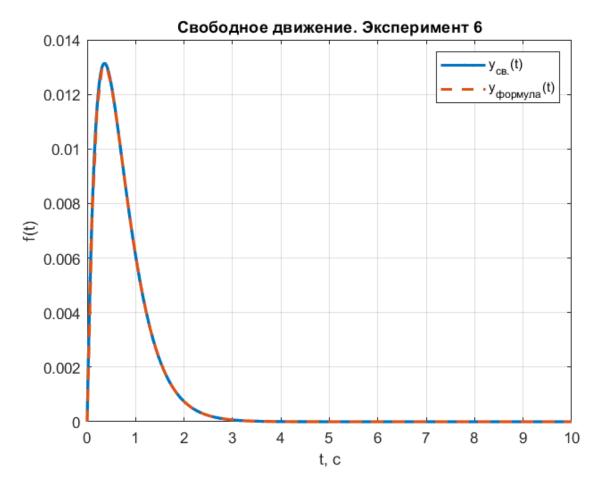


Рисунок 7 — Графики моделирования шестого эксперимента.

2 ОБЛАСТЬ УСТОЙЧИВОСТИ

Рассмотрим систему 3-го порядка, заданную структурной схемой, представленной на рисунке 8.

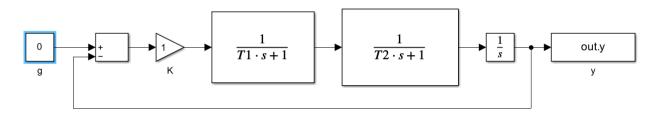


Рисунок 8 — Структурная схема исследуемой системы.

2.1 Значения T_1 и T_2

Определим, при каких значениях постоянных времени T_1 и T_2 полюса соответствующих передаточных функций совпадут с первым набором корней $\lambda_1=-4.5$ и $\lambda_2=-5.5$.

$$\begin{cases} T_1 s + 1 = 0 \\ s = \lambda_1 \end{cases} \Rightarrow T_1 \cdot (-4.5) + 1 = 0 \Rightarrow T_1 = \frac{2}{9}$$
 (23)

$$\begin{cases} T_2 s + 1 = 0 \\ s = \lambda_2 \end{cases} \Rightarrow T_2 \cdot (-5.5) + 1 = 0 \Rightarrow T_2 = \frac{2}{11}$$
 (24)

2.2 Аналитическая граница устойчивости в пространстве KT_1

Определим аналитически границу устойчивости в пространстве параметров K и T_1 для системы с фиксированным значением $T_2=\frac{2}{11}$, опираясь на критерий Гурвица.

На основе структурной схемы (рисунок 8) запишем уравнение системы:

$$y = \frac{1}{s} \left(K(g - y) \left(\frac{1}{T_1 s + 1} \frac{1}{T_2 s + 1} \right) \right) = \frac{K(-y)}{s (T_1 s + 1) (T_2 s + 1)} =$$

$$= -\frac{K(y - g)}{T_1 \cdot T_2 \cdot s^3 + T_1 s^2 + T_2 s^2 + s} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow 0 = K(y - g) + T_1 \cdot T_2 \cdot s^3 [y] + T_1 s^2 [y] + T_2 s^2 [y] + s[y] \Rightarrow$$

$$\Rightarrow s^3 [y] + \frac{T_1 + T_2}{T_1 \cdot T_2} s^2 [y] + \frac{1}{T_1 \cdot T_2} s[y] + \frac{K(y - g)}{T_1 \cdot T_2} = 0 \quad (25)$$

В случае свободного движения g = 0:

$$s^{3}[y] + \frac{T_{1} + T_{2}}{T_{1} \cdot T_{2}} s^{2}[y] + \frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} s[y] + \frac{Ky}{T_{1} \cdot T_{2}} = 0$$
 (26)

Запишем критерий Гурвица:

$$\begin{cases}
a_{0} > 0 \\
a_{1} > 0 \\
a_{2} > 0
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0 \\
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0 \\
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0 \\
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0 \\
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0 \\
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
\frac{1}{T_{1}$$

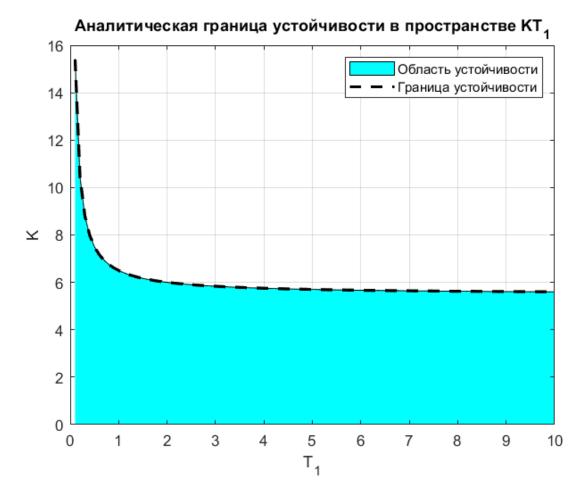


Рисунок 9 — График аналитической границы устойчивости в пространстве KT_1 .

2.3 Аналитическая граница устойчивости в пространстве KT_2

Определим аналитически границу устойчивости в пространстве параметров K и T_2 для системы с фиксированным значением $T_1=\frac{2}{9}$, опираясь на критерий Гурвица.

Запишем критерий Гурвица:

$$\begin{cases}
a_{0} > 0 \\
a_{1} > 0 \\
a_{2} > 0 \\
a_{2} \cdot a_{1} > a_{0}
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
\frac{K}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0 \\
\frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0 \\
\frac{T_{1} + T_{2}}{T_{1} \cdot T_{2}} > 0 \\
\frac{T_{1} + T_{2}}{T_{1} \cdot T_{2}} \cdot \frac{1}{T_{1} \cdot T_{2}} > \frac{K}{T_{1} \cdot T_{2}}
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
\frac{K}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > 0 \\
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
\frac{K}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > 0 \\
T_{2} > 0 \\
T_{2} > 0
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
K > 0 \\
T_{2} > 0 \\
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{K}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
K > 0 \\
T_{2} > 0
\end{cases}
\Rightarrow
\begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases}
\frac{T_{2} + \frac{2}{9}}{T_{2} \cdot \frac{2}{9}} > K
\end{cases}$$

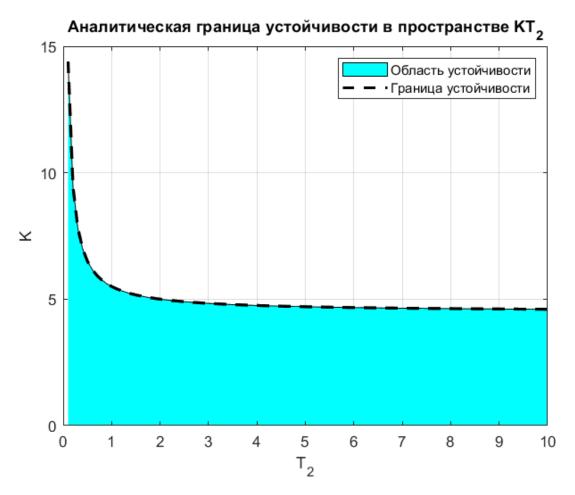


Рисунок 10 — График аналитической границы устойчивости в пространстве KT_2 .

2.4 Моделирование асимптотически устойчивой системы

Зададимся параметрами $T_1=\frac{2}{9},\, T_2=2$ и K=2. Осуществим моделирование при g(t)=1.

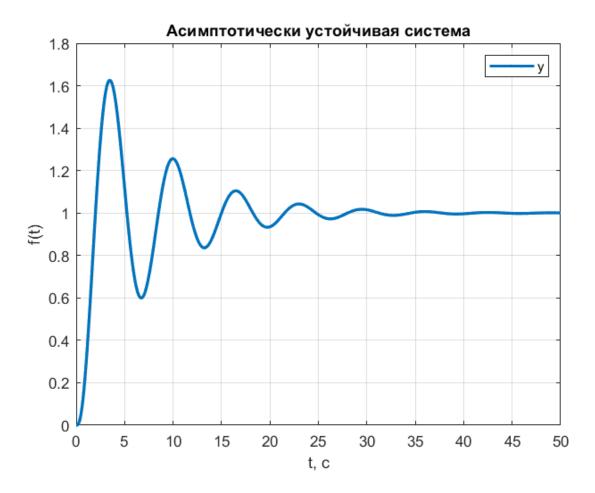


Рисунок 11 — График асимптотически устойчивой системы.

2.5 Моделирование системы на границе устойчивости

Зададимся параметрами $T_2=\frac{2}{11},\, T_1=2$ и K=6. Осуществим моделирование при g(t)=1.

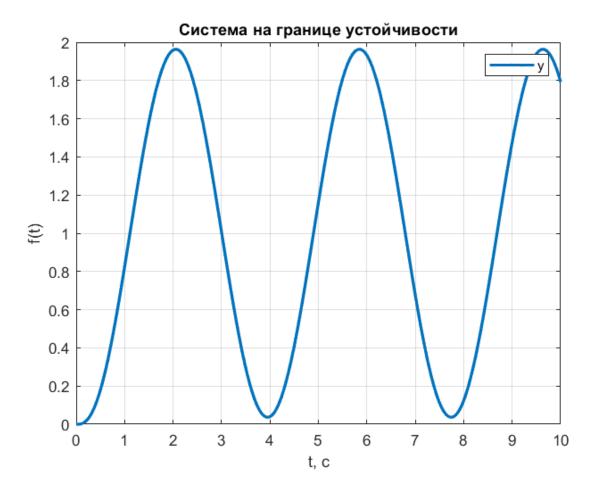


Рисунок 12 — График системы на границе устойчивости.

2.6 Моделирование неустойчивой системы

Зададимся параметрами $T_1=\frac{2}{9},\, T_2=2$ и K=8. Осуществим моделирование при g(t)=1.

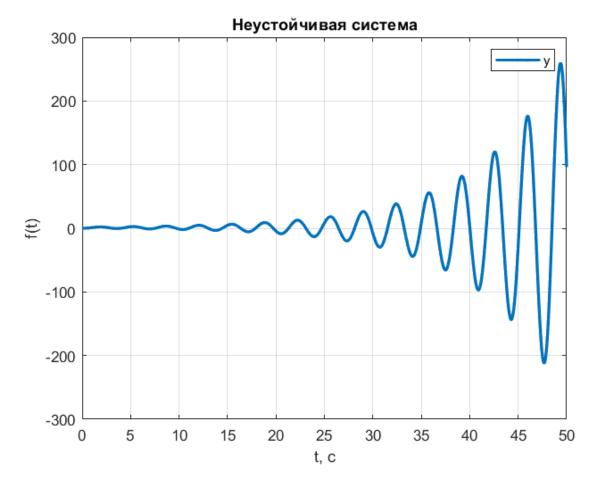


Рисунок 13 — График неустойчивой системы.

2.7 Вывод

В ходе выполнения данной главы были исследованы типы устойчивости заданной системы. С помощью критерия Гурвица построены графики аналитической границы устойчивости системы в пространствах KT_1 и KT_2 , а так же проведено моделирование с определенными наборами параметров, удовлетворяющих требуемому типу устойчивости.

3 АВТОНОМНЫЙ ГЕНЕРАТОР

Для аналитически заданного сигнала $g_{\mathtt{x}}(t)=cos(-3t)+e^{-5t}sin(7t)$ в системе вида

$$\begin{cases} \dot{x} = Ax & x(0), \\ g = Cx, \end{cases} \tag{29}$$

зададим такие параметры A, C и x(0), чтобы выход системы при свободном движении совпадал с желаемым выходом $g_{\mathbf{x}}(t)$.

Запишем систему, описывающую свободное движение:

$$\begin{cases} x_{\text{CB.}}(t) = e^{At}x(0), \\ y_{\text{CB.}}(t) = Ce^{At}x(0) \end{cases}$$
 (30)

Запишем также параметры:

$$C = \begin{pmatrix} c_1 & c_2 & c_3 & c_4 \end{pmatrix} \tag{31}$$

$$x(0) = \begin{pmatrix} x_{01} \\ x_{02} \\ x_{03} \\ x_{04} \end{pmatrix} \tag{32}$$

Системе $g_{\mathbb{H}}(t)=cos(-3t)+e^{-5t}sin(7t)$ соответствуют следующие корни характеристического многочлена: $\lambda_1=3i,\ \lambda_2=-3i,\ \lambda_3=-5+7i,$ $\lambda_4=-5-7i.$

С помощью Жордана вычислим:

$$x_{\text{CB.}}(t) = e^{At}x(0) = exp \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 & 0 \\ -3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -5 & 7 \\ 0 & 0 & -7 & -5 \end{pmatrix} t \right\} x(0) =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos(3t) & \sin(3t) & 0 & 0 \\ -\sin(3t) & \cos(3t) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & e^{-5t}\cos(7t) & e^{-5t}\sin(7t) \\ 0 & 0 & -e^{-5t}\sin(7t) & e^{-5t}\cos(7t) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_{01} \\ x_{02} \\ x_{03} \\ x_{04} \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} x_{01}cos(3t) + x_{02}sin(3t) \\ -x_{01}sin(3t) + x_{02}cos(3t) \\ x_{03}e^{-5t}cos(7t) + x_{04}e^{-5t}sin(7t) \\ -x_{03}e^{-5t}sin(7t) + x_{04}e^{-5t}cos(7t) \end{pmatrix}$$
(33)

Теперь можем записать выражение для $y_{cr}(t)$:

$$y_{\text{cB.}}(t) = Ce^{At}x(0) = \begin{pmatrix} c_1 & c_2 & c_3 & c_4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_{01}cos(3t) + x_{02}sin(3t) \\ -x_{01}sin(3t) + x_{02}cos(3t) \\ x_{03}e^{-5t}cos(7t) + x_{04}e^{-5t}sin(7t) \\ -x_{03}e^{-5t}sin(7t) + x_{04}e^{-5t}cos(7t) \end{pmatrix} =$$

$$= c_1 \left(x_{01}cos(3t) + x_{02}sin(3t) \right) + c_2 \left(-x_{01}sin(3t) + x_{02}cos(3t) \right) +$$

$$+ c_3 \left(x_{03}e^{-5t}cos(7t) + x_{04}e^{-5t}sin(7t) \right) + c_4 \left(-x_{03}e^{-5t}sin(7t) + x_{04}e^{-5t}cos(7t) \right) =$$

$$= c_1x_{01}cos(3t) + c_1x_{02}sin(3t) - c_2x_{01}sin(3t) + c_2x_{02}cos(3t) + c_3x_{03}e^{-5t}cos(7t) +$$

$$+ c_3x_{04}e^{-5t}sin(7t) - c_4x_{03}e^{-5t}sin(7t) + c_4x_{04}e^{-5t}cos(7t) =$$

$$= cos(3t) \left(c_1x_{01} + c_2x_{02} \right) + sin(3t) \left(c_1x_{02} - c_2x_{01} \right) +$$

$$+ e^{-5t}sin(7t) \left(c_3x_{04} - c_4x_{03} \right) + e^{-5t}cos(7t) \left(c_3x_{03} + c_4x_{04} \right) \Rightarrow$$

$$\begin{cases} c_1x_{01} + c_2x_{02} = 1 \\ c_1x_{02} - c_2x_{01} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_{01} = c_1 = 0 \\ x_{02} = c_2 = c_4 = 1 \\ x_{03} = -1 \end{cases}$$

$$x_{04} = c_3 = 0$$

$$(34)$$

Найденные параметры:

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 0 & 0 \\ -3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -5 & 7 \\ 0 & 0 & -7 & -5 \end{pmatrix} \tag{35}$$

$$C = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \tag{36}$$

$$x(0) = \begin{pmatrix} 0\\1\\-1\\0 \end{pmatrix} \tag{37}$$

Для моделирования системы воспользуемся схемой, изображенной на рисунке 14. Для нашей системы матрицы B и D будут нулевыми.

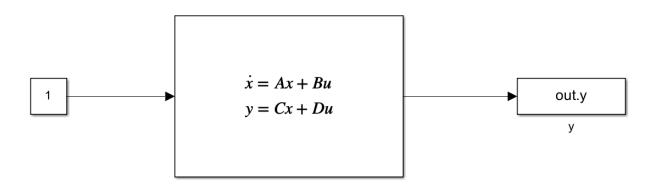


Рисунок 14 — Структурная схема исследуемой системы.

Результаты моделирования представлены на рисунке 15. Заметно, что результат моделирования совпал с построенной функцией $g_{\mathbf{x}}(t) = cos(-3t) + e^{-5t}sin(7t)$. Следовательно, удалось верно найти параметры A, C и x(0).

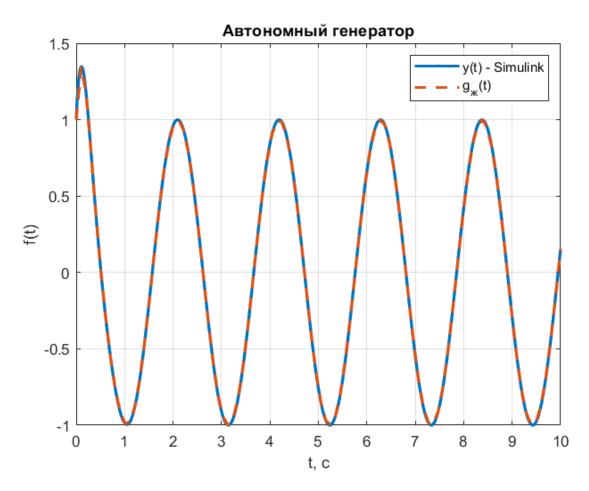


Рисунок 15 — Графики аналитически заданной функции и моделирования системы в Simulink.

4 ВЫВОД

В ходе выполнения лабораторной работы были применены на практике знания об устойчивости систем. В ходе выполнения первого задания была проведена серия экспериментов для того, чтобы заметить закономерность между корнями характеристического полинома и видом устойчивости системы. Во втором задании с помощью критерия Гурвица были построены графики аналитической границы устойчивости системы, проведено моделирование с наборами параметров, удовлетворяющих требуемому типу устойчивости. На примере третьего задания продемонстрирован метод нахождения параметров системы для того, чтобы максимально точно приблизить желаемый аналитически заданный сигнал.