Тема: Компетенция судов. Подсудность гражданских дел.

***Задача № 1.***

Заместитель Генерального прокурора РФ обратился в Верховный Суд Республики Татарстан с заявлением о признании недействующими ряда положений Конституции Республики Татарстан, противоречащих федеральному закону.

Верховный суд республики Татарстан принял заявление к рассмотрению.

* Вправе ли суды общей юрисдикции проверять соответствие конституций и уставов субъектов РФ положениям федерального закона?
* В какой суд следует обратиться в данном случае?

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2000 N 6-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации" <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26871/>

***Задача № 2***

Дмитриев обратился в Московский городской суд с иском о возмещении вреда, причиненного преступлением, совершенным Яковлевым, проживающим до момента назначения ему наказания в г. Москва.

Судья возвратил исковое заявление, мотивировав это тем, что иск необходимо предъявлять по месту отбывания наказания Яковлевым.

* Правильны ли действия судьи?
* Как определяется территориальная подсудность по делам о возмещении вреда, причиненного преступлением?

***Задача № 3***

В брачный договор, заключенный между супругами Алексеевыми было внесено условие, что все споры, которые могут возникнуть при исполнении условий брачного договора, в частности споры по разделу имущества, полежат рассмотрению в Московском городском суде.

Алексеева обратилась к адвокату с просьбой составить ей заявление в Московский городской суд.

* Что должен разъяснить адвокат Алексеевой в отношении вопроса договорной подсудности?
* Какие виды подсудности не могут быть изменены соглашением сторон?

***Задача № 4***

Беляев обратился в суд с иском о расторжении брака с Беляевой в связи с неверностью жены. Ответчица против иска не возражает, однако имеет ребенка в возрасте 1 года от другого мужчины.

Судья отказался принять исковое заявление, указав, что поскольку Беляевы не имеют общих несовершеннолетних детей, то им следует обратиться в ЗАГС.

* Правомерен ли отказ судьи?

***Задача №5***

*Определите, относятся ли данные дела к компетенции судов общей юрисдикции. Если- да, то определите родовую и территориальную подсудность данных дел. Если- нет, то к компетенции каких судов относятся данные дела?*

1.По иску Михеевой, проживающей в Санкт-Петербурге к Дроздовой, проживающей там же, о разделе земельного участка, находящегося в Тверской области.

2. По иску Ивановой к Иванову о расторжении брака, от брака есть сын 5 лет, проживающий с матерью.

3.По иску Федоровой к ОАО « СЕВЕРСТАЛЬ» о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула.

4.По заявлению Андреева о признании противоречащим Конституции РФ ст.26 Закона РФ « О государственной гражданcкой службе РФ»

***Задача № 6***

*Определите, относятся ли данные дела к компетенции судов общей юрисдикции. Если- да, то определите родовую и территориальную подсудность данных дел. Если- нет, то к компетенции каких судов относятся данные дела?*

1. По иску ЗАО « Янтарь» к индивидуальному предпринимателю Петрову о возврате переданного ему имущества на сумму 260 тысяч рублей.
2. По иску Воронина к Ворониной о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, оцененного в 45 тысяч рублей.
3. По иску Семеновой, проживающей в Санкт-Петербурге, к Андрееву, проживающему в Москве, об установлении отцовства и взыскании алиментов.
4. По требованию Колосова к Серову об истребовании из чужого незаконного владения автомобиля « Рено Меган»

***Задача № 7***

Решением районного суда Борисов был восстановлен в должности главного бухгалтера в ОАО « Русские самоцветы». После вступления в силу решения суда Борисов по совету юриста решил обратиться с иском о возмещении морального вреда, причиненного увольнением.

* Какому суду подсудно данное дело?
* Имеет ли значение цена иска?

***Задача № 8***

*Определите, относятся ли данные дела к компетенции судов общей юрисдикции. Если- да, то определите родовую и территориальную подсудность данных дел. Если- нет, то к компетенции каких судов относятся данные дела?*

1. По иску АО « Маяк» к Григорьеву о возмещении вреда, причинённого имуществу на сумму 560 тысяч рублей.
2. По иску Марковой к Маркову о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, оцененного в 120 тысяч рублей.
3. По иску Серовой, проживающей в Санкт-Петербурге, к Лебедеву, проживающему в Тюмени, об установлении отцовства и взыскании алиментов.
4. По иску Алексеева к Смирнову о возмещении ущерба, причинённого ДТП.

***Задача № 9***

Мировой судья, огласив резолютивную часть решения суда, отложил составление мотивировочной части решения на 5 дней, однако через день скоропостижно скончался.

* Допустима ли в данном случае передача дела другому мировому судье?
* В каких случаях возможна передача дел в другой суд?

***Задача № 10***

Решением суда с Баранова была взыскана денежная сумма 200 тысяч рублей. Добровольно ответчик выплатить ее отказался. На этом основании судебный пристав-исполнитель наложил арест на имущество Баранова. Однако, в перечень имущества вошли вещи принадлежащие жене Баранова.

Адвокат посоветовал жене Баранова обратиться в суд с иском об освобождении имущества от ареста.

* В какой суд следует обратиться Барановой?

***Задача № 11***

*Определите, относятся ли данные дела к компетенции судов общей юрисдикции. Если- да, то определите родовую и территориальную подсудность данных дел. Если- нет, то к компетенции каких судов относятся данные дела?*

1. По иску Ивановой к магазину сети « Пятёрочка» о защите прав потребителя.
2. По иску Алтуховой к Алтухову о расторжении брака. С Алтуховой остаётся проживать несовершеннолетний сын 8 лет.
3. По иску Семеновой к АО « Электросила» о снятии дисциплинарного взыскания и изменении формулировки увольнения.
4. По иску Петровой к Петрову о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей.

***Задача № 12***

*Определите, относятся ли данные дела к компетенции судов общей юрисдикции. Если- да, то определите родовую и территориальную подсудность данных дел. Если- нет, то к компетенции каких судов относятся данные дела?*

1. По иску Громовой к Пастухову о возмещении ущерба, причиненного имуществу в результате залива квартиры на сумму 350 тысяч рублей.
2. По иску Виноградовой к Виноградову о разделе совместно нажитого имущества, оцененного в 65 тысяч рублей.
3. По иску Суховой, проживающей в Санкт-Петербурге, к двоюродной сестре Андреевой, проживающей в Москве, о разделе земельного участка, находящегося в Вологодской области.
4. По требованию Круглова к Пенсионному Фонду Московского района Санкт- Петербурга о возврате невыплаченных пособий за период май- июнь 2020 года.