

Actividad 6 resultados:

	Variable	Modelo	Determinación	Correlación
0	Riesgo	Modelo 1	0.84	0.92
1	Riesgo	Modelo 2	0.84	0.92
2	Riesgo	Modelo 3	-44.53	6.67
3	Riesgo	Modelo 4	-28.50	5.34
4	Riesgo	Modelo 5	-37.51	6.12
5	Score_buro	Modelo 1	0.02	0.14
6	score_buro	Modelo 2	0.00	0.03
7	Score_buro	Modelo 3	-0.03	0.18
8	Score_buro	Modelo 4	0.00	0.02
9	Score_buro	Modelo 5	-0.19	0.44
10	Porc_eng	Modelo 1	0.34	0.58
11	Porc_eng	Modelo 2	-9.27	3.04
12	Porc_eng	Modelo 3	0.34	0.58
13	Porc_eng	Modelo 4	0.34	0.58
14	Porc_eng	Modelo 5	0.34	0.58
15	Limite_credito	Modelo 1	0.61	0.78
16	Limite_credito	Modelo 2	0.60	0.77
17	Limite_credito	Modelo 3	-0.51	0.71
18	Limite_credito	Modelo 4	0.60	0.78
19	Limite_credito	Modelo 5	-4.07	2.02

Viendo la comparativa de los resultados, podemos observar que los modelos 1 y 2, que son la función cuadrática y la función de valor absoluto. Esto es porque las funciones cuadráticas y de valor absoluto a menudo proporcionan una buena correlación en análisis

de datos debido a su simplicidad, versatilidad y robustez, especialmente en la presencia de valores atípicos.