

266 中庸第九讲：不远章

大家下午好，今天是正式课，中庸第九讲，《中庸》第十三章不远章。这是一堂极为艰难的课，因为多数的部分我不会存疑，但是这个部分我心里存疑。但是这堂课又极为重要，一会儿我把课讲完，明天我们再对内容做一点沟通和交流吧。好，我们一会儿见。

备这堂课用的时间稍微多了一些，然后，我昨天晚上睡不着觉，枯坐待天明。其实有些地方吃不太准，这里边因为涉及到曾参，涉及到子思，有些事情我自己一直在反复地揣摩这其中的一些含义。

孔子并未写《中庸》，孔子教书教完了就走了，在走之前，将子思交给曾参。曾参来带太子思，所以曾参是一个非常关键的人物。因为那个时候颜回也走了，所以孔门的建立，颜回立了大功，但是孔学或者是儒学的建立，曾参应该算是主要的。没有曾参，可能孔学或者是儒学或者是儒家，就很难有今天这个样子。

曾参他自己整理出《大学》。我没有讲《论语》，没有讲《大学》，直接讲《中庸》，很多人一直在问我为什么？你读《中庸》，有许多都是圣人的话。五岁的子思是不可能记着这些东西的，这些话是曾参整理出来交给子思的。那么他之所以要将这个东西交给子思，并且由子思来完成《中庸》，虽然只有3500字，其中的期许和含义极为的丰富。就是有一个问题：《中庸》写给谁的？

或者说，我们今天讲的“不远章”，圣人是说给谁听的？这样的话就容易理解这篇文章了。第九讲其实字数也很少，但是你知道争议了2500年，各人有各人的理解。相反，在1949年之后，我们的读书人，所谓的国学的先生们，将《中庸》放下了，没有狠下功夫去将有关的

内容整理出来，梳理出来。在境外倒是有人，有学者带着同学们，带着一些其他的学者，读过《中庸》，但大体上也是未到位。

中国为什么会有四大书院？（应天府书院、岳麓书院、白鹿洞书院、嵩阳书院）为什么会有那么多人一直在读经典，特别是在读《中庸》？虽然四大书院里面可能读懂的也只不过阳明一人而已。但你知道整个这个过程是中华文明接续的过程。我同意那四句话“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”。我同意这个话。我也知道这部书它的意义就在于此，因为一旦我们离开了中庸之道，我们就很难不走邪门外道，很难不会出现蹉跎。

好，先放下感慨，我把“不远章”给大家朗诵一遍。

子曰：“道不远人。人之为道而远人，不可以为道。《诗》云：「伐柯伐柯，其则不远。」执柯以伐柯，睨而视之，犹以为远。故君子以人治人，改而止。忠恕违道不远，施诸己而不愿，亦勿施于人。君子之道四，丘未能一焉：所求乎子以事父，未能也；所求乎臣以事君，未能也；所求乎弟以事兄，未能也；所求乎朋友先施之，未能也。庸德之行，庸言之谨；有所不足，不敢不勉；有余，不敢尽。言顾行，行顾言。君子胡不慥慥尔？”

其实我似乎能看到坐在我对面的夫子那种近乎痛心疾首、近乎急切，一遍遍的来说这个道理。要知道上一章是“费隐章”，费而隐。道，大道弥漫了整个世界，同时你又找不着它，费而隐。

下一章是“素位章”，各就各位，做好自己。中间这一章“不远章”承前启后，它是《中庸》第二个部分非常重要的一章。读懂了“不远章”，你会重新认识孔子，你会心存敬意。因为可能2500年来，我们所理解的孔子都是经他人之口来描述的孔子，包括中庸之道。他们说的圣人不是真实的这个圣人，他们说的中庸之道，根本就不是孔子说

的中庸之道。所以我们今天把“不远章”过一下，可能紧张一点，因为确实量大了一些。

第一句话：子曰“**道不远人**”，这是整篇的核心思想。为什么“道不远人”？道内化为我们的身体，就是我们的生理。现代科学证明，我们身体上有一个第十套神经体系，叫迷走神经。就是你睡着以后开始给你进行身体修复的那套神经，那套神经是不听你的话的，是你要听它的话。你命令迷走神经，你说：“请现在停止我的呼吸”。他停吗？你说：“请现在不许心跳”。你命令有用吗？你只能命令你的手张开抓东西，你命令你的四肢，你命令你的肌肉和神经体系，但是第十套迷走神经不理你。

我们身体之外有天理，它有它的逻辑。你说下雨，它下吗？你说请冷一点，它冷吗？我们的身体内部有一个神奇的生理，它暗合天理。什么叫道不远人？道在你身上，道在你身旁。由生理和天理合成的诗里的心理。道不远人，因为你就在道中间，你不知道而已，因为“费而隐”。多数人在解释道不远人不是这样说的。因为道从来就没离开你，也不能离开你。

如第十套迷走神经离开你了，你就死了。如天道不眷顾你了，一个雷劈下来，你也死了，道不远人呐。人之为道而远人，请注意这里每一个词的含义，人之为道的“为”是寻求的意思或者是做作的意思。你为了追求道而远离了人，就是远离了人而寻找的道不可以为道啊，那就不是道了。第一个“为”可以理解成“求”，第二个“为”可以理解为“视”。念一遍，道不远人，人之为道而远人，不可以为道。

就是当你在人之外，因为道就在人里面，道就在人身上，当你脱离了人的本体而去寻找你所谓的道，那个就已经不是道了。道不远人，人之为道而远人，不可以为道，看到没有？圣人说的非常坚决，就是你脱离了人本体而寻找那个道，根本就不是道。《诗》云：「伐

柯伐柯，其则不远。」想想看，你拿了个斧子再做另外一个斧子，其实你手上的斧子就是你要做斧子的样子。规则，榜样，样式，其则不远，那就是个案例嘛。

执柯以伐柯，睨而视之，犹以为远。你拿着个斧子去造一个斧子，等你造完了，你眯起眼来一比较，还是有很多不同。犹以为远，还是有差异的。他在说什么，执柯伐柯，他后边要说什么，君子以人治人。这里边说认识道，执柯伐柯，其则不远，认识道并不难，因为你手上就有个大斧子，然而执柯以伐柯，睨而视之，犹以为远，即便是就在你身边，你也未必能搞成一模一样的。孔子是用案例来指道的**认知和履行的过程**。

故君子以人治人，改而止。请原谅，我要说这段话2500年除了朱熹，我看就没有一个人说对过，朱熹也不全对。什么叫以人治人呢？难道君子让一个人去管一个人？不是的。故君子以君子的人性来框定、教诲、启发别人。君子以自己，推己及人。以自己为榜样。

改而止，他让你推倒重来吗？没有。因为人家身上也有人性，也有天性。只是他有时候未必能够认识得到“改而止”，略作修正就可以了，**不要推倒重来，不要全面否定，不要动不动就说别人是错的**。社会主义好不好？好的。你说的那个社会主义好不好？我们有一些极左的同志非要回到延安去，回到解放初期，或者回到文革去。你说的那个社会主义是对的吗？是马克思的本意吗？不是嘛。

而你自以为自己是社会主义者，然后认为我不该讲中庸，认为孔子一定是反社会主义。你不知道孔孟是中国古典的社会主义，而且你不支持直接税立法，你不支持全体国民无差别社会保障，然后你告诉我，你是社会主义者。你以为你反对我，才表达出你的社会主义纯净性。道不远人，人之为道而远人，不可以为道。故君子以人治人，推

心致腹，改而止，别老想着推翻这个，推翻那个，别老想着谁都是错的，你是对的，不是这样的。

左派的同志们胡闹，因为不好好学习，沉浸在一个特定的历史阶段。伐柯伐柯，你那把斧子是啥时候的斧子了？而右派竟然提出历史终结了，好像你那个新自由主义天下无敌了。道不远人，人之为道而远人，不可以为道。你怎么会对呢？怎么就终结了，历史怎么就终结在新自由主义了，是你终结了，历史没有终结。我们用的是中庸之道，是允执厥中，是正心以中，修身以和，是永无止境，是不停的在找那个“中”。

所以圣人最后说言顾行，行顾言，君子胡不慥慥尔。哪能是像你这样这么确定，圣人不确定，你确定。所以对极左和极右，左和右，你知道当圣人说这番话的时候，说给他们学生的时候，他知道大部分的人是容易偏的，所以他说，忠恕违道不远，施诸己而不愿，亦勿施于人。他说到了“忠恕”问题，忠恕，大家都理解错了，不是无限忠于的那种忠。

圣人之忠，一以贯之，不是死忠。谁让你去忠昏君、忠暴君，谁让你忠的？有一个好同志——民族英雄叫岳飞。你以为“忠恕”是中庸之道吗？孔子是这样说的吗？孔子说，忠恕违道，他违反了中庸之道。但是忠恕的人违反中庸之道，不会太远，因为他是好人。忠恕之人违道不远。但忠恕不是中庸之道，不然他不用“违道”二个字好吗？很多人说“恕”字，“恕”是什么？推己及人呢，谁让你饶恕坏人了。

他帮着撒切尔夫人偷钱，你饶恕他。他在中国搞超级地租，让老百姓让中产阶级六个钱包拿走了，你饶恕他，你怎么那么大的心呢？谁让你恕的。忠和恕，圣人根本就不是这个意思。因为君不仁，死忠，碰到坏人坏事，死恕，那不是圣人让你做的事情，所以他说违道。下面要说的是忠信孝悌，忠信孝悌是君子之道，但不是中庸之

道，好不好？一定要搞清楚圣人教你的忠恕，不是简简单单的忠君，也不是恕友。

他说你作为一个忠恕之人违道，虽然跟中庸之道违背，但也不会差太远，也不会太离谱。“施诸己而不愿”，所以叫你自己做不到的，不要强加别人。己所不愿，勿施于人。孔子让你将心比心，以人治人，不要以为你自己真的认识到道了，而反复的用那个东西强迫别人。我怎么讲个中庸之道，我就不是社会主义者了？而你认为只要讲孔子，讲中庸之道，就不是社会主义者？这是怎么回事儿？社会主义或者资本主义不用……好吧。

谈到忠恕，不得不谈君不仁的问题，君不仁怎么办？暴君怎么办？坏人怎么办？中庸之道允许你这样做吗？岳飞是对的？允许你这样做吗？后世人将儒家变成了那种愚忠、愚恕的描述，孔子在这儿反复强调，那不是中庸之道。很多人解释忠恕违道，解释不了，原因就是忠恕之人违道不远，违道不远还是违道不是，一定要搞清楚中庸之道的本质。

讲《中庸》都能讲的热血沸腾，激动不已。好吧，睡不着觉，老觉得圣人坐在对面，所以一直在问，啥意思啊？我也未必就是掌握了真理，但我知道我们一起读中庸之道，必将带你走到一个更高的哲学维度来看待世界、看待历史、看待人生，他必定是不同的。所以我特别理解我国古代四大书院为什么要大家围起来，一起讨论这些经典？它太难了，但它太有用了。我也因此而万分的敬佩我们的圣人，了不起。

请看孔子这是谦虚吗？好多人说这是孔子谦虚。“孔子说君子之道四”，君子之道有四个，“丘未能一焉”，我孔丘一个也没做到。未能，不是不想，是未能。这是谦虚吗？我一再强调，**君子之道，不是中庸之道**；君子之道，顶多是君子之四德，而非中庸之道。这事儿今

天一定要讲清楚，说明白。好，先说第一句，“所求乎子以事父，未能也”。我想着作为儿子好好的照顾老父亲，未能也。

请问孔子为什么未能也？他不想吗？孔子的父亲生孔子时72岁，又是跟保姆生的，孔子的父亲在孔子未及成年已经走了，他哪里有机会侍奉他的老父亲呢？未能也。“所求乎臣以事君，未能也”，周游列国一个一个的去看国君，国君要的不是“慧”（智慧的慧），要的不是道，他要的是个“智”，你最好是孙子，你帮我打仗，你最好出一奇谋，类似于管子，帮我弄点粮食，弄点东西。他不要你的东西，是不要啊。

所以孔子说“未能也”，不是我不想了，没办法。周游列国最后的结局是，当今天下之君、王们，他并不想走社会主义道路，你跟他说也没用，他也不想干，他只是顾及眼前。请注意，我再倒过来说忠恕。忠，无条件的忠，无条件的恕，真的是违道的。好吧，我们回到今天的课文的主题的部分。“所求乎弟以事兄，未能也”。

说来伤感，孔子有没有哥？有，但是孔子父亲72岁的时候他老父亲生下他，而他的哥哥们不认他，因为他是保姆生的，所以不能入他的贵族的那个门庭。他想以弟事兄，却连机会都没有，未能也，伤不伤心？未能也。“君子之道四，丘未能一焉”，一个都做不到，不是不想，未能焉。你好好体会！**君子之道是中庸之道吗？圣人做不到中庸之道吗？但圣人做不到君子之道，包括忠恕两个字。**

“所求乎朋友先施之，未能也”。孔子一生除了学生之外，他也交游甚广。传说中跟老子有过交往，当然还有少正卯等等。我有体会，交朋友是一件很难的事情，你掏心掏肺，戛肝戛胆，有用吗？别人所求跟君王似的，要你的资源，要你的背景，要你的名气，不需要友情，不需要那个仁和义，他不要这个。

先施之，你以为能先施吗？你可以给予别人什么呢？给别人金钱吗？地位吗？名誉吗？不能先施之，没有嘛。不能先施之，友则去，友可能会成为敌人。因为你天天所追求的是个社会主义，朋友们现在沉浸在资本主义当中。想友，你以为容易吗？想怨，你以为容易吗？有的时候会变得非常的激烈，很复杂，很麻烦。

我读这个不远章，读到这里，君子之道四，丘未能一焉。我能感觉到圣人说这番话的这个难受的劲儿，未能一焉，因为我们每个人谁不想行君子之道，想和能两回事。丘未能一焉，所求乎子以事父，这事儿能他选择吗？他老爸72岁生他，然后就走了，他想事父到哪去事啊？周游列国想事君，不要你事；想事兄，不让你进门。

想交个朋友，你能给朋友什么呢？我自己知道，最亲近者是同志，是学生啊。最亲近者，有一样的志向，共同的学习他需要的是非常重要的对道的理解。可多数与你相交的人，他有所求，你要先施之。是要的资源、地位、名声等等等等的东西，你看那眼神就是个会计的眼神，他在算，他在核数。

其实我行走在这个世上六十载，无论是在北京也好在香港也好，所见的多啊哈。你知道每一个人的眼睛看着你的时候，都是一次净值调查，因为他在发现你对他而言的价值。就是孔子说的，所求乎有先施之，你要给他他要的东西。未能也，这里边不光是能不能，还有一个想不想的问题。我理解的圣人，前三个是想而不能，后边这个未能也，里边有不想之意啊，不想给。

我把前面道不远人。人之为道而远人，不可以为道。诗云：「伐柯伐柯，其则不远。」执柯以伐柯，睨而视之，犹以为远。圣人在讲这番道理的时候，层层递进，他是说那个道就在你身上，就在你身旁，只是你没认识到他。他说君子要以人治人，改而止。因为你用你的推己及人，你的人性来跟启发别人的人性，就是每一个人用孟子的

话，他都有善根的嘛，他都有同理心同情心的，你启发到他改而止就行了。忠恕违道不远，就是你既然是忠恕之人。

那你就应该己所不欲，勿施于人，不要将道理强加给别人。君子之道有四，我一个都做不到。丘未能一焉，他一直在说什么呢？这个不远章在说什么呢？**他一直在强调君子不要搞错了你那个道，并将你那个道去强加于人。**不远章。我们再往下看。“庸德之行，庸言之谨，有所不足，不敢不勉。”

孔子最后说，平时啊按照中庸之道的思想去做事儿，平时小心翼翼的按照中庸之道去说话。即便是小心翼翼的去做、小心翼翼的去说，仍然可能有所不足。这里要说的就是过与不及，在前章讨论了过与不及，就是智者过之，愚者不及，就是太聪明的人，往往一做就过头了，太笨的人往往差一点儿。他这里再次提出有所不及，因为中这个字，一过就有问题，不到也有问题。

我说的中是中间的中，不是忠诚的忠。庸德之行，庸言之谨，他一直在谆谆的教导这些学生，这些学生会离开先生之后，回到社会实践之中。其中有些人可能会辅佐君王，有些人可能本身就会成为君王，他们就要做到庸德之行，庸言之谨。有所不足，就必须勉励的做好啊，不敢不勉啊，你可不能不努力，你没做到，离中还差一节子。有余不敢尽，不能做过头，因为多做一点也是错了。

言顾行，行顾言。顾，反转、看，就是你说话的时候，你必须想好了，你能不能做得到？你做事的时候，你想好了你曾经说过的誓言。你的初心呢？你不能昨天说那个意思，今天就做这个意思，初心誓词呢？“言顾行，行顾言”，这段话启发了阳明先生，他说知行合一。孔子本意也有此。

后来受此启发，教员写了实践论。言顾行，行顾言，知行合一，言行一致。为什么？请看最后这一句话，君子胡不慥慥尔。关于慥这

个字呢他有的解释是厚道忠诚诚实。我给你讲一下这个慥字，他是在说什么，你看到一个跳高运动员眼睛盯的那个杆，然后再测量肚子，再攒自己这口气，再调整呼吸，准备跳过去还没跳过去，那个眼神心态就叫慥慥尔。就是他准备了，他很紧张，他准备跳过去。

造是到达，竖心儿是担心，担心无法到达。那种担心无法达到的那种惶恐，就叫慥慥。言顾行行顾言，君子胡不慥慥尔，就是使劲儿在那蹲步，摆胳膊，然后盯着那个杆儿想自己奔跑的弧线，量这个步子。然后在那准备的那一瞬间，那个心情神态就叫慥慥尔。胡不慥慥尔，君子总是要这样的状态，你能放松吗？你敢说你的言就已经及到了吗？你说的话就是大道吗？就是中庸之道吗？

你敢说你做到了吗？圣人说，“君子之道四，丘未能一焉。”圣人一个都没做到，你就都做到了？圣人说，“忠恕违道不远”，忠恕之人违道不远。你是忠恕之人吗？“言顾行，行顾言。君子胡不慥慥尔。”他说给谁听？是说给学生听吗？说给君王听啊。你说话和别人说话可不一样，你说每一句话要顾及可能产生的政策制度效应，你做每一件事要考虑你原来说过的话。“言顾行，行顾言。君子胡不慥慥尔。”一定要慥慥尔。

你知道，我们经常会接触到一些地方的领导，接触到一些企业家。你知道得意忘形那个样子，就是“真理在手，胡作非为”。其实真理不在手，权力在手，或者是有一点钱，有一点权力，声音很大，以为他说的话，以为他看到了真理。你看赚了点钱嘛？所以就很大的声音说话。其实我想心里边有例子要举，后来想了想，不举例了，因为今天我们是在讲中庸。不再去触碰更为复杂的东西。

好，大体上我将了一遍给你们。大家把这个孔子的想法将了一遍，这个孔子的想法最后在子思的中庸中呈现，但一直我就觉得有问题在哪呢？就是子思写的这个中庸里边关于圣人的话，我老觉得可能

记录者太节俭了，所以有些地方不重新断句就容易出现严重的误解。我手上这些参考的书籍里边有各个朝代人对中庸的理解，差异非常大，而且有些错得离谱。而且有些是大家，他不是普通人，有些人几乎快要成圣人了，但是他还是错。

我再回到第一句话“道不远人”。请大家永远记着“道不远人”。因为“道不远人”是中庸之道的一个非常重要的，好多人说它是一个道理。不是的，它是一个行为法则。**“道不远人”是行为法则。**为什么？“道不远人”它涉及本体论的范畴。因为你就是“道”的载体，“道不远人”，就是“道”在你身上，你到哪去找“道”啊？你跟着麒元先生去找“道”吗？“道”就在你身上。那我怎么能找到“道”并且用这个“道”呢？我重复我自己的故事。

我们这间公司我就不说了，这互联网好多人搞得昏天黑地的。我们这间公司呢，因为我是因为别的原因来这间公司。这间公司等我来了以后它就出了问题，正好赶上九七，九七金融风暴。它就负债远远大于资产，然后就开始进入到清盘过程中。原来的老同志们就都离开香港，我接手作为一个负责人，开始接手那时候我才三十出头，我懂法律吗？我不懂。我需要请律师，整个的清盘过程都需要请律师，可是公司已经没有钱了。我必须要出庭，必须要处理所有的法律问题，不然公司就得破产。

这个时候我的一个好朋友，我今天不说他的名字。他后来也在国内做过，做到一个比较高的职位，退休很多年了。他说“法理不外乎人情”，因为他是我国非常重要的专家，在我国、在香港都是这个领域最厉害的专家，证券领域里面最厉害的专家，所以我向他请教我怎么应付这些事情。他给我讲了一个原则：你不用去理解法条了，你理解不了那么多，你也来不及学了，请记住，“法理不外乎人情”。在人情上面合了，理差不了太远。

我就用这句话，凭着这句话，手按基本法宣誓，然后按着人情的逻辑来推测法理的逻辑，来陈述，每次庭上陈述。我用的就是“法理不外乎人情”，一直完成到最后。如我要请律师，我们早完了；如我要是按照……逃走是不行的，我们不是这种人；处理又没有条件，那就只能用最简单的方式处理最复杂的问题。事实上，我们最后走出来了，做成了。“法理不外乎人情”啊。“道不远人”呐，就在你身上，就在你身旁。

当你知道了你的生理，当你看到了天理，你就可以构建你的心理了。前天晚上出去吃饭，我们还在讨论心理问题，如你认为你心里的理是一个习性的话，那麻烦你把它扔掉；如你的心理是源于你第十套迷走神经，你的生理我说的是自然生理和天理，你构造出新的心理将无比的强大。正不正确我不能说，但它无比强大，一如“法理不外乎人情”，它会变得非常强大、有力量。

如你遵从习性，你认为有一个人可以给你讲道、讲理，然后你按照那个“道”，按照那个“理”去做，可能也能做成，或者走出来。例如我这个好朋友告诉我这一句“法理不外乎人情”就很有必要。但一旦别人告诉你具体该怎么做的时候，请小心。“人之为道而远人，不可以为道。”我们见到太多，今天举了一些例子，左边的、右边的。他们认为他们找到了“道”，虽然他认为这是延安时期或者是文革时期的“道”，它远离当下，远离了人民，它不可以为“道”啊。那不但“不可以为道”，还会害了这个国家。

那当年 28 个布尔什维克从苏联带回到井冈山的“道”是“道”吗？他们带回来的“道”是“人之为道”，它远离了当下的现实，远离了当地的人民，不可以为“道”。革命就要走上失败。那改革开放之后，那些人，比如 600 人为我们从西天取回来的经，是“道”吗？“人之为道而远人”，脱离了当下的现实，脱离了人民，他们就变成了割韭菜啦。

他们把六个钱包拿走，把剩余的钱在股市上全部拿走，“不可以为道”啊。

圣人说给学生听，学生说给君王听，君王听不听未必知道。但，圣人说给学生听，说给我们听，我们应从中得到我们该得到的东西。请问，“王，为什么要言顾行，行顾言？”因为，有君子在行中庸之道，如君子是百万、千万、一个亿，行中庸之道的君子，那么，上，必言顾行，上，必行顾言，一个伟大的民族才会造就这一切。

今天，这节课，《道不远人》，你可以回去慢慢体会，因为我们多数时候我们跟自己的交流是不够的，就是跟自己的第十套迷走神经交流是不够的。而迷走神经每天我们躺下休息了，它就来修复我们的身体。然后你要干坏事，它不同意，你实在要干坏事儿，它没办法了，它就让你大病一场。先是小病警告，然后大病一场，看你回不回复到正道上来。而人呢都有着一种习性，习性会把人带到偏的地方去，人们会经常的将习性不自然的理解为，道。

人经常会将习性误以为道，无法构建一个正常的心理状况。对自然生理，对天理并不理解，而自己却在社会习性的熏染下，形成一套心理，常常逆反，那么身体会对你做出反应。当你进行社会实践的时候，社会实践会对你做出反应。当你改造自然的时候，老天爷会对你做出反应。怎么那雷谁都不劈就劈他呢？要知道慥慥尔的含义，为什么要慥慥尔？

为什么“言顾行，行顾言，胡不慥慥尔？”为什么？它是用一句问话来结束全文，胡不慥慥尔，你要不慥慥尔啊，你就脱离了中庸之道，是走向毁灭，走向灭亡。你挑战你的迷走神经试试，你挑战天理试试，你必然会出大问题。好多人说，中庸之道是什么什么什么，麻烦你好好的读，好好的理解圣人的本意。前面《费隐》的时候说弥漫整个世界但又看不见，后边的素位要求你做好本职工作。

圣人在教学生的时候，其实他很细的，算是谆谆了。但由于整个过程，年代过于久远，就算埋在土里也都烂掉了，所以好多东西2500年被错解的很远很远。我们知道忠恕之道，我们知道君子之道，我们认为那就是中庸之道，错的十万八千里，那是知得，不是知道啊。“以人治人”，你瞧瞧这样的解，“改而止”，“己所不愿，勿施于人”。

孔子说谆谆教导，到最后他想说的其实非常之简单。就是他想告诉你：那个道就在你身上，就在人世间，就在每一个人的身上，就在每一个人感受到的那个人世间，他就是想告诉你这个，让你务必“庸德之行，庸言之谨”。如果你不能**庸德之行、庸言之谨**，你就会偏离中庸之道。那你的身体就会被惩罚，那你的命运就会变得蹉跎起来，我甚至认为《不远章》可以治病啊。

好，我带领大家读一遍，因为这篇文章重要。子曰：“道不远人，人之为道而远人，不可以为道。《诗》云：「伐柯伐柯，其则不远。」执柯以伐柯，睨而视之，犹以为远。故君子以人治人，改而止。忠恕违道不远，施诸己而不愿，亦勿施于人。君子之道四，丘未能一焉。所求乎子以事父未能也；所求乎臣以事君未能也；所求乎弟以事兄未能也；所求乎朋友先施之未能也。庸德之行，庸言之谨，有所不足，不敢不勉，有余不敢尽。言顾行，行顾言，君子胡不慥慥尔。”好了，没有力气了，今天就聊这么多，明天下午三点钟拾遗补缺。好，周末愉快！