

264 中庸第八讲：素隐章、费隐章

大家好，今天正式课《中庸》第八讲，我们今天讲第十一章《素隐章》和第十二章《费隐章》，这节课很“重”！“重”是讲课的压力很大，因为不大容易把这个事情讲清楚。在《中庸》这是一个重要转折，第十一章素隐章算是对前十章的总结，而第十二章费隐章是对《中庸》下一部分的一个开篇。

这两章具有启程转合的意义，虽然都很短，《中庸》整个也就是3500字而已，但这两章在哲学上的意义非常重要！我整整一个星期一直在反反复复的阅读和思考，我希望我能将《中庸》的本意有一个充分的表达。此两章可能不仅仅是对《中庸》有用，对我们每一个修行“中庸之道”来学习儒家的人都具有至关重要的意义！尤其这个《素隐章》极为重要！

我先给大家念一遍《素隐章》。“子曰：「素隐行怪，后世有述焉，吾弗为之矣。君子遵道而行，半途而废，吾弗能已矣。君子依乎中庸，遁世不见知而不悔，唯圣者能之。」”这一章属于孔子的叙述，我先通解一下子此章的含义。圣人在说什么呢？圣人在说“体用之论”，其实“体用之论”是大哉问。

孔子用一段貌似平常的话来讲“体用之争”他其实是有很深层的意思的，这里边涉及到一个非常重要的成语“素隐行怪”。我先说这个“素”字，我是把它当通假字来解的，通常你可以将之理解为“溯源”的“溯”，上溯道几千年，就是追索的意思。“素隐行怪”此处应有所指。

春秋末年、战国初年诸子百家争鸣，诸子百家做学问有的走的是中道，有的走的是“素隐行怪”。而“素隐行怪”有没有用呢？在科学上它的意义是非常大的，隐是属于看不见或者是不容易看见的事物的

“内在”和“外在”。“内在”是指的事物的本质与规律，“外在”比如说像是“气”这样的东西就属于不大容易看到的，比如说天体运行对自然的影响等等都是不大容易看到、体会、发现的东西。

孔子在这里边说了什么？他不在乎体和用的关系，他并不是反对别人“素隐行怪”。“素隐行怪，后世有述焉”。就是“素隐行怪”这样的事情去追溯研究分析不大容易发现的问题，以至于行为上与众不同。这些人呢用一个词来叙述就是有一点“标新立异”，他会引起社会的关注、被大家重视。“后世有述焉”他会必被记录成为红极一时的现象。

孔子说“吾弗为之矣”，意思是我就不会去做这样的事情。不做“素隐行怪”的事情，做什么呢？孔子认为“君子遵道而行”，就是老老实实按照“中庸之道”研究、思考和做事。为什么有人要“素隐行怪”？因为体与用之间有着巨大的不同的现实意义！有用才能有现实的意义，而你研究的体其实多数不能实际运用，从而没有现实意义。

所以就有下面这句话“君子遵道而行，半途而废，吾弗能已矣。”君子遵道而行怎么会半途而废呢？因为你遵“中庸之道”思考行为往往没有即时的功用，不能马上变成钱，你必须“兵出险策”、你必须“特立独行”、你必须要有“标新立异”你才能有现实的功用。比如说你要提出一些新的东西，可能执政者他会觉得这个厉害，创造新名词、新概念真厉害。

很多君子是真的君子不是小人，他们想遵道而行但是遵不下去，因为在现实中他没有表达出它应有的意义，不管是出于财富的意义还是名利的意义，不能表达，那君子就办不下去所以半途而废。可是我却不会停下来！这两句话表达了“体用”之间孔子在乎的是“体”而不在乎“用”，这是本文非常重要的《本体论》的范畴，就是“体用”之间的不同的意义。中庸之道视为体。

能不能用？当然能用，但它不像邪门外道那样，**标新立异、立竿见影**，立刻就会引起大家的反响，甚至狂呼，甚至可以马上红起来。孔子在这里边将此事的选择上升到了圣者的高度。君子依乎中庸，你如果是个君子，你“依乎中庸，遁世不见知而不悔”，你要是依乎中庸之道，你可能就沉默在这世上了，不被大家知道，而你呢，并不因为你依乎中庸不被大家知道，没有名没有利而后悔。

这样的事情，唯圣者能之，做这种事情，只有圣者才能坚持下去。举个例子，现在大家都开始开自媒体，开自媒体讲什么最容易赚钱，讲投资或者是讲一些热点、触碰热点问题，比较容易引起重视。讲经典行吗？讲经典是体用之间回归本体论，在本体论上下功夫，它没有立竿见影的效果，所以、可能、大概很多人都觉得此事没办法搞下去。

这让我想起了教员关于儒法之争的一段话。教员说：你看，法家出了那么多大政治家，你再看儒家有没有大政治家，有没有儒家的大政治家改写了历史，改写中国历史的主要都是法家。当然，其他的诸子百家，包括墨家、道家，也能在他们不同的领域发挥他们一定的作用。教员这段话说的是不是事实？是事实。那么，请问教员重视不重视儒家呢？教员只有两个女儿，最疼爱的两个女儿，一个叫李敏，一个叫李讷。这个敏和讷都源于论语，是孔子的话。

我甚至认为，教员是中国的儒学修养在当代的一个巅峰。我甚至认为，本体论之论也是我国心学发展之所以能够回溯—500年前心学可以重新回归儒家本源—再次生发，为中华民族提供重要的思想武器的一个重要的节点，就是我们在体用之间高度重视**本体论**。不是不重视用，儒家的缺点在这个地方—不是不要重视用，而是体用结合。当然，能回归本体，追溯本体，而不在于一般用的意义，**唯圣者能之**。

在中国的概念里边，没有神，神是什么都知道的了。一会儿我们看费隐章就知道，因为费隐章是子思写的，子思说：夫妇之愚可以知焉，夫妇之不肖，可以行焉，而圣人有时候做不到。他实际上是将人至极处，表达为圣人，而不是将人和神做区隔。这正是儒家的高明之处，也是儒学的高贵之处。

在讨论中庸素隐章的时候，我必须重塑素隐章讲的是中庸之意义。子思在编排中庸的时候，在第十一章，结束前十章的中庸开篇之后，以如此的状况来谈素隐问题，他其实是在讲述**中庸的意义**，为什么中庸如此之难呢？为什么中庸很难执行？是因为在体用问题上，大家对体的执着是不够的，只有圣人才能坚持，因为遁世不见知而不悔，这个非常难做。

有些人完全不愿意做这种事情，因为他更喜欢做一些小技巧。特立独行、标新立异，所以很快引起注意，很快产生功用。这个不是圣人不愿意这样，君子都不愿意这样的，但是君子依道而行，很难往前走，所以会半途而废。这样圣人也不会半途而废。那么圣人才能，唯圣者能之。能什么？唯圣者才能深刻的把握本体论、掌握本体。那么什么是本体呢？我们将在第十二章费争隐章做出解释。

请务必注意：为什么要强调本体？只有正道方可无限大，只有正道方可无限久，无限大和无限久远非正道所不能成立。这也是为什么自儒家横空出世之后，直到今天我们仍然在讨论儒学和儒家，虽然它多次被贬损被淹没，但它并没有死去，依旧不朽。并且仍然成为中华民族思考的、思维的哲学的底色，哲学的根基，道理就在于此。

何为本体？为生民立命，为天地立心。你既然是为天地立心，为生民立命，你就不是为你立名，也就不是为你而牟利。这样艰难的事情，当然只有圣者能之。因为超越世俗名利的人，才能成为圣者。请想，人心惟危，道心为微，惟精惟一，允执厥中。有真实的现实的利

益吗？没有的。确实是圣人才能做到，圣人没有私利，所以唯圣者能之。这一章极为重要。

圣者在乎本体，以本体的道统来匡正天下。他不介意实用部分，不是不需要实用，而是本体远远高于实用。当然，这也构成儒家此后2500年的问题，就是儒家飘浮于世俗世界之外，它的实用性没那么强。所以宋朝宰相赵普说，半部论语治天下。就有人说我读过论语，从头至尾没有一句话讨论的是治天下的方法。那么为什么半部论语就能治天下呢？

因为论语是**本体论**范畴，它讲的是天理伦理。没有天理和伦理的叙述，学理何来、法理何来、治理何来，中国的一部论语，是中国后世所有法律的依据，没有这部论语作为伦理的基础。法律从何而来？你懂得圣经上讲的那些方法的内容也是极少的，用的内容极少。但是圣经恰恰是西方世界法理逻辑的基础。可能中庸在第十一章所阐释的本体论范畴，或者是本体论的意义就在于此。

我希望我今天能把这个事情讲讲说讲清楚，说明白。好吧，其实我没讲完，我先进入费隐章，最后我再做统一的整合。费隐章我先念一遍原文。费隐章是子思之论，是子思的话。“君子之道费而隐。夫妇之愚，可以与之言，及其至也，虽圣人亦有所不知焉。夫妇之不肖，可以行焉，及其至也，虽圣人亦有所不能焉。天地之大也，人犹有所憾。故君子语大，天下莫能载焉；语小，天下莫能破焉。《诗》云：「鸛飞戾天，鱼跃于渊。」言其上下察也。君子之道，造端乎夫妇，及其至也，察乎天地。”

其实，读中庸的困难，就在于此。因为2500年前，其实他们聊天的内容可能远不止于如此，但刻在竹简上也只能是这么简单。如你不能还原当时的历史状况，春秋末年的历史状况，如你不能还原圣人们对自然对社会的思考，你很难去理解。

上一章第十一章素隐章，孔子说了中庸之道的意义。这一章开启中庸的下半部分，子思要讨论中庸的本质了。那么什么是中庸的本质呢？中庸的本质是一个方法吗？它是方法论吗？当然不完全是。它是世界观吗？是有一点道理。它是人生观吗？有一点道理。是的。所以在费隐章，开篇就说：君子之道费而隐。

何为费？弥漫之意，就是很大很大无边无际。何为隐呢？就是很小，细微到你无法触摸、看不见。君子之道，大到无边，细微到看不见。开篇子思就说，**君子之道弥漫天际，而细微到无法触摸和看见。**中庸是一个非常优秀的哲学著作，他上来提出论点的时候，他实际上已经完成了一个辩证。

一会儿我们在逐层揭出中庸的本质。为什么说夫妇之愚，可以与之焉？就是普通的男人和女人，其实并未拥有上等智慧，但是你可以给他讲中庸之道。他能够知道，他能够理解。因为每一个人生活中所经历的人和事物，都有符合中庸之道的那些事情。比如说，春耕秋收，它就是中庸之道，它是自然规律，你不能冬天去耕种吧，你也不可能春天去收割。

所以，自然的规律，天道和人道，你能看到它是符合中庸的，是愚夫愚妇可以明白理解和照着做的。但是及其至也，到了极端的情况下，到了极其深重的情况下，不要说愚夫愚妇不能理解，虽圣人亦有所不知也。好多人说圣人都不知道，是的，这就是儒家的高贵之处。圣人首先是人不是神，所以他有不知道的。比如说孔子对宇宙运行的规律就不是很懂，比如说孔子对人体解剖就不是很懂。到了极大处和极微处，圣人亦有所不知焉。

我一直认为子思非常了不起，就是子思在第十二章费隐章开篇，他提出了宏大的哲学命题，君子之道费而隐。费，弥漫整个的宇宙。隐，你看不见，细微到你找不着。夫妇之愚，都能知道一部分的中庸

之道，但是到了极致、究竟，就算你是圣人，你是我爷爷孔子。不一定知道，比如说宇宙运行的规律。这个太阳黑子，黑洞。你知道吗？比如说人体解剖，细枝末节，比如说人体中流转的，比如说液体气体和电，你懂吗？所以圣人亦有所不知焉。

第二段很有意思，夫妇之不肖可以能行焉。愚夫愚妇，有可能他们也不算是很好的人，不肖，他们也未必是真的那么善良，那么优秀，他们也能做到。也可以履行中庸之道。但是，及其至也，到了深处，到了极致，到了究竟，圣人有时候也未必能够做到。是真的是这样，圣人有时候也未必能完美的履行中庸之道。你知道中庸之道说起来容易，做起来难呐。

我们当代的圣人，我们的教员是不是每一件事情都能完美的履行中庸之道呢？我看，是有可以讨论的空间的，并不是每一件事情，虽圣人亦有所不能焉。不然的话，教员最后一轮的革命就不至于，以不胜不败而告结束。所以留下了一大堆的事情，文化上的事情，需要我们这代人继续将它做好，继续将它做好。因为，**并不是所有的事情，圣人**都能完美的履行中庸之道。

你看子思的气魄，君子之道费而隐，夫妇之愚，可以与知焉，及其至也，虽圣人亦有所不知焉。夫妇之不肖，可以能行焉，及其至也，虽圣人亦有所不能焉。这个圣人不知，圣人不能，他不是在否定圣人呐，他是在揭示中庸的本质啊。那么何为中庸的本质呢？子思说，天地之大了，人犹有所憾。天地太大了，宇宙太辽阔了。天地之间、宇宙之间隐含的本质与规律的问题是我们不断去认知的，我们认知是有限的，我们的能力是有限的。

此处通过对圣人不知与圣人不能，提出认知的无限性和认知的持续性，就是认知过程，是一个永恒进化的过程，动态的。**中庸的本质是一个反复认知的过程**。由此，你知道我在总结心学的时候，用的是

正心以中。请不要告诉你自己，你在中间。我说了，你不能叫蒋中正，你说的那个中正是偏的，认知过程从未停止，必须不停的正心以中。这才是中庸之道。

中庸的意思是，在不停的认知之中不断的调整自己。天地之大也，人犹有所憾，圣人不知圣人不能天地之大，人犹有所憾，告诉你了什么？中庸不是结论，中庸之道是一个过程。您今天听这节课，一定要记住，这是中庸的本质。因为愚夫愚妇知道的是一般人所知道的常识，真正的本质规律是在不断探索和发现过程中完成不断的纠正，不断的正心以中，不断的修身以和。

宇宙运行，身体的使用，人心的体验有其内在的逻辑规律。即便是你已经认识过的宇宙运行的规律，你已经发现了身体使用的规律，你已经开始触摸到的人心，它仍然在丕变。它有它内在的逻辑与规律，中庸之道不是恪守，请注意，以下的陈述不是恪守固有的审美，不是恪守别人给你的逻辑，不是恪守别人已然认知的规律，然后你生搬硬套。比如说新自由主义，那些教条能生搬硬套嘛？

为什么毛泽东在红军时期能挽救党和红军，因为他没有生搬28个布尔什维克从苏联带回来的那一套逻辑，毛泽东为什么要在罗霄山脉中段在那个地方建立根据地并且开始了自己艰辛的创业历程。毛泽东是在发现在总结内在的规律，他没有照搬，所有照搬的人都被碰得头破血流湘江血战。根据地不是这样建的，战争不是这样打的，革命不是这样获得胜利的，它有它内在的规律，并非教条、本本上面主观主义的东西。

我今天讲到第十二章费隐章，你应该知道子思多么的厉害。子思说，圣人不行，圣人有所不知，圣人有所不能，天地之大人犹有所憾。他在说什么？请每一个真正的君子读中庸，要学会实事求是，你难道比圣人还厉害吗？圣人不知圣人不能，你知你能你是神，所以你

就知道，当一种理论，一种学术被推上神坛，搞出迷信的时候，必然出差错。你以为那些知识分子们，那些优秀的人们，那些被捧到圣坛的人，不是愚夫愚妇吗？

十二章费隐章开篇说大道，君子之道费而隐。愚夫愚妇他可以让他知道，但是到了极致，圣人亦有所不知。夫妇之不肖，他都能做一点，都能履行一部分的中庸之道，但是到了极致，到了究竟，圣人亦有所不能焉。你看说了整整十章中庸之道，到了素隐章，孔子说出中庸的意义，到十二章转折点费隐章，子思开始讨论中庸的本质。中庸之道，是告诉你什么是对和错吗？不是。

中庸之道，我们日常被大家所说的，中庸之道是和稀泥，是这样吗？错了，你读第十二章费隐章你就知道，子思告诉你**中庸的本质是怀疑，是探索，是实事求是**，因为本体论在你心里，在你手上，你需要在实际之中重新寻找事物的本质规律，事物的本质规律最核心的部分是那个平衡点，也就是我们西方哲学所说的同一性。毛泽东后来写矛盾论和实践论，他要找的是什么？就是这个东西啊，与其说他是从西方哲学搬来一些词汇。

就本质而言，矛盾论和实践论所要表述的仍然是儒家哲学的本质，主要是中庸之道，只是教员为了避免新文化运动打倒孔家店之后中国革命和建设的需要。在建国之后，在很长一段时间用马克思列宁主义、弘扬马克思列宁主义，而没有再将儒家的思想进行新时代的阐释，可是当你看到毛泽东给自己的两个孩子，李敏、李讷用敏和讷这两个字的时候，你根本上你就应该很清楚，毛泽东对儒学的沉积之深。

好，我们继续。故君子语大，就是君子要说到的那个大，天下莫能载焉。你看子思此时已经有了宇宙观了，君子所说的大天下莫能载焉，天下就是肉眼所见的天地不能承载，宇宙是无限的天地所不能承

载，语小天下莫能破焉。你说小，小到什么程度？没有能够破的，就是你可以无限分割，所以前两天李政道死了，李政道当年跟毛主席讨论过哲学问题，后来讨论到粒子的分割，毛泽东认为还可以继续分割。

所以后来发现粒子被称为毛粒子，就是毛泽东实际上用的哲学思想恰恰是中庸的“语小，天下莫能破焉”这一句。就是可以无限分割，无限分割不是不能分割，不是已到极限，是我们的认知碰到了南墙。天下之大我们并不能完全了解，天下之隐之小我们也并不能完全了解。“天下莫能载焉，天下莫能破焉”，看看子思的豪气干云。子思上来就说，“君子之道，费而隐”。

此处子思只是将“费”解释为“君子语大，天下莫能载焉”，将“隐”解释为“君子语小，天下莫能破焉”。我国伟大的圣人们2500年前就有了如此的哲学高度，所以他说圣人不知、圣人不能，因为还不知道嘛，天下到底大到什么程度。我们今天也在不断的探讨，所以他说圣人也不知道。如有神，可能神知道，但是儒家敬鬼神而远之，所以他说不知道。

诗云：“鸢飞戾天，鱼跃于渊”。暴戾的戾，鹰抖动翅膀，迅猛急切飞向天空。鱼跃于渊，就是像鱼跃的样子。毛泽东也喜欢用这些诗经上的一些形象化的东西来做拟人的诗词的表达。这里边子思说，诗云：“鸢飞戾天，鱼跃于渊”，言其上下察也。鸢能察上吗？鱼能察下吗？言其上下察也。

察是研究、分析、判断、逻辑归纳的意思，这不是鸢或鱼能做的事情。是在说人，说君子，君子就应该像鹰那样的上察天，像鱼那样的俯身察水。像鹰那样的、鱼那样的上下察也，“言其上下察也”。“君子之道，造端乎夫妇，及其至也，察乎天地。”后边开始点题了，这

一章将对整个的后边的《中庸》拉开序幕，其实我读的时候挺激动的。

“君子之道，造端乎夫妇”。你看子思这个人好不好玩？他说君子之道发端的地方就是愚夫愚妇，普通老百姓，男男女女。但是当他达到了极致的时候，究竟的时候，他其实是对天地的研究，察乎天地。既是浩瀚无边，也是细微不见。“君子之道，费而隐”呐！我读中庸尤为喜欢子思的《费隐章》，你读完《费隐章》，你恍然就明白了王阳明，王阳明的心本体之论、体用之论，在这里你就找到了。

好，我们今天回到开篇，我们整体上做一点整理。回到现实中来，因为我们生活在一个人类发展了数千年、上万年，有文字历史已经超过5000年，那么人类形成了对自然和社会的广谱性认知。在这广谱性的认知过程中，现在快形成了一种全球化的一种道德判断、道德认知，当然是关乎政治、经济、文化等诸多领域的。

广谱性的认知往往被一些人做出某种具有宗教性质的主义的概述，比如说新自由主义，我将之翻译成新殖民主义。能不能说它完全不对呢？在有限时空内它可能是真理，比如说对市场经济的理解，比如说对集体经济理解，比如说对计划经济理解，它可能在有限时空内是真理。但是，如你有本体论意识，你懂得中庸之意义和中庸之本质，你可能也会在1960年像毛泽东那样开始质疑苏联社会主义。

那个曾经被奉若神明的苏联社会主义，在毛泽东研究完《苏联政治经济学教科书》之后，将它定义为修正主义，苏修。很多人对历史不严肃，他们会觉得很好笑，你不是昨天还是照着他做，跟他学老大哥，怎么你第二天又说他是苏修呢？难道仅仅是政治上的判断吗？政治上的需要吗？在我国要完成对中国当代经济思想史的整理，你必须回答一些问题，就是当时的政治家是如何进行思考的。你如果这个回

答不了，你就认为是简单的人事斗争，偷鸡摸狗的事情，那你理解不了一个大国。

实际上毛泽东已经清醒的意识到，苏联的社会主义与马克思本义上的社会主义不是一回事。苏联是国家资本主义，不是马克思本义上社会资本主义。因为资本不在社会手上，而是一个由精英组成的政府代持，精英组成的政府以国家的名义代持资本。而精英组成政府的国家代持行为，在经历N年之后必然异化变质，所以毛泽东在1960年代已经给苏修判了死刑。你看出来圣者的远见卓识了吧！

那么，如果说国家代持模式，这个国家资本主义不是一个好方法的话，那么什么方法比较好呢？我们回到当下的现实，新自由主义。自由主义是一个非常老套的东西，从休谟提出《人性论》，到亚当·斯密写出《国富论》，提出自由交易的整个的原则，从《人性论》到《国富论》，整个的过程构成了古典自由主义的滥觞。然后它带来了资本主义的迅猛发展和繁荣，在特定历史时期，这是非常先进的，非常伟大。

然而，这个先进和伟大有其历史的适应性。所以，为什么回归本体论是重要的，因为本体上是无二无别、无对无错、无好无坏的。回归本体，从本体出发再回到现实，在体用之间来回的摆荡，我们就可以进行中庸之道的正心以中的功夫了。我们在正心以中的过程中发现了什么？发现了在苏联解体之后的新自由主义根本就不是自由主义，更不是社会主义，它是一个纯粹的极端金融资本主义。请再听我解释一遍。

苏联解体之后，整个西方世界在没有对手盘之后，开始出现了政治制度、经济制度的迅速衰落、堕落。所谓的新自由主义，或者是华盛顿共识，本质上是极端金融资本主义的滥觞。它已经带来了非常严重的后果，可能很快我们就能看到它所带来的灾难性后果。有可能你

会说，难道西方的思想家死了吗？西方的思考者不存在了吗？我必须非常严肃的告诉你，我必须非常严肃的告诉你，中庸之道之难呐？

孔子在《中庸》的前十章一直谈中庸之道之难。难！即便是到了第十一章《素隐》章，孔子还在说呢，“君子遵道而行，半途而废。”君子能遵道而行，但还是要半途而废，体用之不能。只有圣者才能“依乎中庸，遁世不见知而不悔，唯圣者能之。”其实《中庸》这部书想读懂真的比登天还难，它确实是一件不容易的事情，不然也不至于贻误2500年，越说越乱。

西方的思想界有没有君子？恐怕很少有君子。“君子遵道而行，半途而废”恐怕是广谱性的现象。西方世界还有人能“依乎中庸，遁世不见知而不悔”吗？至少我现在看着，因为，西方思想界很少再有我们所能见到像我国圣人这样的圣者能之。坚守中庸之道，坚守真理，认识到事物的本质与规律，并坚守真理，太难了。因为你认识到本质，认识到规律，你可能会跟中国人站在一起，这难道不是政治不正确吗？

甚至连基辛格这样的智者，连当代美国重要的经济学家，全部站在了反华的立场上，你不觉得中庸之道太难了吗？然而，他们不转过来，不能坚守中庸之道，那么新自由主义就是我所说的极端金融资本主义。极端金融垄断资本主义必然走向历史的反面，走向历史的反面将带来一场整个西方世界不可避免的政治灾难、经济灾难和社会灾难。难道我今天讲中庸这堂课的时候，我们不是正在见证历史吗？

孔子、子思讲中庸之道，有说谁不对吗？《素隐》章里，孔子只是说：“素隐行怪，后世有述焉，吾弗为之矣。”素隐行怪，后世有述焉，今天看到的西方世界关于新自由主义的论述，以至于新自由主义论述在我国甚嚣尘上，难道不是素隐行怪吗？他们被捧到天上

去，他们尊享荣华富贵，后世有述啊。真正的君子，只能弗为之矣。因为，君子依乎中庸，遁世不见知而不悔，唯圣者能之。

其实，我读《素隐》章，隐隐有共鸣，我不是说我。隐隐有共鸣，因为人这一生走的路，往往会随大流。小平同志在跟子女讨论长征的时候，他说什么也不知道，跟着走，你跟着走，随大流跟着走，并不能理解未来的路和意义，只是跟着走。小平同志已经是非常极端的智者了，大多数人其实是依照别人的逻辑，别人认识的形而上的逻辑、形而下的逻辑在走，迷迷糊糊的在走。

能够做到正心以中修身以和吗？如我们认识到新自由主义的问题，我们知道新殖民主义即将破灭，那么我们如何来阐释新时代有中国特色的社会主义呢？我昨日与朋友说，能否写一部关于新时代有中国特色社会主义的金融的小册子呢？要有一次正心以中的功夫，要修身以和，要重新解释历史、解释现实。为什么用这么大的气力讲中庸呢？就是这个意思。今天的中庸第八讲，非常非常重要。

好，请大家记住《素隐章》和《费隐章》，如你乐意可以将这两章背诵下来。“鸢飞戾天，鱼跃于渊”，作为七夕的礼物送给大家。好，明天下午三点拾遗补缺。周末愉快！