

## 257 中庸第五讲：不行章、大智章、予知章

今天是正式课，我们讲中庸的第五讲：第五章《不行章》、第六章《大智章》和第七章《予知章》。《中庸》讲了四讲，震撼也蛮大的，比我想象的影响大一些。我知道《中庸》是儒家的心法并且这个儒家心法不传也很久了，其实误解颇多甚至包括朱熹的《中庸》解——中庸章句——也错漏颇多，所以这是一个非常难的事情。

我来讲就一定会对吗？当然不是！我只是一家之言，只是从我的角度出发，以我对历史、对文字乃至对哲学的理解来理解子思写《中庸》的本意，当然我相信无论是子思还是曾参他们都更能深刻的理解圣人的本意。我希望整个的过程中能以《中庸》为契机将中国的儒家的根本性东西梳理出来，为我国走进新时代在哲学上、在文化上做一点打基础的工作，做的不好请大家批评指正！

讲到第五讲涉及到儒家的一个根本性东西，今天我们讲的《大智章》涉及到儒家关于民主的看法“民主意识”，关于民权的看法“民权意识”，涉及到儒家关于“民享的意识”，作为三皇五帝的舜在这个位置上非常了不起。在《中庸》反复的会提到舜和颜回，其中舜的部分极其重要！我原本想增加一节课讲尧舜禹，其中对舜想做一点更深入的解说，放在以后吧。

我先将第五章、第六章、第七章的原典念一遍，然后我开始今天的课程。第五章只有一句话，子曰：“道其不行矣夫”。第六章《大智章》，子曰：“舜其大知也与？舜好问而好察迩言，隐恶而扬善，执其两端，用其中于民，其斯以为舜乎！”。第七章《予知章》，子曰：“人皆曰予知，驱而纳诸罟获(gǔ huò)陷阱之中，而莫之知辟也。人皆曰予知，择乎中庸，而不能期月守也。”

我知道每个字大家都认识，但是隔了差不多2500年，孔子到底要说什么可能是未必每个人都能理解了，古文有它独特的魅力！我们先从第五章开始。“道其不行矣”，这是一个感叹号！就是道啊早已经不能被认知和履行了。但他后边加了一个”夫“，“道其不行矣夫”他就由叹号变成了问号，难道”道“真的不能认知和履行的吗？其实当这种口吻说出来的时候答案已在其中了。

我们讲的前四章里面有两句话，”鲜能知味也“，就是你不知道中庸的这个味道。“民鲜能久矣”，就是老百姓坚持不住，因为不知道其中的真正的内涵味道而不能坚持。他说那真的就不能了解、知道、执行了吗？说不是的，答案是可以！为什么？以舜为第一个例子举出来。

子曰：“舜其大知也与？”舜是有大智慧的对吧？这个语气好像是讲课的语气。“舜好问而好察迩言”，这句话或者是这一章极为重要！这也是两千五百年争论的焦点。为什么舜好问？他好问也就是说他广泛的听取不同方面老百姓的意见，方方面面、上上下下各方面的意见他都要听。

你知道这里边的意思吗？**舜从不相信专家学者的意见，从不相信身边人的意见，从不相信贵族的意见。**好问？为了怕不理解，他只是一个学习上的“好问”吗？不是！后边儿还有一个“而好察迩言”，什么是“迩”？是遐迩的迩，就是粗浅、浅进、粗俗这样的这样的意见。“好问而好察迩言”，舜不听专家学者的话，不听身边人的话，也不听贵族的话，厉害不厉害？

高雅高贵的不想听，专业的不想听，太远的也不想听。有意思不？圣人要察的是迩言呐！老百姓的心声他虽然粗浅粗暴甚至有问题，但“迩言”才是舜要知道的东西。为什么后边提出五个字“隐恶而

扬善”？恶不是恶德恶行，是指**恶言**呐！“隐恶”不是说你不好的品德、不好的行为我帮你藏住，犯罪我帮你掩盖。

舜是圣人呐，你的恶德他能不揭发吗？你的恶行他能不惩罚吗？他怎么会隐恶呢？此处的“恶”单指“**迕言之恶**”呀。老百姓粗俗的语言简单粗暴甚至是庸俗，就是批评比较多呗，就是不好听。而**扬善，你那简单粗暴甚至不太重听的语言有着大道理，有着对国家、民族、人民有益的东西，隐恶而扬善**。圣人为什么他要查“迕言”呢？如果他身边人全部是赞美，他查贵族都是一个方向，他查专家学者，当然都是规范的、高尚的、专业的语言。

它不是“迕言”，它甚至根本就没有形式上的“恶”。但它里边有善吗？圣人厉不厉害？好问是征询，不同的人不同的表述，哪怕只是简单、粗暴、粗俗、愚蠢的表述呢。“迕言”它藏着舜要找的东西，是在议论纷纷中寻找最佳答案。此处的隐恶扬善两千五百年了，老说圣人要隐恶。

我也用一句“迕言”——纯粹是屁话。圣人怎么会隐恶德恶行呢？但是老百姓生活在底层多有不顺心可能会恶言相向。舜去访贫问苦，老百姓说出一些激动的话、伤人的话，舜是不介意的，他从你的话里面找到了那个真正他需要找的道——隐恶而扬善。如果你真的不懂这个东西，你非要强行认为圣人是在把恶德恶行藏起来，只看你好的这一面，那你真的与圣人之本意相差十万八千里呐！

我在讲上一堂课的时候我说过**大智者若愚，大贤者不肖**。什么叫大智者若愚呢？大智者不会装专家学者的嘛，他像是什么都不知道，才来问你的吗？大智者如果什么都知道，从理论到实践，条条说的头头是道，他是在道上吗？他中了吗？他一了吗？大智者若愚，大智者好像是什么都不懂，所以好问而好察迕言。大智者若愚是如此之若愚不是装傻子。

“大贤者不肖”真正的贤者不在乎自己的形象，他不要那个“白莲花”，他不需要装嘛！所以他才会去到老百姓之中来体察迩言，并且他察迩言的时候，隐恶而扬善。他并没关闭你说话的权利，他甚至在你粗俗、浅薄、庸俗，甚至是暴力的话，他发现了道，他发现了执政应遵循的基本的规律——隐恶而扬善，好多人并不知道圣人呐，圣人就是这样的一种状况。

听听孔子是怎么说的，子曰，舜其大知也与！舜难道不是有大智慧的人吗？舜好问而好察迩言，隐恶而扬善，执其两端，用其中于民，其斯以为舜乎！你知道，他恰恰是好问，并且好问的是“迩言”。这是不是你们看到教员的做法？毛泽东的调查研究难道是在找身边人吗？找贵族吗？找专家学者吗？不是的，他要的是“迩言”。恰恰这是最难得的，圣人之所以圣人是“迩言”呢。

何为两端？迩言必然有过与不及。过了不行，不及也不行。所以执其两端是“迩言”的两端，不是贵族语言和穷人的语言，执其两端。是“迩言”之两端，用其中于民。记住是用其中于民，以迩言之两端用其中于民。我为什么要说是民主意识、民权意识、民享意识，圣人才拥有这样的胸怀、视野。若不是这样，其斯以为舜乎，舜要不是这样，他怎么是舜呢，他怎么是圣人呢？那他不就是咱们单位里。

舜之所以圣人在于他好问而察迩言，隐恶而扬善，执其两端，用其中于民，其斯以为舜乎。大智章他说的是智，你以为他说什么，这才叫智慧，而且是大智慧。那么多的专家学者，那么多的既得利益集团，那么多的贵族，那么多身在高位的人他们占据了所有的舆论；占据了教育、学术、传媒；占据了所有的东西。但是舜他不想听你们胡说八道，他好问而好察迩言。毛泽东就是如此。

圣人惜墨如金，他为什么在好察迩言之后非要说一个隐恶而扬善呢？因为你懂的，不同意见，老百姓的意见充满了火药味儿，很生

气的。他可能态度非常恶劣，他可能向你表达的时候没有一丝的善意。但圣人和普通人不一样，他能从恶中找到善，不畏浮云遮望眼，透过现象看本质。他恰恰在不同的声音里能够发现过与不及。

圣人还有过说法“巧言令色，鲜矣仁”呢。那些好听的东西很少是仁的，那不会是大道。其实我讲《中庸》，讲大智章，其实我觉得他既是思想路线也是组织路线也是群众路线。**毛泽东的三大法宝**，舜做到了，舜做到的恰恰是教员反复强调的三大法宝。你能听得进去“迩言”吗？你能隐恶扬善吗？你能在其中执两端而用其中于民吗？你能以圣人自诩来严格要求自己吗？太难了。

好多人说执两端，执两端，就是不允许你放弃任何一端。好吧，你说解放台湾就放弃和平吗？你说搞计划经济就放弃市场吗？你说阻挡北扩就必须战争吗？舜执两端，用其中于民，其斯以为舜乎，不要认为真的有政治正确，不要认为有真的经济正确。

如果你叫蒋中正，你一叫蒋中正这一天你都错了，因为执其两端就不是你理解的中正，执一端而认为高大上者，执一端而认为绝对正确者，错的离谱。有些人一说到私有化，说到市场经济，说到资本化，说到国际化，就认为自己了不得。看看圣人是怎么想的，两端不是一端，所以今后大家阅读也好，看东西也好，评判人也好，只要是执一端的人，而且认为唯一正确绝对正确永远正确的人，就是叫蒋中正的人。

不必理会他们，他们错了。我自己知道我把右边的得罪的差不多了，主要是中国有什么市场派，有什么对私有化、市场化、资本化，捧到极端的这种人，而且这种人在一个特定历史时期，就不要说在教育学术传媒，得宠甚至成为共主，成为主导一切的那些人，主宰一切的人，控制一切的人，我得罪完了，右边的。我也得罪完了左边的

人，尤其是2014年那次占领中环的事情之后，我基本上看破了所谓的左派和左翼。

因为他们执一端走极端，认为绝对正确。圣人执两端用其中，没有人相信，没有人愿意，因为走极端容易获得掌声。有些右派为什么现在突然开始左了呢？一天到晚鼓吹私有化、市场化、资本化的人突然开始向左走了呢？他们发现左边有好处呗。我一直在批评，我说崩溃论不好，厉害论就好吗？请学习圣人，“舜其大知也与！舜好问而好察迩言，隐恶而扬善，执其两端，用其中于民，其斯以为舜乎！”。

执其两端，是一个人的哲学高度。一个人一说话就走极端，我不我不说这些专家学者的名字，我也不说这些活跃者的名字，一说话就走极端，走极端而被热捧，是明智不成熟啊，怎么可以呢？所以**执其两端是圣人的基本状况，也是儒家心法最核心的部分**，请每一个好朋友，你们做事思考的时候要执其两端。

允执厥中的意思，你都不执两端，你厥中怎么个厥啊？厥中，孔子在这段说，用其中于民呐，舜是用其中于民，他不是厥中于己。是用其中于民，斯以为舜矣！我重复三遍，允执厥中，厥中，中，不是厥我之中啊，是用其中于民。大知章，我一再强调，这里边有民主意识、有民权意识、有民享的意识。

舜是圣人呐，中国最早的古典的社会主义者，难道不是吗？用其中于民，中是什么？中是一也，一二三的一，是矛盾的同一性，是同一性中的两手都要硬，这个是非常重要的。**用其中，找的是人民的最大公约数**，我说清楚了吗？是人民的最大公约数。我再说一遍，请注意，好问而好察迩言，隐恶而扬善，执其两端，用其中于民。你觉得话虽然简单，重不重？



何为中，精确之谓也，何为一，同一性之谓也。这是哲学高度，这不是一般意义的我们所谓的方法，它是一个哲学高度，当然它涉及到方法论。你敢想象吗？这是2500年前孔子说的话，他说的是比他还要早1000年的尧舜禹。在中国的古代，那个时候，我们对社会主义的理解已经到了这样的—一个高度，而我们剩余的实践，常常会执于一端，我们不能察迳言，不能隐恶扬善，执于一端。

好，我们继续，然后一会儿再做案例的说明。我们刚才讲到大知章，现在我们说第七章予知章，子曰：“人皆曰予知”，孔子说人们都说我知道，其实现在你去问，他谁都知道，每个人都知道，特别是领导，还有不知道的？当然是什么都知道，予知。驱而纳诸罟获陷阱之中，而莫之知辟也。古文非常的清晰，我有时候喜欢古文，就是中国古文反而精准。人们都说我知道，把它驱赶到陷阱的时候。

古文是倒装的，而莫之知辟也，就是莫知辟之也，**不知道回避这个陷阱**。为什么会出现这样的情况？每一句话都是连着的，你执于一端就必入陷阱，看了没有，为什么让执两端不能执一端，你执一端，你迷信私有化和市场经济，你就必入私有化、市场经济、资本化的陷阱，你执一端必有陷阱。你非要相信计划经济，相信过度的福利，你必入陷阱，你最后就是苏联解体，你国家资本主义执于一端你必入陷阱。

走左的一边不行，走右的一边也不行。舜作为圣人早告诉你了，国家资本主义走不通的。全部计划了，消灭了市场，不行的。过度私有化，过度市场化，过度资本化，行不行？执于一端，也不行的。所以，圣人让你中庸。因为你敢执于一端，陷阱就等着你。“莫知之辟也”，因为你把它神圣化了嘛，你根本就不知道那是个“罟获陷阱”，你不知道啊，你怎么会知道那是“罟获陷阱”呢？因为你已经迷信了！好多人说“予知”，予知个P呀，迷之自信。

“人皆曰予知，择乎中庸，而不能期月守也”。人们都说我知道，但是他即便是执两端而用其中，他不能坚守。为什么不能坚守？还是在第六章有答案。因为让你执两端“用其中于民”。“于民”这件事儿，对圣人而言自然而然，对君子尚可。那么小人呢？

用其中于己没问题，为什么不能月守？连一个月都坚持不到。因为他不是用于民，如果用于民，一个制度一个政策是无法短期见效的，要有转化的过程，要有一个必要的时间来达至它的效果，要不断的调整和精进。那个“中”要不断地调整和精进，不是一次就做到中的，也不是短时间可以实现的。所以舜在交给禹的时候那16个字，我重复一遍：人心惟危。

所以你“察迩言”，要学会隐恶扬善的，对吧？人心不平啊。“道心惟危”，道心你看不见，它是隐于事物之中的。“惟精惟一”，何为“惟精”？惟精是要让你精准无误的、不间断的把握。什么叫精准无误呢？就是你今天看见了，不代表你明天看见的那个地方还是“中”。“正心以中”是一个历史过程，不是一次。“中”不断的在变化，要精准无误，惟精。什么是惟一？贯彻始终，过程。惟精是准确的找到“中”，惟一是坚持不懈。

你不能“月守”，说明你的心不是圣人的心，甚至不是君子的心。因为“用其中于民”这件事儿没做到。你走极端掉陷阱是执于一端了，不是两端，所以掉陷阱。守不住，是因为你不是用于民，你用于民你就守得住。为什么制度多变，政策多变？你为了谁，搞清楚了没有？搞清楚了，那你怎么可能像证监会一样呢，那个规则怎么会变成那个样子呢？因为你的目的不是“执其两端，用其中于民”呐。

外面吵的厉害。我调整一下我的心情。我今天讲这段可能略微有点激动，请大家原谅。讲《中庸》都能讲的激动了，我还得好好的修养。在这三章：不行章、大知章、予知章，其实孔子（这三段话都是



子曰) 提出了重大的问题，而子思将这些问题罗列，他开始揭示出儒家心法的一些核心的问题。读《中庸》不是那么简单的。

好多人说，如果看16字心法，“允执厥中”，中，是所有事物的中。而“用其中于民”，这个就是单指制度和政策。是这样吗？可以这样理解。实际上，到了第六章大知章讲舜，他已经不是在讲个人修为了。舜是国家的治理者，是三皇五帝的第二皇，他是国家的治理者，他自己将自己作为一个人民的委托代言的服务员，尧舜禹都是这样定位的。

我们研究上古，为什么就有了民这个字？如果大家都是民，就不需要用民这个字。那么已经开始出现了贵族，开始出现了阀，已经有民与阀的问题。这个问题到了孔子已经非常严重了，那个时候贵族已经出现，各种的门阀财阀学阀军阀已经广泛的出现，“民”成了弱势群体。所以《中庸》讲到第六章，你如果不理解阀，你很难理解“用其中于民”这句话真实的意义，这是国家治理的永恒主题。

所以我们为什么强调直接税，强调社会主义才是一个国家长治久安的治本之道。我们提出直接税，是希望“好问而好察迩言，隐恶而扬善。执其两端，用其中于民”。我们多么期待管理层是圣人。当然，我们不仅仅是期待，我们也经过一系列努力，希望他们能够成为圣人。讨论不行章、大知章、予知章，我们可以回到现实中来，思考一些具体的问题。

因为“执两端而用其中”，是中庸的核心心法，最核心的东西。

“用其中于民”，是对君子对圣人的要求。就是“执两端用其中”，“允执厥中”，这是基本的心法，任何一个人你读过《中庸》了，你就应该学会。这是哲学的最高境界，也是辩证唯物主义的最高境界。“执两端而用其中”，这不光是中国人的智慧，也是西方哲学家的广谱性

的智慧。那么我们回来看，我们是否能够在具体的事情当中做到“允执厥中”呢？

我刚才说了，解放并不意味着非要和平，计划不一定非要市场，你东扩不一定就非得要战争，所以我们谈一谈今天的四个问题。我说了请舜回到现实中来，帮我们看看今天的世界，看看舜是怎么想的？第一个问题，**三海问题：东海、台海、南海**，若舜遇到这个问题，该怎么想呢？是战是和呢？如果舜有一个更高的维度，他看见了什么呢？舜好问好察迩言，他希望老百姓跟他念叨念叨你们是怎么想的。

老百姓恰好是两端。一端，必须不是统一而是解放台湾，必须消灭台独分子，用战争的方式解决他，不能拖，老百姓一边的看法。另一边老百姓的看法是和平统一，看看能不能用其他方法把这件事儿给办了，台海、东海、南海其实大同小异。舜要执两端，战与和的两端取其中，有意思没有，取其中是不战吗？当然不是。是不和吗？当然也不是。

那么惟精惟一是什么呢？其实在时间上而言，三海问题是武力覆盖半径的问题。当我国的武力覆盖的半径，我国军事能力投射的半径到1000海里，台海的问题已经解决。东海问题和南海问题具备了解决的条件。但我国的武力投射半径仍然在成长过程中，如果成长到3000公里，那么东海、台海、南海问题都解决了。他战了没有？不需要战，也可能需要战，但不是跟他们战。和了没有？最后还是和了。但他不是在海之上海之间。

而是在我国的武力投射半径的成长过程中。我国处理三海问题处理的非常好，特别是南海问题。留了个岛礁，别人在那站着，消灭之，驱逐之，非常之简单和容易。但是我们隐忍N年，然后我们推沙建岛，然后我们努力的下饺子造军舰，然后我们的投射半径终于不仅

覆盖了这个岛礁，而且已经覆盖了超过1000公里甚至1000海里的半径的所有的海岸线。是这样吧。

三海问题已经在解决之中，我相信到2027年，我国武力投射半径将达到3000公里，三海问题应得到初步的解决。其中台海问题应已解决完毕。再说一遍，执两端用其中于民。再说一遍，驱而纳诸罟获陷阱之中，而莫之知辟也。其实我们要考虑的东海台海南海问题，既有战与和的问题，也有执一端的陷阱问题，必须执两端用其中。

第二个部分**俄乌战争**，如果舜是普京，他会怎么想？或者是如毛泽东是普京会怎么想？我没有贬低普京的意思，因为他不是一个伟大的思想家、政治家、战略家、军事家，他是一个非常优秀的、聪明的、果敢的政客。我怎样以此认定他不是呢？因为他错过了最佳时期，2014年当美西方以非法手段颠覆乌克兰政权的那一刻，普京必须出手而未出手。

2014年这个节点是俄罗斯处理乌克兰问题成本最低、方法最简洁、效用最大的时间节点。但这必须是舜这样的人，毛泽东这样的伟大的思想家、政治家、战略家、军事家，才懂得才能看得到。而他那个时间节点有投机心态，他下不了决心，甚至他影响了一部分俄罗斯人和乌克兰东部的俄罗斯人已然做出的强烈的反弹。他如果不是阻止，而是提供必要的帮助，那么今天的俄罗斯的情况就不是今天这个样子。我先说一下这历史。

当普京将俄罗斯岳飞给收起来之后，其实他已经错过了历史上最佳的节点。普京如果赶上1950年，他不敢跨过鸭绿江的，毛泽东跨过鸭绿江保家卫国、抗美援朝是抗美吗？是援朝吗？当然不是。毛泽东一眼就看出来，朝鲜半岛战争的爆发是斯大林的杰作，如他不让金日成南下金日成是不会南下的。他为什么让金日成南下？他难道真的认为金日成能打得过美国吗？他当然知道打不过。

他知道美国反手之后，必到中朝边界，他准备在中朝边界与美国  
人干一架吗？当然不是。马歇尔，极为聪明的战略家，当马歇尔将美  
苏分割世界、共治，斯大林心照不宣。美国人心里边也是明白，但是  
雅尔塔协议下，美苏如何处理中国这个问题？其实想法并不完全一  
致。苏联人既希望中国获得胜利，又怕中国共产党获得胜利之后，形  
成强大的一角，所以更希望外部势力压迫到中国边境，而苏军能够直  
抵东…。

斯大林的小心思，作为思想家、政治家、战略家、军事家的毛泽  
东洞若观火，仗打在外边，不使东北陷于战争威胁之中。东北陷入战  
争威胁之中，首都北京近在咫尺，中国的建设极为困难，打得一拳  
开，免得百拳来。本来是问题和危机，但毛泽东借这个危成了一个  
机，一个伟大的契机。阻敌于境外，结束了自隋唐之后，中国历朝历  
代在这个地方用兵失败，这是个王朝的坟场。除了隋唐就是明清，毛  
泽东竟然把这个茬儿给掰回去了。

2014年的普京有机会利用那场乌克兰的内乱，利用乌东的民兵的  
热情、能力，利用苏联尚在的余威。请记住，那是2014年，我国那个  
时候对苏联的军事能力还处在仰视而非平视的状况。但是此人看不  
到，所以他错过了。这事也不能怪他，他错过了。错过了以后2022年  
选择战争。舜会选吗？教员会这样做吗？当然不会呀。俄乌战争的  
最后的结局应该还不错。

但作为俄罗斯确实是进了人家安排好的罟获陷阱了。结局还不  
错，因为他还有一个好大哥，但该做的时候不做，最后掉进别人罟获  
陷阱。还好，普京身体状况还行，能熬五到十年，这个事情可能会有  
一个对俄罗斯相对较好的结局。但作为一个选择，非常糟糕，不能表  
扬，要批评。好，我们提一下**巴以战争**，如舜是以色列的总理，舜怎  
么想？如教员是以色列的总理会怎么想呢？

其实，加沙地区的这一次军事行动提供给以色列重新处理以色列内部结构的历史性契机。但是以色列人、美国人实在是没有好好读中庸，不懂圣人是如何来看世界、处理问题的，执两端，用其中于民。他不懂啊，他执于一端呐，那边攻过来，这边拼死报复。以色列掉进了罟获陷阱之中，惨呐。

我以为犹太人是聪明的，没想到在波斯人、阿拉伯人、突厥人面前，他们.....也不怪这个民族一直是悲剧，他们怎么会这样？本来被打以后，可以哭诉，不断的哭诉，然后寻求以有限的战斗和大家的一种协商，来完成国土重新划分。给巴勒斯坦人一个建国的机会，但仍然能维持以色列固有的局面而非掉入罟获陷阱，使中东成为阿拉伯人、波斯人、突厥人围猎犹太人的猎场。

好问，好问吗？都觉得自己很厉害。“好问而好察迩言，执两端而用其中”这对犹太民族是不是有点难了？他们不会去问的了。比如说，问问中华民族的想法，“察迩言隐恶扬善”，听听阿拉伯人的想法，听听加沙人的想法不行吗？做不到啊。最终执于一端掉进罟获陷阱。中东大战可能是第三次世界大战的引子，现在正在开始一步步地走向深处、走向灾难，能不让人唏嘘吗？

最后说两句“中美之争”，我国一直在隐忍隐忍隐忍。但是美国当下的不管是台面上的执政者，还是台下台后的实盘操控者，都不能“执两端”，有点走极端的意思。从贸易战到科技战到今日之金融战，走极端啦。执于一端，认为可以获得全胜。谁说这不是一个罟获陷阱呢？

我国的资产价格，楼、股、债，都已经跌的贴到地板上了，但我国相对应这些资产的债务崩了吗？很困难，但没有崩，不但没有崩，还能再扛12~18个月。当别人用一种方法——那么高的息支棱起他的

房产、股市、债市，他有没有看他的债呢？他的资产负债表能支棱多久呢？是6个月，12个月还是18个月呢？

美国人好问吗？好察迩言吗？能隐恶扬善吗？能执两端而用其中于民吗？不能。执一端还不能用于民，所以必须掉进罟获（gǔ huò）陷阱之中，时间也就不远了。而我国忍住了，忍住了，不必做任何过激的反应，耐着性子等就行了。我们保住我们的产业生态，我们建立好圈层逻辑，我们在金融上完成内紧外松，我们在军事上从1000公里延伸到3000公里，2027年全部见分晓。

请大家，没事儿了，反复的去读，最好能背下来《中庸》，因为没多少字。《不行章》，“道其不行矣夫”，他是说行，看看夫子的话，“舜其大知也与！舜好问而好察迩言，隐恶而扬善，执其两端，用其中于民，其斯以为舜乎！”厉害吧？“人皆曰予知，驱而纳诸罟获陷阱之中，而莫之知辟也。”人们都说我知道啊我知道，但是把他送进陷阱的时候，他连逃都不逃，他就进去了，对吧？每一个都是掉陷阱里了。

“人皆曰予知，择乎中庸，而不能期月守也。”都说自己知道，也选择了中庸之道，但守不住啊，因为来不及。我都说了，2027年见分晓，你非要三个月之后见分晓，你守不过去啊，因为惟精是精确，惟一是过程啊。一定要把这些话记牢了，有空可以反复的听，也可以将文字版反复的对照。我一再说中庸是心法，我一再说这是一个修为的过程，请大家多下功夫。

性、命，性命攸关，命运是由性来定义的。中庸要做的，是改性啊，是让你的整个的性发生根本的改变。希望大家珍惜甲辰年我们有机会在周末这样的聊天，也希望将这些内容记牢了留给你们的孩子，也希望你将学到的心法用于生活，用于工作，获得更好的成绩，取得更大的收获。好吧，今天就说这么多，祝周末愉快。



哦，好多朋友让谈一下孩子填报志愿的事情，今天没时间我也没劲儿了，我在明天下午拾遗补缺的时候聊几句。好了，就这样，可能外边很吵，不知道今天的这节课是不是也很吵。