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⼤家好，我们今天是聊天“谁主丑国”，这话题有点重！它引发的

东西挺⼤的也挺重的，但既然已经选了这个题目，我们就尽量争取把 事情说透、说清楚。

最近是忙⼀些，今天经常会晚点的航班竟然差不多准时吧，我还 担⼼今天晚上能否准时赶到写字楼，现在我已经坐在写字楼了，我们 可以顺利的完成今天的聊天。今天聊天的主题是“谁主丑国”，题目有 点⼤，其实我也不想聊这个问题，这又是奉命⽽做的⼀篇⽂章或者是 做⼀次闲聊，请⼤家原谅。

我在讲《资本》论的时候又捋了⼀遍马克思晚年留下的⼀些遗 稿，我⼀直非常在意马克思晚年的忧虑，也就是巴黎公社失败之后他 对⽆产阶级⾰命⼀旦成功或者胜利之后的⽆产阶级专政国家如何处理 与资本的关系⼀直感到忧虑。因为马克思知道共产主义是遥远的，现 实却是非常残酷的！所以在写《资本论》的第三卷的时候他迟疑了， 迟迟未能完成。

我说过《资本论》第⼀卷谈的是“价值论”。这⼀卷是马克思的基 本功，写的非常好！也是我们这些读经济学的⼈必须要整利索整明白 的⼀本书，你“价值论”过不去资本流转就不太好办。第⼆卷是谈“资 本流转”也非常的厉害，非常精彩！因为⼀个能够建立整个的概念和 逻辑体系的思想家才是最伟⼤的专家和学者，不然的话你怎么可能让

⼀本书百年之后依然的如此的震撼和不可动摇呢？第三卷就是“**国家**

**与资本的关系**”，非常重要的！马克思竟然没有完成。

马克思没有完成这部书，对社会主义⾰命、对⾛社会主义道路的 国家来说是⼀个历史性的遗憾！虽然列宁写了《国家与⾰命》建立了

苏联式的社会主义，我⼀直将这称之为“国家资本主义”，其实他不是

马克思本意上的社会主义。在以后的实践之中⽑泽东、邓小平等进⾏ 了更为深刻的思考和非常具体的实践，形成了有中国特⾊的社会主 义。虽然我们将它说成是“邓小平理论”，但整个的理论体系仍然处在 完善之中，我们仍然不能概述**社会主义国家与资本的关系**。

伏在飞机上梳理今天聊天的提纲的时候我在反复的非常纠结的思 考这个问题，我发现了⼀个更为严重的问题就是马克思在思考社会主 义国家与资本的关系的时候，可能没有预计到其实**资本主义国家与资 本的关系也是⼀个⼤问题**，我们今天要梳理的是资本主义国家与资本 的关系。当下的美国遇到了这个问题，就是马克思的忧思如今成为了 美国的首要问题。这让我自⼰也感到非常诧异的事情。

事实上美国作为⼀个成熟的发达的资本主义国家甚⾄列宁定义的 帝国主义国家，在处理与资本的关系上遇到了严重的挑战，或者说是 他们现在可能⽆法顺利的处理⼀个资本主义的国家与资本的关系。马 克思的忧虑可能不是百年之忧甚⾄是千年之忧啊！这个思考稍微⼤了

⼀些，可能不是稍微是太⼤了⼀些！我感到我自⼰⼒有不逮，我只是 想努⼒的去触碰这个事情。

亦或者今晚的聊天我只是提问题，然后将问题交给平台上所有的 朋友，我知道平台上有很多⾼⼿。很多朋友来听我的课或者是来听我 聊天，其目的并非局限于⼀般意义的信息或者是知识，他们也正在进

⾏非常深刻的思考。如果我说美国这个国家现在正处在剧烈的撕扯 中、正在处于⼀种非常危险的⽆主状况，你同意吗？

所以当我提出“谁主丑国”这个问题的时候，可能感到震惊、震撼 或者是感到问题极为严重的可能就不⽌我⼀个⼈，可能呢就涉及到很 多很多的⼈了，特别是涉及到⼀些处于关键岗位上的同志了。当⼀个 主导这个世界的诸多问题的国家出现了⽆主的状况你以为如何呢？可

能这是百年未有之⼤变局的⼀个必须发⽣或者正在发⽣或者我们正在

迷茫的⼀个⼤的问题。

下了飞机之后我写下了在《谁主丑国》之外的四个天问，**第⼀个 问题是谁在主导当下全球的地缘政治格局？**包括我们正在的见证的俄 乌战争、中东的战争，以⾄于全球目前正在迅速变化的地缘政治格 局。那只⼿还是美国吗？谁在主导全球地缘政治格局的剧烈的变动？ 这难道不需要思考吗？特别是思考⼀下⼦我国在其中的作用和位置。

**第⼆个天问，谁在主导全球资本流转呢？**熟悉我的朋友都知道， 我是很在意三流的，流量、流向和流速。谁在主导呢？是美国吗？其 他国家在其中是⼀个什么样的角⾊呢？其中，我国在做什么呢？他们 是怎样想的？他们做了哪些事情呢？他们想的对吗？他们做的对吗？ 如果他们做得不对的话，结局会是怎样呢？我们将要面临未来怎样的

⼀个结果呢？资本流转谁在主导？

**第三个⼤问题，天问！谁在主导未来全球的产业⽣态的结构呢？** 未来的产业⽣态是⼀个什么样的状况呢？我说的是全球产业⽣态，谁 在主导？那么，是美国吗？如果是美国的话，那么其他国家在其中是 什么样的角⾊呢？其中，我国在全球未来产业⽣态中起的是什么样的 作用呢？是参与、主导这样的作用吗？如果我们还是被动的，那么我 们是怎样去理解和想象、如何来做⽅案的呢？

**第四个问题，谁在主导全球的资产定价？谁在主导全球的商品定 价？**六月底了，上半年结束了，那么下半年资产价格和商品价格会出 现怎样的变动？是剧烈的波动吗？如果是剧烈的波动的话，会怎样 呢？谁在做这件事情？其他的国家在其中是什么样的角⾊？比如说能 源类的国家，比如说⽣产型的国家。我国在整个的全球产业⽣态重构 之中是个什么样的角⾊？我国的思想家是怎么想的？学者、专家在做 什么？管理层在忙些什么呢？

⼤哉天问。问只是问，答是必须所有的⼈思考之后给出⼀个答

案。在今天，在信息时代。在信息平权的时代，每⼀个⼈都有资格， 也有责任，给出你自⼰的看法和答案。因为，我们的看法和答案的集 合，意味着这个国家的未来。如果你认为你不需要思考，躺平就⾏了 让别⼈来安排的话，那么未来是灰暗的。

好吧。我们今天还是四个部分。老的习惯，反正是，也不知道是 不是好习惯，反正⼤家已经慢慢习惯，这是我的⼀个思维的习惯或者 梳理逻辑的⼀个过程，也是我们讨论问题的⼀个过程。其实我今天只 能把问题提出来，我并没有能⼒给出标准答案，或者是⼀个历史性的 结论。这件事情，我原本是打算放在七月底，等三中全会之后，但， 北京的朋友希望我说出来。说出来以后，⼤家再讨论再思考⼀下。也 许，可能也不⼀定会有⼀个更好的结果。

第⼀个问题：何为**主导权**？请问谁才是真正的⼀国之主？谁正在 当家做主？谁正在掌控⼀国的全局？何为主导权，其实是⼀个巨⼤的 问题。它是⼀个政治学的问题，是⼀个经济学的问题，也是⼀个社会 学的问题。如果你去读政治学的专著、经济学的专著或社会学的专 著，它会有⼀定的定义和逻辑，当然必具有比较主观的⼀个定义和逻 辑。可能在这个问题上并⽆共识。

我将主导权划分为三个主要类别。第⼀个类别是**意识形态的主导 权**。用教员的话就是**思想路线**。其实解释⼀个思想路线或者是主导意 识形态是不容易的，因为你必须具有三个特质，第⼀：你必须超越时 代，因为你要有哲学⾼度，要有历史纵深，你要看的比普通⼈要深要 远，这是第⼀个条件。第⼆：你必须了解民众的普遍的⼼理状况，你 要吻合社会现实，既不能迟滞，也不能超越。

第三个严重的意识形态问题是你处在全球化时代，你⽆法闭关锁 国，你并不封闭，你所想象的封闭不存在。那么，你的意识形态必须

与全世界的意识形态形成某种吻合、共鸣、协同。主导意识形态、塑

造意识形态，其实极为不易，是非常困难的。你懂的，我们的国家在 某种意义上，在这个领域和那个领域是合⼀的。怎么形容呢？

意思是通常⽽⾔，在我国⼈民群众对政治家的期许，就是伟⼤的 政治家⼀定是伟⼤的思想家，伟⼤的政治家自然⽽然有责任主导意识 形态，这个权⼒是不能交出去的，给别⼈或者给第三⽅，更不能给外 国⼈。就是意识形态的问题是我国伟⼤政治家的根本性的责任。这个 事情甚⾄不仅关乎我国的专家、学者。用教员的话说：“**思想路线是 决定⼀切的。**”思想路线要能够解释当下，指明⽅向，规划路线。

主导权的第⼀个部分是意识形态主导权。第⼆个部分是**政治主权 的主导权**，包含了立法权、司法权和⾏政权。这个我不需要多解释， 你懂！就是谁在主导立法？谁在主导司法？谁在主导⾏政？其实这些 事情在我国是容易理解、看清楚的，有的时候不太容易看清，比如你 看香港和澳门看立法权、司法权、⾏政权，你会模糊的。但在我国⼤ 体上这个问题不需要解释是清楚的。比较难以陈述的是，第三个部分 就是经济主权的主导性权。

第三个部分**经济主权的主导权**是很难⼀眼看清⼏句话说清楚的。 因为经济主权核⼼包括了两权，财政主权和⾦融主权，其中财政主权 是征税权。最核⼼的财政主权是征税权，⾦融主权最核⼼的是发钞 权。是否能主导经济主权呢？我以香港为例，九七回归之后，财政主 权和⾦融主权都不在我们⼿上，⽆法完成主导。这个⼯作还在做争取 2027年我们能把它争取做到主导，但现在依然做不到主导权。

我今天聊这个天比讲任何课压⼒都⼤。好吧，我总结⼀下⼦我对 主导权的定义和概述。我认为主导权是⼀国之主当家作主掌控全局， 其中三个核⼼部分，意识形态主导权、政治主权的主导权、经济主权 的主导权。如三个主导权皆在，那么这个主导权是稳定的、可持续

的。其实对错也不⼀定就那么重要，但⾄少是稳定的和可持续的。如

这三个权⼒不在⼀⽅⼿上，问题就会出现，⽽且有的时候会撕裂，会

变得极为严重和复杂。

其实在备这个课的时候我也觉得惊讶。我晚上在出门的飞机上、 路上⼀直在打底稿，我打底稿草稿写了三⼗多页。我今天晚上讲不了 太多，比如意识形态的三元结构，比如说阶级、民族、普世价值等 等。比如说举例就是意识形态主导权，我国经历过“三反五反”运动， 以及反右运动以及⽂化⾰命。我们在意识形态的主导权的争夺上面做 了哪些事情？比如改⾰开放之后，我们在意识形态上做了哪些事情？ 但我今天通通不讲这个东西，我也不想再做政治学上我的结构性的思 考，今天来不及。

今天我们是讲——谁主丑国。所以我们放掉我们对中国的讨论。

⼀则不要那么复杂，不要敏感，⼆则我们突出重点。那么美国的主导 权如果分成三个部分，请问谁在主导美国的意识形态。就是美国的思 想路线是谁在管？这个解释权在哪里？我知道我国有很多很多貌似熟 悉美国问题的专家学者，他们⼤多数，你知道我这有点批评别⼈不 好，但是我稍微说两句。

他们⼤多数的时候在陈述美国⼈的主流的看法——意识形态。他 们对美国的意识形态还⽆法做主体性分析。这是⼀个非常严重的学术 问题，也涉及到我国在最⾼领域——意识形态领域里面中美进⾏某种 博弈的时候，⼀个巨⼤的缺失。我知道我说这些话可能负责这个领域 的⼀些朋友、同志、领导会感到不适，但我还是要说⼀下⼦，因为这 个事情太⼤了。比如说，我国的专家学者对福⼭的历史终结很感冒或 者很感兴趣，你懂吗？

⼀个日本裔的学者福⼭，我读了他⼏乎所有的东西，其实我感到 非常惊讶。如此浅薄、如此，怎么说好呢？他为什么如此的显赫，并

且他的所谓的历史终结竟然成为了⼀种主流的叙述。你知道他对意识

形态的改变发⽣了什么样作用吗？你知道他是如何改变思想路线的， 不是改变我国，是改变美国的意识形态的主导权和思想路线。历史终 结了。终结了。终结的是东⽅吗？是苏联吗？当然不是，是终结了美 国。**是美国传统的意识形态被终结了。**

美国的意识形态在上个世纪苏联解体之后发⽣了变化，⽽且易主 了，主导权发⽣了变化。可能又得得罪⼈，可能我们更多的是认为福

⼭说的是苏联和我们。终结了，就是原有的关于马克思主义、社会主 义叙述没了，错了，结束了。很多⼈认为是在说我们，我们有的同 意，有的反抗，但我们从来没想福⼭要⼲的事情是终结美国意识形态 的主导权。这事⼉有点滑稽，但请认真的看它是事实。

如果你了解美国的建国史，其实我对美国的⼀部著作，因为我在 路上，我现在回到写字楼，我的书和资料都在办公室里面。我印象里 最深的⼀本书就是《原则与妥协》实际上是写美国的宪政形成的历史 过程。这里边包含了美国的国⽗们是如何思考的？原则是什么？后来 为什么要对这个原则问题进⾏了⼀系列妥协，在原则与妥协之中形成 了美国的宪政的格局。⽽且在这个过程中，⼀系列的伟⼤的美国的思 想家，建国初期的思想家形成了美国的意识形态。在持续了N年之 后。

最终⼀个叫福⼭的，⼀个在思想上、学问上很低很低的⼈，他就 把它给终结了。滑稽不？有趣不？好玩不？⽽他对美国的影响将是致 命的。谁主丑国第⼀个要完成的这个问题在这里。当然我知道我今天 晚上聊天⼉又得招来⼀⼤堆的批评、谩骂，我最近开始慢慢的习惯威 胁。

以前是⼀年有⼏次威胁，后来变成现在⼀个月有⼏次了，现在越

来越频密了。以⾄于我没有办法，要将自⼰的书稿⼀些东西开始分别

存放。草民，民间的思考者往往遇到的问题不是你的对和错，是你说

话的资格与权利，因为当你提出质疑的时候可能被质疑者惶恐，所以 他必须让你感到惶恐。我知道没完没了的这种东西很讨厌，我也向有 关注了反应报备，但其实没有用。

其实，他们可能只是想扰乱我的⼼智，使我不能正常地⼯作、读 书和思考。但我今天想说，其实对我这种⼈是没有用的，我其实对好 多事情是⽆感的，我甚⾄对风险都是⽆感的，所以基本上是没有用 的。我今天提及此事，只是再次用⼀种非常公开的⽅式提个醒，这样 不好，这样⽆趣，这样可能对……甚⾄对敌⼈、对对⼿都不见得是件 好事，⾄少要允许思考者说出他的思考，⽽不是将⼀切沉默。

其实**美国在意识形态的扭曲已经到了⼀个我国普通⼈难以想象的 程度。**不要认为⼀般意义的白左等等现象发⽣，那只是美国意识形态 主体性变动的⼀些泡沫⽽已。其实，当主体性转移了，主导权转移了 之后，会出现⼀系列的现象。这种现象，如我国的重要的（我说的不 是专家、学者，他们可能起不到这个作用）我说的是我国的政治家， 如果对此敏感的话，就会有很多的准备。

当沙利⽂在今年严厉地批判，不是⼀般意义的批判，是非常严厉 的批判新自由主义的时候，请注意意识形态之变。如否定新自由主 义，意味着新权威主义或者是新威权主义的诞⽣。你想到了吗？小胡

⼦的可能性。其实的美国的意识形态由⼀种庄园奴⾪主共和（我不知 道我用的词是否恰当），它和25男爵的带剑议政形成的800年前⼤宪 章，有异曲同⼯之妙。

但他确实不是贵族共和，他是庄园奴⾪主共和。我知道我又得挨 到我国的学者、专家的批评，但我很惊讶，西⽅的同⾏们认同我的看 法。这个庄园奴⾪主共和，被破碎了。当否定完新自由主义时候，庄 园奴⾪中共和没有了。要实施新的专政，这个新的专政表达为新的威

权主义，小胡⼦正在慢慢的诞⽣或者已经产⽣，或者正⾏⾛在通往政

治舞台的道路上，不要小看意识形态的主导性。

时间过得好快。刚说个意识形态这⼀半时间过去了，好吧，我赶 紧进⼊到第⼆个部分，政治主权的主导。美国的政治主权——立法 权、司法权、⾏政权有它特有的模式。他和我国的模式是不⼀样的。 我国的立法权在⼈⼤和政协领域，⽽且你懂我国的话，你知道我国建 国之后，我国成立了⼈⼤，⼈⼤的委员长是朱德元帅、朱老总，政协 主席是周恩来。我国的立法的结构，与世界上所有国家不⼀样，它真 的具有非常鲜明⽽强烈的⼈民性，⽽且这种鲜明和强烈的⼈民性，⾄ 今犹存，还在。

那么，你懂美国的立法权、司法权、⾏政权的结构吗？美国政治 主权的主导性发⽣了怎样的变化呢？尤其是在苏联解体之后，苏联解 体是美国结构变动的⼀⼤动因。就是当你⼲倒⼀个敌⼈的时候，你自

⼰悄然变化了。这件事情要引起我国思考者、思想家们的警觉。因为 胜利与失败，原来是太极的两极。它很微妙，它很有意思。

很难用⼀句话、两句话说清楚。我在这⼉又举⼀次港澳的立法权 模式，现在好⼀些吧。当港澳的⼈⼤代表和政协委员都是地产商的时 候，地产商⼤包围的时候，你觉得立法权的主导权是⼀个怎样的结构 呢？好，这个例⼦我不再举下去，我也不再说这边的事情，我在说美 国的立法权的主导权。其实，美国的立法权的结构，⼀直是⼀种三阀 博弈，就是门阀结构。比如说⼤的家族，比如布什家族、克林顿家 族，还有⼀些传统的老的政客家族，其实拜登也已然形成⼀种家族化 的结构，门阀、财阀、军阀。

美国传统立法权的三阀结构中，其实门阀是具有主导性的。就如 同日本门阀，就是像安倍这种门阀家族，他会与财阀家族进⾏某种联 姻或者某种构合，或者某种联系，形成⼀个结构。当然日本没有军阀

了，就是日本是门阀和财阀结构，还是个阀的结构。**美国这个三阀结**

**构，上个世纪苏联解体之后破碎了。**所谓的建制派，就是门阀废掉

了。美国的立法出现了变化之后，你能想象它意味着什么吗？

因为美国是⼀个立法主导的国家。他不是⾏政主导，虽然美国没 有国王，他立法权相当于国王。总统作为⾏政主导，必须尊重立法主 导。这是美国国⽗们定下的规矩。因为美国这个合众国，他基本的经 济权⼒在州县，不在联邦，所以他必须是这样⼀个结构。**美国的政治 主权的结构决定了他是门阀主导。**但这件事情，随着福⼭那句“历史 的终结”产⽣巨⼤的变化。我知道，并非所有的⼈对此事都很敏感。

但今天我们要讨论这样⼀个复杂的问题。因为又得说北京的朋友 非常认真地跟我说，⼤家都在跟时间赛跑，这件事情聊⼀聊，虽然是 你个⼈的看法，但有可能构成⼀种别⼈对美国的思考，对中国未来的 思考。因为我今天刚开始说了四个天问。我们必须来考虑，我们在天 问中的角⾊，美国的政治主权正在发⽣变化。其实我们看到，美国最 近总统选举中的⼀些戏剧性的东西，你就注意到了**这个门阀的结构不**

**⾏了，门阀被财阀严厉地掌控。**

⾄于美国的立法，正在进⼊迅速的衰败过程，所以我们看到司法 的腐败，我们看到了⼀系列的问题，⿊命贵等等，尤其像赵成鹏，我 们注意到币安的赵成鹏被美国的司法体系修理。当然他是⼀个华裔 了，虽然他拿有加拿⼤和阿联酋的护照，但美国⼈是如何对待⼀个他 们认为代表新经济的新势⼒、⼀个有钱⼈他们是怎么处理的？司法⼿ 段。极其肮脏与卑劣，整个的司法的这种衰落腐朽表达的非常清晰， 非常遗憾。

⾄于他⾏政的衰败，其实不用我说了。⽆论是疫情的失控，阿富 汗战争的败退，以⾄于现在⼀系列的乱象，其实在⾏政⽅面也是问题 诸多。我今天的主题是谁主丑国，我们在讲他的**政治主权的主导权的**

**异变**。原来的主越来越⼒不从⼼，新的主又不能粉墨登场，形式上⽆

主，好像又有⼈用⼒在操纵，同时又引发各种各样的⽭盾，内部的外 部的⽭盾，所以美国正处在王朝末年⽆主的状况，它其实不是个好现 象，非常危险。

好，除了意识形态主导权、政治主权的主导权，第三个是经济主 权的主导权。经济主权的主导权呢含了财政主权和⾦融主权，财政主 权的核⼼是征税权，在美国征税权是非常重要的立法权。⽽⾏政在财 政主权中，特别是税政主权中的空间余地很小的，那么⾏政主导想动 财政的⼼思怎么办？你没有征税权，但是他有什么权呢？债务，美国 国债的。他不是全部的权利，但是他可以在这里边有空间，所以就产

⽣了MMT的理论：美国财政失控了。

**美国财政失控**，财政赤字爆棚，你以为是什么？是经济主权的主

导权异位了，他已经不能正确的处理财政主权了。美国的⾦融主权核

⼼的权⼒是发钞权，财政权失控当然和**⾦融权失控**是⼀个硬币的两

面，美国的⾦融主权也开始逐渐失控，他表达为鲍威尔的首鼠两端， 首鼠两端进退两难。其实我不知道为什么，我不能批评他，我又批评 了，我国的学者专家呢，到底在怎样理解当下的美国？

**美国正在⾛向⼀个极端，什么极端？用我的语⾔来概述，就是将 内部问题外部化。**内部问题外部化所以比如说我们举个例⼦。特朗普 同学说让美国再次伟⼤发展。谁让美国再次伟⼤。谁，谁？怎样让美 国再次伟⼤？是吃掉其他国家让美国增⼀次肥叫再次伟⼤吗？

是通过美国伟⼤的内部变⾰来让美国再次伟⼤吗？如有⼈这样想 比如说桑德斯，比如说沃伦，他们曾经是美国社会变⾰的⼀个非常重 要的⼒量，当然桑德斯垂垂老矣，⽽美国的民主党内部的造反派其实 已经被建制派粉碎了，或者是镇压完了。现在是共和党的造反派还有

机会，以特朗普为代表的共和党的造反派还有⼀些机会。但他们能做

成通过美国内部的变⾰来实现让美国再次伟⼤吗？

关于这件事，特朗普已经给了结论。特朗普针对中国的态度，就 是美国内部变⾰的结论，因为他提出让美国再次伟⼤就是拿起把⼑来 砍向中国，这就是让美国再次伟⼤。我请问了，美国会爆发红脖⼦的

⾰命吗？美国会再次发⽣草根共和的可能性吗？美国会否在第四次⼯ 业⾰命下实现美国的再⼯业化呢？我认为特朗普可以带动⼀次红脖⼦ 造反，但他⽆法形成红脖⼦⾰命，因为特朗普不是这样伟⼤的思想 家、政治家。

⾄于美国是否有机会完成⼀次草根共和来代替过去的庄园奴⾪主 共和，这个可能性在未来⼗年内都是零。美国的草根共和，因为美国 的种族差异，草根之间的这种整合也不太可能，⽆论是共和党和民主 党，红脖⼦⾰命不可能，红脖⼦造反是可以的，⾰命是不可能的。草 根共和没法实现。特朗普就算再次当选，他在内部改⾰⽅面也⽆能为

⼒，所以我基本判定到2028年这件事情，民主党⼀定做不成，共和党

也做不成。

关于是否存在与美国在第四次⼯业⾰命下的美国的再⼯业化呢？ 这涉及到我今天的第三个天问：谁主导全球的产业⽣态的问题。当美 国加上其他的小弟，七国的制造业远远低于中国的制造业的时候，他 主导美国的再⼯业化，通过第四次⼯业⾰命下的美国再⼯业化。如不 与中国进⾏深度的合作，⽽是采取经济冷战的⽅式，想实现美国的再

⼯业化，这个可能性也是零。好吧，我今天给他两个零。

**政治上，美国拿回主导权的可能性是零，经济上拿回主导权的可 能性还是零。**那么美国现在剩下最后⼀个就是在处理不了意识形态、 处理不了政治主权、处理不了经济主权的情况下，美国是否能够通过 某种外部性来解决⼀部分内部性问题，来延续美国的辉煌呢？现在⼀

个特定的群体提出来收割地缘政治红利。收割地缘政治红利，遇到了

⼀个不可能的四边形，当我再次提出⼀个新的观点的时候，可能又会

遭到⼀⼤堆的批评，我等待。

什么是⼀个**不可能的四边形**呢？A边，美国正在收割欧洲日本韩 国；B边，美国准备打残中国；C边，美国准备粉碎俄罗斯，粉碎， 不是打残；D边，四边形，美国要臣服亚非拉。这个四边形我称之为 不可能四边形。因为不可能四边形就是它其实只能做到⼀个边，不能 做到四个边，如果它四个边都要做，那它就没了，只能做到⼀个边，

⾄多两边。

当我们注意到美国的⾏政体系，目前美国的⾏政体系像疯了⼀ 样，正在同时进⾏四边形：A他们要收割欧日韩，目前正在做，我们 看到整个的⾦融战正在往这个⽅向⾛；B他们用贸易战、科技战加⾦ 融战仍然明确地准备打残中国，这个B边，他并没打算在第四次⼯业

⾰命下实现美国再⼯业化与中国进⾏深度合作，没有这个打算，他准 备打残；C边，整个俄乌战争的安排⾛向极端，他们仍然的目标是粉 碎俄罗斯；D边整个对亚洲的南部。

（我肚⼦还没有饿到这个程度，我这个⼿机好像不⾏了，可能我 的⼿机过于劳累了，有点不成。好吧，我得咬咬牙把这点⼉事说完， 我这个⼿机在闹罢⼯。）我说的是四边形，这边的ABCD的D边，其 实⽆论是东盟还是南亚，还是中东还是东亚，其实他们的整个的臣服 过程，臣服亚非拉的过程做得真的不⾏，所以不可能四边形。其实⼤ 体上我们今天可以给出⼀个初步的结论了，不能这样做，但是美国⼈ 正在。

我前两天发帖⼦，我说基辛格⾛了，基辛格带⾛了美元的两条 腿。左腿是中美关系，因为中美建交之后，美元的信用支撑迅速地由 中国来扛住。好多⼈说中国接受了美国转移给我们的改⾰开放的红

利，可他们就非常有意思，他就看不到美元因中美关系⽽得到了历史

性的支撑——美元的左腿是中美关系，右腿是⽯油。那么基辛格⾛

了，把两条腿都给带⾛了。美国⼈怎么想？

我想⼤家有空可以看美国的两任财长萨默斯和鲍尔森对经济问题 的评价，其实他们非常伤感。虽然他们分属不同的阵营，民主党和共 和党的阵营，但是在这个问题上看法他们是⾼度⼀致的，因为他们是 当过财长，其中萨默斯是非常优秀的财政专家，⽽鲍尔森是美国当代 非常伟⼤的⾦融专家，可能不出前三吧，非常了不起的。他们很厉 害，他们看到了。⾄于我国的学者和专家，他们看不到也是正常。不 能再批评他们了，再批评他们，他们会更加地反弹，更加地激烈地反 弹。我想说的是，这个不可能四边形是⼀个战略性的选择，它已经进

⼊到⼀个战略性的失误当中了。

基辛格最担⼼的事情怎么这么巧没有遗漏，全部发⽣了。好吧， 谁主美国这件事情我该给出结论了，就是美国在三阀结构里边，军阀 其实是没有能⼒的，它起到⼀种非常关键时候的作用，特别是在动荡 时期会有⼀定的作用，但它不是引领美国⽅向的那股⼒量。其实美国

⼀直是门阀主导，门阀与财阀媾和，现在美国的门阀差不多解体了，

⽽美国的财阀由于种种原因，由于它特殊种族的特性，它并不能⾛上 前台，⾛上历史的舞台，并且它与财法、与门阀、与军阀之间有深刻 的⽭盾。

美国现在状况很像我国⼤清末年。目前其实朝上好像有皇上，好 像什么都有，但其实是⽆主，没有⼈管理。有没有个⼈在暗中使⼒， 东林党？有的。但其实他关⼼的只是他特殊集团或者是族群的利益， 他并不关⼼美国的利益，他更不介意全球的结构性问题。我今天发出 四个天问，我⼀会⼉重复⼀遍。其实这个天问不是问美国⼈，⽽是问 我国的思想家、政治家们，如何来回答这四个天问。

如果这个事情不想透，那么后边的事情就变得有些迷茫或者混

乱，好吧，我重复⼀遍。谁在主导当下的全球的地缘政治格局？谁在 主导？主导⽅显然不仅仅是美国，他们越来越有⼼⽆⼒。我想发问的 是，我国在其中的角⾊是什么？我们未来应该是个什么样的角⾊，现 在什么样的角⾊？这需要好好思考。第⼆个问题是谁在主导全球资本 流转？我国在其中的角⾊是什么？我国的相关部门和有关的⼈在里边 是什么样的角⾊？

继续在资本流转上配合美国协同美国是对的，还是不对的？如我 国不完全的配合和协同，我国自⼰形成全球资本流转的新的变量，我 国是打算怎样来处理这个变量？是什么样的思想路线，什么样的组织 路线，什么样的群众路线？我们如何让资本出现有利于我国长期稳定 发展的⼀个结构呢？确实需要全体认真的审慎的思考，并且还不能拖 啊。

第三个问题，谁在主导当前产业⽣态的变化？我们提到第四次⼯ 业⾰命，提到第四次⼯业⾰命对整个全球产业⽣态的影响，谁在主 导？我国在其中是什么样的角⾊？我国在未来全球产业⽣态中打算如 何定位自⼰的角⾊？我们有哪些差距需要弥补，有哪些问题需要解 决？我们应该在未来的经济政策上做怎样的部署安排？如何建立国家 资管，如何建立中国的全球化下的国家资管？

最后⼀个问题涉及到升⽃小民、千家万户，谁在主导全球化下的 资产定价和商品定价？资产定价就不用说了，我国的楼市这个样⼦， 我国的股市这个样⼦，美国的楼市那个样⼦，美国的股市那个样⼦。 谁在主导全球资产定价？谁在主导全球商品定价？我们现在通缩了， 我们卖什么，什么就价格下来了，谁在主导？是如何主导的？是他们 能主导呢，还是有些⼈在配合？我国应在全球资产定价和商品定价中 是个什么样的角⾊？

我国既是第⼀⽣产⼤国，也可能很快将成为第⼀消费⼤国，但是

我国对全球资产和商品定价有没有战略的思考？我国的战略思考结论 是什么，⽅法是什么，路线图是什么呢？今天我们只能进⾏⼀般意义 的讨论，⽆法给出结论。我肚⼦里还剩下⼀点点中午吃的过桥米线， 但我⼿机的电已经耗光了。好吧，我想今天就聊这么多，剩下的明天 拾遗补缺。

今天可能聊天里边有些牢骚或者有些，请处理⽂字的朋友帮帮 忙，把它处理的温和柔软⼀些。另外，我其实没有太多的想法，虽然 朋友们希望我讲⼀讲这个问题我也讲了，我也请那些做各种视频和节 目的朋友们⼼疼我⼀下，不要惹麻烦，我只是想跟⼤家好好聊天，平 静的⽣活，谢谢你们。好吧，明天见。