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⼤家好，今天是聊天⼉，我的题目是“会意三中协同共进”。好

吧，我们今天聊⼀聊又敏感、⼤家又关⼼的事情。另外有时间，我们 谈谈⾦⼦，谈谈市场。另外我闲聊⼏句西⾏漫记，总之，闲聊。

⼤体上我们聊天就是我将自⼰的札记的⼀些内容与⼤家分享，以 前的札记就是留给我自⼰看，也相当于日记，记录⼀些历史事件⼈和 事，将来写东西的时候用。其中有⽕花的部分，我就在平台上拿出来 与最亲爱的朋友们分享。其中有些看法未必就对，仅供⼤家参考，也 请批评。

香港的朋友最近可能对我有不小的意见，当然了，除了我对市场 的判断之外（还有别的）。因为自疫情之后，我对市场的判断可能与 所有的机构分析师都不⼀样，最后证明可能我们是对的，然后⼤家就 觉得有⼀些不同的意见和想法。为了避免不必要的争论，所以我在港 的时候尽可能的避免与相关⽅面的争论。因为这里边⼀旦涉及到非常 重⼤的问题的话，怕带来⼀些不必要的麻烦。

这⼀次我却不能不发声，因为我⾼度评价三中全会，我⾼度评价 这⼀次的⼆⼗届三中全会。我甚⾄认为，可能回看中国建国百年历 史，这个会的位置和意义都极为重⼤。虽然他的字数稍微多了点，2 万字，涉及的内容⽅⽅面面。另外，使用的语⾔和语境可能我想境外 的朋友⼀定是读不懂了，香港⼈⼀直问我在说什么呢？我想可能内地 的朋友也未必能读得懂，不要紧，今天我们尝试做⼀点解释。

我今天的题目叫“会意三中协同共进”，会意，就是我们莞尔⼀ 笑，因为知道要说什么，所以我们莞尔⼀笑，非常认同。协同共进的 是我们在特定历史时期必须照着这条路往前⾛，必须统⼀思想、统⼀

认识、共同前进，不能有额外的想法，或者是不能节外⽣枝。尤其是

作为普通的老百姓应协同共进，不要受外边的⼀些⼈的⼲扰。

好，我们既然是聊天，那我今天就散漫⼀点。7月下半月⼀直到8 月初，我⾛了⼀趟⼤西北。⾛⼤西北还是老习惯，做了⼀点历史调查 和历史研究。其中有两件东西震撼到我，⼀件东西是在敦煌的博物馆 我终于见到了均田令的原件，就是唐时候的敦煌当地的均田令，我把 它拍了下来，非常非常珍贵！我没有见过均田令的原版，这⼀次看得 我的眼泪都快下来了，突然感觉到如此的亲切，如此的熟悉。

另外⼀个就是我再考察⼀下汉武帝设的河西四郡，设立郡以后的

⼀些情况，但是史料严重不⾜。我对汉朝的经济的研究比较肤浅，但 是我知道这事⼉很重要。因为你如果说当下我国更像哪⼀朝呢？那肯 定是汉，⾼祖创业这个有点像我们，⽂景之治有点像我们改⾰开放， 现在到了汉武的时候，它不是中兴，它其实是汉朝的⼀个⾼峰。

当然对战争我也感兴趣，所以整个的路线差不多是沿着霍去病⾛ 的路往前遛弯，但这不是我最关⼼的部分。我最关⼼的部分，其实我

⼀直认为汉朝不管是对匈奴用兵，对南粤用兵，对朝鲜用兵，⼏次的 开疆扩⼟只是副产品。**真正的有意义的部分在于政治和经济的建设， 我管它叫汉武新政。**汉武帝临朝之后进⾏了⼀系列的改⾰，这个新政 导致了最后军事上的伟⼤成就，那是结果。

非常遗憾，陕博拿不到票，没进去看。其他的部分我能看的都看 了，我⼀路也带了⼀些书，做了⼀些比对阅读。我做⼀点总结，这⼀ 路上的思考和总结。当然札记里面的事情与今日之事它有着某种联 系，未必是必然联系。但你懂的，历史就是⼀面镜⼦，你总能从那个 镜⼦里面看到当下，看到未来。汉武帝做了两件很重要的事情，⼀个 是董仲舒提出来的“罢黜百家，独尊儒术”。

这是⼀次政治改⾰，这次政治改⾰的影响极为深远，从董仲舒之

后，就是董仲舒之儒，他已经将儒家的这个学问最后化作了统治阶级 的⼯具。所以，以⾄于汉之后对儒的评价就存在了极⼤的问题，它已 经不再是孔孟之儒，它就变成了董仲舒之儒。它也不能是汉武帝之 儒，因为看不到汉武帝对儒家的系统的评论，我只是从他政治改⾰上 面来体会儒家对汉武帝的政治安排的影响。为什么⼤秦是以法家立 国？

为什么⼤秦以法立国？然后到了汉初遵从黄老之术，清静⽆为， 其实遵从黄老之术⼤家看低了“⽂景之治”其实⽂帝基本上完成了⼤汉 的⼟改，基本的制度建设或者基本的财产分割完成。景帝也了不起， 他完成了削藩。⼟改和削藩是⽂景两个⼈做完，当然了，它表达为经 济的繁荣。到了武帝为什么要独尊儒术呢？我们先从经济政策，然后 来倒着看他的政治政策和他⽂化上的思考。那么武帝经济上做了什么 呢？

我将武帝新政的经济部分概述为三句话。第⼀句话是**皇家铸币**。 在汉武帝之前铸币权⼀半在民间⼀半⼉在地⽅政府或者是不叫地⽅政 府判，就是地⽅的王——在藩⼿里面。之所以吴王刘濞能造反，就是 因为他拥有差不多当时汉朝的⼀半的治铜钱的能⼒，所以他控制了铸 币税，所以他有⾜够的能⼒兴兵，⼆三⼗万的军队，汉武帝⼿上可用 之兵五万⽽已。就是财⼒不在中央、在地⽅，这件事情对汉武帝刺激 很深。

汉武帝找到了⼀个非常厉害的经济学家或者叫经济专家桑弘⽺， 桑弘⽺在汉武帝新政的经济政策里发挥了非常重要的作用。这三件事 不是全部是桑弘⽺的意见，但他起了很重要作用，这三件事情第⼀件 是皇家铸币，将铸币权从私⼈和地⽅⼿上收回中央，我用皇家铸币可 能不准确或者可以用中央铸币来解释。但中央就是皇家，皇家就是中

央。总之这个词语到时候可以再讨论，我临时用皇家铸币。皇家铸币

统⼀了五铢钱，这个五铢钱差不多用了700年。

但到了唐朝，还在使用这个五铢钱，所以皇家铸币解决了相当⼀ 部分汉朝的财政⾦融问题，这件事情⾄关重要。但是我国的史史学界 有点问题，我⼀直在批评清末民初以来的所有的史学⼤家，问题非常 之⼤。当然我也没有能⼒，将来看吧，就是重写中国经济思想史。这 个皇家铸币是汉武帝能够发动⼀切战争的根本。第⼆件事情就是盐铁 专营。**盐铁专营**这件事情是桑弘⽺的意见，这非常了不起，他是创造 了⼀种征税⽅法。

你可以是说它是商品税，你也可以说是它是⼈头税。它非常复 杂，但它相对公允，并且它的征收流程简洁，它可以迅速的集中⼀部 分的财⼒。这个盐铁专营它也是中国历史上最早的国营事业或者是国 有企业，或者是国有资本的建立。皇家铸币盐铁专营。第三项是**均输 平准**。你看看这三件事弄完了汉武帝⼿上就有财⼒并且相对来讲他的 改⾰也获得了全国⼈民的支持，甚⾄贵族的支持。才可以支持他完成 如此伟⼤的事业。

请注意皇家铸币实际上仍然是具有国有性质，这个盐铁专营仍然 是国有性质，⽽均输平准具有社会保障性质。概述⼀下吧，我觉得汉 武帝在⾛社会主义道路，但是他⾛的不彻底，这不怪他，因为⾼祖刘 邦⽂景之治的时候并没进⾏均田，他们仍然是实⾏了秦朝的⼟地制 度，只不过在此基础上因为⼤量的⼈⼝灭绝流失，重新对⼟地做了分 配，谈不上公允，但基本上是统计上明确了，就是统计造册上面是明 确了，构成了比较稳定的税收。

汉武帝这⼀套经济制度源自哪里呢？源自儒家。你看了没有？**独 尊儒术是为了这⼀系列的经济政策。⽽儒家本身就是朴素的⼀套社会 主义思想。**所以⽆论是皇家铸币，⽆论是盐铁专营也⽆论是均输平

准。他为什么不⾛法家路线？他为什么不⾛道家路线？他要独尊儒

术，实际上这是⼀条政治路线。你不能简单的说儒家就是社会主义道 路，不能这样说，它具有朴素的社会主义特征。他更关⼼民⽣、更关

⼼公平正义。

⾛完西北这⼀圈，我其实是挺感慨的。在这⼀圈的过程中正好赶 上三中全会。我也就稍微做了点梳理和整理，当然了，你说每⼀件事 情会不会完美呢？他就不可能完美。但⽅向是对的，路⼦是对的，这 就⾏了。这里边我要再聊⼀个小插曲，就是关于**语境**的问题。在香港 我看到了境外的媒体对我国的⼀位我不知道他是外交官，是专家还是 学者。就是⾼某胜的专访是⼀英国的专访。

⾼某胜的应答，虽然是他曾经做过领导⼈的翻译⼝才是不错的， 但你知道⼀个⼈没有哲学⾼度，没有历史纵深就⽆法构建属于自⼰的 语境。所以他那个专访糟透了。因为被对⽅被采访者追着打。然后他 想解释我们现在的制度政策。他又完全⽆法进⾏解释，因为⼀坐在凳

⼦上，⼀个⼈的⼼量、⼼⼒不够强⼤，他⼀不小⼼就变成了被告，那 边都不是原告，那个采访者就变成了法官在判决。

没有⾜够的⼼量，没有⾜够的自信。你在对话的时候他就会变成 了被动的解释。他⼀直想解释，我不是个罪犯，我没做错，⼀直在做 解释。他⼼量不够，所以上来就变成了法官审问的对象。然后呢整个 的过程其实是对⽅对我国制度和政策的挑剔，其实回答是简单的，你 站在哲学⾼度，站在历史纵深，很容易就把对⼿驳得体⽆完肤。然⽽ 老问题出现了。你在对⽅的语境之中，用对⽅的概念逻辑来回答对⽅ 的问题。⼀般的学者、专家是⽆法⾛出语境的。

语境问题难道仅仅是个别⼈的问题吗？不是。我们现在的⼀些⽂ 件⼀些⽂稿出来以后，有⼀个很麻烦的语境的问题，就是我们的语境 有两个不太容易⾛出来的困境。语境之困境。⼀个是，比如我们喜欢

用体制机制这样的词，这实际上是40年前的旧的语境里面的东西；另

外我们喜欢用西⽅⼈构建的概念和逻辑，我们喜欢用西⽅的对经济增 长的定义，对市场的定义。我们甚⾄用这样的语⾔来描述改⾰和开 放。能不能⾛出这两个语境呢？

**旧时代的语境和西⽅的语境，确实应该早就应该⾛出来了。**但仍 然很难⾛出，它就是个困境，因为⼀代⼈有⼀代⼈的局限性，你让我 去写这份⽂件，它肯定不是这个样⼦，但是，特定的⼈群来处理这个

⽂件，它处理出来它就是⼀个样⼦。虽然是⽅向是对的，路是对的， 但陈述起来就比较困难，很容易造成不必要的歧义、误解。语境的问 题实际上已经越来越成为⼀个非常⼤的问题，不是⾼某胜这个⼈不 好，也不是他的立场有问题。他就是⽆法说服对⽅，甚⾄⽆法完成抗 辩。好难哪！

我之所以提到汉武帝，又提到了⾼先⽣的语境问题，实际上我想 说的话，聪明的朋友们都已经明白了。我对三中做⼀点解释。我先解 释⼀下⼦这个会的**历史定位**和我们面临的**历史进程**。其实理解历史定 位，你能看得出来。三中全会其实境界极⾼。我知道我们自⼰这边有

⾼⼈。他们对历史定位的理解达到了⼀个我们中庸里面反复强调的允 执厥中的⼀个境界。

再说⼀遍吧。舜交给禹，禹建立的夏，禹没有舜那么聪明，所以 舜在允执厥中前面又加了三句话：⼈⼼惟危，道⼼惟微，惟精惟⼀， 允执厥中。这里边⼈没有事⼉，没有是非，没有对错，什么都没有， 叫允执厥中。允执厥中是⼀个非常⾼的境界，⾼到哪里呢？⾼到它上 合天理、下合伦理这样⼀个境界，所以它⼀定是对的它⼀定是好的， 但允执厥中难以做到，圣⼈⼀直说太难了。

当⼀个制度和⼀个政策⾛到⼀个特定历史时期的时候，他就必须 的脱离了左和右的羁绊，寻求中间的道路。中道最难了，因为跟我的

处境⼀样，就左边不喜欢，右边很讨厌。你就很麻烦，但能不能守

呢？守很难。差不多比蹈白刃还难，圣⼈说太难了，蹈白刃都比这个 容易。但我觉得三中做到了允执厥中。为什么呢？我们从1949到1979 年的前30年，我们是⼀条社会主义道路。

因为急剧的⼯业化，所以我们必须完成与之配套的政治逻辑和经 济逻辑。所以我们在政治上、经济上，在特定历史时期，⾛得比汉武 帝还极端。但我们不这样⾛，就⽆法完成⼯业化。幸运的是我们有非 常优秀的领导者，竟然在政治上和经济上全都⾛对了，我们完成了资 产重组完成了⼯业化使国家强⼤起来，使⼈民富裕起来。第⼆个部分 就是40年从1979年⼀直到2018年或者2019年这40年，我们⾛了⼀条用 港⼈的说法是偏右的路。

我们部分的接受了资本主义的⼀些概念，搞了市场经济。用港⼈ 的说法就是前30年是社会主义，后40年是资本主义，他们说的比较极 端，其实不是。前30年也不是社会主义，是国家资本主义。后30年是 社会资本主义，这个不能用他们的概念，他们的语境是有问题的，不 能被他们带偏了，你⽆法解释我国发⽣的事情。现在面临后30年就是 从2019到2049年，这30年的道路问题。三中就是做⼀次梳理，这⼀次 我们要纠正。

纠正⼀些仍然残留的前30年偏左的东西，也要纠正⼀些后40年偏 右的东西。左和右两端**允执厥中**，你看是不是很厉害？果然有境界， 有哲学⾼度，对历史纵深有把握。此次三中全会我⾼度评价，做的非 常好。当然⽂件写的更好⼀点就更好了，就是整个的语境没⾛出来， 稍微遗憾⼀点，如果能够用我们自⼰的语⾔陈述我们对历史、现实和 世界的看法，那就更加完美了，但不能苛求。

⽑泽东为什么要搞苏联式社会主义？因为历史的经验告诉⽑泽东 这是中国⾛出半封建半殖民地，完成⼯业化唯⼀正确的道路。不光是

唯⼀正确，它也算是捷径。所以进⾏了⼀系列政治上的铺垫，有点独

尊马克思列宁主义，独尊共产主义，不是儒术，然后进⾏了比较剧烈

的⼟地⾰命、⼯商业改造，完成了资产的重新的分配和整理。

任何事物都带有两面性，所以整个的过程中剧烈的政治和经济的 运动过程中，也构成了对特定⼈群的某种伤害，所以有了伤痕⽂学以

⾄于1949年都过去这么久了，1979年过去这么久了，还有那么多⼈在 控诉在批评那段历史。但作为⼀个在这个⼟地上⽣长的⽣活的⼈，作 为我其中是⼀部分历史的亲历者，另外也有机会接触这个世界上最重 要的⼀些的思想理论和学问，我们必须站在⼀个客观公正的立场上来 对待前30年。

前30年的路是对的，那为什么要改？为什么会有七⼋年那次三中 全会？因为国家资本主义对于国家完成⼯业化是有巨⼤帮助的，然⽽ 国家资本主义固有的缺点，注定国家资本主义到⼀定时候必然出现历 史的反噬，他会成为他自⼰道路的埋葬者。非常非常幸运我国有邓小 平、陈云这样的⼈，其中陈云的作用非常⼤。他们在特定历史转折关 头看到了国家资本主义的局限性，所以他们用了四个字“改⾰开放”， 何为改⾰?就是国家资本主义的局限性，要通过社会资本来平衡。

改⾰就是让社会资本进⼊经济体内平衡国家资本，开放就是让国 际资本进⼊平衡国家资本。当国家资本、社会资本、国际资本三个资 本进⼊的时候，那么国家资本的缺点被强烈的遏制，⽽社会资本的优 点被发挥出来，就是⼈民群众的创造⼒被发挥出来。国际资本进⼊使 得⼈民群众创造⼒有了⾜够的资⾦支持和市场支持，它形成了⼀次完 美的配合，完美的制度构型以⾄于40年创造了奇迹。这就是我们这个 两个部分。

那么经历了40年之后，难道我们需要改吗？我们需要有些什么事 情需要修正和改吗？每⼀件正确的事情都有它的副产品，每⼀个历史

阶段都需要有新的思考，那么面临的问题其实从19年就开始了，我们

就看到了。当然了，我们被⼀些事情耽误啊，比如说疫情等等，但整 个过程所有⼈都在进⾏非常深刻的思考，我感到光荣⾼兴，我国在顶 层的部分依旧有那么睿智的⼈，能看清历史的⽅向，并且能牢牢把 握，把住⽅向允执厥中。

看到了什么呢？因为三个资本三⽅资本，国家资本、社会资本、 国际资本三⽅⽃地主。三⽅⽃地主在整个发展过程中会出现失衡的问 题。失衡的问题就是可能国家资本的问题会放⼤，可能国际⾦融资本 的问题会放⼤，可能社会资本的问题会放⼤，要在三⽅⽃地主的这个 旧有的基础上实现⾼⽔平的均衡，以最⼤限度的促进⽣产⼒发展，它 需要新的构思新的构想，这就是三中全会要回答和解决的问题。

我在上⼀周在香港跟香港的朋友讨论的时候，他们问我难道不好 吗？邓小平的三⽅⽃地主难道不好吗？我说初衷是非常好的，运⾏的 初期是没有问题的。⼀个是内部环境，⼀个是外部环境，在当时的条 件下是没有问题的，我说⼀下内部环境和外部环境，内部环境我们是 解决⼀个初始发展的问题，我们其实对规则不那么要求，只要动起来 就⾏了。所以我们要的是速度，要发展起来，⾼速发展过程中，其实 可以解决⼤多数的问题。**内部发展同时外部环境**，很少有⼈去思考外 部环境的问题。

因为多数⼈是活在当下的。如果你知道1979年中国经济的体量还 是日本的四分之⼀，还是美国的都不是⼗分之⼀啊，可能是⼆⼗分之

⼀，所以他没有外部的压⼒。⽽我国当时的军⼒都可以忽略不计，我 国的军事能⼒忽略不计，经济能⼒体量是如此之小。以⾄于外部世界 对我国并没有当回事，他没有把你当成战略竞争对⼿，甚⾄对⼿都不 是，甚⾄看不着你。是这样⼀个环境下，我们开始分三⽅⽃地主的， 但40年之后就不⼀样了。

昨天还有朋友在批评，那你为什么不跟别⼈搞好关系呢？好多⼈

理解不了。就是，你知道⼀个叫花⼦跟⼀个富豪处理好关系是容易 的，两个富豪处理好关系很难的。今天的中国想处理好与西⽅世界的 关系，它不容易，因为你体量⾜够的⼤，⼀会⼉我花⼏分钟谈中美关 系问题。**他不可能再给你原来的环境**，就是你的发展的空间没有了， 你的原来的环境变了。

所以**面对40年之后已然变化了的国内外环境，必须有新的更⾼⽔ 平的制度安排和政策安排**，这样才能再延续30年，⼀直⾛到2049年。 我仔细阅读了这2万字，我真的是挺佩服的，整体上的思考，精准到 位，虽然语⾔上描述不能要求太⾼。但整体的⽅向的把握，⽅法的处 理，⾼妙。我很少这么⾼度评价，我是长时间以来我都是个批评者。 有朋友问我，你今天的课，是不是想政治上有想法⼉擦鞋呢？

我跟他们说，看不到看不懂，就好好听，不要认为只有批评才表 达你的公允和正义。另外我还是建议我这些长时间持有偏颇态度，要 么站在左边，要么站在右边的朋友，有空好好的读中庸。⼈⼼惟危， 道⼼惟微，惟精惟⼀，允执厥中。这是舜对禹的要求，对⼀个伟⼤治 理者的根本性要求，要的就是允执厥中。你左了就不对了，你右了也 不对，这个不左不右，不上不下不前不后。

刚刚好。让全国⼈民老百姓舒服，让国家安稳，这就是最好的选 择呀。难道这不是最好的选择吗？你们想要什么？极端的、美国式的 新自由主义吗？我给你的非常明确的结论，如果我是⾼某胜先⽣，我 会告诉他，你说的那个东西已经被我们扬弃了。没有新自由主义，那 是新殖民主义，那是⾦融资本专政，那是反⼈类的，那对⼈民是没有 好处的，对国家也是没有好处的，是非常落后的东西。

同时我也没完没了的遭到左边朋友的批评，他们⼀天到晚的说你 为什么要讲《中庸之道》呢？你怎么会推崇孔⼦呢？为什么不宣传

《⽑泽东思想》呢？为什么不坚持社会主义道路呢？为什么……⼀⼤

堆为什么。我有⼀次⽣⽓了，我问他们“谁在⼀个特定历史时间拼死 与新殖民主义进⾏搏⽃、进⾏殊死抗争？难道不应该是中国的左翼或 者左派吗或者⽑派吗？请问在最艰难的⽃争的时候你们在哪里？你们 搞芳芳去了”。

新殖民主义是我们最致命的最困难呐！不批判不⽃争，你敢说你 是社会主义吗？你是⽑派、是左派、是左翼吗？如果你连直接税都不 支持、连全体国民⽆差别社会保障都不支持、连⽔循环系统建设都不 支持，你还说你是左翼、左派、⽑派？还说是社会主义者、共产主义 者？我不批评你们因为我知道你们多数是善良的，只是可能未达到舜 和禹的“允执厥中”这个维度来理解社会主义。

此次会议⽂件好就好在这个地⽅，虽然确实要搞社会保障、要搞 直接税立法，要完成⼀系列动作，但他并不是向左边的妥协同时他也 坚决顶住了右边的压⼒，不搞“新自由主义”、坚决反对“新殖民主义”！ 站在了国家和⼈民的立场上！这⼀点非常难得！请允许我给你们念⼀ 下⼦《总论》的六原则：**党的领导、⼈民中⼼、守正创新、制度建 设、依法治国、系统观念。**是不是“允执厥中”？如果是的话那你还有 什么问题呢？

我问跟我争论的朋友，不让党来领导那你来领导吗？放弃党的领 导交给市场就是交给资本，交给资本都不是交给社会资本也不是交给 国家资本，⽽是交给国际⾦融资本，那就叫索罗斯来领导吧！不要小 看⼀句话、不要将正确的理念在错误的语境用错误的概念和逻辑去做 出解释，这不好！什么叫“⼈民中⼼”？⼈民中⼼才有⼈民立法、才有 直接税立法、才有全体国民⽆差别社会保障。

什么叫”守正创新“？不肯定前30年，不肯定前70年，你的正在哪 里守？不完成新的制度建设你如何在⼀个更⾼的维度面对新的国内形

势和国外形势呢？创新创在哪⼉？创新就是用现代的信息技术来改造

整个的治理结构，就是国家资管呐！什么叫“制度建设”？就是我们就 有的制度必须跟上时代的变化！是崭新的制度！直接税立法就是制度 建设！全体国民⽆差别社会保障就是制度建设！什么叫“依法治国”？ 当然是让法律发挥作用了。

什么叫“系统观念”？系统观念不仅仅是讨论全局观呐！因为在哲 学上系统的概念首先是⼀个空间概念，你不能光想中国要有全球治理 的逻辑同时还要有时间观念，你要准备⾄少到2049年。作为⼀个跨周 期跨区域的安排，你不可能在原来的基础上来做思考，必须有崭新的 哲学的⾼度和历史纵深。《总论》的六原则我读来读去我觉得极好！ 允执厥中极好！他里边理解了“⼈⼼惟危，道⼼惟微”，也做到了“惟 精惟⼀”，⾄于最后能不能“允执厥中”有待实践的考验。

当然这里边有很多具体的东西比如我⼀直强调“语境”的问题，就 是构建⾼⽔平社会主义市场经济、健全推动⾼质量发展体制机制，健 全宏观经济治理体系，总之虽然在⼀个特殊的语境下陈述了⼀个复杂 的内容，但总体的原则、那个⽅向、那个路是对的，这就非常难得 了！今天不展开谈，将来有空再谈吧。

我留点时间谈⼏句“**中美博弈的视觉误差问题**”，最近老有⼈在跟 我反复争论这件事情。我不太想解释比如说川普当选了之后会对中国 采取什么样政策？那么中国是不是紧张？中国是欢迎贺锦丽还是欢迎 川普？⼀系列非常幼稚的问题，甚⾄⾼先⽣在回答英国⼈的时候⼀涉 及到中美问题立刻就陷⼊到⼀个困境之中。困境在哪里？就是对中美 博弈的视觉误差始终没有解决好。我今天把这视觉误差的问题简单说

⼏句供有关⽅面有关同志⼯作之用。

**第⼀个视觉误差就是“道德判断问题”。**我们始终不能对美式的新

自由主义的本质给予深刻的批判！美国没有是所谓的自由主义，它既

不是旧自由主义也不是新自由主义，他就是“⾦融垄断资本主义”⽽且

是⾦融⾼度垄断的资本主义。他是⼀个非常糟糕的状况！这个状况糟 糕到现在他已经进⼊到资本专政或者资本专制的程度了。在“新自由 主义”旗号下他是明确⽆误的新殖民主义，⽽且这个新殖民主义不光 是对国外进⾏殖民也对本国⼈民采取了殖民措施，他是⼀个非常糟糕 的资本主义⽣态。

我国的有关⼯作⽅面的专家、学者或者是从事外事⼯作的⼈要对 新自由主义的本质有清醒的认识，同时要能够从伦理上、学理上、法 理上说清楚“新社会主义”的优越性。我们讲中国式现代化就必须谈新 时代有中国特⾊社会主义的优越性优越在哪里？我们如果自⼰如某些 先⽣们内⼼深处就将社会主义当成贬义词⽽将新自由主义当成褒义 词、坐在那⼉就变成被告，很可悲！你自⼰都不知道你们国家新时代 有中国特⾊社会主义的优越性吗？

况且，这个优越性是被我国70年伟⼤实践证明了的，它不但使我 们国家变得强⼤起来，使我国⼈民变得富裕起来，我们也是全世界最 安全的国家，环境最为友善的国家，非常好的⼀个国家，这里边真的 是存在优越性的。你，解释不了，请在道德判断上自爱⼀点。其实， 现在当别⼈再谈新自由主义的时候，再谈什么民主制度自由的时候， 请你明白⽆误告诉他们，他们的本质是什么，⽽我们的本质是什么， 为什么我们才是当今世上最好的⼈民民主专政，⽽不是资本专政？这 里边的区别有多⼤？要能讲清楚。

**第⼆：体量。**我们习惯用别⼈的语境或者是⽅法，或者是概念， 或者是逻辑，比如GDP，我们就认为美国仍然很强⼤。强⼤，认为他 强⼤是没有错误的，但是你认为他强⼤到120公⽄级的运动员对60公

⽄级运动员，认为川普是120公⽄我国是60公⽄，所以他⼀拳能把我 们打死。你这不光是不尊重你自⼰，你也是对对⼿的不尊重。因为我

明确的告诉你，川普是100公⽄运动员，我国是120公⽄运动员，是我

们锤不锤他的问题，不是我们被他锤死的问题。能正常⼀点好不好？ 不要在整个的视觉误差上存在如此之严重的问题。

要重新计算自身的体量和自身的能量，就是我们的体量到底现在 是多⼤。我们可以用GDP，也可以用购买⼒平价，我们算清楚我们的 体量，我们算清楚我们的能量。能量包括我们的⽣产⼒⽔平，也包括 我们资本流转的能⼒。我们既要计算自身的体量，我们也要计算集群 的体量。集群的体量就是美西⽅和中国的不同的圈层，中俄的圈层、 中国东盟圈层、中国东亚圈层、中国中东圈层、中国南美圈层、中国 非洲圈层，圈层集合之后的体量和能量。要对整个的体量有⼀个精确 的估算，不要再搞视觉误差，搞那些没有意思的、没有算法的看法， 糊弄领导和老百姓。

另外，在中美博弈上，我们要看看上帝怎样选择，⼈民怎样选 择。这个世界是有天理的，我说的上帝就是天理，这个世界是有⼈民 的、是有伦理的。我们做的是否符合天理，是否符合伦理，他们会做 出选择。如果你有此信⼼，有道德判断，有体量的判断，你做的选择 是正确的选择，请问：是川是贺，有问题吗？你早就应该有完整的对 应措施了，不是要等11月份以后，⽽是当下三中就该有。⽽且我们现 在就应该有⼀整套完整的逻辑来叙事，来叙说我们的想法。我们未来 要——

好，我今天来不及展开了，所有的地⽅都展不开。那我还得谈⼏ 句⾦，昨天晚上黄⾦创新⾼，在这个外面市场上是每盎司到了2548的

⾼点，差点到了2550，⼀个特定的维度，跟我们的判断基本吻合，就 是我们⼀直是既定⽅针短股长⾦。还没到转折关头，它已经开始表 达，当然还不是充分表达，但已经开始进⼊到我们所预计的那个环境 中了。

我想说的是，这个世界不再有我们夏朝之前，尧舜禹以及禹之后

⼀段历史，就是我们不再是奴⾪社会，没有谁⼼甘情愿的去给别⼈做 奴⾪，或者⼀个国家去给另外⼀个国家做奴⾪，所以我们看到了是不 间断的剥削与反抗。这个反抗的过程，有时候是战争，有时候不是战 争，⽽是经济上的剧烈的摩擦。

我今天讲了汉武帝的皇家铸币，其实今天我们面临同样的问题， 皇家铸币的问题。就是美元它面临自⼰的拐点，它历史的拐点到了， 支撑美元的所有的东西都在动摇，它得重新定价。依托于⽯油定价、 依托于海运的定价、依托于⼈民币的定价，全都在动摇，它必须完成 重新定价。在重新定价的过程中，资本会做出选择，他们的选择已经 开始，不是今天开始，现在只是达到了中段，中段就是他们选择用黄

⾦率先完成转身和对美元的定价。

我的研究⼀直是依托于《资本论》和《通论》，我是以价值论为 基础看资本流转。美元的定价⼀定是错的，现在这个黄⾦每盎司2548 是否表达美元的真实价值？没有！结论非常清楚，没有！可能还有很 长⼀段距离。总之，这个定价美元严重被⾼估了，⾄于美元被⾼估多 少，⼈民币可能存在⾼估或⾼估多少，应是跟黄⾦什么样的比价关 系，或者是美元⼈民币应该是什么样的比价关系，今天我们不做讨 论，我们只是说它⾼估了。另外我们看到我们周边的国家主要是东亚 国家，开始⾛自⼰的路。

我说的是日本。日本必须完成日元的重新定价，因为日本不是⼀ 个陶罐⼉，不是⼀个小⼈⼉，它不是别⼈的殉葬品，日元不应该成为 美元的殉葬品。日本的国情呢，我前段时间去了⼀下⼦，日本的国情 和中国不太⼀样，日本的精英阶层是醒过来了，觉醒了，他们知道不

⾏他们要改，但是日本的知识阶层还没有醒，日本的普通民众是完全

没醒。它和我国的情况不⼀样，我国的知识阶层整体上醒了，普通老

百姓也在慢慢的醒，精英阶层有问题，但我们可以改造他们。

我想说的是，美元重置的历史进程不是展开，早已展开，此时开 始进⼊⾼潮，请⼤家务必理解资本流转过程中的⼀些现象、⼀些问 题，做好自身的安排。我在此也通过⼤家向有关⽅面转达我对美元重 置过程中，我国解决和处理资本流转中出现的⼀些问题，就是我国为 什么钱没了，整个资本市场就是流动性没了，另外我国好像，我接触 的好多不管⼤的老板、小的老板都出现了严重问题，都在躺平、倒 下、不动了，我国出现了资本流转问题上的严重的现象。

有些专家学者很⽆聊，什么叫有效需求不⾜，什么叫消费不⾜？ 不是的，就是你管资本流转的那个⼈做错了嘛。你看⼈家汉武帝，皇 家铸币、盐铁专营、均输平准，⼏件事就把事办了。中国的事情，制 造业⼤国很容易办、很好办的，没那么复杂，⾛资、沉默、空转，这 个问题是容易解决的，它跟什么消费不⾜、有效需求不⾜有关系吗！ 请清北、社科的专家学者们。

请⼤家，我没有资格要求你们怎样，请⼤家静下⼼来好好的为有 关部门提供正确的有意义的意见，不要再胡扯，不要再跟着辜朝明后 边修复什么资产负债表，不要再惦记着放⽔，不要再胡闹。最后叮嘱

⼤家：按既定⽅针办，持盈保泰。今天就聊这么多，明天下午三点拾

遗补缺。