

# 01\_手机后台数据 —— 数据如何被误解为“铁证”

## 【手机后台的呼吸/心跳】

BELL MOBILITY CELLULAR INC.							
MOBILE :\							
JUN 12/18 - JUN 12/18							
DISTRIBUTION - BELL CORPORATE SECURITY							
CALL DATE	CALL TIME	CALL TYPE	CALL ORIG NUMBER	CALL ORIG CELL SITE	CALL TERM NUMBER	CALL TERM CELL SITE	DURATION (HH:MM:SS)
18/06/12	17:36:09	@	(		777		00:00:06
18/06/12	17:36:10	@	)		777		00:00:05

[档案号: MW-CASE-EXHIBIT-A (已脱敏) | Ref: MW-CASE-EXHIBIT-A]

图片来源自公开卷宗，已根据隐私法进行脱敏处理 / Source: Public judicial records, redacted for privacy.

Mobile		Account #	A 507	of 559
Bill Date: July 9, 2018		Next Bill Date:	August 9, 2018	
<b>ITEMIZED CALLS</b>		(continued)		
Packet Data				
no.	date	type	details	data volume
117	Sat Jun 9	Bwrsr	Mobile Browser	32.9785
118	"	Bwrsr	Mobile Browser	99.1152
119	Sun Jun 10	Bwrsr	Mobile Browser	37.6553
120	Mon Jun 11	Bwrsr	Mobile Browser	66.3906
121	Tue Jun 12	Bwrsr	Mobile Browser	5.3379
122	"	Bwrsr	Mobile Browser	4.7188
123	"	Bwrsr	Mobile Browser	5.2900
124	"	Bwrsr	Mobile Browser	25.8018
125	Wed Jun 13	Bwrsr	Mobile Browser	7.3145
126	Thu Jun 14	Bwrsr	Mobile Browser	34.9746

[档案号: MW-CASE-EXHIBIT-B (已脱敏) | Ref: MW-CASE-EXHIBIT-B]

图片来源自公开卷宗，已根据隐私法进行脱敏处理 / Source: Public judicial records, redacted for privacy.

## 案卷说明:

- 17:36:09–15 (6 秒) + 17:36:10–15 (5 秒): 两条记录重重叠 5 秒，并精确到 1 秒间隔。
- Edgefield 信号盲区：每隔几秒自动重连，这是手机在弱信号区的自动“握手”，而非人为操作，典型后台行为。
- 呼叫类型 @ + 终止号码#777：专用信令隧道，是手机与基站“握手”，并且产生的浏览流量极小，根本忽略不计。
- 全天流量 41.14MB (#121–#124)：无时间戳，警方强行把全天流量和塞入 6 秒数据连接。

### 事实还原：

这 6 秒的后台数据连接是警方定罪的唯一基石。

但证据显示，两次连接高度重叠 (5 秒)，且指向@电信专用信令通道 #777，这是手机在弱信号区的标准反应，人为根本控制不了。

### 技术结论：

**手机后台的“呼吸/心跳”，被指控为“人为上网冲浪”。**

## 【工程车可能行驶的距离】

### 1. 时间窗口

- 数据彻底断开: 17:36:15

[档案号: MW-CASE-EXHIBIT-A (已脱敏) / Ref: MW-CASE-EXHIBIT-A]

- 碰撞发生: 17:38:19-20 (911 录音记录 17:38:24)
- 总间隔约: 125 秒

### 2. 红灯时间 (多伦多真实数据)

- 最短: 30-38 秒 (协调信号低峰时可能)
- 最长: 72 秒 (晚高峰常见)
- 平均: 45-60 秒

### 3. 距离计算

平均车速: 96 公里/小时 (警方披露文件)

红灯时长	剩余行驶时间	96 km/h 匀速距离	晚高峰真实可能距离
0 秒 (无红灯)	125 秒	3.33 km	2.8–3.0 km
30 秒	95 秒	2.53 km	2.1–2.3 km
45 秒 (平均)	80 秒	2.13 km	1.8–2.0 km
60 秒	65 秒	1.73 km	1.5–1.7 km
72 秒 (最长)	53 秒	1.41 km	1.2–1.4 km

[档案号: MW-CASE-EXHIBIT-C (已脱敏) / Ref: MW-CASE-EXHIBIT-C]

图片来自公开卷宗，已根据隐私法进行脱敏处理 / Source: Public judicial records, redacted for privacy.

#### 4. 地图路径核对

Costco→ Edgefield Ln & Knob Path → 实际撞车地点

Google Maps + Street View 实测晚高峰路径：

- 典型距离：1.6–2.1 km (取决于 Costco 具体出口和撞车精确点)
- 必经 1–2 个长红灯 文本里取 1.8 km，完全在真实区间内。

#### 事实还原：

那两条记录结束时，江远平仍在 1.8 公里以外的路口等红灯，距离车祸发生 125 秒。

#### 技术结论：

所谓的“**开车用手机**”，即使发生，也是在在另一条街上、另一个红灯周期、另一个时空。

---

#### 【拆解“分心驾驶”】

- 时间不足：2018 年网络加载新闻首屏实测需 12 秒以上，6 秒根本无法阅读。
  - 后台活动：#777 连接仅是手机在信号盲区的自动“握手”，如同电表自动行走，无需人为干预。
  - 流量错配：用全天流量指控 6 秒操作，如同“用整条河的流量指控一朵浪花”。
-

## 【《CFI 法证报告》 • CFI 2023.04.20】

机构: Computer Forensics Inc. (加拿大独立数字取证机构)

报告人: M.M. BSc, MCFE, EnCE, CBE, A+

法证检验日期: 2022-01-31

[档案号: MW-CASE-EXHIBIT-D (已脱敏) / Ref: MW-CASE-EXHIBIT-D]

资料来自公开卷宗, 已根据隐私法进行脱敏处理 / Source: Public judicial records, redacted for privacy.

### 事实还原:

1. 2018 年 6 月 12 日 17:37 至 17:38 期间, 未在手机上观察到任何活动。

[档案号: MW-CASE-EXHIBIT-D (已脱敏) / Ref: MW-CASE-EXHIBIT-D]

2. 电信公司记录显示 2018 年 6 月 12 日, 产生两次被记录为 “@” #777 “的连接 (Browser 活动):

17:36:09-15 (6 秒) + 17:36:10-15 (5 秒)

[档案号: MW-CASE-EXHIBIT-A (已脱敏) / Ref: MW-CASE-EXHIBIT-A]

### 关键结论:

1. 在事故发生的关键时间段内 (约 1 分钟), 手机既无主动的屏幕解锁、应用使用、网页浏览, 也无被动的来电接听等任何交互记录。这完全支持了手机 “**无任何操作**” 的推断。
2. “Browser” 活动的定义完全取决于运营商, 可能包括后台自动更新、推送通知、系统同步等任何数据交换, 而不一定是用户主动打开浏览器上网。尽管运营商记录有数据连接信号, 但**手机本体上找不到对应的用户操作痕迹**。因此, 法证报告**不支持** “用户在事故前使用了手机上网” 这一指控。

**所谓 “车祸发生前, 司机在用手机” 完全缺乏物证支持。**