

# Meilenstein 4 – HCI Gruppe 1 – Team 2

## Bericht Nutzerstudie

### Usability Test Aufgaben

Für unsere Nutzerstudie haben wir folgende drei Prozesse der Applikation durch Probanden testen lassen:

- 1. Registrierung & Passwortänderung**
- 2. Task Erstellung**
- 3. Task Ausführung**

Bei der 1. Testaufgabe „Registrierung & Passwortänderung“ wird den Probanden die Aufgabe gestellt, sich einen Benutzer anzulegen und das persönliche Passwort zu ändern. Der Ort an dem sich die beiden Funktionen auffinden wird den Probanden nicht mitgeteilt, sie sollen komplett selbstständig agieren. So möchten wir vor allem testen, ob der Prozess der Passwortänderung logisch und verständlich platziert wurde.

Die 2. Testaufgabe „Task Erstellung“ lässt den Probanden völligen Spielraum. Es werden keinerlei Vorgaben darüber gemacht, welche Art von Task erstellt werden soll, wichtig ist, dass sich am Ende ein fertig erstellter Task in der Datenbank befindet.

Im Gegensatz zu den ersten beiden Testaufgaben, gibt es zur dritten Testaufgabe „Task Ausführung“ eine Vorgabe, an die sich die Probanden halten müssen, um den Prozess erfolgreich zu beenden. Zur positiven Absolvierung der Task Ausführung muss der Proband seinen vorher selbst erstellten Task finden und abschließen.

### Durchführung

Anzahl Teilnehmer, Ablauf, etc

Für die Evaluierung der Usability unserer Testaufgaben bzw. unserer Applikation wurden von uns 5 Personen im Alter von 18 – 37 ausgewählt. Keine der Personen war ein Teammitglied. 2 der 5 Probanden nehmen selbst an der VU HCI teil, ein Proband studiert an der Fakultät, hat die VU aber noch nicht absolviert und 2 Probanden haben keinen wirklichen Bezug zu Informatik.

Im Vorfeld wurde von uns ein Fragebogen zur Befragung der einzelnen Probanden erstellt. Die Beantwortung des Fragebogens erfolgt über Ratingskalen, ja/nein Fragen und offenen Fragen. Die Gliederung des Fragebogens besteht aus 4 Teilen. Je ein Teil beschäftigt sich mit einem der Testaufgaben, der letzte Teil umfasst die Meinung über die gesamte Applikation.

Vor Beginn der einzelnen Interviews wurde den Probanden der Fragebogen vorgestellt. Angemerkt wurde von uns, dass je ein Abschnitt des Fragebogens nach jedem der Teilaufgaben auszufüllen ist.

## Ergebnisse

Bei der Befragung der 5 Testpersonen kamen wir auf folgendes Ergebnis:

Die meisten der Testpersonen waren mit unserem Design überhaupt nicht zufrieden:

Auszüge:

*„Warum würde ich die App nicht benutzen: Das Design sowie das Layout sind so einladend wie ein Win95 design. Die Symmetrie und die Anordnung der Texte und Buttons sind teilweise willkürlich.“*

*„Ich finde das Design der App einfach nicht Zeitgemäß man hat das Gefühl man braucht jetzt seinen Touch-Stift den man bei früheren Handys hatte wieder.“*

Eine Testperson störte dies allerdings nicht da sie die App nicht als App die man im Appstore downloaden kann bewerteten wollte sondern als App im Entwicklungsstadium und benotete das Design an dieser Stelle auch besser.

Des Weiteren wurden wir auf manche Beschriftungs/Formatierungsfehler aufmerksam gemacht:

*„Generell sieht alles sehr klobig aus, manche Textstellen sind riesig und manche winzig“*

*„Die grafische Umsetzung; Teilweise spawnen Leerzeichen und Tabs bei den Profilinformationen (die Platzierung der Mail-adresse ist sinnlos)“*

*„Groß- und Kleinschreibung beachten; wenn man 2 von 3 Buttons mit einem Großbuchstaben beginnen lässt, sollte der 3. kein Außenseiter sein.“*

*„Design...: Das Profil wird von 3 Buttons erschlagen | Anmeldebildschirm: Abstand zwischen den Buttons“*

*„Die Willkommenseite erinnert eher an Copy & Paste, vielleicht kann man das Logo, bzw. den Namen näher in den Vordergrund stellen, oder eine Animation, einfach mehr Kreativität; wenn ich die App öffne, verstärkt dieser Login-screen eher meine Langeweile.“*

Auffallend war auch das fast alle der befragten Personen die Zeitleiste beim Erledigen eines Tasks zu Beginn nicht verstanden haben:

*„Man kann einen Schiebepunkt betätigen welcher sofort zurückspringt und hat keinen Plan was er bedeutet“*

*„Bevor ich auf Start drücke ist die Leiste unten recht Sinnlos (Daher auch nur eine 3 bei der Verständlichkeit, ich hatte keine Ahnung was diese Leiste bewirken sollte.“*

*„Die Zeitleiste auch wenn ich anfangs nicht wusste wozu sie gut war -> hier fehlt wieder Information“*

### Fazit:

Die Funktionalität und Benutzerfreundlichkeit der App wurde an sich recht positiv bewertet auch wenn wir an manchen Stellen auf Fehler hingewiesen wurden wie z.B: Die Formatierung der Information beim Profil. Das Design allerdings gefiel gar nicht. Es wurde als nicht Zeitgemäß und Fade bezeichnet was daher kommt, dass wir uns auch auf die Funktionalität konzentriert haben weil wir der Meinung sind eine nicht hübsche aber funktionierende App ist immer noch besser als eine hübsche sinnlose und das Design könne ja nachher noch verbessert werden. Eine Testperson wünschte sich eine Passwortrücksetzungsmöglichkeit an die wir überhaupt nicht dachten. Eine weitere wollte Profilbilder für mehr Individualisierung und so ziemlich alle wollten mehr Struktur und bessere Darstellung.

Daher haben wir noch folgende Änderungen vorgenommen:

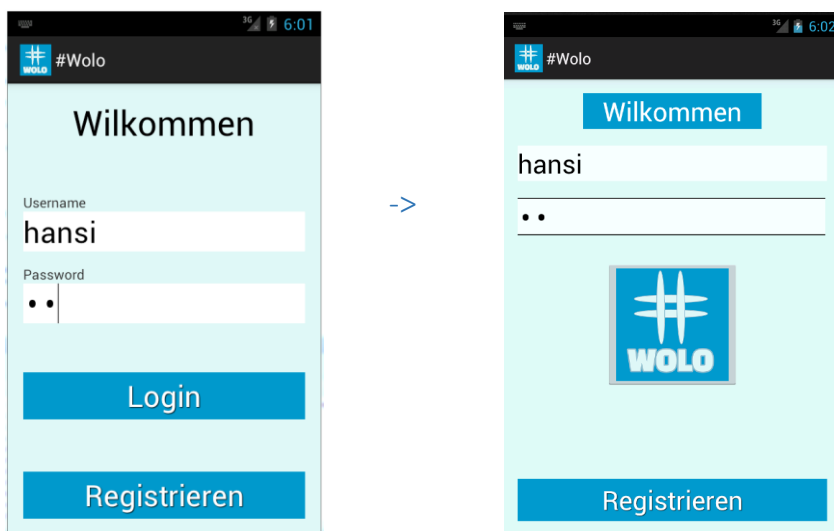
Verbesserungsmaßnahmen:

- ➔ Bewertung von Tasks -> Umsetzung durch Like Button
- ➔ Zeitangabe der Tasks in Taskübersicht nach Tasksuche
- ➔ Login wurde bemängelt -> Versucht ihn aufzupeppen
- ➔ Profilbilder wurden eingebaut, derzeit aber noch verbugt
- ➔ Formulierungen und Groß/Kleinschreibung verbessert
- ➔ Absätze und Abstände vereinheitlicht, Auf Schriftgrößen geachtet
- ➔ Allgemeine Änderungen am Design wie zb. Die Eingabefelder selbst beschriftet anstelle der Beschriftung darüber, Trennlinien zur besseren Übersicht

## Unterschiede zu MS3

### Login

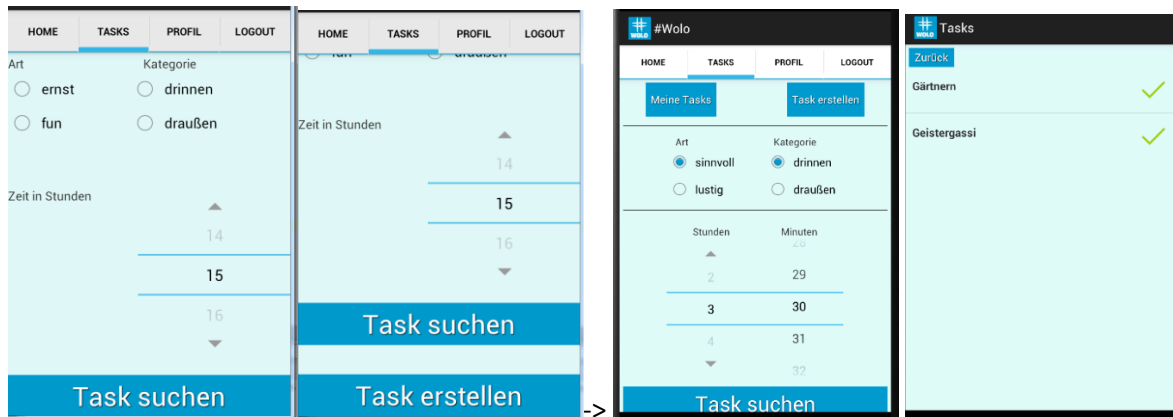
Einige der Testpersonen hatten angemerkt, dass unser Login nicht sehr motivierend sein würde, weshalb dieser grafisch ein wenig verbessert wurde.



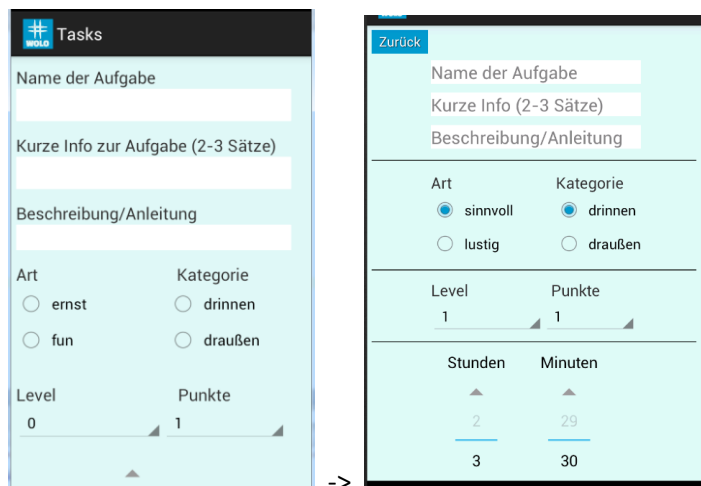
Außerdem wurde der Login Button durch unser App Symbol ersetzt.

### Tasks suchen und erstellen

Klickt man nach dem Login auf den Reiter Tasks kann man nun wählen ob man einen Task suchen möchte, einen erstellt oder seine bereits erledigten Tasks einsieht. Beim Home Bildschirm indem die Tasks des Tages angezeigt werden hat sich in Bezug auf MS3 nicht verändert.



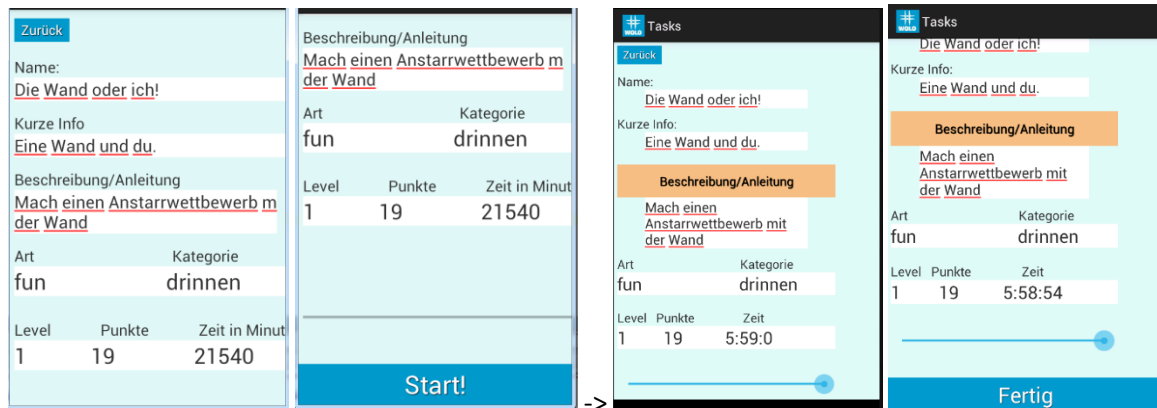
Klickt man bei Meine Tasks nun auf einen erledigten Task kommt man direkt zu diesem und seiner Beschreibung ( siehe Task erledigen ). Wenn man auf Task Suchen klickt werden die Aufgaben in einer Liste nach den entsprechenden Kriterien angezeigt. Auch hier hat sich gegenüber MS3 nichts verändert. Möchte man einen Task erstellen sieht man nun folgendes:



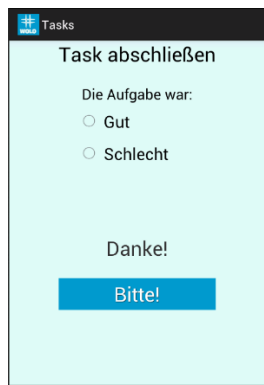
Außerdem wurden alle Eingabefelder mit Hints versehen anstelle der Beschriftung darüber und es wurde ein zusätzlicher zurück Button eingefügt der an manchen Stellen fehlte.

### Task erledigen

Hat man eine passende Aufgabe gefunden sieht man die genaue Beschreibung/Anleitung sowie die Punkte die man dafür bekommt, den Level den man haben muss und die vorgeschlagene Zeit

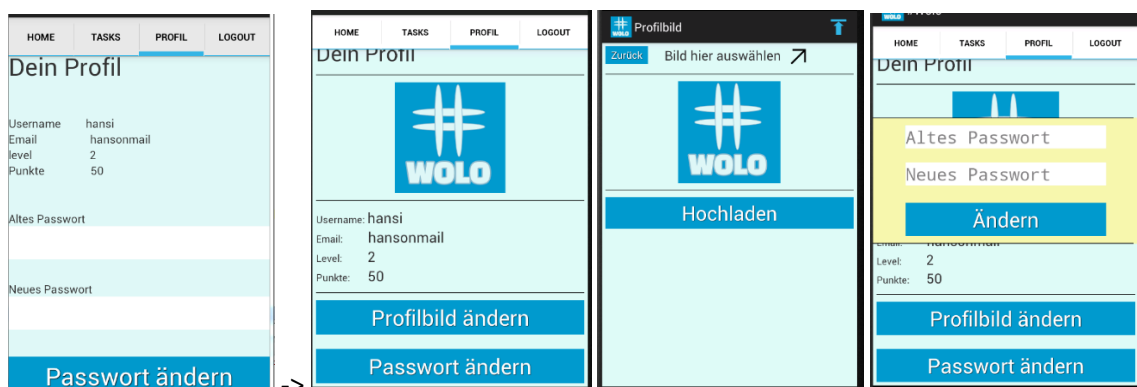


Hier wurde das Design etwas angepasst. Des Weiteren hat man nun die Möglichkeit nach dem Abschließen eines Tasks diesen zu bewerten.



### Profil

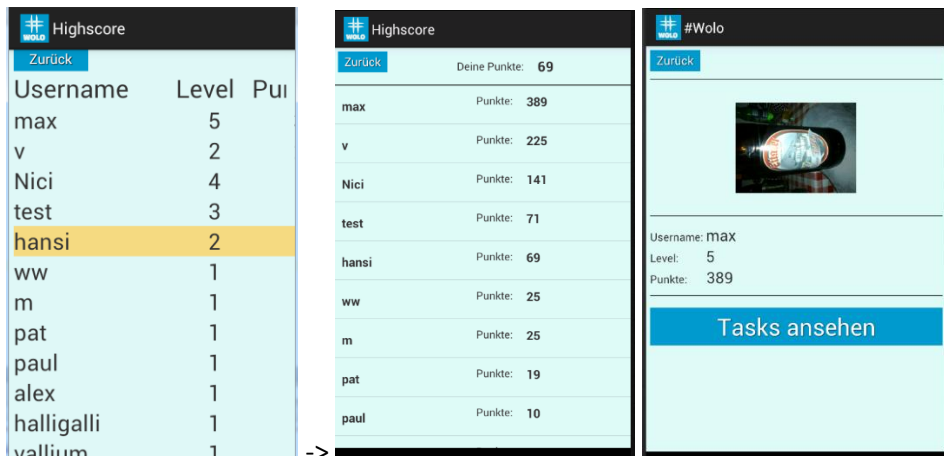
Klickt der User auf den Profiltab bekommt er Informationen über sich angezeigt.



Hier wurden ebenfalls sehr viele grafische Änderungen vorgenommen. Es wurde außerdem auf die Formatierung geachtet und die Möglichkeit eines Profilbildes für jeden User wurde implementiert.

## Highscore

Auch bei der Highscoreliste wurden einige Änderungen vorgenommen



Es ist nun möglich auf die Namen zu klicken und sich das Profil des jeweiligen Users anzusehen. Außerdem kann man die Tasks die dieser User bereits erledigt hat einsehen und ggf. auch durchführen.

## Beschreibung

### Arbeitsverteilung

In unserem Team hat jedes Mitglied in dem zu seinem Spezialgebiet am besten passenden Bereich die meiste Arbeit geleistet, sowie in den anderen Bereichen effizient durch Einbringung seiner/ihrer Ideen und Mitarbeit geholfen. Die Arbeit an unserem Projekt kann grob in vier Bereiche gegliedert werden: App-Programmierung; App-Design; Datenbankmanagement; Dokumentation sowie Durchführung von Tests und Befragungen.

### Kommunikation

Die Kommunikation erfolgte größtenteils über regelmäßig abgehaltene Teammeetings, sowie über unsere Facebook- und Whatsappgruppe. Die Gruppe stand allgemein in recht häufigem Kontakt und so fanden ständige Updates über bisher absolvierte Aufgaben statt.

### Lernprozesse

**Marina:** Durch die teilweise schon großen Programmierkenntnisse einiger Teammitglieder konnte ich sehr profitieren. Während der App-Programmierung hat jedes Teammitglied seine Arbeitsschritte immer sehr gut beschrieben und erklärt, was sehr hilfreich für mich war.

**Christopher:** Ich konnte durch diese Übung meine Kenntnisse im Umgang mit Android Studio und dem Programmieren von Apps deutlich erweitern, da dies allerdings alles mit Java funktioniert konnte ich mich hier nicht wirklich weiterbilden. Durch die Verwendung einer Datenbank erlernte ich vor allem auch den Umgang mit PHP Skripts und konnte meine MySQL Kenntnisse verbessern. Des Weiteren lernte ich auch einiges zur Gestaltung einer App und über Benutzerfreundlichkeit, was für künftige Entwicklungen mit Sicherheit hilfreich sein dürfte.

**Max:** Ich habe in dieser VU in verschiedenen Bereichen sehr viel gelernt. Zum einen durch die Vorträge und die dadurch verbundene Theorie rund um die HCI, zum anderen durch die programmiertechnischen Aufgaben, die wir zu meistern hatten. Dadurch, dass jedes Mitglied bereits durch die 2. Einzelaufgabe sich mit Apps, Android und Eclipse, bzw. Android Studio beschäftigt hatte,

konnten wir sofort mit unserer eigenen App-Idee durchstarten. Wir haben Schritt für Schritt jede einzelne Phase, von der Projektidee bis zur „fertigen“ und benutzerfreundlichen App durchlaufen und uns als Team, aus meiner Sicht, ideal ergänzt.

**Nicole:** Mir war es möglich in dieser VU viele neue Kenntnisse zu gewinnen. Da wir als Team super funktioniert haben, war die Zusammenarbeit sehr angenehm. Dadurch konnten wir uns gegenseitig unterstützen, bei jeglichen Fragen bezüglich der App. Durch diese Tatsache konnte ich viel mitnehmen. Vor allem meine Kenntnisse in Design-, Programmier- oder Datenbank-Bereich aber auch hinsichtlich der Benutzerfreundlichkeit konnte ich erweitern.

### *Zufriedenheit*

**Marina:** Mir hat das Projekt im Allgemeinen sehr gut gefallen. Ich konnte sehr viel lernen und unser Team war ein wirkliches Team - hier hat jede/r zu gleichen Teilen ihr/sein Bestes gegeben hat. Der Arbeitsaufwand war teilweise recht groß aber zusammen haben wir das im Endeffekt immer super hinbekommen.

**Christopher:** Im Großen und Ganzen war ich mit der VU sehr zufrieden, vor allem der Einsatz diverser interaktiver Übungen und den regelmäßigen Pausen lockerte den stellenweise trockenen Vortragstoff erheblich auf und man wurde animiert weiter zuzuhören. Mit meinem Team war ich wirklich sehr zufrieden, da ich oft die Erfahrung machen musste, dass ich plötzlich in meinem Team zum „Chef“ ernannt wurde und das ganze koordinieren/leiten musste, da andernfalls überhaupt nichts passierte. Dies war hier nicht so, es waren alle meine Mitglieder sehr motiviert, an manchen Tagen viel motivierter als ich, und es wurde in gleichen Teilen gearbeitet, besprochen und eingeteilt.

**Max:** Ich bin mit der Veranstaltung, der Betreuung seitens der Leiter, und auch den Freiheiten, die uns gelassen wurden sehr zufrieden. Unser Team war motiviert und absolut einsatzbereit. Das ist auch der Grund warum wir in kurzer Zeit mit begrenzten Ressourcen eine voll funktionsfähige App entwickeln konnten.

**Nicole:** Diese VU hat mir persönlich sehr gut gefallen. Ich fand das Thema äußerst interessant und auch mit unserem Projekt bin ich sehr zufrieden. Weiters war ich auch mit unserem Team sehr zufrieden, weil nicht, wie so oft in anderen Modulen, die Arbeit an einige wenige abgegeben wurde, sondern alle mit vollem Elan an die Sache gegangen sind.