

PROJECT

ZΗΤΗΜΑ 1

A)

Για να βρούμε τα physical reads απο το δισκο των συγκεκριμενων δειγματοληψιων εκτελουμε μια εντολη *select * from v\$sysstat where name='physical read total IO requests'*; πριν την ερωτηση στη βαση και μια μετα.Η διαφορα στο value του πεδιου που μας επιστρεφεται ειναι ο ζητουμενος αριθμος.

Πιο συγκεκριμενα για την δειγματοληψια :

```
SELECT year, count(*)  
FROM movie  
GROUP BY year  
ORDER BY year desc;
```

Εχουμε *previous_value=535263* , *after_value=538777*

Αρα τα physical read που θα χρειασουμε ειναι *538777 - 535263=3,514 physical read*

Για την δειγματοληψια :

```
SELECT companyID, count(*)  
FROM distributedBy  
GROUP BY companyID;
```

Εχουμε *previous_value=541327* , *after_value=541966*

Αρα τα physical read που θα χρειασουμε ειναι *541966- 541327=639 physical read*

*Για να παρουμε πιο ακριβη αποτελεσματα κανουμε clear την cache memory εκτελοντας τις εντολες:

```
alter system checkpoint;  
alter system flush shared_pool;  
alter system flush buffer_cache;
```

B)

Η εντολη που πρεπει να εκτελεστει για να υπολογισουμε το hit ratio ειναι η εξης:

```
SELECT (P1.value + P2.value - P3.value) / (P1.value + P2.value)  
FROM v$sysstat P1, v$sysstat P2, v$sysstat P3  
WHERE P1.name = 'db block gets'  
AND P2.name = 'consistent gets'  
AND P3.name = 'physical reads'
```

Εκτελοντας αυτη την εντολη παιρνουμε hit ratio= 0.998 αλλα ειναι το συνολικο που εχω μεχρι τωρα στην βαση. Για να παρουμε των συγκεκριμενων ερωτησεων θα κρατησουμε τις τιμες των 'db block gets', 'consistent gets', 'physical reads' πριν και μετα την εκτελεση της καθε εντολης.

Αρα εχουμε για την πρωτη δειγματοληψια:

	value1	value2	value3
πριν	8215684	56366219	119613
μετα	8215673	56361280	114713
διαφορα	11	4939	4900

Hit ratio: $(P1.value + P2.value - P3.value) / (P1.value + P2.value) =$
 $= (11+4939-4900)/(11+4939) = 50/4950 = 0,0101$

Για την δευτερη δειγματοληψια εχουμε:

	value1	value2	value3
πριν	8217334	56455194	130627
μετα	8216918	56441196	122853
διαφορα	416	13998	7774

Hit ratio: $(P1.value + P2.value - P3.value) / (P1.value + P2.value) =$
 $= (416+13998-7774)/(416+13998) = 6640/14414 = 0,46$

Το συστημα χρειαζεται tuning διоти αποδεκτες τιμες hit ratio θεωρουνται πανω απο 97-98% ενω τα δικα μας ποσοστα ειναι εξαιρετικά χαμηλα.

C)

Για να βρουμε το μεγεθος των table στη βαση εκτελουμε την εντολη:

```
select owner as "Schema"
, segment_name as "Object Name"
, segment_type as "Object Type"
, round(bytes/1024/1024,2) as "Object Size (Mb)"
, tablespace_name as "Tablespace"
from dba_segments where segment_name='the_name_of_the_table';
```

table_name	size(mb)
distributedBy	47
movie	39
people	35
plays	54
producedby	72

Η μνήμη cache που χρησιμοποιεί η oracle είναι ≈ 42 mb άρα οι πίνακες που χωράνε ολόκληροι στην cache είναι ο movie και ο people.

D)

Χρησιμοποιούμε την εντολή *alter table movie CACHE*; για να τοποθετήσουμε τον πίνακα movie στην cache.

Για την εκτέλεση της πρώτης διαβαστήκαν 73 block από το δίσκο.

Για την εκτέλεση της δεύτερης διαβαστήκαν 900 block από το δίσκο.

Βλέπουμε ότι διαβαστήκαν ελάχιστες σελίδες σε σχέση με πριν(3,514) για την δειγματοληψία πάνω στη movie ενώ για τη δεύτερη δειγματοληψία χρειαστήκαν παραπάνω I/O αυτό συνεβή διότι η cache είναι σχεδόν γεμάτη από τις πλειάδες της movie.

Για την εκτέλεση της πρώτης ερώτησης για δεύτερη φορά διαβαστήκαν 300 block από το δίσκο.

Αυτό γίνεται διότι η Oracle χρησιμοποιεί αλγόριθμο αντικατάστασης σελίδας LRU και στην εκτέλεση της δεύτερης ερώτησης όταν χρειαζόταν block για να φέρει πλειάδες της distributedBy διέγραφε block με πλειάδες της movie.

ZΗΤΗΜΑ 2

A)

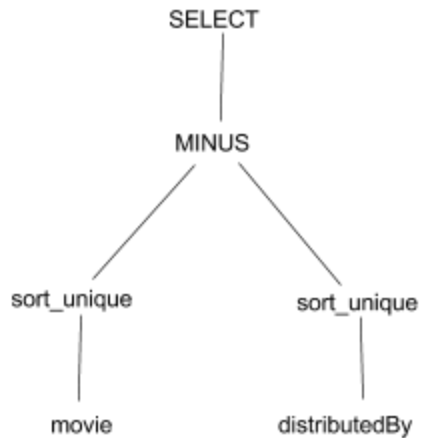
i)

Το πλάνο εκτέλεσης για την ερώτηση :

SELECT movieID FROM movie MINUS SELECT movieID FROM distributedBy;

Είναι το εξής:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		217 K	3464 K
1	MINUS			
2	SORT UNIQUE		217 K	2765 K
3	TABLE ACCESS FULL	MOVIE	217 K	2765 K
4	SORT UNIQUE		143 K	698 K
5	TABLE ACCESS FULL	DISTRIBUTEDBY	143 K	698 K



Περιγραφή πλάνου εκτέλεσης:

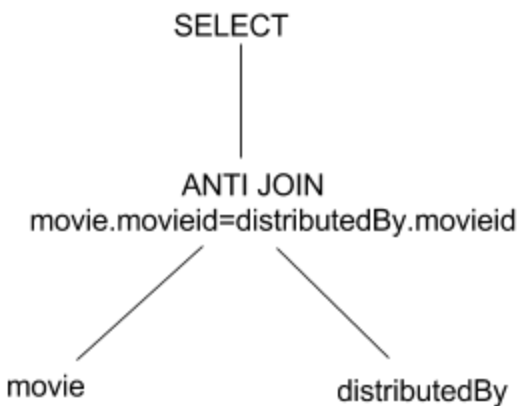
Διαβάζουμε ολοκληρω το table movie και με την sort_unique επιστρέφουμε όλα τα μοναδικά movieid που υπάρχουν σε αυτό ομοία και για το table distributedBy. Έπειτα εκτελούμε την πράξη minus και γυρίζουμε το αποτέλεσμα της δειγματοληψίας στο select.

Το πλάνο εκτέλεσης για την ερώτηση :

*SELECT movieID FROM movie WHERE movieID NOT IN
(SELECT movieID FROM distributedBy);*

Είναι το εξής:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		217 K	3828 K
1	HASH JOIN RIGHT ANTI		217 K	3828 K
2	TABLE ACCESS FULL	DISTRIBUTEDBY	143 K	698 K
3	TABLE ACCESS FULL	MOVIE	217 K	2765 K



Περιγραφή πλάνου εκτέλεσης:

Διαβάζουμε ολόκληρα τα table movie και distributedBy και τους εφαρμόζουμε μια πράξη anti join βασισμένη στην κοινή τους στήλη movieId. Έπειτα γυρίζουμε το αποτέλεσμα της δειγματοληψίας στο select.

ii)

Η δεύτερη ερώτηση είναι πιο γρήγορη διότι θα προσπελάσουν τα tables μόνο για το anti join. Ενώ στην πρώτη ερώτηση θα προσπελάσουν τα tables για να εφαρμόσουμε το sort_unique και για να εφαρμόσουμε το minus.

(πιθανό αν η ερώτηση δεν βασιζόταν πάνω στο id της σχέσης και βασιζόταν σε άλλο πεδίο που είχε ομοιές τιμές ανάμεσα στις πλοιαδες η sort_unique θα επέστρεφε αποτέλεσμα μικρότερου μεγέθους και θα ήταν πιο γρήγορος ο πρώτος τρόπος)

Η πρώτη ερώτηση χρειάζεται : 6,36 sec

Η δεύτερη ερώτηση χρειάζεται : 5,81 sec

iii)

Προσθέτοντας ένα index στο table movie βασισμένο στη στήλη movieId και ένα index στο table distributedBy βασισμένο στη στήλη movieId, ο χρόνος του πρώτου ερωτήματος γίνεται 3.66 sec ενώ ο χρόνος της δεύτερης ερώτησης γίνεται 3,68 sec.

B)

i)

Το πλάνο εκτέλεσης για την ερώτηση :

SELECT pl.movieId FROM people p, plays pl WHERE p.personId = pl.personId and p.birthYear > χ;

Είναι το εξής:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		813 K	86 M
1	HASH JOIN		813 K	86 M
2	TABLE ACCESS FULL	PEOPLE	289 K	15 M
3	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	810 K	43 M

Το πλάνο εκτέλεσης για την ερώτηση :

*SELECT pl.movieId FROM plays pl WHERE pl.personId IN
(SELECT p.personId FROM people p WHERE p.birthYear > χ);*

Είναι το εξής:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		810 K	83 M
1	HASH JOIN RIGHT SEMI		810 K	83 M

2	VIEW	VW_NSO_1	289 K	14 M
3	TABLE ACCESS FULL	PEOPLE	289 K	15 M
4	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	810 K	43 M

Τιμές χ:	1930	1950	1970	1990	1995
Για την 1η	86,47	40,18	15,56	8,18	5,53
Για την 2η	76,91	37,05	15,89	6,94	4,69

Αρα η δεύτερη ερώτηση εκτελείται πιο γρήγορα.

ii)

Για να αξιοποιήσουμε την διαθέσιμη μνήμη θα χωρίσουμε την ερώτηση στις ακόλουθες δύο ερωτήσεις sql :

- *CREATE GLOBAL TEMPORARY TABLE tmp_table ON COMMIT PRESERVE ROWS AS SELECT personid FROM people WHERE birthyear>1950;*
- *select pl.movieid from tmp_table p, plays pl where p.personid=pl.personid;*

Οι χρόνοι που παίρνουμε για τις νέες εντολές είναι οι εξής(αρκετά βελτιωμένοι από πριν):

Τιμές χ:	1930	1950	1970	1990	1995
	30,1	26,47	13,59	5,3	4,67

ZΗΤΗΜΑ 3

A)

Το πλάνο εκτέλεσης της εντολής
select p.personid from movie m , plays p where p.movieid=m.movieid and m.movieid=0046790;
Μετά την αλλαγή του optimizer mode με την εντολή: *alter session set optimizer_mode=all_rows;*
Είναι το εξής:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		4022	3179
*1	HASH JOIN		4022	3179
*2	TABLE ACCESS FULL	MOVIE	54	1325
*3	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	75	1854

1 - access("p"."MOVIEID"="M"."MOVIEID")

2 - filter("M"."MOVIEID"=0046790)

3 - filter("p"."MOVIEID"=0046790)

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι 0,07 sec.

Αν προσθέσουμε το keyword DISTINCT στην παραπάνω εντολή ο χρόνος γίνεται 0,06 sec.

B)

Εκτελούμε τις παρακάτω εντολές για να δημιουργήσουμε το index:

CREATE CLUSTER trial_movie2 (movieID NUMERIC(7))

HASH IS movieID HASHKEYS 1000;

drop table movie;

create table movie

*(movieID numeric(7) not null,
movieTitle char(110) not null, color char(45),
language char(20),
year numeric(4)*

) CLUSTER trial_movie2 (movieID);

Και ξανά κάνουμε insert όλες τις πλειάδες στο table του movie.

Το πλάνο εκτέλεσης είναι το εξής:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		4372	333K
1	MERGE JOIN CARTESIAN		4372	333K
*2	TABLE FULL ACCESS	PLAYS	75	4875
3	BUFFER SORT		58	754
*4	TABLE ACCESS HASH	MOVIE	58	754

2 - filter("P"."MOVIEID"=0046790)

4 - access("M"."MOVIEID"=0046790)

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι 0,05 sec.

C)

Εκτελούμε τις εντολές :

DROP table plays ;

create table plays

(

personID char(50) not null,

movieID numeric(7) not null

)CLUSTER trial_movie2 (movieID);

Για να ενωσουμε το plays με το index και επεिता κανουμε insert τις πλειαδες.

Το πλano εκτελεσης είναι το εξης:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		18525	1411 K
1	MERGE JOIN CARTESIAN		18525	1411 K
*2	TABLE ACCESS HASH	MOVIE	136	1768
3	BUFFER SORT		136	8840
*4	TABLE ACCESS HASH	PLAYS	136	8840

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι 0,02 sec.

D)

Το πλano εκτελεσης της 1ης ερωτησης είναι:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		62656	7648 K
*1	TABLE ACCESS FULL	MOVIE	62656	7648 K

1 - filter("YEAR">1987)

Το πλano εκτελεσης της 2ης ερωτησης είναι:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
----	-----------	------	------	-------

0	SELECT STATEMENT		199k	12 M
*1	TABLE ACCESS FULL	PEOPLE	199k	12 M

1 - filter("BIRTHYEAR">1940)

Παρατηρούμε ότι στην ερώτηση πάνω στο table movie παρόλο που και στις δύο ερωτήσεις έχουμε table access full διαβαζουμε μέρος των πλειαδων ενώ στη δεύτερη ερώτηση διαβαζουμε πραγματι όλες τις πλειαδες του table people που βρισκονται στη βάση.

Μετά την προσθήκη των unclustered B+ ευρετηριων τα πλανα εκτελεσης είναι :

Για την 1η ερώτηση:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		62656	7648 K
*1	INDEX FAST FULL SCAN	movie_year_idx	62656	7648 K

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 9,81 sec.

Για την 2η ερώτηση:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		199k	12 M
*1	INDEX FAST FULL SCAN	people_birthyear_idx	199k	12 M

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 24,73 sec.

Για να χρησιμοποιηθούν τα ευρετηρια πάνω στα γνωρισματα year και birthyear και να μην έχουμε table access full καναμε τα ευρετηρια με διπλο κλειδι(το δεύτερο πεδίο είναι αυτο που θα επιστραφει στο select).Οι εντολες που χρησιμοποιηθηκαν είναι :

CREATE INDEX movie_year_idx ON movie (year, movieTitle);

CREATE INDEX people_birthyear_idx ON people (birthYear , personName);

E)

Το πλano εκτελεσης της 1ης ερώτησης είναι:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
----	-----------	------	------	-------

0	SELECT STATEMENT		71298	9608 K
*1	TABLE ACCESS FULL	MOVIE	71298	9608 K

1 - filter("MOVIEID"<>0046790 AND "YEAR">1983)

Το πλano εκτελεσης της 2ης ερωτησης ειναι:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		82	11316
*1	TABLE ACCESS HASH	MOVIE	82	11316

1 - access("MOVIEID"=0046790)
filter("YEAR">1983)

Στη δευτερη ερωτηση χρησιμοποιειται το hash table διοτι η πραξη πανω στο movieID ειναι ισοτητα αρα μπορουμε να βρουμε τις συγκεκριμενες πλειαδες πολυ γρηγορα. Στην πρωτη ερωτηση δεν χρησιμοποιειται κανενα index διοτι ειναι range search και οι πλειαδες δεν ειναι συσταδοποιημενες αρα θα χρειασουμε μια προσπελαση στο δισκο για καθε πλειαδα για να παρουμε τις τιμες movieID , movieTitle.

ZHTHMA 4

A)

Το πλano εκτελεσης για την πρωτη ειναι:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		-	-
*1	INDEX RANGE SCAN	movie_year_idx	-	-

1 - access("YEAR">1987 AND "YEAR" IS NOT NULL)

Ο χρονος εκτελεσης ειναι: 9,58 sec. λιγο βελτιωμενος σε σχεση με πριν (9,81 sec.)

Το πλano εκτελεσης για την δευτερη ειναι:

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		-	-
*1	INDEX RANGE SCAN	people_birthday_idx	-	-

1 - access("BIRTHYEAR">1940 AND "BIRTHYEAR" IS NOT NULL)

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 24,59 sec. λίγο βελτιωμένος σε σχέση με πριν (24,73 sec.)

B)

Το πλάνο εκτέλεσης είναι :

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		-	-
1	NESTED LOOPS		-	-
2	TABLE ACCESS FULL	PRODUCEDBY	-	-
*3	TABLE ACCESS HASH	MOVIE	-	-

3 - access("M"."MOVIEID"="P"."MOVIEID")

filter("M"."MOVIEID"='Black Tuesday (1954)' AND

"M"."MOVIEID"=0046790 AND "M"."MOVIEID"="P"."MOVIEID")

Χρησιμοποιείται το hash table διότι είναι συσταδοποιημένο και δεν θα χρειαστεί μια προσπελαση στο δίσκο για κάθε πλειάδα που τηρεί τα κριτήρια των συνθηκών. Πιο συγκεκριμένα αν χρησιμοποιούσαμε το B+ index θα έπρεπε για κάθε πλειάδα που ισχύει "MOVIEID"='Black Tuesday (1954)' να προσπελάσουμε το δίσκο για να παρούμε την πλειάδα και να ελέγξουμε αν ικανοποιούνται και οι "M"."MOVIEID"=0046790 AND "M"."MOVIEID"="P"."MOVIEID".

ZΗΤΗΜΑ 5

A)

OPTIMIZATION_MODE =RULE

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		715k	81 M
*1	HASH JOIN		715k	81 M
*2	TABLE ACCESS FULL	PEOPLE	40352	2167 K

3	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	715k	44 M
---	-------------------	-------	------	------

1 - access("P"."PERSONID"="PL"."PERSONID")

2 - filter("P"."BIRTHYEAR">1990)

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 24,17 sec

OPTIMIZATION_MODE =FIRST_ROWS

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		715k	81 M
*1	HASH JOIN		715k	81 M
2	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID BATCHED	PEOPLE	40352	2167 K
*3	INDEX RANGE SCAN	PEOPLE_BIRTHYEAR_IDX	40352	
4	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	715 K	44 M

1 - access("P"."PERSONID"="PL"."PERSONID")

3 - access("P"."BIRTHYEAR">1990)

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 23,64 sec

OPTIMIZATION_MODE =ALL_ROWS

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		715k	81 M
*1	HASH JOIN		715k	81 M
*2	TABLE ACCESS FULL	PEOPLE	40352	2167 K
3	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	715 K	44 M

1 - access("P"."PERSONID"="PL"."PERSONID")

2 - filter("P"."BIRTHYEAR">1990)

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 23,92 sec

B)

OPTIMIZATION_MODE =RULE

Εχουμε το ίδιο execution plan

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 24,26 sec

OPTIMIZATION_MODE =FIRST_ROWS

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		715k	81 M
*1	HASH JOIN		715k	81 M
*2	TABLE ACCESS FULL	PEOPLE	40352	2167 K
3	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	715k	44 M

1 - access("P"."PERSONID"="PL"."PERSONID")

2 - filter("P"."BIRTHYEAR">1990)

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 24,53 sec

OPTIMIZATION_MODE =ALL_ROWS

Εχουμε το ίδιο execution plan

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 22,95 sec

Μονο στο mode first rows αλλάζει το execution plan και γίνεται ίδιο με τα υπολοιπα mode

C)

OPTIMIZATION_MODE =RULE

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		113k	12 M
*1	HASH JOIN		113k	12 M
*2	TABLE ACCESS FULL	PEOPLE	40352	2167 K
3	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	810k	44 M

1 - access("P"."PERSONID"="PL"."PERSONID")

2 - filter("P"."BIRTHYEAR">1990)

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 16,62 sec

OPTIMIZATION_MODE =FIRST_ROWS

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		113 k	12 M
*1	HASH JOIN		113 k	12 M
2	TABLE ACCESS BY INDEX ROWID	PEOPLE	40352	2167 K

	BATCHED			
3	BITMAP CONVERSION TO ROWIDS			
*4	BITMAP INDEX RANGE SCAN	PEOPLE_BIRTHYEAR_IDX		
5	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	810K	43 M

1 - access("P"."PERSONID"="PL"."PERSONID")

4 - access("P"."BIRTHYEAR">1990)

filter("P"."BIRTHYEAR">1990)

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 18,02 sec

OPTIMIZATION_MODE =ALL_ROWS

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		113 K	12 M
*1	HASH JOIN		113 K	12 M
*2	TABLE ACCESS FULL	PEOPLE	40352	2167 K
3	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	810 K	43 M

1 - access("P"."PERSONID"="PL"."PERSONID")

2 - filter("P"."BIRTHYEAR">1990)

Ο χρόνος εκτέλεσης είναι: 19,06 sec

Βλεπουμε οτι παρολο που στα mode ALL_ROWS , RULE δεν εχουμε αλλαγη στο execution plan επειδη εχουμε το bit map το μεγαθος των αποτελεσματος του hash join ειναι σημαντικα μικροτερο

D)

Συνοψη χρονων για καθε mode:

	A	B	C
RULE	24,17 sec	24,26 sec	16,62 sec
FIRST ROWS	23,64 sec	24,53 sec	18,02 sec
ALL ROWS	23,92 sec	22,95 sec	19,06 sec

Σημαντική διαφορά στους χρόνους παρατηρείται μετά την δημιουργία του bit map διότι μειώνεται το μέγεθος των αποτελεσμάτων του hash join.

Επίσης έχουμε διαφορά στο mode first rows μετά τη διαγραφή του ευρετηρίου PEOPLE_BIRTHYEAR_IDX διότι είναι το μόνο mode που το χρησιμοποιούσε.

E)

Χρησιμοποιούμε τις παρακάτω εντολές για να ξαναδημιουργήσουμε τον πίνακα people και να φτιάξουμε το ευρετήριο:

i) *drop table people;*

ii) *CREATE CLUSTER birthyear_cluster_index (birthYear NUMERIC(4));*

iii) *create table people*
(
personID char(50) not null,
personName char(50) not null,
birthYear numeric(4) I,
deathYear numeric(4)
)CLUSTER birthyear_cluster_index(birthYear) ;

iv) *create index birthyear_index_cl on cluster birthyear_cluster_index;*

Και τα 3 mode έχουν το ακόλουθο πλάνο εκτέλεσης.

Id	Operation	Name	Rows	Bytes
0	SELECT STATEMENT		104k	12 M
*1	HASH JOIN		104k	12 M
2	TABLE ACCESS CLUSTER	PEOPLE	37146	2357 K
*3	INDEX RANGE SCAN	BIRTHYEAR_INDEX_CL	2956	
4	TABLE ACCESS FULL	PLAYS	810 K	43 M

1 - access("P"."PERSONID"="PL"."PERSONID")

3 - access("P"."BIRTHYEAR">1990)

Ο χρόνος εκτέλεσης για το mode rule είναι: 15.59 sec

Ο χρόνος εκτέλεσης για το mode first rows είναι: 15.66 sec

Ο χρόνος εκτέλεσης για το mode all rows είναι: 13.78 sec

Παρατηρούμε ότι οι χρόνοι είναι πιο βελτιωμένοι από πριν. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι με το unclustered ευρετήριο το range search που εφαρμόζοταν ήταν πιθανό να χρειάζεται ένα I/O για κάθε πλειάδα που ικανοποιούσε τη συνθήκη ώστε να πάρει και τα άλλα δεδομένα (person Name κλπ) ενώ τώρα που είναι clustered ως προς το birthyear οι πλειάδες που ικανοποιούν τη συνθήκη βρίσκονται σε σειριακές θέσεις και block στη μνήμη.

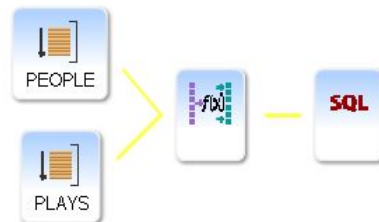
ΖΗΤΗΜΑ 6

A)

Πλano εκτελεσης:

SELECT STATEMENT		0			927K	120M
HASH JOIN		1		3,501	927K	120M
TABLE ACCESS FULL	PEOPLE	2		1,209	33K	2,177K
TABLE ACCESS FULL	PLAYS	3		1,852	927K	60M

γραφημα πλανου εκτελεσης:



Πλano εκτελεσης για την ιδια sql ερωτηση απο το sql access advisor :

Operation	Object	Li...	Pre...	Pr...	Operation Cost	Estimated Rows	Estimated Bytes
SELECT STATEMENT		0				927K	120M
PX COORDINATOR		1					
PX SEND QC (RANDOM)	:TQ10001	2				927K	120M
HASH JOIN		3		2		927K	120M
PX RECEIVE		4				33K	2,177K
PX SEND BROADCAST	:TQ10000	5				33K	2,177K
PX BLOCK ITERATOR		6				33K	2,177K
TABLE ACCESS FULL	PEOPLE	7			671	33K	2,177K
PX BLOCK ITERATOR		8				927K	60M
TABLE ACCESS FULL	PLAYS	9			1,028	927K	60M

Γραφημα πλανου εκτελεσης απο sql access advisor:



Ουσιαστικά το sql access advisor προτείνει την παραλληλη εκτελεση του statement.

B)

Ο χρονος εκτελεσης αν αποδεχουμε το execution plan που προτεινεται ειναι 16,56 sec .
Βλεπουμε οτι ειναι πιο γρηγορο απο ολες τις περιπτωσεις του ζητηματος 5 εκτος απο την περιπτωση που χρησιμοποιειται clustered index στο γνωρισμα birthYear.

C)

Το κοστος που plhrwsame sthn parapanw erwthsh eina oti xreiasthke na prospelasoume ola ta stoixeia apo to disko.

Dikh mou prosegkish gia thn sugkekrimenh erwthsh;

Ευρετηριο B+ tree gia thn people panw sta gnwrismata birthyear , personid

Eyrethrio gia thn plays panw sto gnwrisma personid